

**2011KO URRIAREN 6AN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Seia.

HILABETEA: Urria.

URTEA: Bi mila eta hamaika.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko zazpiak.

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: Koldo Agirre Mujika

BILDUAK:

- M^a Mar Celaya Gonzalez
- Aitor Larburu Izaguirre
- Asier Sarriegui Zumarraga
- Cecilia Herrador Garin
- Iñaki Saldaña Herrero
- Aitor Aldasoro Iturbe
- M^a Luisa Valles Fernandez
- Leire Artola Ugalde
- Iñigo Arrese Artabe
- Encarna Arrieta Telleria
- Eva Diaz del Rio
- Fernando Boada Gonzalez
- Ana María Crespo Blanco
- Josi Insausti Mujika
- Julio Herreros Serna
- Unai Baztarrika Otegi

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

Bileran, Lurdes Alegria Lasa, kontuhartzaileak ere parte hartzen du.

1.- AURREKO AKTA. 2011ko uztailaren 21eko akta onartzeko proposamena.

2011ko uztailaren 21eko aktaren berri eman ondoren, bildutakoek aho batez onartu dute.

2.- ARAU SUBSIDIARIOAK. Ondarre, 29 Areari buruzko Arau Subsidiarioaren aldaketaren Aurrerakin dokumentua onartzea.

Alkate jaunak hirigintza batzordeko ondorengo proposamenaren berri eman du:

“HIRIGINTZA BATZORDEKO PROPOSAMENA

Gaia : Arau Subsidiarioen aldaketa: ONDARRE, 29 area.

2011ko martxoaren 18ko datarekin, ASPE ERAIKUNTZA METALIKOAK, S.L.ek Ondarre, 29 Arearekiko Arau Subsidiarioen aldaketari buruzko dokumentua aurkeztu du. Zoru ez hiritargarria denez, ingurugiroari dagokionez, EKOLURek idatzi du eta Gaizka Perosterena arkitektoak eta Patxi de Assas abokatuak, jarduera ekonomiko produktiboetarako aprobetxamendua handitzeari buruzko dokumentua.

Espedientearekin jarraitu ahal izateko itxaron beharreko bi hilabeteak pasata, Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura eta euskara departamentuaren Kultura Ondarearen Zuzendaritza Nagusiaren eta Eusko Jaurlaritzaren Kultura saileko Kultura ondarearen Zuzendaritzako Euskal Kultura Ondarearen Zentroaren erantzunak jaso dira, Arau Aldaketak Kultur Ondarean inongo eraginik sortzen ez duela adierazten delarik.

Maiatzaren 6an, sarrera izaten du Aurrerakin dokumentua, IEEBarekin batera, Patxi de Assas abokatuak aurkeztuta.

2011ko ekainaren 2an, txosten honek ardatz duen AA.SS.en aldaketaren IEEBaren nondik norakoak ezartzen dituen erreferentzia-dokumentuak sarrera izan zuten Beasaingo Udaletxean.

Hirigintza batzordeak Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 90,3 artikulua araberan, Udalbatza Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. Aipatutako dokumentuaren Aurrerakina eta Ingurumen eragina Osorik Ebaluatzeko Azterketa onartzea, baldintza hauekin:

“AA.SS.ak C orubeari (S.29.3 orubea) ematen dion eraikigarritasun berria eraikinaren atzealdean kokatu behar da. Dokumentuan agertzen den okupazio eta eraikigarritasun datuak zuzendu beharko dira.

G eta H lursailekin muga egiten duen F2 lursailak0 ez du espazio libre hiritar kalifikazioa, baizik eta jarduera ekonomikoetakoa.

14. orrialdean esaten den I eranskina ez dago dokumentuan –eragindako lursailen 3 jabeek formalizaturiko dokumentua-.

Aldaketak eragina duten lursailetan gutxienerako aparkaleku dotazioa handitu beharko da, eraikigarritasun handitze-proporzioan.

Bigarren. Bi hilabeteko epean jendaurrean jarriko da, lurralde historikoko aldizkari ofizialean eta lurraldean hedadura gehien duen egunkarian iragarkiak argitaratuz.

Hirugarren. Aurrerakina udal mugakideetara bidaliko da ezagutu dezaten.

Laugarren. Ingurumen organoari, Aurre-txostena eskatzea, eskaera horrekin batera, Aurrerakina eta Ingurumen Inpaktuaren Ebaluazio Azterketa bidaliz.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

3.- KREDITU ALDAKETA. Kreditu gehigarri modalitatea.

Alkate jaunak ondorengo proposamenaren berri eman du:

“**GAIA.-** Kreditu Aldaketa. 10. Kreditu Gehigarrien Espedientea.

Honekin batera doan proposamenean zerrendatutako gastuak egin beharra izanik eta hauek finantzatzeko aurrekontu kreditu nahikoa ez dagoela kontutan hartuz, Alkatez honak Udalbatzari ondorengo Akordio Proposamena egiten dio:

1.- 10. Kreditu gehikuntzen bidez 118.170,00 euroko zenbatekoaz eta eranskinean zehazten den moduan finantzatzen diren kreditu aldaketak hasiera batean onartzea.

2.- Aipatutako akordioa jendaurrean jartzea, 15 eguneko epean bidezkoak diren alegazioak aurkeztu ahal izateko. Alegaziorik jasoko ez balitz, behin-betirako onartutzat emango da.”

GASTUAK ETA KREDITU ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA

Zerrendatutako gastuak gauzatzea premiazkoa denez eta hauek finantzatzeko aurrekontu kredituak nahikoak ez direla edo krediturik ez dagoela kontuan hartuz, proposamen hau egin da indarrean dagoen aurrekontu egiturari egokituta.

Aurrekontuko kontu saila/ Partida Presupuestaria	Kontzeptua / Concepto	Kredituak / Créditos		
		Egunoak / Actuales	Aldaketak / Modificaciones	Behin betikoak / Definitivos
1.1000.131.313.90.01	Aldart. Labor.: Gizarte Ong. /Lab. Even: B. Social	45.100,76	5.570,00	50.670,76
1.1000.160.313.90.01	Gizarte seg. : Gizarte Ong. / Seg. Soc: B. Social	59.203,30	1.600,00	60.803,30
1.1000.161.442.10.03	Erretiro aurrer. kalte-ordaina/ Prima jubilac. antic.	0,00	36.000,00	36.000,00
1.4100.622.421.10.01	Eraik. egokitz.: Seaska / Adecuac. edific. Seaska	300.000,00	75.000,00	375.000,00
GUZTIRA / TOTAL		404.304,06	118.170,00	522.474,06

KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarrerren kontzeptuak edota gastuen kontu-sailak / Conceptos de Ingresos y/o partidas de Gastos	Baliabidearen kontzeptua / Concepto del recurso	Sarrera handiagoak edota gastuetako bajak / Mayores Ingresos y/o Bajas en Gastos
870.01	Kreditu gehigarriak finantzatzeko gerakina Remanente financiac. créditos adicionales	118.170,00
GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA / TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS		118.170,00

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Aralar, PP, H1 eta EAJko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Fernando Boada González jaunak (PSE-EE/PSOE): "Nosotros tal y como comentamos en la Comisión de Hacienda y como viene siendo habitual cuando llegan temas de la Haurreskola Seaska, tenemos que decir que desde siempre estamos defendiendo que se tenía que haber hecho un estudio global. Sin embargo, se ha estado parcheando, primero alquilando locales, luego arreglando los locales alquilados, posteriormente comprado los locales e hipotecando suelo público para que pudieran utilizarlo los chavales y cumplir así la normativa. Se ha hecho una modificación de las NN SS en la que se plantea la ampliación del edificio antiguo de la Haurreskola, y ahora hemos visto que la situación en la que se encontraba ese edificio en lo que se refiere a la carpintería dejaba mucho que desear y se producen filtraciones y por consiguiente pérdidas de calor. Una de las modificaciones de crédito son los 75.000 € que cubre el cambio de carpintería y dirección de obra. Nosotros no vemos pegas para aprobar el resto de puntos, y tampoco queremos ir en contra de la modificación de créditos, porque

tampoco queremos que pasen frío, pero como estamos discrepantes con todo el proceso, nos vamos a abstener.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak : 15 (BILDU, EAJ, H1, ARALAR, PP)
Aurkako botoak: 0
Abstentzioak: 2 (PSE-EE/PSOE)

Horren ondorioz, gaia gehiengo absolutuarekin onartu da.

4.- ERAIKUNTZA ERAGIKETA ETA INSTALAZIO ZERGAREKIKO HOBARIA.

Murumendi ikastetxearen eskaera idazkaritzan obrak egiteko.

Alkate jaunak, Ogasun Batzordeko proposamenaren berri eman du:

“GAIA: Murumendi ikastetxean Idazkaritza egokitzeko egin beharreko obrek sortzen duten Eraikuntzen gaineko Zergari buruzko hobari eskaria.

Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga erregulatzen duen Udal Ordenantzak ondorengo hobaria jasotzen du:

%95era bitarteko hobaria, eraikuntzak, instalazioak eta obrak interes berezikoak edo udal onurakoak izendatuta daudenean, etxebizitza babestuak barne, zirkunstantzia sozial, kultural edo historiko-artistikoak izateagatik edo enplegua sustatzeko baliagarriak gertatzeagatik. Izendapena eta hobariaren ehunekoa Udal Batzarrak onartu beharko du, eta subjektu pasiboak eskatuta erabakiko da, batzarkideen gehiengo soilaren aldeko botoekin.

Hazienda Batzordearen iritziz, goian aipatutako interes bereziko eta udal onurako zirkunstantzia sozialak betetzen dira eta beraz, Udalbatzari ondorengo akordioa PROPOSATZEN dio:

Murumendi ikastetxeko Idazkaritza egokitzeko egin beharreko obrek sortzen duten Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergan %95eko hobaria onartzea.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

5.- ERRETIROA PARTZIALKI AURRERATZEAREKIKO PRIMA. Ordaintzeko proposamena.

Alkate jaunak, Antolakuntza Batzordeak egindako proposamenaren berri eman du:

“Zaborbilletako Zerbitzuko den langile batek egindako eskaeraren berri ematen da, erretiro partzial aurreratuaren prima ordaintzea eskatuz; aho batez onartzen da ELA/STVko ordezkariaren proposamena, hau da, 2005/2006 bi urterako zegoen hitzarmena berreskuratzea; non bertan, erretiroa partzialki aurreratzen den kasuetan, UDALHITZean ezartzen diren primen taula aplikatuko da, eta kopurua, berriz, erretiroa hartu duen langilearen lanaldiaren proportzionala izango da.

Akordio honek atzeraeragintasun izango du 2011-01-01 datatik aurrera eta iraupena berriz, legegintza honen amaiera artekoa izango da. Akordio hau aplikatuko zaie Beasaingo Udaleko, Antzizar Kiroldegi Erakunde, Beasaingo Udal Euskaltegiko eta Beasaingo Loinatz Musika Eskolako langile guztiei.”

Jarraian Alkateak adierazi du, proposamen honek Udalaren eta langileen ordezkarien artean hartutako akordioan duela babes. Akordio horretan, erretiroa partzialki hartzeagatik saria ematearen arrazoia zera da: giza baliabideak arrazionalizatzeko eta kudeaketa egokiago bat aurrera eramateko asmotan eta kontutan izanik adinean aurrera doazen taldeak duen absentismo maila handia, aurretiazko erretiro partziala sustatzeko neurriak ezartzea.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

6.- UDAL ORDEZKARIAK. Organo kolegiatuetan udal-ordezkariek izendatzeko proposamena (organismo autonomoetan eta Udalak parte hartzen duen erakundeetan).

Alkate jaunak proposamenaren berri eman du:

GAIA: ORDEZKARIEN IZENDAPENA

Udala ordezkatuta egon behar duen organo kolegiatuetan, ondorengo zinegotzien izendapena egitea proposatzen da:

BEASAIN LANTZEN, S.A.

Puntu honetan ondorengo proposatzen da:

“Lehenik. *Korporazioko Udalbatza Osoak osatzen duen Batzar Orokorra eratzea.*

Bigarren. *Orain arte izandako Administrazio Kontseiluaren kideen izendapena bertan behera uztea, hau da:*

*Lehendakaria: Patxi Plazaola Muguruza
Kontseilaria ez zen idazkaria: Itziar Arostegi Apaolaza
Bokalak: Fernando Boada González
Juan Martin Aldareguia Echevarria
Begoña Lasa Royuela
Julio Herreros Serna*

Hirugarren. *Koldo Agirre Mujika, Akzionisten Batzar Orokorreko Lehendakaria izendatzea.*

Lauugarren. *Ondorengo pertsonak eta aipatzen diren karguetan Kontseilari berriak lau urteetarako izendatzea:*

Lehendakaria: Administrazio Kontseiluak izendatuko du.

Kontseilaria ez den idazkaria: Itziar Arostegi Apaolaza.

Bokalak: Koldo Agirre Mujika, Aitor Aldasoro Iturbe, Unai Baztarrika Otegui, Fernando Boada González eta Josi Insausti Mujika.

Bosgarren. Koldo Agirre Mujika, Akzionisten Batzar Orokorreko Lehendakariari baimena ematea, notario aurrean azaltzeko eta erabaki hauek eskritura publikoan jartzeko.”

1.- GOIMEN (Goierriko Mendi Nekazaritza Elkartea):

Titularra / Titular: M^a Mar Celaya González
Ordezkoa / Suplente: Iñaki Saldaña Herrero

2.- SASIETA MANKOMUNITATEA / MANCOMUNIDAD SASIETA

Titularrak/ Titulares: Koldo Agirre Mujika – Aitor Aldasoro Iturbe
Ordezkoak / Suplentes: Fernando Boada González – Josi Insausti Mujika

3.- ENIRIO ARALAR MANKOMUNITATEA/ MANCOMUNIDAD ENIRIO ARALAR

Titularra / Titular: Unai Baztarrika Otegi
Ordezkoa / Suplente Enkarni Arrieta Telleria

4.- TOLOSA HILTEGIKO MANKOMUNITATEA / MANCOMUNIDAD DEL MATADERO DE TOLOSA

Titularrak / Titulares: Enkarni Arrieta Telleria
Ordezkoak / Suplentes: Julio Herreros Serna

5.- HAURRESKOLA KONTSORTZIOA / CONSORCIO DE HAURRESKOLAS

Titularra / Titular: Zezilia Herrador Garin
Ordezkoa / Suplente: Aitor Larburu Izaguirre

6.- UR PARTZUERGOA / CONSORCIO DE AGUAS DE GIPUZKOA

Titularra / Titular: Aitor Larburu Izaguirre
Ordezkoa / Suplente Unai Baztarrika Otegi

7.- GOIERRI BEHEKO INDUSTRIALDEA

Titularra / Titular: Koldo Agirre Mujika
Ordezkoa / Suplente: Fernando Boada González

8.- GOIERRIKO HERRIEN EKINTZA - IKASLAN

Titularra / Titular: Aitor Aldasoro Iturbe
Ordezkoa / Suplente: Fernando Boada González

9.- GOIEKI (Administrazio Kontseilutik kanpoko bileretara): Koldo Agirre Mujika.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Julio Herreros jaunak galdetu du ea Administrazio Kontseiluak ez dauden talde politiko guztiak ordezkatuta. Idazkariak erantzun dio esanez, 2007ko azaroaren 29an

Estatutuak aldatu egin zirela eta orain indarrean daudenen arabera, Administrazio Kontseilu-kideen kopurua bostekoa dela.

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Egiten duzuen proposamenaren alde gaude, Sasieta Mankomunitaterako proposatutakoarekin izan ezik. Sasieta Mankomunitaterako ondorengo proposatzen dugu:

Titularrak: Josi Insausti Mujika eta Aitor Aldasoro Iturbe
Ordezkoak: Fernando Boada eta Iñigo Arrese.

Guk eskatzen dugu Gobernu-taldeak proposatutakoa bozkatzea, Sasietakoa kanpo utzita.”

Horren ondorioz, Alkateak aurkeztutako proposamena, Sasietakoa kanpo utzita, bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 16 (BILDU, EAJ, PSE-EE/PSOE, H1 eta ARALAR)
Aurkako botoak: 0
Abstentzioak: 1 (PP)

PPko ordezkariak adierazi du bere abstentzioaren arrazoia dela, Beasain Lantzen-etik kanpo gelditzea.

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

Jarraian, Sasieta Mankomunitatean ordezkariak izendatzeari buruz, Aitor Aldasoro jaunak egindako proposamena bozkatu da eta emaitza hau lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ, PSE-EE/PSOE, H1, PP)
Aurkako botoak: 7 (BILDU eta ARALAR)
Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da Sasieta Mankomunitaterako ondorengo ordezkariak izendatzea:

Titularrak: Josi Insausti Mujika eta Aitor Aldasoro Iturbe
Ordezkoak: Fernando Boada eta Iñigo Arrese.

7.- TALDE POLITIKOEN ORDAINSARIAK ETA KORPORAZIOKO KIDEEN ASISTENTZIAK.

Alkatea jaunak proposamenaren berri eman du:

A.- TALDE POLITIKOEN ORDAINSARIAK:

Udal Taldeak bere eginkizunak burutzeko gastuak hornitzeko:

- Taldeko : 550,00 euro/hileko.
- Zinegotzi bakoitzeko (“eserlekuko”): 150,00 euro/hileko.

Hauek hamabi ordainketa izango lirateke.

B.- KORPORAZIOKO KIDEEN ASISTENTZIAK:

1.- **Gobernu Batzordeko kidei** bileretara joateagatik ordaindu beharrekoa: 175 €.

2.- **Batzorde informatiboetako** bileretara joateagatik:

- Lehendakariak: 175 €.
- Beste zinegotziek: 130 €.

Lehendakariak kopuru hori kobratuko luke bera den batzordeetan, baina lehendakari ez den batzordeetan, 130 € kobratuko lituzke.

3.- **Organismo autonomoetako** bileretara joateagatik:

- Lehendakariak: 175 €.
- Beste zinegotziek edota beraien ordezkariak: 130 €.

4.- **Udalbatza Osoak** egiten dituen bileretara joateagatik: 200 €.

OHARRAK:

- *Gobernu Batzordeko kideei, Batzorde buruei eta Organismo Autonomoetako lehendakariei bileretara joateagatik, gehienera 9.000 € urteko ordainduko zaie, B atal honetako kontzeptu guztiengatik. Tope hau netoa da.*

- *Beste zinegotziei, gehienera 6.000 € urteko ordainduko zaie, B atal honetako kontzeptu guztiengatik. Tope hau netoa da.*

- *Bi ataletako ordainketek Korporazioa osatu zeneko dataren (2011-06-11) atzera eragina izango dute.*

- *A eta B atalen egunerokotasuna, Euskal Herriko Autonomia Erkidegoaren urteen arteko KPlaren arabera egingo da, urtarilaren 1etik aurrerako eraginarekin.*

Josi Insausti jaunak (H1): “Aurkezten duzuen proposamenarekin ados egonda ere, galdera bat egin nahiko nuke. Azkeneko Udalbatzan, adierazi zen talde guztiek akordioa lortzea saiatu behar zela eta zuek (gobernu taldeari dio) proposamen bat egin zenuten eta gero ez dugu bilera gehiagorik egin. Egin genuen bileran zuek pasatutako dokumentuan, bi pertsona liberatuta izatea planteatzen zenuten. Astelehenean pasa zitzaidan dokumentuan liberatuena ere azaltzen zen. Orain, ordea, ez. Liberatuen gaia, bertan behera uzten duzue?, edo aurrerantzean planteatu behar duzue?”

Alkatea jaunak (BILDU): “Bai, aurrerantzean planteatuko dugu.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

8.- MOZIOAK:

- PPk aurkeztutako mozioa, ETArek onartuak salatuz.

Alkate jaunak adierazi du, BILDUko taldeak ez duela parte hartuko puntu honetan, ez eztabaidan ezta ere, bozketan.

Julio Herreros jaunak (PP) kexa aurkeztu du, euskara egiten dena ez delako itzultzen eta adierazi du azkenean aldibereko itzulpena eskatzea behartua egongo dela.

Jarraian aurkeztu duen mozioa irakurri du:

“El Ayuntamiento en pleno de Beasain

- 1 condena de manera expresa todos y cada uno de los 857 asesinatos perpetrados por la banda terrorista ETA .*
- 2 Reprueba la injustificable historia de terror y dolor a la que ETA ha sometido a la ciudadanía vasca y el conjunto de la española en general, y a las víctimas del terror particular.*
- 3 Exige la disolución incondicional de ETA la entrega de las armas y la puesta a disposición de la justicia de los miembros de la banda.*

JUSTIFICACIÓN

Ahora que acabamos de iniciar la andadura de una Corporación, consideramos fundamental poder ofrecer a los vecinos de Beasain la condena del terrorismo, que solo ha traído terror a la ciudadanía y dolor a las víctimas de ETA. Solo desde este planteamiento ético podemos construir el verdadero relato histórico que es imprescindible para poder vivir en paz y en libertad.

El único final posible del terrorismo, que ansia la inmensa mayoría de los beasaindarras, es solo la derrota de ETA porque cualquier escenario que no suponga la disolución incondicional de la banda y el rechazo a sus pretensiones políticas sería dar legitimidad a unos medios y fines antidemocráticos, y argumentos a quienes podría interpretarlos como aceptables y útiles entre las nuevas generaciones de vascos, quedando latente el germen la violencia en el seno de la sociedad.

Para garantizar un presente y un futuro en paz y con libertad se requiere la deslegitimación de la historia de ETA, porque cuestionar la explicación y la justificación de la violencia es dotarnos de cimientos democráticos básicos y sólidos para poder convivir en sociedad.

Para asentar definitivamente la paz con libertad se requiere prestigiar la democracia y hacer perder toda esperanza a quienes pretenden obtener réditos de la desestabilización de los marcos de convivencia y de la conculcación de los derechos básicos de las personas, que sirve para alimentarla violencia.

Es compete de este ayuntamiento poner los pilares de una convivencia en paz y en libertad condenando el terror de ETA y legitimando la democracia.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros queremos presentar un texto que complementa a la moción del PP, pero no es una contramoción. Dice así:

“MOCION PSE-EE SOBRE PAZ Y RECHAZO TERRORISMO

Constituidas las Corporaciones Locales y las Juntas Generales después de las elecciones municipales y forales, resulta necesario, una vez más, reafirmar en las instituciones los compromisos adquiridos por las fuerzas políticas de Euskadi, por acuerdo en las diversas instituciones vascas, el Día de la Memoria, celebrado el 10 de Noviembre de 2010.

Es necesario, igualmente, reclamar la disolución de ETA y condenar todos los actos terroristas que se han producido en nuestro país para conseguir que se acabe definitivamente el terrorismo y consolidar, así, la paz, la libertad y la convivencia.

Por todo ello proponemos:

- 1. Ratificar la aprobación de los siguientes principios:*
 - 1.1 Los ciudadanos y las ciudadanas vascas tenemos derecho a convivir en paz y en libertad sin la amenaza del totalitarismo, de la violencia y de la exclusión. El final de terrorismo y la consecución de la paz es un objetivo prioritario de la sociedad vasca y de las instituciones que la representan.*
 - 1.2 La sociedad vasca y sus instituciones estamos empeñados en convertir la memoria de las víctimas del terrorismo en el referente de un futuro en paz, basado en la libertad, la tolerancia, la justicia y el respeto al pluralismo.*
 - 1.3 La memoria no sólo constituye un derecho fundamental de las personas que han sufrido la violencia terrorista. Es un argumento primordial que contribuirá a construir un relato compartido y genuino de lo ocurrido, a través de la mirada de la víctima, en el que la violencia y sus justificaciones queden definitivamente desterradas y sus víctimas reconocidas para siempre en un nuevo tiempo de concordia cívica.*
 - 1.4 La memoria pone nombres y fechas allí donde el terrorismo pone excusas y justificaciones imposibles. La memoria levanta acta del sufrimiento injusto e impide ningún tipo de tolerancia con la impunidad. La memoria, en fin, previene a la ciudadanía frente a la tentadora seducción del olvido forzado o interesado.*
 - 1.5 Recordamos hoy a todas las víctimas del terrorismo, sin excepción. A las víctimas del terror de ETA, el único grupo terrorista que todavía amenaza la convivencia entre los vascos, pero también a las víctimas provocadas por otros grupos terroristas, que si bien hoy son pasado, originaron un sufrimiento que merece el mismo reconocimiento y reparación.*
 - 1.6 La preservación de la memoria es el mejor servicio que podemos prestar por los que no están con nosotros y, también por el sufrimiento del conjunto de las víctimas del terrorismo. Pensando en todos, en el presente, pero, sobre todo, pensando en el porvenir, porque guardar la memoria de todas las víctimas contribuirá al logro de un futuro en paz y libertad, en el que podamos desarrollar una sana convivencia entre todos.*
- 2. El Ayuntamiento de Beasain muestra su condena, rechazo y repulsa a todos y cada uno de los 857 asesinatos perpetrados por la banda terrorista ETA.*
- 3. El Ayuntamiento de Beasain exige la disolución definitiva e incondicional de la banda terrorista ETA, así como la entrega de las armas y la puesta a disposición de la justicia de los miembros de la banda."*

Jarraian ondorengoa dio: "Puedo entender que el grupo de Alcaldía ni siquiera vaya a intervenir en la votación, aunque no lo comparto. Si el objetivo es vivir en paz y en democracia, debemos solicitar que no haya ningún grupo que atemorice, aterrorice, mate,

en base a un idealismo y a unos objetivos y que alguien se pueda beneficiar de ello. Cada uno es muy libre, Afortunadamente vivimos en democracia.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “EAJ ren izenean, aurkako mozio bat aurkezten dugu, alderdi sozialistak eta alderdi popularrak aurkeztu duenei. Eskatuko nuke aurkako mozioa, lehenik bozkatzea eta horren baitan bigarren bozketa egitea.

Aitor Aldasoro jaunak, aurkako mozioa irakurri du:

“BEASAINGO EAJ-PNV UDAL TALDEAREN MOZIOA

Arrazoia.

Euskal gizarteak esperantzaren eta eskaeraren garaia bizi du. Esperantza bakearen ostertzea sumatzen duelako. Eta eskaerarena Euskal gizarteak ez duelako beste atzerapenik onartuko. Lurralde ikuspegi eta aukera ezberdinen arteko bat ez etortzeekin bukatzeko beharra sentitzen du eta elkarbizitzarako inguru egonkor bat lortu nahi du. Horregatik eskatzen digu alderdi politikooi, lubakietatik atera eta nor eta zer garen ukatu gabe, ados jartzeko adina eskuzabaltasun agertzeko.

AKORDIORAKO PROPOSAMENA

Beasaingo udalbatzak

- 1) *Indarkeria, politika egiteko edo helburu politikoak lortzeko tresna moduan arbuiaitzeko konpromisoa hartzen du, edozein dela ere bere jatorria eta izaera. Arbuio honek, argi eta garbi eta itzulgingururik gabe, ETA barneratzen du, pertsonen oinarrizko eskubideak eta askatasuna urratzen dituzten jokabideak erabiltzeagatik.*
- 2) *Politikak indarkeriarekin amaitzen lagun dezakeela eta lagundu behar duela, uste osoa du, eta berresten, elkarrizketaren bidez indarkeriari amaiera emateko aukera egokia sortzen bada, berarekin bukatzeko benetako borondatean oinarrituz eta nahi hori argi eta garbi azaltzen duten jarrerak ikusten badira, Estatuan eskumena duten botereen eta indarkeria utzi nahi dutenen arteko elkarrizketa saiakerak babesten ditugu, arazo politikoak, herri nahiaren legezko ordezkarien bidez konpondu behar direla, demokraziaren ezin uko eginezko printzipioa, gogoan izanik beti.”*

Hitz egiteko txanda eman ondoren, honelako iritziak azaldu dira:

Unai Baztarrika Otegi jaunak (ARALAR): “PP eta PSE-EE/PSOeko mozioei ezezko erantzuna emango diogu, batez ere bi arrazoiengatik. Bakea itzuli ahal izateko biktima guztiaz hitz egin behar da eta biktima guztiak aitortu behar dira. Biktimak ezin dira banatu alde batean edo bestean. Uste dugu, momentu honetan bakarrik alde bateko biolentzia onartzen dela.

Nahiz eta EAJk aurkeztutako mozioari aldaketa batzuk egingo geniokeen, uste dugu nahiko ondo islatzen duela guk pentsatzen duguna eta horren ondorioz, baiezkoa emango diogu.”

Julio Herreros jaunak (PP): “No condenar los asesinatos y la historia de terror de la banda terrorista ETA, sólo significa que estáis de acuerdo con todo el daño que la banda terrorista ha causado. Por lo tanto, todas vuestras buenas intenciones se caen por su

propio peso. Seguís siendo los mismos de antes. Con mentiras habéis conseguido que os legalicen y hacéis que la democracia se resienta.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Eskerrak eman Aralar taldeari aldeko babesagatik.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, EAJ aurkeztutako aurkako mozioa bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 8 (EAJ, H1, ARALAR)

Aurkako botoak: 3 (PP, PSE-EE/PSOE)

Abstentzioak: 0

BILDU taldekoek ez dute puntu honetan parte hartu.

Horren ondorioz, gehiengo soilarekin onartu da, EAJk aurkeztutako mozioa.

- EAJk aurkeztutako mozioa, Sasieta zabortegiari buruz eta PSE-EE/PSOEek aurkeztutako mozioa, Gipuzkoako Hondakin-Kontsortzioari buruz.

Alkate jaunak proposatu du bi mozioak batera tratatzea, ikusita bien artean lotura handia dagoela eta horretarako hitz egiteko txanda eman du.

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Nik uste dut arrazoiak berdinak badira ere, diferenteak direla baino osagarriak izan daitezkeela. Alderdi sozialistaren mozioak atez-ateko formula aurkako puntua gehituko luke. Gu bat etorriko ginateke puntu horrekin, baina gehigarriak dira. Ez dugu inolako oztoporik jartzen bozketa batera egiteko, beraiek ere ados badaude.”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Es cierto que son dos mociones que se complementan, y no tendríamos ningún inconveniente en que se votaran conjuntamente. Lo único que si pediríamos es que se leyeran las dos.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ) ondorengo mozioa irakurri du:

“20 urte badira 1991. Urtean, Beasainen, Sasieta zabortegi kontrolatua ireki zenetik. Zabortegi honek mankomunitateak bere dituen 22 herrietako ia 70.000 biztanleen zaborrak jasotzeaz gain, inguruko bailaretakoak ere jaso ditu (Tolosaldekoak, 1997.ean San Blaseko zabortegia itxi zenetik; Debagoienakoak, 2001. ean Akeiko errauskailua itxi zenetik eta San Markoskoak 2007.tik), bertako zabortegiak bete eta itxi ahala.

Bide beretik, 2007. urtean Gipuzkoako Foru Aldundia, Donostiako Udala eta lurraldeko mankomunitateen arteko akordioak Gipuzkoako Hondakinen Kontsortzioa sortzea ekarri zuen, berak Hiri Hondakinen zati nahastuaren goi kudeaketa egingo zuelarik (aurreikusitako, berrerabil, berziklatu edo konpostatu ezin daitekeena)

Akordioak, Donostian balioztapen energetikoko planta eraikitzea begiztatzen zuen, Hiri Hondakinen kudeaketaren prozedura itxiaz, beti ere oraindik funtzionamenduan dauden lurraldeko lau zabortegien (Beasaingo Sasieta, Azpeitiako Lapatx, Zarauzko Urteta, eta Donostia-Erretereriako San Marko) bizi iraupen laburra kontuan hartuta. Ingurugiroaren ikuspegitik aukera okerrena dala ikusirik ez zen zabortegi berrien zabaltzea aurreikusten.

Akordio horretan begietsi zen San Markok ordurarte eta azken 40 urteotan Donostialdea eta Txinguditik urtero jasotzen zituen 130.000 zabor-tona deribatzearen beharra, makro-zabortegiaren inguruan egoera jasanezina bizi baitzen guztien begietara.

Urteko 135.000 tona horietatik 105.000 tona, akordioaren arabera Sasieta (45.000), Lapatxera (35.000) eta Urtetara (25.000) bideratu ziren, bailara hauen elkartasuna azalduaz. Elkartasuna,

hondakin gehitzeak bertako biztanleei sortzen dizkien eragozpenez gain zabortegiaren bizitza laburtzea baitzekarren.

Hiru zabortegien akordioa betetzeak eta urtero 105.000 zabor-tona jaso eta 25.000 Bizkaira deribatzeak eragin zuten 2008. urtean San Markoko zabortegia ixtea.

Sasietak zorrotz bete du emandako hitza. Horrek, hiru zabortegietatik ixten lehena bera izatea dakar 2013. urtean.

Beasaindarrok, San Marko inguruko herritan pasa den bezala, ondo asko dakigu zabortegia herrian izatearen eragozpenak zeintzu diren. Egunerokoan jasan eta jasango dugu. Sasietako mankomunitateak egin duen bezala, akordioan parte hartu zuten beste aldeak bere hitza beteko zutelakoan geunden.

Irakurri berri ditugu Foru Aldundiko zenbait arduradunen ahotik, Martin Garitano Ahaldun Nagusia tarteko, balioztapen energetikoko planta eraiki aurreko epea luzatzearen aldeko apustua egiten dutena. Horrek, halabeharrez, gure zabortegien biziraupena gehitu nahi dala esan nahi du, mahai gainean beste irtenbiderik jarri gabe.

Jakin dugunez, Foru Aldundiak, Sasietako Mankomunitateetik (behin bete eta gero) Gipuzkoako Hondakinen Kontsortzioko azpiegitura berrietara eraman beharreko hondakinen transferentziagunea dagoen toki aldaketaren txostena geratu du.

Beasaindarrok badakigu LUZATZEA EZ DALA POSIBLE. Gure herrian kokatuta dagoen zabortegia betetzear dago. Horrez gain, Sasieta ingurua ahalik eta azkarren berreskuratu nahi dugu, zabortegia kontrolpean eusten hamarkadak pasako direla jakin arren. Usain txarreko zabortegiak atzera pasa nahi ditugu, berziklatu, aurea hartu, konpostatu eta zati nahastuaren etekin energetikoaren alde apustu egingo duen kudeaketa moderno eta jasangarri bati bide eginez, Batzar Nagusietan onartutako Foru Arauak dioen bezala. Egun, indarrean dagoen araua eta beraz bete beharrekoa.

MOZIOA

- 1. Beasaingo Udalak tartean dauden erakundeei dei egiten die (Donostiako Udala, Gipuzkoako Foru Aldundia, Gipuzkoako Hiri Hondakinen Kontsortzio eta Mankomunitateei) akordioak bete ditzaten, eduki eta epetan, batez ere Gipuzkoako Hondakinen Kontsortzioari dagokionean, horrek Sasietako zabortegiaren behin-betiko itxiera baitakar.*
- 2. Beasaingo Udalak ez du onartzen Sasietako zabortegiaren itxiera atzeratuko duen jokabiderik.”*

Jarraian, Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE) irakurri du beraiek aurkeztutako mozioa:

“D./Dña Ana Maria Crespo Blanco, Concejala del Grupo PSE-EE en el Ayuntamiento de Beasain presenta para su tratamiento en Pleno la siguiente MOCION, con relación a los compromisos económico-financieros de este Ayuntamiento respecto del Consorcio

de Residuos de Gipuzkoa y la paralización de su plan de inversiones.

JUSTIFICACION

En 2006, las mancomunidades de residuos de todo el Territorio de Gipuzkoa junto a la Diputación Foral de Gipuzkoa, resolvieron, tras años de búsqueda de soluciones, crear un Consorcio de Residuos que aglutinara todos estos entes al compartir el diagnóstico relativo a la gestión de Residuos Urbanos que ya se recogió en el Plan Integral de Gestión de Residuos Urbanos de Gipuzkoa (PIGRUG) de 2002, y muy especialmente en lo que se refiere a la definición del modelo de gestión de los mismos a futuro, que establece las pautas de tratamiento con arreglo a los principios jerárquicos de la reducción, la reutilización y el reciclaje de los residuos. Y es en este aspecto en el que mayores esfuerzos se han realizado tanto por parte de las instituciones como por la de la ciudadanía, hasta alcanzar en Gipuzkoa, las más altas cotas de reciclaje en el conjunto de España. Pero el debate sobre cómo han de recogerse las diferentes fracciones de residuos domiciliarios es falso si con ello se pretende demostrar que no son necesarias plantas que eliminen el resto de los residuos que queda tras haber realizado todos esos esfuerzos previos. O dicho de otro modo, el sistema de recogida denominado "puerta a puerta", no sólo es más caro, más insalubre y más incómodo para los ciudadanos. Es, además irrelevante en lo referente a la necesidad de incineración.

Por eso, las entidades firmantes de aquel acuerdo asumían la construcción de las infraestructuras precisas para la aplicación de las mencionadas políticas, y más concretamente, el compostaje de la fracción orgánica recogida de forma selectiva tanto en domicilios como en centros de gran producción, así como la valorización energética de la llamada fracción "resto", es decir, de aquellos residuos que no hayan podido ser evitados, reciclados o compostados, a través de la incineración de los mismos, y definiendo entre tanto una solución temporal transitoria que permitiese su tratamiento en vertederos controlados, de carácter supracomarcal, hasta que tales infraestructuras de incineración estén concluidas. Cabe destacar que en los últimos 4 años se han llevado a cabo diferentes obras de recrecido en los vertederos activos en Gipuzkoa, concretamente en Urteta, Sasieta y Lapatz. También se alcanzó el acuerdo de cerrar definitivamente el vertedero de San Marcos de modo que los residuos de Donostialdea se vierten solidariamente en el resto, si bien en la actualidad el volumen de residuos que diariamente se genera en nuestro Territorio excede su capacidad de vertido, de modo que 25.000 toneladas han de ser llevadas anualmente al vertedero vizcaíno de Igorre. Y es necesario ser muy conscientes de que ya no serán posibles nuevas ampliaciones de los vertederos actuales, por lo que el problema del destino de la basura se toma acuciante.

De igual manera, los entes consorciados contemplaban la constitución del Consorcio de Residuos de Gipuzkoa y de su sociedad gestora (GHK) como fórmula adecuada de organización administrativa que permita una gestión unificada y eficiente a las necesidades de gestión de R.U. en alta que tienen planteadas las Administraciones

Locales del Territorio Histórico de Gipuzkoa, partiendo del reconocimiento de que la responsabilidad y obligación legal de gestionar los R.U. reside

inicialmente en los ayuntamientos, y a nivel territorial se ha trasladado a las mancomunidades.

Este nuevo entramado se sustentaba en el principio de solidaridad territorial y el mutuo reconocimiento y confianza entre las partes, y se completaba con la cooperación económica y financiera entre ellas, sobre la base de que la Diputación Foral de Gipuzkoa aportaría, a fondo perdido, el 33% de los fondos necesarios para hacer frente a una plan de inversiones que ascendía a 378 millones de €. Del resto se harían cargo las mancomunidades de municipios, a través del pago regular de una tarifa por tonelada de tratamiento, que incorporaba los costes de financiación a 20 años.

Lo cierto es que, a día de hoy, GHK ha invertido ya 46 millones de € y el ritmo de las obras hace que, cada mes, se estén abonando facturas correspondientes a certificados de ejecución de obra por valor de 1 millón de €. De todo ese dinero, la DFG ya ha adelantado 26,5 millones, se han dispuesto 10 de los 263 millones de € de crédito suscrito tanto con el Banco Europeo de Inversiones como con la banca privada, y los 9,5 millones restantes los ha pagado ya el ciudadano guipuzcoano a través de las subidas de las tasas de basura de los últimos años.

Ha de tenerse en cuenta, además, que la financiación suscrita con estas entidades de crédito es una financiación de proyecto, por lo que en modo alguno puede emplearse para fines distintos a los que fueron objeto de financiación a la concesión del mismo. Dicho de otro modo, cualquier cambio en los planes de gestión que acarreen una modificación del plan de inversiones, da por finalizado el compromiso de las entidades crediticias, lo que les permitiría ejecutar sus cláusulas y reclamar el dinero prestado y los costes de financiación del mismo y las coberturas de tipos de interés.

Por último, ha de ponerse de relieve la dimensión de las obras ejecutadas hasta la fecha: viales de acceso y movimientos de tierras en el Centro de Gestión de Residuos de Gipuzkoa ubicado en el enclave donostiarra de Zubieta; plantas de compostaje en Lapatx; ampliaciones de los vertederos de Urteta, Sasieta y Lapatx; estaciones de transferencia... Así como el alto coste de la resolución de contratos como el de la construcción del pretratamiento y la incineradora, el restante del movimiento de tierras en el CGRG o la paralización de expedientes expropiatorios y restitución de terrenos.

Todos estos conceptos, unidos a las obligaciones de pago contraídas por GHK de aquí al 2014, suponen un coste total aproximado por las paralización de las obras, de 159.557.000€, que deberán abonarse subsidiariamente por los entes consorciados en función de su peso en la Asamblea del mismo.

Por todo lo que antecede, que el Grupo Municipal del PSE-EE, plantea la siguiente

MOCION:

Primero.- El Ayuntamiento Pleno de Beasain muestra su total apoyo al desarrollo de los planes contemplados en el PIGRUG y en el documento de

progreso, y más concretamente al plan de inversiones de plantas de tratamiento de acuerdo con el Plan Territorial Sectorial de ubicación de plantas de tratamiento de residuos, a su calendario y plan de financiación.

Segundo.- El Ayuntamiento Pleno de Beasain rechaza rotundamente cualquier paralización de los planes de gestión de residuos previstos, sobre la base de los compromisos adoptados y en previsión de tener que contraer una deuda descomunal y adentramos en una incertidumbre que deje en el aire algo tan básico como la gestión de los residuos urbanos de nuestro municipio.

*Tercero.- El Ayuntamiento Pleno de **Beasain** apuesta por el cierre de todos los vertederos guipuzcoanos en el momento en que concluyan las obras de construcción de las plantas de tratamiento contempladas en el PIGRUG y su documento de progreso. Asimismo muestra su determinación de seguir dando prioridad a las políticas de prevención, reciclaje y reutilización de todas las fracciones de residuos que puedan ser recuperadas y evitar así su incineración. Del mismo modo, el Ayuntamiento Pleno apuesta por la recogida a través de contenedores cerrados en la vía pública como mejor método de recogida de los residuos urbanos domiciliarios.”*

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek iritzi hauek azaldu dira:

Alkate jaunak (BILDU): “Esan guk ez dugula aurkako mozierik aurkeztuko, baino bai azaldu nahi genuke gai hau eztabaidatzeko lekurik onena, ez dela Plenoa, baizik eztabaida hau Mankomunitate, batzorde, bailara eta herritarren artean eratu behar da. Orain arteko datuek zaharkituta gelditu dira eta iruditzen zaigu azterketa berri bat egin beharko litzatekeela. Hondakinak biltzeko sistema berriak sortu dira eta guk uste duguna da horiek ere aztertu egin beharko liratekeela eta jakin emaitza zein den eta hori ikusi ondoren erabakiak hartu. Badakigu orain arteko berziklatze datuak ez direla hain onak izan eta noski, hau hobetu beharra dago, jendea kontzientziaz eta horretarako lana eginez. Sasietak orain, irabazi handiak izaten ditu (32 milioi gutxigorabehera) eta iruditzen zaigu eztabaida ez dela zabortegea itxi edo ez, bizik eta sortzen dugun zabor horrekin zer egin behar den eta horren kudeaketa nolakoa izan behar den eta horren ondorioz erabaki zeintzuk diren behar ditugun azpiegiturak.”

Unai Baztarrika jaunak (ARALAR): “Koldok esan duenarekin erabat ados. Hasieratik ukatu egin zaigu gai honi buruz erabakia hartzea. “20 urte daramagu bueltaka errauskailua bai errauskailua ez eta orain esatea zabortegeiak itxi egin behar ditugula.... Gu neurri batean, zabortegeiak ixtearekin ados gaude orain ezagutzen ditugun eran, baina mila sistema daude. Oraindik birziklatze-maila baxua da eta hor badaukagu zer egina, jendea kontzientziaz eta zaborren kudeaketa bideragarritasun soziala, ekonomikoa eta ambientala bilatuz. Horregatik, nahiz eta guk, zabortege horiek ixtearen alde egon, pentsatzen dugu errauskailu-sistemak ez duela inolako onurarik ekartzen. Eztabaida ez dakit non dagoen, zuek aurkeztutako mozioetan esaten da Sasieta itxi egin behar dela. Nik uste dut beste sistemei diozuen beldurragatik aurkezten direla mozio horiek.

Fernandok esan du airean uzten dela zein kudeaketa nahi dugun. Nik uste dut hori, bakarren baten errua bada, Plan hau aurrera eraman duenarena dela.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Hay que instar a la Diputación para que siga escrupulosamente la legislación vigente y mantener los compromisos adquiridos hasta ahora, ya que los vertederos no tienen capacidad para admitir más basura.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Eztabaida Udal honetan aurreneko aldiz 1986. urtetik ematen da. Kasualitatea da, gaur egun errauskailuaren aurka dagoen koalizioko alderdi batek, errauskailuaren aldeko apustua egiten duela 1986. urtean. 1995. urtean zabaltzen da lehendabiziko errauskailua. Ez da atzoko kapritxo bat errauskailua egitea. Ez da errauskailua egin nahi dela eta horren ondorioz, zabortegik itxi. Gure ustez, behintzat, alderantziz da. Zabortegiak betetzen ari dira, San Marcos da adibide, eraman ezina izan da han inguruko egoera, baina egoera hori badatorkigu. Esan behar da guk sortzen dugun zikinetik, 2.022. urte arteko ahalmena zuela Sasieta eta elkartasun baten ondorioz, 2.013. urterarte kapazitatea jeitsi dela. Errauskailua egitearena eztabaida baten ondorioz erabaki zen. Bosgarren kontenedorearena ere eztabaidatu zen eta erabaki ere bai, baina nik ez dut uste atez ateko sistemarekin zer ikusirik daukanik, zeren eta kontua da atez atekoa bildu eta gelditzen denarekin zer egin. Proiektuak berak aldaketa jasan zuen eta aldaketa izan zen ez zela hasiera batean aurreikusita zegoen tamainako errauskailua behar. Horrek esan nahi du urte hauetan eztabaida sakona izan dela.”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “El vertedero Sasieta tenía una previsión de cierre para el 2025, pero llegó un momento en que fuimos solidarios, porque habíamos llegado a un acuerdo en el que preveíamos que iba a haber una incineradora y porque otros vertederos estaban saturados. Como se tenían que ir dando pautas para llegar a una solución, se creó el Consorcio, y nosotros aceptamos que trajeran la basura de otras comarcas. Por eso se acordó en diez años lo que era la vida natural del vertedero de Sasieta. Nosotros, estamos porque se cierre, ya que pensamos que no tenemos por qué ir rellenando las vaguadas del municipio con la basura nuestra, pero también la del resto de los guipuzcoanos. Además hablando de la recogida de puerta a puerta, la discusión puede ser me gusta o no me gusta, se dice que hay en algunos pueblos que funciona, pero también funciona el turismo de basura, porque en Hernani todos aquellos ciudadanos que no podían sacar la basura el día que les tocaba, lo llevaban a otros municipios. Nosotros pensamos que al montón de basura que generamos hay que darle una solución definitiva. El reciclaje está muy bien, pero como la conciencia de cada uno tiene un límite y no se puede ir obligando hasta el extremo que el reciclaje sea el 100%, es muy difícil llegar a una solución, ya que aunque hagamos el mejor reciclaje, siempre habrá residuos, que tienen que ser

tratados de alguna forma. Pensamos que llevarlo a la incineradora es una solución adecuada, es un dinero que ya tenemos invertido y que nos lo prestaron desde Europa para poder ponerlo en marcha, y que deberíamos de devolverlo si no lo hacemos, y que hay que decir a los ciudadanos que entre todos lo tenemos que pagar a “escote”, porque tenemos unos compromisos adquiridos por la mayoría de los grupos que en aquel momento lo decidieron. En este momento, incluso esa mayoría ha dicho en las Juntas Generales de Gipuzkoa que se vaya adelante. ¿Qué el municipio no es un sitio donde discutirlo?. Pues, es el primer sitio donde se genera la basura, donde se recoge y encima también se recoge la del resto de ciudadanos.”

Alkate jaunak (BILDU): “Gure ahotik ez dugu esan nahi atez ateko bilketa denik irtenbidea. Guk ez dakigu zein den soluziorik egokiena, baina guk pentsatzen duguna da soluzio hori bilatzeko, ikerketa eta azterketa sakonagoak behar direla eta horren ondorioz, ez dakigu errauskailua atez atekoa edo birziklapena izango den ezarri beharreko sistema, baina gaia behar den tokian tratatu behar da, dakin jendearekin eta gu baino gehiago ulertuko duen jendearekin.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAK): “Nik uste dut hor erabakirik ez badago ere, Europako direktiba ambientalak esaten duena da, zabortegiak itxi egin behar direla, ingurugiroaren aurkako jarrera bat delako. Beste 20 urte pasatu behar baditugu pentsatzen zer egin behar den, aterako dira sistema berriak eta hobeagoak ere, hortaz ziur nago, baina garbi dagoena da zabortegia ez dela sistema hoberena ingurugiroari kalte egiten diolako. Hemen aipatu diren 32 milioi horiek ez dira negozio moduan ikusi behar, lurralde ikuspegitik baizik, Guretzat negozioa dena beste batzuentzat galera da.”

Josi Insausti jaunak (H1): “Nik dudan zalantza ondorengoa da: eztabaidak oso luzeak izan dira, baina erabaki batzuk hartu beharrean gaude eta horien artean Sasieta ixtearena dago, solidaritate printzipioa erabili delako. Gogoeta hau da: zer egiten dugu Sasietatik, beste herrietatik guregana datorren zabor horrekin?. Guk Sasieta bezala aukerak baditugu, baina beste herri guzti horiek zein irtenbide dute?.

Une honetan, publikoan dagoen pertsona batek hitza eskatu du eta Alkate jaunak hitz egiteko baimena eman ondoren, eztabaidan dagoen gaiari buruz bere iritzia eman du.

M^a Mar Celaya andreak (BILDU): “Yo quisiera decir que siempre hay otras opciones y hay que pensarlas bien. Yo hago una propuesta a los políticos que estamos aquí y es la de si estaríamos dispuestos a ir con nuestros hijos a vivir a Zubieta, a ir a vivir a un Km. y medio de Zubieta, donde esté esa macro incineradora. No vale la pena un poco de reflexión y ¿analizar otras opciones?. ¿Por qué no ampliar Sasieta?. Las posibilidades están ahí, la inversión está ahí. ¿Por qué no tener un vertedero para nuestra zona, para la zona de Tolosaldea e incluso para más de veinticinco años?. ¿Por qué no hacemos una

incineradora más pequeña, dejando una zona menos contaminada y con menos riesgos?. Yo creo que hay que darle una vuelta. ¡Cómo ya tenemos la inversión hecha y hemos gastado un dinero!. Hemos gastado diez millones, vamos a gastar trescientos y luego esas basuras van a costar mucho dinero. Esa incineradora va a suponer mucha inversión y después de gasto de energía eléctrica. La solución no es la incineradora. Ahí hay mucho riesgo. Vamos a darle una vuelta, porque igual no se ha dado la vuelta adecuada. Tampoco me parece que sea tan grave.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Yo estoy convencido que cualquier vecino de San Marcos, pagaría por ir al lado de Zubieta a vivir, antes que quedarte en San Marcos. No hay más que darse una vuelta por ahí. Por otro lado decir, que en la mitad de la ciudad de Viena, la incineradora está musealizada. Cuando se habla de incineradoras, no se está hablando de las incineradoras de unos años atrás.”

Iñaki Saldaña jaunak (EB): “La incineradora que hay al sur de Madrid es irrespirable.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, modu bateratuan bozkatu dira EAJ eta PSE-EE/PSOeko alderdiek aurkeztutako mozioak eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ, PSE-EE/PSOE, H1 eta PP)

Aurkako mozioak: 7 (BILDU, ARALAR)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu dira.

9.- ALKATEAREN EBAZPENAK.

2011ko uztailaren 18tik, irailaren 1era bitarte Alkateak emandako ebazpenen berri eman dira.

10.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira:

TASAK

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Normalmente en el mes de octubre se suelen debatir las nuevas tarifas de las tasas e impuestos. Este año se ha decidido que no se va a presentar nada porque no se va a incrementar ninguna tarifa, a excepción de la tasa de basura que ha quedado pendiente porque al estar incrementándose en base a una solución que va y no va, no parece lógico incrementarlo en base a algo que no se sabe si se va a ejecutar.

En base a ello, queremos preguntar cuál es el motivo por el que no se modifican las tasas e impuestos y si en este momento nos encontramos equilibrados en el sentido de que las tasas existentes cubren los servicios que se prestan. En cuanto a los impuestos, se supone que se cobran para luego poder hacer actividades en el municipio. Queremos saber si por parte del grupo de Alcaldía se han hecho las cuentas como para decir que no se aplica ninguna subida (se podía haber incrementado el IPC, haciendo una modificación de la ordenanza de ayudas para pago de tasas para quienes no tienen recursos suficientes), ya que hay que tener en cuenta que Diputación ha dicho que el fondo foral se va a ver disminuido en un 12%. Si tenemos que seguir pagando el capítulo I de personal (que creo que el Ayuntamiento mantendrá algún tipo de incremento del sueldo de los trabajadores), los distintos servicios que prestamos a través de empresas, que nos aplican el IPC y el gasto corriente, nos gustaría saber si se han hecho las cuentas para que todo cuadre, aunque también puede ser que se nos quiera llevar al endeudamiento.”

PLAZA JOAN ITURRALDE

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Algunos de los propietarios de garajes se han puesto en contacto con nosotros, porque se les ha pasado al cobro del coste de la impermeabilización de la plaza, que en su día, porque hubo filtraciones, como consecuencia del uso público, del paso de vehículos pesados para la realización de la feria del ganado, etc., se ha tenido que reparar. Los vecinos se quejan de que se les ha repercutido a ellos, el pago de esa impermeabilización. Nos gustaría saber, qué proporción se les ha aplicado a los vecinos, si ha sido de todo o de parte, ya que en su día hubo una discusión sobre eso.”

Alkate jaunak (BILDU): “Voy a contestar primero a la segunda pregunta porque es lo más corto. Lo que tenían que pagar eran 120.000 € en función del porcentaje de participación que cada vecino tiene en los garajes. Con la información que tenemos, que no es la correcta en su totalidad, se les ha efectuado la liquidación, esto es, 120.000 entre los propietarios de garaje en función de su cuota de participación. Eso es lo que se acordó en el contrato de 2009.

En contestación a la primera pregunta, decir que antes de tomar esa decisión, la primera cosa que hicimos es hablar con la interventora para conocer la situación financiera del Ayuntamiento, y afortunadamente la situación del Ayuntamiento está económicamente bastante bien. Todavía no tenemos datos reales de cómo va a quedar el presupuesto, aunque sí que vamos a tener menos dinero, porque seguramente los gastos serán mayores, pero viendo cómo está económicamente el pueblo y que los dos años anteriores también se ha hecho eso, y que es una medida buena nos parece bien y creemos que es la postura correcta.

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Quisiera decir que en el 2009 no hay ningún documento, ni ningún convenio con los propietarios de Iturralde. Ninguno. Se dijo que había que pagar y esa era la decisión, porque se creía que había que pagar. Hay hubo un trabajo en lo que se refiere a las escrituras de los propietarios de los garajes, pero la decisión se ha tomado ahora. No hay ningún convenio o contrato del 2009, en lo que respecta a la obra de la plaza de Joan Iturralde en el que dice que los vecinos tienen que pagar.”

Koldo Agirre Mujika jaunak (BILDU): “Idatzizkoa edo ahozkoa ez dakit”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Bilera batean esan zitzaien gure ustez beraiei zegokiela, baina gero lan bat egin zen eskriturak begiratzuz. Nik argitu nahi nuena da kontraturik ez dagoela.”

BABES OFIZIALEKO ETXEBIZITZEN ETA HAUTESKUNDE MAHAIEEN ZOZKETA

Alkateak, informazio honen berri eman du:

- Urriaren 17an, arratsaldeko seiak eta erdietan, Igartza Jauregian, Joan XXIII kalean egiten ari diren babes ofizialeko etxebizitzetara dagokien bigarren zozketa egingo da.

- Hauteskunde mahaiei buruzko zozketa, urriaren 26an, goizeko zortziak eta erdietan, batzar aretoan egingo da.

Idazkari andreak Alkate jaunari hitza eskatu dio eta honek hitza eman ondoren adierazi du legearen arabera, mozioak tratatzeko garaian bilerara etorritako herritarrekin izandako eztabaida, ez dela bidezkoa. Zinegotzietatik kanpo norbaitek hitz egin nahi badu “eskaera eta galdera” atala erabili behar du.

Eta tratatzeko besterik ezean bilera, arratsaldeko zortziak eta erdietan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.