

**2011KO UZTAILAREN 21EAN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hogeita bata.

HILABETEA: Uztaila.

URTEA: Bi mila eta hamaika.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko zortziak.

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: Koldo Agirre Mujika

BILDUAK:

- M^a Mar Celaya Gonzalez
- Aitor Larburu Izaguirre
- Asier Sarriegui Zumarraga
- Cecilia Herrador Garin
- Iñaki Saldaña Herrero
- Aitor Aldasoro Iturbe
- M^a Luisa Valles Fernandez
- Leire Artola Ugalde
- Iñigo Arrese Artabe
- Encarna Arrieta Telleria
- Eva Diaz del Rio
- Fernando Boada Gonzalez
- Ana María Crespo Blanco
- Josi Insausti Mujika
- Julio Herreros Serna
- Unai Baztarrika Otegi

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

Bileran, Lurdes Alegria Lasa, kontuhartzaileak ere parte hartzen du.

1.- AURREKO AKTA. 2011ko uztailaren 7ko akta onartzeko proposamena.

2011ko uztailaren 7ko aktaren berri eman ondoren, bildutakoek aho batez onartu dute.

Julio Herreros Serna jaunak (PP), alde zurratik Alkate jaunari hitza eskatuta ondorengo esan du: "Mi más enérgica protesta contra el equipo de gobierno de BILDU, por no introducir en el orden del día, una moción de condena contra el terrorismo de ETA, a la que dí entrada en este Ayuntamiento el día 17 del pasado mes."

2.- ARAU SUBSIDIARIOAK. Zazpitarrieta, 4. Areari, Loinazpe, 19, areari eta arau urbanistikoaren 54. artikuluari buruzko Arau Subsidiarioaren aldaketari buruzko dokumentuari behin betiko onospena ematea.

Alkate jaunak, hirigintza batzordeko proposamenaren berri eman du, hau da:

"Gaia: Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen aldaketa: Zazpitarrieta, 4. area, Loinazpe, 19. area eta arau urbanistikoak, 54. artikulua. Behin betiko onospena.

AURREKARIAK

I.- Udalbatza Osoak 2011ko apirilaren 15ean, legeak ezartzen duen quorumarekin ondorengo erabakia hartu zuen:

"Lehenik. Aholku Batzordeak emandako gomendioa aintzakotzat hartzea.

"Bigarren. Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen aldaketari (4. area, Loinazpe, 19. area eta arau urbanistikoak, 54. artikulua) behin-behineko onospena ematea.

"Hirugarren. Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari espedientea igortzea, txostena emateko eskatuz."

II.- Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeak 2011ko uztailaren 11n egindako aldaketarekiko aldeko txostena eman du.

Horren ondorioz, hirigintza batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

"Lehenik. Beasaingo Planeamenduko Arau Subsidiarioen aldaketari (4. area, Loinazpe, 19. area eta arau urbanistikoak, 54. artikulua) behin-betiko onospena ematea.

Bigarren. *Euskal Autonomia Erkidegoko Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari, erabaki honen kopia bat igortzeaz gain, espediente osoa behar bezala diligentziatuta ere bidaltzea paperean eta behin betiko onespena duen dokumentua informatikoki ere diligentziatuta bidaltzea.*

Hirugarren. *Gipuzkoako Foru Aldundia ere dokumentua diligentziatuta bidaltzea, foru erregistroan gordetzeko.*

Laugarren. *Behin betiko onespeneren erabakia probintzian gehien zirkulatzeko duen egunkarian argitaratzea eta aldatutako artikuluen edukiekin Gipuzkoako Foru Aldundian ere argitaratzea.”*

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Aralar, PP, H1 eta EAJ alderdi politikoetako ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Fernando Boada González jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros tal y como dijimos en la comisión y tal y como venimos repitiendo desde que se aprobó la inicialmente. La modificación de las NN SS abarca diversos puntos, entre ellos el del área 19, Loinazpe que hace referencia concretamente a la ampliación de la guardería. Nuestro grupo ha mantenido la discrepancia de alterar la calificación del suelo destinado a Sistema Local de Espacios Libres por el de Sistema General de Equipamiento Educativo, con intención de ampliar el edificio de la Haurreskola, dado que nosotros siempre hemos planteado el dar una solución más global a la Haurreskola, dentro de lo que es el mapa escolar. Pensamos que esto es un parche más como el que se ha venido haciendo desde hace unos años con la adquisición de los locales cercanos al edificio de la guardería. En consecuencia, nuestra postura respecto de la propuesta que se presenta será la de la abstención.”

Esateko besterik ez dagoenez, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 15 (BILDU, EAJ, H1, PP, ARALAR)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 2 (PSE-EE/PSOE).

Horren ondorioz, proposamena gehiengo absolutuarekin onartu da.

3.- UDALA-ORMAK, S.L. HITZARMENA:

- Aurkeztutako alegazioa ebaztea.
- Hitzarmenari behin betiko onespena ematea.

Alkate jaunak proposamenaren berri eman du, hau da:

“Gaia: Udala eta ORMAK, S.L.ren arteko hitzarmena.

AURREKARIAK

2011ko maiatzaren 13an egindako Udalbatza Osoan, Beasaingo Udalaren eta ORMAK, S.L.ren artean, sinatu beharreko, Zazpiburrieta 4. Arearen unitate egikaritzea kudeatzeko, hitzarmena onartu zen.

Hitzarmena, 2011ko maiatzaren 20ko Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen eta 2011ko ekainaren 13an, hain zuzen ere, alegazioak aurkezteko amaitzen zen epean, Ainara Zaldua Davila eta Juan Vicente Panadero jaun-andreak sinatutakoa aurkeztu zen.

Alegazioarekiko, 2011ko ekainaren 22an eta 29an hurrenez hurren, honekin batera doazen txosten tekniko eta juridikoak eman ziren.

Horren ondorioz, Hirigintza Batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. Ainara Zaldua Davila eta Juan Vicente Panadero jaun-andreak 2011ko ekainaren 13an aurkeztutako alegazioak ebaztea, deuseztatuz, aipatutako txostenen arabera, hau da:

TXOSTEN TEKNIKOA

- Lehenik eta behin esan behar da, P2 partzelaren mehellen-horman leiho bat egote hutsak ez duela argi-bisten zortasunik suposatzen, onartutako partzelen zedarritzapenak gaur egungo “fatxada” bi finken arteko mehellen—horma posizioan kokatzen bait du.

Eskubidea (izaera zibila duena), finka batek bestearen gainean dagokion zortasuna eratzen bada lortzen da. Udaletxe honek, Jabetzaren Erregistroan zortasun hau eratu den berririk ez du izan.

- Honetaz gain, Udaletxe honek, Hitzarmen hau sinatu aurretik, Beasaingo AA.SS. en Aldaketa Puntuala idatzi eta tramitatu du, non “Zazpiburrieta” 4. Eremuari dagokion Ezaugarrien Koadroaren edukia zenbait aspektuetan birdefinitzen den. Horien artean:

- 4.1.E.U.an, J.M. Iturriotz eta Juan XXIII kaleen arteko irisgarritasuna bermatuko duen igogailu bat ezartzea proposatzen da.
- Burutzear dauden eraikinak, AA.SS. en Aldaketa (2003-04-23) eta X.A.k zehaztuko duenaren arabera arautuko dira.
- 4.1.E.U.ko urbanizazio lanak ekimen pribatuari dagozkio.

“Behin betiko onarturiko Olan A.D.U.4 zaharraren AA.SS.en aldaketa puntualean, burutu beharreko urbanizazio lanak definiturik daude, zeinak J.M.Iturrioz eta Juan XXIII kaleen arteko irisgarritasuna bermatuko duen igogailu batekin osatu beharko dira”.

Honetaz gain zera esaten da: “Azpiegitura honen finantzaketa, ekimen pribatu eta administrazioaren artean konpartitu ahal izango da”.

Azken aspektu honek, dagokion hitzarmen urbanistikoan islada izan beharko du.

- Eremua arautzen duten izaera orokorra duten planeamenduko determinazioak betez, 2003-04-29ko AA.SS.en Aldaketa eta behin betiko onartzear dagoen azken Aldaketak, X.A.-k xehetasunez antolatu ahal du “Zazpiturrieta” 4. Eremuko 4.1.E.U. bezala izendaturikoa (Lurzoru eta Hirigintzako 2/2006 Legeko 60.1 eta 73 art.)

- Honetaz gain esan behar da, 4.1.E.U.ko Urbanizazio Proiektuaren barnean dauden eta Beasaingo Udaletxearen ardura diren J.M. Iturrioz kalearen desbideraketa lanak, gainerako eremuaren urbanizazio lanei oso loturik daudela, zerbitzu azpiegituren diseinuaren ezaugarriek oso baldintzatuak (elektrizitatea, saneamendua, ur hornidura) eta baita proposaturiko bidesare berriaren lerrokadurek ere. Bi eremuen urbanizazio lanak bata bestea “inbaditu” gabe burutzea ezinezko gertatzen da, biak batera egitea beharrezkotzat joz (ikus Urbanizazio Proiektuaren 5.7 planua).

Lanak banaturik burutzeak, aurreikusitako kostuen igotze nabarmena suposatuko luke, norbere eremura mugatzeak suposatzen duen konplexutasuna eta bieran beharrezko diren obra zati batzuen bikoizketa dela eta.

TXOSTEN JURIDIKOA

Alegazioak lau xehetasun juridikoetan oinarritzen da, hiru zuzenbide publikoari dagokionak eta beste bat zuzenbide pribatuari, hau da: hirigintza gaia, kontratazio publikoa, afektatutako aldea hitzarmenean ez azaltzea eta zuzenbide zibilari dagokion, argi-bisten zortasuna.

Hirigintza gaia

Alegazioa aurkeztu duenak adierazten du, Zazpigarren Xedapen Gehigarriaren arabera, hitzarmena zuzenbide osoz deusez dela, ordenazio berriak egiturazko elementuei afektatzen dielako eta horretarako Arau Subsidiarioak aldatu behar direla dio eta Xehetasun Azterlan berria onartzea bakarrik ez dela nahikoa.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 53. artikularen arabera, hitzarmen honekin aldatzen ez den hirigintza-eraikigarritasuna, egiturazko hirigintza-antolamendua osatzen du. Eraikinen profila edo bolumenarekin, ordea, ez da horrela. Hirigintzako eraikigarritasun fisiko xehatuak zehaztea, erabilera bateragarrien zerrenda egin eta baimendutako erabilera bakoitzaren gehieneko eta gutxieneko ehunekoak finkatuz, hirigintzaren antolamendu xehatua osatzen dute (Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 56. artikulua).

Xehetasun Azterlanak (Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 73. artikulua) antolamendu xehatuaren zehaztapenak edozein lurzoru-motatan osatzeko edo egokitzeko dira eta hori da, hain zuzen ere, Xehetasun Azterlan berriarekin egin behar dena, hau da, bolumenen berrantolaketa tipologikoa edo morfologikoa, planeamenduan aurreikusita dagoenarekin.

Horrela adierazten da izapidetzen ari den Arau Subsidiarioen aldaketekin (2011-04-15eko behin-behineko onespena), izan ere, adierazten da exekutatzear dauden eraikinak Arau Subsidiarioen aldaketekin (2003-04-29) eta Xehetasun Azterlanean ezarriko denarekin arautzen direla.

Izapidetzen ari den Arau Subsidiarioen aldaketa dokumentuan ere aurreikusten da igogailuaren instalakuntza eta azpiegitura honen finantziaketa inizatiba publiko eta pribatuaren bidez.

Legeak ere adierazten du bolumenen berrantolaketak bide berriak egiteko edo zuzkidura publiko berriak egiteko lurzoruaren kalifikazioa ere jaso dezaketela. Hori da hain zuzen ere egin dena, igogailua jartzea eta gune publikoa berrantolatzea aurreikusi denean. P5 bizitegi erabilerarako lursaila, espazio libre izatera pasatu da, lehen zuen eraikigarritasuna P3 eta P4 lursailletara pasatu baita.

Dena dela, alegazioa aurkeztu duenak esaten duenaren aurka, J. M. Iturriotz kalearen desbideraketa ez dator birmoldatze horretatik, baizik eta trazatu hori Olanar Aizpekin eta Promotora del Goierriekin 2002ko abenduaren 20an sinatutako hitzarmenean eta 2006ko martxoaren 8ko Hirigintza Proiektuan aurreikusita zegoen.

Hori guztia kontuan izanda esan daiteke, hirigintza hitzarmena ez doala izapidetzen ari den Arau Subsidiarioen aldaketaren aurka, baizik eta Arau Subsidiarioen kudeaketa eta exekuzioa arautzen duela (Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen Zazpigarrena, 3 Xedapen Gehigarria).

Kontratazio publikoa

Alegazioa aurkeztu duenaren iritziz Hitzarmenak, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 172. artikulua aurka doa esaten duelako, ORMAK, S.L.ek unitate egikaritzeko urbanizazio obrak, igogailuarenak eta J. M. Iturriotz kalearen desbideraketarenak exekutatu dituelako.

Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legearen 172. artikulua urbanizatzeko jarduera programei buruz ari da eta ez da kasu honetan aplikagarria, ondorengo arrazoiengatik:

1.- Zazpiturrieta, 4. areako garapena Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko Legea indarrean sartu baino lehen hasiera eman zitzaion eta horren ondorioz, ez da beharrezkoa izan urbanizatzeko inolako jarduera programarik onartzea. Jarduera erregimena pribatua da eta horren ondorioz, aprobetxamendua (eraikigarritasuna) burutzen duenak, kargak ere (urbanizazio obrak, erauzketak, dokumentuak idaztearen ordainsariak, etab...) bere gai hartu behar ditu.

2.- Igogailua jartzea, 4. areako Arau Subsidiarioen aldaketan aurreikusitako helburu berrien ondorioa besterik ez da eta baita ere Udalak inizatiba pribatuari jarritako exigentzia, kostu administratiboa duen eraikigarritasun aldaketa eskaerari erantzuna emanez. Nahi eta obra hori unitate egikaritzearena izan, duen prezio altuak eragin du Udalak horrela negoziatu ondoren finantziazioan parte hartzea gehienezko kopuruarekin, aurrekontuarekiko ustekabe eta desbideraketei muzin egiteko.

3.- J. M. Iturriotz kalearen desbideraketak afektatzen duen zatia, Zazpiburrieta, 4. arean kokatzen da, baina ez, eremu horretako unitate egikaritzean. Beraz, urbanizazio hori Udalari dagokio. Dena dela, 2011ko ekainaren 22ko udal teknikoaren txostena ikusita, obra hauen eta unitate egikaritzeko obren artean dagoen loturari buruz, "obrak independentziarekin egiteak kostuen gehikuntza ekarriko lukete, bakoitzaren eremura doitzeko zailtasunagatik eta bi zatitan beharrezkoak diren partidak bikoizteagatik", Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen duen Legearen, 11. artikuluan aurreikusitako publiko eta pribatuen arteko elkarlankontratu aplikatzea erabaki da, Kontratazioarako Aholkularitza Batzordearen otsailaren 26ko 53/09 txostenaren arabera ulertu delako, proposatutako helburu publikoari itenbidea emateko modu hobereena dela eta igogailuarekin egin den bezala, Udalak gehienera ere ordaindu beharreko gehienezko kopurua ezarri da.

Beraz, teknikoak bere txostenean aipatutako arrazoiak direla medio, publiko-pribatu elkarlana justifikatuta gelditu da.

Afektatua den alde bat hitzarmenean ez azaltzea.

P6 eta P7 lursailak, babes ofizialeko etxebizitzentzat direnak egun eraikitzen ari dira, beraien jabea den Beasain Lantzen-en aldetik eta Zazpiburrieta, 4. areako 4.1 unitate egikaritzean daude.

Lehen aipatutako 2002ko abenduaren 20an, lursailen horien ate-aurreak urbanizatzeko (1,5 metro zabalerako perimetrozko hegala), Joan XXIII kalera ematen duten orubeen espaloia egokitzeko eta zerbitzuen hornidura-sareak ezartzeko, jabearen betebeharra bezala azaltzen ziren.

Beasain Lantzen-i lursail horiek saldu zitzaion betebeharrarekin eta hitzarmenak egiten duena da Entitate horrek ordaindu beharreko unitate egikaritzeko urbanizazio gastuen gehienezko kopurua finkatzea, hori delako lursail horiei dagokiena.

Beasain Lantzen, S.A. afektatua denez, Hitzarmena onartzearekiko erabakia jakinarazi zaio eta alegazioak aurkezteko epean ez du inolakorik aurkeztu. Beraz, esan daiteke, ez dagoela babesgabetasunik eta onartutakoa ontzat ematen duela.

Argi-bisten zortasuna.

P2 lursaileko mehelin-horma leihoa egoteak balio du alegazioa aurkezten duenari etengabekoa eta agerikoa den argi-bisten zortasunaren eskubidea aipatzeko. Etengabekoa, erabilera iraunkorra izan edo izan daitekeelako, gizakiak inolako

egitaterik burutu gabe. Agerikoa, kanpoko zeinuen bitartez adierazten delako eta begi-bistan daudelako, baldin eta zeinu horiek azalarazten badituzte zortasun horren erabilera eta aprobetxamendua.

Kode Zibileko, 537. artikulua dioenaren arabera, etengabeko eta ageriko zortasunak, titulu bidez edota hogeituroko preskripzioaren bidez eskuratzen dira.

Titulua aipatzen denean esan nahi du zortasuna, kostu bidezko edo dohaineko kontratuaren edo testamentu-xedapen bidez eskuratzen dela.

1992ko azaroaren 25eko Auzitegi Gorenaren sententziak aitortu du argi-bisten zortasuna, norberaren horman leihoak irekitzeagatik **negatiboa** dela eta itxura fisikoa juridikoki ez dela nahikoa, titulurik edo preskripziorik gabe. Preskripzioaren epea, lur nagusiaren jabeak egintza formal baten bidez, zortasunpeko luraren jabeari zortasunik gabe zilegia izango litzaiokeen zerbait egitea debekatzen dion egunetik kontatzen hasten da.

Kasu honetan ez dago titulu juridikorik (obra berriaren aitortpen eskriturak ez da zortasun hori azaltzen) eta preskripzio bidez eskubidea eskuratzeko eperik ez da igaro.

Beraz, alegazioak zentsu honetan ez du inolako argudio juridikorik.

Bigarren. Beasaingo Udalaren eta ORMAK, S.L.aren artean, sinatu beharreko hitzarmena behin betiko onartzea, Alkate jaunari baimena emanaz sinatu ahal izateko.

Hirugarren. Erabaki honen berri, alegazioa aurkeztu duenei, ORMAK, S.L.ri eta Beasain Lantzen ematea, espedientean interesatuak direlako, berarekiko aurkeztu daitezkeen errekurtsoen aipamena eginez.

Laugarren. Erabaki honen berri Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, aho batez onartu da proposamena.

4.- UDALA-AUSARTONDO, S.L. HITZARMENA. Hitzarmena bertan behera uztea.

Alkate jaunak, Hazienda batzordeko proposamenaren berri eman du, hau da:

“**Gaia: %10aren aprobetxamendua ordaintzea, bi etxebizitza entregatuz.**

1.- 2009ko azaroaren 19an, Udalak AUSARTONDO, S.L.rekin hitzarmena sinatu zuen, 3.1 UEko (Bista Alai) aprobetxamendu urbanistikoa ordaintzeko erregulatu ahal izateko. Unitate egikaritze horretarako onartutako errepartzelazioaren arabera, AUSARTONDO, S.L.ek ordaindu beharreko aprobetxamendua, 466.000,00 €ra iristen

da. Horietatik, 67.288,04 € dirutan ordaindu dira eta gelditzen den beste kopuruaren ordainketa atzeratu egin zen hirigintza hitzarmen horren arabera. Hitzarmenak dio, sinatutako datatik zenbatutako 36 hilabeteko epean, sustatzaileak ez batu saltzen promozioaren %80a, AUSARTONDO, S.L.ek Udalarari bi etxebizitza bere garaje eta trastelekuarekin entregatu behar dizkiola. %80 hori saltzen bada, ordainketa dirutan egingo da. Betebehar hori bermatzeko geroratutako zorraren kopuru berdineko, hau da, 398.711,96 €ko banketxeko abala entregatu zuen.

2.- 2011ko uztailaren 13ko datarekin, AUSARTONDO, S.L.ek entregatutako fidantza bueltatzeko eskatu du, beharrezkoa delako betebehar ezberdinak bermatzeko sustatzaileak emandako abal guztiak, banketxeari entregatzea etxebizitzak eraiki diren orubea grabatzen duen hipoteka bertan behera uzteko eta horrela etxebizitzak entregatzeko eta saltzeko kargarik gabe.

Aldi berean Udalarari eskatzen dio ordaindu gabeko %10aren aprobetxamendu urbanistikoaren ordainetan etxebizitzak onartzeko, ezin dutelako dirutan ordaindu, izan ere, etxebizitzak eta finantzario merkatua jasaten ari den egoera larriagatik, etxebizitzak salmenta prezioa, %25 eta %30 bitartean jaitsi beharra izan dute.

Hazienda Batzordeak, gai honi buruz emandako txosten teknikoa eta juridikoa ezagutu ondoren, Udaltzaria Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. 2009ko azaroaren 19ko datarekin, Udalararen eta AUSARTONDO, S.L.aren artean sinatutako hitzarmena bertan behera uztea.

Bigarren. Aprobetxamendu urbanistikoaren ordainetan, 398.711,96 €ko (BEZ barne) balioa duten, ondoren aipatzen diren etxebizitzak onartzea:

- B LETRAKO ETXEBIZITZA, erdi-sotoan, bere eranskinak dira: 1. PORTALEKO erdi-sotoko 2 zenbakidun trastelekua eta 3. sotoko 10. zenbakidun garaje plaza.

- C LETRAKO ETXEBIZITZA, erdi-sotoan, bere eranskinak dira: 1. PORTALEKO erdi-sotoko 3 zenbakidun trastelekua eta 3. sotoko 11. zenbakidun garaje plaza.

Hirugarren. Alkate jaunari baimena ematea, dagokion eskritura publikoa sinatzeko. Eskrituraren gastuak nahiz Jabetza Erregistroarenak, AUSARTONDO, S.L.aren kontura izango dira.

Laugarren. Eskritura sinatzerakoan, AUSARTONDO, S.L.ek aurkeztutako 398.711,96 €ko abala bueltatuko da.

Bosgarren. Erabaki honen berri AUSARTONDO, S.L.ri eta espedientean interesatuak azaltzen direnei ematea, beronen aurka aurkeztu daitezkeen errekurtsioen aipamena eginez.”

Jarraian Alkate jaunak ondorengoa dio: “Ikusita hitzarmena sinatu zenean eta orain etxebizitzak duten balioa jaitsi egin dela, diferentzia 14.794,34 €koa izanik, diru kopurua hau AUSARTONDOtik eskuratzen saiatuko ginateke.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Aitor Aldasoro Iturbe jaunak (EAJ): “Horrek esan nahi du, 14.794,34 € horiek, etxebizitzak entregatzeaz gain ordaindu behar dituztela?”

Alkate jaunak baiezkoa dio.

Fernando Boada González jaunak (PSE-EE/PSOE): “En la comisión de Hacienda tratamos este tema y nuestro grupo le dio el visto bueno a la propuesta que se nos acaba de leer y ahora se hace una matización a esta propuesta. Todos somos conscientes de que en este pueblo surgió un problema importante con respecto a las viviendas de Bista Alai, y afortunadamente hubo un promotor que se comprometió a llevar adelante una propuesta para poder dar respuesta a las 28 familias que en aquel momento se habían visto implicadas por el desalojo de las viviendas. Nosotros como Ayuntamiento, llegamos a acuerdos con el promotor y entre ellos se le dió más edificabilidad. En su momento, los técnicos municipales hicieron una valoración de lo que podía ser el 10% del aprovechamiento, que en parte se satisfizo en dinero y el resto podía ser cubierto con la entrega de dos viviendas, con sus anejos. La coyuntura económica, como todos sabemos, desde entonces hasta ahora ha cambiado mucho, y las ventas no han cubierto las expectativas que en este sentido tenía el promotor y el precio de la vivienda, que estaba sobrevalorada, se ha ido reduciendo entre un 25% y un 30%. Como consecuencia de ello, los técnicos nos dicen que hoy esas viviendas no valen lo mismo que cuando se adoptó el acuerdo y se firmó el convenio y se pretende cobrar la diferencia. Sin embargo, si se hubiera dado la circunstancia contraria y hubiera habido una sobrevaloración, probablemente no hubiéramos planteado la devolución de esa diferencia.

Nosotros pensamos que la dación en pago de las dos viviendas con sus anejos, en función de lo que en su día acordó el Ayuntamiento, debería ser suficiente. Hay antecedentes del tema. Pensemos en la promoción de viviendas por parte IZAR EDER, en kale Nagusia. Hay también teníamos pendiente el cobro del aprovechamiento y para su pago se ofrecieron unos locales (uno en Beasain y otro en Ormaiztegi), que no se aceptaron al no ser viviendas, y hoy es el día que la deuda está en vía ejecutiva y no hemos cobrado nada por ese concepto. En Olan, teníamos que cobrar 120.000 €, en virtud del convenio suscrito, para la ejecución de las viviendas, ejecución de la urbanización y entrega del pabellón de Olan al Ayuntamiento y dado que las circunstancias económicas no eran las más propicias, se llegó a negociar y se acordó que con 90.000 € saldaban la deuda que tenían con la hacienda municipal, en compensación a los costes de redacción del proyecto para ejecución del pabellón de Manufacturas Olan en el Sector 8, que nunca prosperó. Otro ejemplo lo tenemos en HUNOLT, ya que era difícil de cobrar el IBI por parte de la empresa que desapareció. Lo que con todo esto quiero decir es que no es un tema puntual y que con lo que ahora se propone se da

solución a 28 familias. Somos partidarios de aceptar la cesión de las viviendas para saldar la deuda, sin exigir el pago de la cantidad de 14.794,34 €, ya que el Ayuntamiento tampoco devolvería esa cantidad si la vivienda estuviera sobrevalorada.”

Alkate jaunak (BILDU): “Si las viviendas estuvieran sobrevaloradas, recibiríamos el dinero, ya que en ese caso no se plantearía el problema de tesorería que ahora nos ocupa.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 15 (BILDU, EAJ, H1, PP, ARALAR)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 2 (PSE-EE/PSOE).

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

5.- KREDITU ALDAKETAK. Kreditu gehigarriak:

Alkate jaunak proposamenaren berri eman du, hau da:

“GAIA.- Kreditu Aldaketa. 9. Kreditu Gehigarrien Espedientea.

Honekin batera doan proposamenean zerrendatutako gastuak egin beharra izanik eta hauek finantzatzeko aurrekontu kreditu nahikoa ez dagoela kontutan hartuz, Alkatezua honek Udalbatzari ondorengo Akordio Proposamena egiten dio:

1.- 9. Kreditu gehikuntzen bidez 307.917,99 euroko zenbatekoaz eta eranskinean zehazten den moduan finantzatzen diren kreditu aldaketak hasiera batean onartzea.

2.- Aipatutako akordioa jendaurrean jartzea, 15 eguneko epean bidezkoak diren alegazioak aurkeztu ahal izateko. Alegaziorik jasoko ez balitz, behin-betirako onartutzat emango da.

GASTUAK ETA KREDITU ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA

Zerrendatutako gastuak gauzatzea premiazkoa denez -horien gauzatzea ezin baita atzeratu-, zerbitzu horiek egiteko erritmoa eteteak edo, hala badagokio, horien kudeaketa mailak behera egiteak kalte handiak sortuko bailituzke, eta hauek finantzatzeko aurrekontu kredituak nahikoak ez direla edo krediturik ez dagoela kontuan hartuz, proposamen hau egin da indarrean dagoen aurrekontu egiturari egokituta.

Aurrekontuko kontu saila/ Partida Presupuestaria	Kontzeptua / Concepto	Kredituak / Créditos		
		Egunoak / Actuales	Aldaketak / Modificac.	Behin betikoak / Definitivos
1.9000.622.422.10.01	Murumendi ikastetxeko patioak lotzeko ranpa./ Rampa unión patios colegio Murumendi	0,00	86.000,00	86.000,00
1.9000.622.422.90.01	Alkartasuna Lizeoko arkupe eta inguruko argiteria / Iluminación arkupe y entorno Liceo Alkartasuna	0,00	18.000,00	18.000,00
1.9000.601.433.10.03	Fleming kaleko sarbideetan argiteriaren instalazioa / Instalación alumbrado accesos calle Fleming	0,00	21.000,00	21.000,00
1.9000.227.433.10.03	Kaleko argiteri instalazioen auditoria / Auditoría instalaciones alumbrado público	0,00	15.104,00	15.104,00
1.9000.625.121.00.99	Officerako eta bulego berrietarako altzariak / Mobiliario office y nuevas oficinas	0,00	13.000,00	13.000,00
1.9000.212.121.00.01	Makineri iraupena: Zerbitzu orokorrak / Conservación maquinaria: Servicios Generales	18.000,00	4.000,00	22.000,00
1.9000.221.449.10.01	Hesien alokairua festetan RENFEko muellea ixteko/ Alquiler vallas cierre muelle RENFE en fiestas	0,00	6.400,00	6.400,00
1.9000.211.121.00.01	Eraikinen iraupena: Zerbitzu orokorrak / Conservación edificios: Servicios generales	18.000,00	12.000,00	30.000,00
1.9000.210.434.10.01	Instalazioen iraupena: parke eta lorategiak / Conservación instalac.: parques y jardines	36.000,00	19.117,00	55.117,00
1.8000.421.531.10.01	Goimen/ Goimen	14.000,00	299,79	14.299,79
1.8000.481.454.10.01	Auzoetako festak/ Fiestas barrios	11.285,00	300,00	11.585,00
1.9000.601.434.10.02	Azp. eta urb.: Trenbide eta Gernika pasealekuko parkeak Inf. y urb.: Parques Trenbide y paseo Gernika	49.340,00	2.200,00	51.540,00
1.4200.682.453.00.01	Ondare ondasunetan inbertsioak: Igartza Jauregia/ Inversión en bienes patrimoniales: Palacio de Igartza	200.000,00	3.787,20	203.787,20
	Gaztediko jarduerak/			

1.6000.226.452.10.05	Actividades juventud	8.820,0	1.710,00	10.530,00
1.5000.682.313.31.01	Eraikinak: Oriamendi 18ko lokalak egokitzea/ Edificios: Acondicionamiento locales Oriamendi 18	35.000,00	8.000,00	43.000,00
1.5000.622.121.00.01.2010	Eraikinak: Udal bulegoetako hobekuntzak/ Mejora dependencias municipales	265.232,22	55.000,00	320.232,22
1.5000.601.511.10.01	Azpiegiturak: Gernika pasealekuan kamara instalazioa Infraestructuras: instalación cámaras Gernika Pasealekua	0,00	42.000,00	42.000,00
GUZTIRA / TOTAL		655.677,22	307.917,99	963.595,21

KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarreraren kontzeptuak edota gastuen kontu-sailak / Conceptos de Ingresos y/o partidas de Gastos	Baliabidearen kontzeptua / Concepto del recurso	Sarrera handiagoak edota gastuetako bajak / Mayores Ingresos y/o Bajas en Gastos
1.9000.601.511.10.01	Azp. eta urb.: Kale asfaltaketa Inf. y urbaniz.: Asfaltado de viales	18.000,00
710.01	Eusko Jaurlaritza:Ikastetxeetan inbertsioa Gobierno Vasco: Inversión en colegios	42.999,74
714.01	EVE: dirulaguntza argiteria EVE: subvención iluminación	10.954,00
399.03	Bestelako sarrerak: Udalekuak Otros ingresos: colonias	1.710,00
300.07	Material salmenta: altzairuzko euskarriak Venta material: soportes acero	3.787,20
870.01	Kreditu gehigarriak finantzatzeko gerakina Remanente financiac. créditos adicionales	230.467,05

GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA / TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS	307.917,99

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko ondorengo iritziak azaldu dituzte:

Fernando Boada González jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros vamos a apoyar, pero queríamos argumentarlo. Hay créditos que vienen de la Corporación anterior y tendríamos razones para no aprobarlo, como puede ser el tema del acondicionamiento de los locales, con los que nuestro grupo mantuvo discrepancias, pero tampoco queremos paralizar el municipio. Sin embargo, si queremos hacer mención de una partida, cual es la del alquiler de vallas para fiestas de Beasain, que ha costado 6.400 €. Pediríamos por parte de los responsables de la comisión correspondiente que realicen el estudio suficiente para que no se vuelva a repetir este hecho. Pensamos que es más importante adquirir las vallas para que se puedan volver a utilizar cuando sea necesario, que tener que pagar esa cantidad cada vez que se precisen. No obstante, vamos a dar el visto bueno.”

Alkate jaunak (BILDU): “Estamos analizando esos gastos porque a nosotros también nos ha parecido excesivo.”

Aitor Aldasoro Iturbe jaunak (EAJ): “Nik aipatu denok gaudela horretan. Batzordetik pasatu zen eta horrela geratu ginen. Hau Osoko Bilkura da. Ez da batzordea. Iruditzen zait, aurretik akordio horiek hartuta badaude, ez direla hemen atera behar.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposatutako kreditu-aldaketa.

6.- ERAIKUNTZA, INSTALAZIO ETA OBREN GAINEN ZERGA:

- La SALLEk eskatutako zergarekiko hobaria.

Alkateak Hazienda batzordeko proposamenaren berri eman du, hau da:

“GAIA: *La Salle-San Jose ikastetxean beheko solairuan aldaketak egiteko obrek sortzen duten Eraikuntzen gaineko Zergari buruzko hobari eskaria.*
(Expte.: 2011OBMA0013).

Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga erregulatzen duen Udal Ordenantzak ondorengo hobaria jasotzen du:

%95era bitarteko hobaria, eraikuntzak, instalazioak eta obrak interes berezikoak edo udal onurakoak izendatuta daudenean, etxebizitza babestuak barne, zirkunstantzia sozial, kultural edo historiko-artistikoak izateagatik edo enplegua sustatzeko baliagarriak gertatzeagatik. Izendapena eta hobariaren ehunekoa Udal Batzarrak onartu beharko du, eta subjektu pasiboak eskatuta erabakiko da, batzarkideen gehiengo soilaren aldeko botoekin.

Hazienda Batzordearen iritziz, goian aipatutako interes bereziko eta udal onurako zirkunstantzia sozialak betetzen dira eta beraz, Udalbatzari ondorengo akordioa PROPOSATZEN dio:

La Salle-San José ikastetxeko lehen solairuan aldaketak egiteko obrek sortzen duten Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergan %95eko hobaria onartzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute, zinegotzi batek izan ezik.

Bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 16 (BILDU, PSE-EE/PSOE, EAJ, H1, PP, ARALAR)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 1 (Iñaki Saldaña).

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

- IGLESIA EVANGÉLICAK eskatutako zergarekiko salbuespena edo hobaria.

Alkateak Hazienda batzordeko proposamenaren berri eman du, hau da:

“GAIA: Oriako Pasealekua, 2an Eliza Ebanjelikoaren jarduerarako lokala egokitzeko burutu beharreko obrek sortzen duten Eraikuntzen gaineko Zergari buruzko hobari eskaria.

Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zerga erregulatzen duen Udal Ordenantzak ondorengo hobaria jasotzen du:

%95era bitarteko hobaria, eraikuntzak, instalazioak eta obrak interes berezikoak edo udal onurakoak izendatuta daudenean, etxebizitza babestuak barne, zirkunstantzia sozial, kultural edo historiko-artistikoak izateagatik edo enplegua sustatzeko baliagarriak gertatzeagatik. Izendapena eta hobariaren ehunekoa Udal Batzarrak onartu beharko du, eta subjektu pasiboak eskatuta erabakiko da, batzarkideen gehiengo soilaren aldeko botoekin.

Hazienda Batzordearen iritziz, goian aipatutako interes bereziko eta udal onurako zirkunstantzia sozialak betetzen dira eta beraz, Udalbatzari ondorengo akordioa PROPOSATZEN dio:

Eliza Ebanjelikoaren jarduerarako lokala egokitzeko burutu beharreko obrek sortzen duten Eraikuntza, Instalazio eta Obren gaineko Zergan %95eko hobaria onartzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute, zinegotzi batek izan ezik.

Aldeko botoak: 16 (BILDU, PSE-EE/PSOE, EAJ, H1, PP, ARALAR)
Aurkako botoak: 0
Abstentzioak: 1 (Iñaki Saldaña).

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

7.- ALKATEAREN EBAZPENAK. Alkateak emandako ebazpen hauen berri eman da:

- 2011ko maiatzaren 10etik ekainaren 10era bitarte emandako ebazpenen berri eman da.

- 2011ko ekainaren 13tik uztailaren 16ra bitarte emandako ebazpenen berri eman da.

- 2011ko uztailaren 21ean, batzordeetako lehendakariak izendatzeari buruzko ebazpena, hau da:

“Alkatetza honek egun indarrean dagoen legeriak ematen dizkidan eskuduntzak erabiliz eta Erregimen Lokaleko Antolakuntza, Funtzionamendu eta Erregimen Juridikoko Araudiaren 43. eta 125 artikuluan xedatutakoa kontuan izanik, ondorengo

EBAZTEN DU

Lehenik. Jarraian aipatzen diren zinegotziak ondorengo batzorde informatzaileen lehendakariak izendatzea:

1.- HAZIENDA ETA ONDARE-BATZORDEA: **KOLDO AGIRRE MUJIKA** (BILDU).

2.- UDAL ANTOLAKUNTZA BATZORDEA: **AITOR LARBURU IZAGUIRRE** (BILDU).

3.- HIRIGINTZA BATZORDEA: **KOLDO AGIRRE MUJIKA** (BILDU).

4.- KULTURA ETA EUSKERA: **UNAI BAZTARRIKA OTEGI** (ARALAR).

5.- TURISMO ETA MERKATARITZA: **Mª MAR CELAYA GONZALEZ** (BILDU).

6.- ZERBITZU, LANDA INGURUNEA ETA INGURUMENA BATZORDEA: **M^a MAR CELAYA GONZALEZ (BILDU)**.

7.- GIZARTE ONGIZATE BATZORDEA: **IÑAKI SALDAÑA HERRERO (BILDU)**.

8.- PARTE HARTZEA, BERDINTASUNA, MIGRAZIOA ETA HEZKUNTZA BATZORDEA: **ZEZILIA HERRADOR GARIN (BILDU)**.

9.- GAZTERIA ETA KIROLA BATZORDEKOA: **ASIER SARRIEGUI ZUMARRAGA (BILDU)**.

10.- IGARTZAKO BATZORDE BEREZIA: **UNAI BAZTARRIKA OTEGI (ARALAR)**.

11.- ARANA KALEA BIRGAITZEKO BATZORDE BEREZIA: **KOLDO AGIRRE MUJIKA (BILDU)**.

Bigarren. *Ebazpen honen berri interesatuei nahiz Udalbatza Osoari ematea eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.”*

8.- ESKAERA ETA GALDERAK.

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira:

PROYECTOS DE COOPERACIÓN

M^a Luisa Valles Fernandez andreak (EAJ): Es una pregunta para el presidente de bienestar social. Quisiera saber cómo están los proyectos de cooperación internacional.”

Iñaki Saldaña Herrero jaunak (BILDU): “Tu sabrás mejor que nadie a día de hoy cómo quedaron esos proyectos en la legislatura anterior. Lo que falta es hacer el análisis de los proyectos y ver la viabilidad de los mismos. Como tu sabes esto se gestiona y se tramita a través de una Entidad y lo que estamos es a la espera de recibir el informe de esa Entidad para valorar los proyectos.”

M^a Luisa Valles Fernandez andreak (EAJ): “Yo no sé más que nadie. Hace ya dos mese que yo ya no estoy en ese departamento. Las valoraciones ya han llegado. Me sorprende que no se haya dado cuenta de las mismas en esta última comisión, porque eso quiere decir que hasta septiembre no se van a aprobar esos proyectos. Hay ONGs con proyectos vivos, y que esperan ese dinero para continuar o no unos proyectos que Beasain sigue subvencionando. Me sorprende y no gratamente que no haya se haya pasado este tema por la comisión de este mes, porque se supone que hasta septiembre no vamos a tener el resultado.”

Alkate jaunak (BILDU): “Nik uste dut, lehen Aitorrek komentatu duen bezala, gai hau ez dela Plenokoa. Uste dut batzordean komentatu beharreko gauza bat dela.”

VOLUNTARIADO

M^a Luisa Valles Fernandez andreak (EAJ): “Al parecer ha habido una reunión del voluntariado y me ha sorprendido que no se haya invitado al resto de concejales. ¿Va ser esta la dinámica del Presidente, es decir, la de no invitar a los actos al resto de concejales?”

Iñaki Saldaña Herrero jaunak (BILDU): “Ha sido una toma de contacto con los técnicos. Si se os invitará.”

BATZORDEAK: EUSKERA-KULTURA

Alkate jaunak (BILDU): “Aurreko Osoko Bilkuran, batzordeak osatzeko garaian adierazi zen, aurreko legealdian bezala euskera eta kultura batzordeak batera joatea nahi zela, baina komentatu aurreko legealdian euskera eta kultura batzordeak ez zeudela batuta.”

Alkatea jaunak, esandakoa gaztelaniaz ere adierazi du, Julio Herreros jaunak horrela eskatuta.

PLENOKO BILEREN ORDUTEGIA

Bilerara etorri den pertsona batek eskertu du, Plenoko bilerak, jende arruntak joateko moduko orduan jarri izana.

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera arratsaldeko bederatzia hogeita bost gutxiagotan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.