

**2008KO URTARRILAREN 31N UDALBATZA OSOAK GINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hogeita hamaika

HILABETEA: Urtarrila

URTEA: Bi mila eta zortzia.

HASIERAKO ORDUA: Goizeko bederatzia

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: Patxi Plazaola Muguruza

BILDUAK:

- Aitor Aldasoro Iturbe
- Malu Valles Fernandez
- Iñigo Arrese Artabe
- Arantza Aseginolaza Azkargorta
- Arantza Gibelalde Iñurritegi
- Fernando Boada Gonzalez
- Alfonso Segade Gonzalez
- Ana María Crespo Blanco
- Manuela Uranga Segurola
- Jon Kortaberria Lasa
- Joan Martin Aldaregia Etxebarria
- Josi Insausti Mujika
- Begoña Lasa Royuela
- Julene Hidalgo Pérez
- Julio Herreros Serna

ETORRI GABEA: M^a Pilar Vispo Chamosa

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

Bileran ere parte hartu du, Lurdes Alegria Lasa Kontuhartzaileak

1.- AURREKO AKTA. 2007ko abenduaren 28ko aktaren berri eman ondoren, PPko ordezkariak adierazi du berak ez duela onartu behar, batzarraldian ilegalizatutako plataformak parte hartu duelako.

Beste guztiek aktarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 15 (EAJ, PSE-EE/PSOE, EA, EB)

Aurkako botoak: 1 (PP)

Abstentzioak: 0

Etorri gabea: 1 (PSE-EE/PSE)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da 2007ko abenduaren 28ko akta.

2.- ARANA KALEKO BIRGAITZE-PLAN BEREZIA. Behin betiko onespena.

Alkateak, hirigintza batzordeburuari hitza eman dio eta honek proposamenaren berri eman du:

“Gaia: 1 Areako 1 Unitate Egikaritzeko (J. M. Arana kalea) Birgaitze-Plan Bereziari behin betiko onespena ematea.

2007ko azaroaren 19an, Alkateak emandako ebazpenaren bidez hasierako onespena eman zion, 1 Areako 1 Unitate Egikaritzeko (J. M. Arana kalea) Birgaitze-Plan Bereziari eta hogeitun laneguneko epean jendaurrean jarri zen, Berria, Diario Vasco eta Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean 2007ko azaroaren 20, 21 eta 29an iragarkiak argitaratuz. Epe horretan ez da inolako alegaziorik aurkeztu.

Aldi berean, ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 97,3 artikulua arabera, Birgaitze-Plan Berezia Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailera bidali zen, txostena eman ahal izateko, baina hilabeteko epean ez du inolako txostenik eman. Beraz jarraitu daiteke izapidatzearekin.

Horren ondorioz, Hirigintza Batzordeak Udalbatza osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. , 1 Areako 1 Unitate Egikaritzeko Birgaitze-Plan Bereziari behin betiko onespena ematea.

Bigarren. Erabaki honen berri Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza eta Gizarte gaietako Sailari ematea, Arau Subsidiarioetako 1. Areako 1.1 EU Exekuzio Unitatea Birgaitze Integratuko Ereму aitopena egin dezan.

Hirugarren. Aipatutako Plan Berezia, Gipuzkoako Foru Aldundira igortzea, foru-aldundiko erregistroan sartzeko (2/2006 Legea, ekainaren 30ekoa, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzkoa. 89.3 artikulua) eta behin betiko erabakiaren berri probintzian gehien zirkulatzen duen egunkarian argitaratzea eta erabaki hau gehi Plan Bereziaren ordenantzak Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, aho batez onartu da proposamena.

3.- 10 AREAKO XEHETASUN AZTERLANA. Behin betiko onespena.

Alkateak, hirigintza batzordeburuari hitza eman dio eta honek proposamenaren berri eman du:

“Gaia: 10 Areako Xehetasun Azterlanari behin betiko onespena ematea.

AURREKARIAK

2007ko azaroaren 21eko datarekin Alkateak 10 Areako Xehetasun Azterlanari hasierako onespena eman zion eta jendaurrean jarri zuen GAON, Diario Vascon eta Berrian iragarkiak 2007ko abenduaren 4an, azaroaren 23an eta azaroaren 22an iragarkiak argitaratuz hurrenez hurren eta alegazioak aurkezteko hogeitau laneguneko epean ez zen inolakorik aurkeztu.

Hasierako onespena ondorengo baldintzarekin eman zen: behin betiko onespena eman ahal izateko, Testu Bateratua aurkeztuko da non jasoko da eraikinaren altuera gehienera ere 13 metrokoa izango dela.

2008ko urtarrilaren 17an Testu Bateratu hori aurkeztu zen eta udal arkitektoak 2008ko urtarrilaren 22ko datarekin txostena eman du adieraziz ondo dagoela eta jarritako baldintza betetzen duela.

Horren ondorioz, batzorde honek Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. 10 HAKo Xehetasun Azterlanari behin betiko onespina ematea ea GAOn behin betiko onespeneraren erabakia argitaratzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, aho batez onartu da proposamena.

4.- KUTXA. Udallerriak elkartzeari buruzko eskaera.

Alkate jaunak proposamenaren berri eman aurretik esan du, Beasaingo udalak dituen bi kontseilariak 2010.urte arte mantendu egiten direla. Jarraian proposamenaren berri eman du:

“AURREKARIAK

KUTXAK udalei ondorengo informazioa helarazi die: beste udallerri batzuekin biltzeko aukera dagoela 2008ko apirilaren 25ean egingo den Batzar Eratzailean Kontseilarialortu ahal izateko.

Horren ondorioz, Alkatetza honek Udalbatza Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. “Gipuzkoa eta Donostia KUTXako Gobernu Organoen izandepenean partehartzeko ondorengo udallerrien bilkura proposatzea:

Zarautz, Beasain, Asteasu, Berastegi, Bidegoian, Astigarraga, Idiazabal, Zegama, Deba, Ibarra.

Bigarren. Erabaki honen ziurtagiria KUTXari bidaltzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzia hauek azaldu dituzte:

Julio Herreros jaunak, PPko ordezkariak esan du abstenitu egingo dela.

EB eta EAKo ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros vamos a votar en contra. Consideramos que con lo que hoy se presenta se pretende trastocar los resultados electorales, pretendiendo tener mayor representación que la que

verdaderamente le han dado los ciudadanos, y como prueba de ello es la agrupación de municipios tan diversos. No tienen nada que ver unos con los otros, porque ni siquiera es por comarcas. Simplemente un reparto de poder acordado antes de llegar a este pleno. La agrupación de estos municipios probablemente nos va a demostrar que en alguno de ellos no tiene suficiente representación, y debido a esta unión la va a tener a costa de quitársela a otros municipios que si tienen en función del número de votos que han recibido en las elecciones. Pensamos que se podría considerar esto como una cacicada y un fraude. Además Beasain va a perder un representante tal y como estaba configurado actualmente. Le hacemos un flaco favor a lo que sería la decisión de los ciudadanos. Vamos a votar en contra.”

Alkate jaunak (EAJ): “Creo que Beasain no pierde ningún consejero. Estas agrupaciones las realizan todos los partidos. Seguramente el partido socialista también en su entorno ha preparado estas agrupaciones. Es una posibilidad que dan los estatutos y se utiliza, lo utilizamos todos. Vosotros los primeros. Es una forma de actuar completamente legal. No hay ni fraude ni nada. Me consta que el partido socialista está haciendo estas agrupaciones, como lo está haciendo ANV.”

Une honetan sartu da batzarraldira, M^a Pilar Vispo Chamosa.

Gaia behar adina bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak : 11(EAJ, EA,EB)
Aurkako botoak: 5 (PSE-EE/PSOE)
Abstentzioak: 1 (PP)
Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, proposamena gehiengo absolutuarekin onartu da.

5.- MOZIOAK:

a- EA Eren mozioa Alkateak aurkeztu duena, Euskal Herriaren eskubideen alde.

Alkateak EA Eko ordezkariari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

**“EUSKAL HERRIAREN ESKUBIDEEN ALDE,
EGITASMO POLITIKO GUZTIEI AUKERA DEMOKRATIKOA
HERRI GISA ERANTZUTEN GARAIA DA!**

55 auziperatu, 46 atxilotze agindu, 500dik gora espetxe urte. 18/98ko epaiak herri honen eskubideen ukazioan sakondu eta Euskal Herriaren eraikuntzaren alde lanean

ari diren herritar eta kolektiboak kriminalizatzeko oinarri berrituak ezarri ditu. Ez da urrats isolatua, urte luzez Euskal Herriaren independentzia bultzatzen duen mugimendu politikoaren aurkako jazarpenaren segida da. Euskal herritarren eskubide zibil eta politikoaren aurkako eraso estrukturala dago horren oinarrian, gero eta talde edo jarduera gehiago bere baitan biltzen duena. Gazteen aurkako epaiketa eta zigorra hortxe dago eta beste batzuk hasiko dira datozen hilabeteotan (Udalbiltza, Egunkaria, GGAA-Askatasuna, Batasuna)

Guzti honek estrategia jakin bati erantzuten dio, espainiar Estatuak, PSOEko Gobernuak, Euskal Herriaren eraikuntzako zutabe nagusiak kolpatzen ari da, konponbide demokratikoari ateak itxi eta independentziaren aldeko hautua kriminalizatzen.

Argi eta garbi esan dezagun. Ez dago demokraziarik, ez dago justiziarik. Gaur eta hemen espainiar Estatuak, PSOEko Gobernuak, herri honi eskaintza bakarra egiten dio: errepresioa eta Konstituzioa. Gaur eta hemen Konstituzioa inposatzen zaigu, Euskal Herria ukatuz, euskal herritarren eskubideak urratuz, gure etorkizuna libreki erabakitzeko eskubideari ateak itxiz. Gaur eta hemen, Euskal Herriaren eskubideen alde lan egiten duen orori, gatazkaren konponbide demokratikoaren alde lan egiten duen orori, herri honentzako independentzia nahi duen orori errepresioa ezartzen zaio.

Hori da PSOEren estrategia eta helburu jakina du, herri honi iruzur berri bat ezarri nahi dio. Gatazka luzatuko duen iruzurra, gatazkaren sorburu den ukazio marko hau indartzea duelako helburu. Gatazkaren konponbideari ateak ixtea bilatzen duen iruzurra, independentziari ateak itxita euskal herritarroi aukera politiko guztien artean gure etorkizuna erabakitzeko eskubidea ukatzen digulako.

18/98ko sumarioa, epaiketa eta zigorra ez zen posible izango espainiar Estatuak PNVren laguntza izan ez balu, eta egun PNVren laguntza ezinbestekoa zaio PSOEri herri honi iruzur berria ezartzeko. Orain 30 urte gertatu bezala Euskal Herria Espainiako zati izan dadin egiten ari da PNVk lan. Hori da PSOEek PNVrekin batera herri honi ezarri nahi dion iruzurra eta horretarako kolpatzen du Euskal Herriaren eskubideen alde lan egiten duen oro, **independentismoa jokaleku politikotik atera nahi du iruzur berria ezarri asmoz.**

Une erabakiorra bizi dugu, aldaketa politikoaren ataria izan daitekena. Euskal Herriak ez du iruzur zahar berri bat onartuko, Euskal Herriak konponbide demokratikoa behar du. Eta horretara goaz, konponbideari ateak irekitzera, herri honek egitasmo politiko guztien artean, independentzia barne, erabakitzeko eskubidea errespetatua eta bermatua izan dezan.

18/98ko epaia zein Euskal Herriaren aurkako eraso orokorrari behar bezalako erantzuna emateko garaia da. Erasoen aurrean erantzun eta Euskal Herriaren eskubideen alde lan egiten jarraituko dugu. Eta hori da euskal herritar orori zabaltzen diogun deia.

Aipatu guztia kontutan hartuta honako mozioa aurkezten dugu udal osoko bilkurak eztabaida eta onar dezan,

1. Udal honek irmoki salatzen du 18/98ko epaia eta atzean dagoen Euskal Herriaren aurkako eraso. Espainiar Estatuak, epai honen bitartez, Euskal Herriaren eraikuntzaren alde lanean ari diren herritar eta kolektiboak kriminalizatzen ditu, Euskal Herriaren independentzia bultzatzen duen mugimendu politikoa jazartzen du. **Independentismoa jokaleku politikotik atera nahi du herri honi iruzurra ezarri asmoz.**

2. Udal honek argi adierazi nahi du: Espainiar estatuan ez dago demokraziarik ezta Euskal Herriarentzako etorkizunik ere. Espainiar estatuak bere Konstituzioa eta salbuespen legedia inposatzen du Euskal Herria ukatzeko, konponbide demokratikoari ezetz esateko, herri honen eskubideei ateak ixteko.

3. Udal honek konponbide demokratikoa aldarrikatzen du, euskal herritarrok egitasmo politiko guztien artean bere etorkizuna libreki erabakitzeko eskubidean oinarrituko den konponbidea, hain zuzen ere. Hortaz, udal honek ez du onartuko herri honi iruzurrik inposatzea.

4. Udal honek bat egiten du Euskal Herriaren eskubideen alde lan egiteagatik 18/98 sumarioan auziperatu eta zigortuak izan diren gizon emakume guztiekin, eta elkartasun zein babes osoa agertzen die.

5. Udal honek 18/98ko epaia eta Euskal Herriaren aurkako etengabeko erasoari erantzuteko antolatuko diren mobilizazio guztiekin bat egin eta horietan parte hartzeko deia luzatzen die herritarrei.

6. Udal honek Euskal Herriaren eskubideen alde lan egiten jarraitzeko deiarekin bat egin eta horretara animatzen ditu udalerriko talde, kolektibo eta herritar oro.

7. Onartutakoaren berri emango zaio herritar orori zein komunikabideei.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Sra. Secretaria le exijo a Vd. que de fe pública de lo que está ocurriendo en este Pleno, que es la participación de la plataforma ilegalizada. Los exbatasunos solo pueden ir a título personal, participar al final del Pleno, en el apartado de Ruegos y preguntas. Nunca pueden participar como Plataformas o Grupo Político.

Según el art. 88,3 del (ROF) Reglamento de Ordenación y Funcionamiento: el publico asistente a las sesiones (Plenos) no podrá intervenir en estos, ni tampoco podrán permitirse manifestaciones de agrado o de desagrado, pudiendo el Presidente (Alcalde) proceder, en casos extremos, a la expulsión del asistente que por cualquier causa impida el normal desarrollo de la sesión. Sin perjuicio de ello, una vez levantada la sesión, la Corporación

puede establecer un turno de consultas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal.

El art.228-2 del ROF (Reglamento de Ordenación y Funcionamiento):

Terminada la sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de Ruegos y Preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal. Corresponde al Alcalde ordenar y cerrar este asunto.

Sr. Alcalde, se esta incumpliendo lo establecido en los artículos anteriores, no son cargos públicos, están ilegalizados, no pueden participar en los Plenos. Toda esta movida es ilegal.”

Alkateak, EAJ, EA eta EBk sinatutako ondorengo mozio alternatiboa aurkeztu du:

“Idazki hau izenpetzen dugun Udal taldeek, 18/98 prozedura judicialaren inguruan, pleno honetan eztabaidatu eta onartzeko aurkezturiko mozioaren aurrean, honoko mozio alternatiboa aurkezten du:

1.- Epaiketa honen izaera politikoa gogor salatzen dugu. Prozedura judicial honen abiapuntua politikoa eta demokraziaren aurkakoa da.

2.- Sistema demokratiko batetan, errugabetasun presuntzioa eta berme prozesalak ezinbesteko eskubideak dira eta errespetatuak izan behar dute. Zuzenbide estatu batetan pertsonak beraien ekintzengatik epaitzen dira, ekintza hauek delitu osagai diren neurrian. Prozesu honetan berriz, talde armatuko kide izateak esan nahi duenaren irakurketa zabal eta interesatua medio, guztiz onargarriak diren ekintzak legez kanpokoak izatera pasatzen dira.

3.- Pertsona ororen giza eskubideen defentsa eta herri honi bere etorkizuna erabakitzeko zor zaion errespetua, bizi dugun gatazka politikoari eta pakegintzari aurre egiteko ezinbesteko bi zutabe dira.

4.- Zentsu honetan, auziperatuei , beraien senitartekoei nahiz auziperaturiko enpresa eta taldeei gure laguntza eskaini nahi diegu.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzia hauek azaldu dituzte:

Julio Herreros jaunak (PP): “Quiero decirles a los que han presentado estas mociones que deberían de dar un paso adelante y condenar los atentados terroristas de ETA, y no defenderlos porque así están demostrando lo que son. Gracias a Dios, la justicia y el estado de derecho funcionan

correctamente en este país, y quienes no lo respetan que se atengan a las consecuencias. Voto en contra de las dos mociones presentadas.”

EBko eta EAko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Hoy hemos podido celebrar el Pleno, que en principio se puede considerar de trámite, sin que se haya suspendido y posteriormente se haya realizado a puerta cerrada. Nos consta que ha sido pactado por parte de Alcaldía con aquellos que anteriormente ocasionaron la obligación de suspender el pleno anterior, lo que hace tener la convicción de que la situación podía haber sido inducida en un pleno que no se trataban sólo de temas de trámite, sino de calado importante para la vida municipal, como podían ser los presupuestos, personal, convenios, y que por unas razones u otras, interesadamente, parece ser, se tuvo que hacer a puerta cerrada, para que lo que realmente pueda interesar a los ciudadanos de Beasain, no pudiera ser público. Hoy se nos presentan unas mociones que rezuman mucha ideología, y en algunos casos hasta fanatismo. Son aspectos abstractos que están en la mente de algunos, pero que no existen en la realidad. Nosotros creemos en el estado de derecho que permite considerar a todos presuntos inocentes., y que luego en función de pruebas, serán juzgados, condenados o puestos en libertad. Nosotros no vamos a aprobar ni una moción ni la otra.”

EAEko ordezkariak: Guk gure mozioari helduko diogu. PSOEkoak esaten duenean “presuntos inocentes”, hurrengo mozioan demostratutko da, ez dela horrela izaten, baizik eta “presuntos culpables” dela.”

Alkatea jaunak (EAJ): “Garaia da zuen ingurukoari eskatzea, kasu honetan, ETari, armak utzi ditzan eta prozesu politikoa bideratzen duen. Armak utzita, bidelagun izango gara. Orain dela urte bete, EAJ gorrotagarri zen eta PSOE zen laguntzen zuena. Momentu honetan PSOE da hiltzaile. Horrek esan nahi du, gertura begiratu behar duzuela eta ahalbideratzeko prozesuari buruz zuen inguruan aztertu egin beharko duzuela.

A Fernando le digo que no sospeche tanto respecto de pactos y no pactos. Ahí está Mikel Olano que es con quien yo me relaciono directamente, y puede decir que es lo que hemos hablado y lo que nos hemos comunicado. Estas mociones tienen una carga política, pero también esta Institución es política. Todas las intervenciones ideológicas de grandes contenidos e incluso las de poco contenido son también políticas, y hay una parte de la ciudadanía interesada en cuestiones que nosotros consideramos injustas. Hay que olvidarse de sospechas, acuerdos y pactos. Eso era en época de las brujas.”

Gaia behar adina mozio alternatiboa bozketu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ, EA, EB)
Aurkako botoak: 6 (PSE-EE/PSOE, PP)
Abstentzioak: 0
Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, mozio alternatiboa gehiengo absolutuarekin onartu da.

b- EA Eren mozioa Alkateak aurkezten duena, Igor Portu eta Mattin Sarasola jaunek jasandako torturei buruz.

Alkateak Mikel Olano EA Eko ordezkariari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

“Igor Portu Juanenak eta Mattin Sarasolak jasandako Tortura larrien aurrean Espainiar Estatuak euskal herritarren aurka erabiltzen duen Torturarekin amaitzea helburua duen MOZIOA aurkezten da,

2008ko urtarrilaren 6an, goizeko 10ak aldera, Espainiar Guardia Zibileko GAR delakoak Igor Portu Juanena eta Mattin Sarasola atxilotu zituen Arrasaten. 18 ordu beranduago Igor Portu Donostia Ospitaleko UCIn ingesatu behar izan zuten. Txosten medikoaren arabera saihests bat hautsia du, saihests hautsi horrek ezkerreko birika zulatu dio eta, ondorioz, pleura eta odol isuri larria izan du. Gainera, larruazalaren azpian enfisema handia du -azala puztua-, ornoetatik pelbiseraino. Disnea ere badu Portuk -arnasa hartzeko zailtasuna-, hematoma, higadura eta urradura ugari belaur eta orkatiletan, eta ubeldua eta odol bildua ezkerreko begian. Mattin Sarasola, Guardia Zibilaren esku eta inkomunikaziopean zegoela, torturatzen jarraitzen zutela jakin genuen. Forenseak berak jasotakoaren arabera ubelduak eta makatuak zituen gorputzeko hainbat ataletan, hala nola, eskuineko belarran, bi besoetan, bizkarraren goialdean, toraxaren eskuinaldean eta ezker alboan.

Poliziaren bertsio ezberdinek, Rubalcaba ministroaren egiaztapen lotsagarriak, Zapatero presidentek Guardia Zibilari agerturiko babes osoak, argi eta garbi agertzen zaigun Tortura kasu larri honen aurrean ez dute inolako sinesgarritasunik. Zoritxarrez luzea da Euskal Herriak jasan behar izan duen Torturaren historia, frankismo ilunetik jarraipen osoa izan duena. 1978tik aurrera 7.000 euskal herritar baino gehiagok salatu dituzte Guardia Zibila, Espainiar Polizia Nazionala edota Ertzaintzaren eskuetan jasandako Torturak. Joxe Arregi, Esteban Murueta Goiena, Mikel Zabalza, Lasa eta Zabala, Gurutze Iantzi, Xabier Kalparsoro,... Torturak erahildako euskal herritarren zerrenda horren lekuko.

Espainiar Estatuak etengabe eta sistematikoki erabili izan du eta erabiltzen du Tortura Euskal Herriko eskubideen aldeko borroka eta lan ezberdinetan antolaturiko herritarren aurka. Argia ikusi duten kasuak, proiektio mediatikoa izan dutenak, salbuespenak ditugu. Unai Romano, Egunkariako Atxilotuak,... izeberg handi baten punta txikia besterik ez dira. Milaka tortura kasu dira isiltasunak ezkutatuak.

Tortura Estatu batek bere indar eta inpunitate osoz herritar babesgabetuaren aurka ezartzen duen bortizkeria da. Torturaren atzean Estatuko aparatu guztiak daude, polizia indarrak tortura gauzatzen, gobernu agintzen, legislatiboa tortura ahalbidetzen duten legediak onartzen, justizia aparatuak inpunitatea bermatzen. Guardia Zibilak PSOEn gobernuaren aginduz torturatzen du, espainiar kongresuak onetsitako inkomunikazioa erabiliz, Audientzia Nazionala inpunitatea bermatzen du.

Baina bada beste elementu bat Tortura posible egiten duena. Espainiar segurtasun indarren jardura irmoa eskatzen denean, espainiar Justiziaren jardunari babes osoa agertzen zaionean, Torturari bidea irekitzen zaio. Eta Tortura kasuak ezkututzen direnean, torturatuen testigantza eta salaketak isilarazten direnean, Tortura kasu berriak posible egiten dira. Horren arabera neurtzen da alderdi politiko, eragile ezberdin zein komunikabideek Torturaren aurrean duten ardura, baita Torturarekin amaitzeko duten aukera ere.

Espainiar Estatuak, PSOEn gobernuak, Euskal Herriaren aurka darabilen estrategian Torturaren erabilera gordintzea eta areagotzea erabaki du, une politiko jakin batetan eta helburu zehatzarekin: Euskal independentismoa bortizki kolpatzea. Atxiloketak, epaiak eta zigorrak, legez kanporatzeak, baita Torturak ere, Independentziari ateak itxeko, konponbidea ukatzeko, Euskal Herriaren eskubideak jazartzeko erabiltzen ditu.

Abenduaren 1ean PSOEn Gobernuaren estrategia errepresioari babes osoa agertu zioten hainbat alderdi politikok Madrilgo Kongresuan. Egun batzuk geroago ezagutu genuen Gorka Lupiañez euskal herritarren Tortura testigantza beldurgarria, ezkutatua eta isilarazia izan zen. Urtarrilaren hasieran Igor Portu eta Mattin Sarasola izan dira Tortura latzak jasan dituztenak. Hurrengo? Torturaren sekuentziari amaiera jarri behar zaio, behingoz eta betiko. Euskal Herrian Torturarekin amaitzeko oihua ozen eta argi entzuten dugu, eragile bakoitzari dagokio bere ardurari eutsi eta Torturarekin amaitzeko neurriak hartzea.

Gauza bakoitzak du bere izena, hau Tortura da. Eta gauzak diren moduan esan behar dira, Tortura sistematikoki eta helburu politikoekin erabiltzen duen Espainiar estatua ez da Zuzenbide Estatu bat, Espainian ez dago demokraziarik, ez dago Euskal Herriarentzako ezta euskal herritarrentzako eskubide aitortzarik. Ez da epekerietarako garaia.

Tortura argi salatu beharrean “zalantzak, zantzuak, kontraesanak,…” aipatzeak ez du baliorik. Zertarako balio du Espainiar Gobernuari edo Justizia aparatuari “kasu hau” argitzea eskatzeak? Espainiar Gobernuak gezurren bitartez estali nahi izan du Tortura kasu hau, agerikoa izanik ere, poliziaren bertsioen aurrean hamaika zantzu eta lekukoen testigantza izan arren. Espainiar Justiziak inpunitatea bermatzeko neurriak besterik ez ditu hartu, Audientzia Nazionala atxilotuen inkomunikazioa espetxean luzatuz argi agertu duenez.

Torturarekin amaitzeko badira gaur bertan hartu daitezkeen benetako neurriak, Espainiar Estatuari, PSOEren gobernuari, euskal herritarren aurka Tortura erabiltzea zailduko diotenak. Tortura salatu eta babesgabetu behar da, torturatzen dutenak argiki salatu behar ditugu, tortura posible egiten duen isiltasuna behingoz apurtu behar da. Baina Torturarekin betiko amaitzeko behar den neurria bestelakoa da, Euskal Herriak bere eskubideak errespetatuak izan behar ditu, Euskal Herriak marko demokratiko bat behar du, euskal herritar bat espainiar zein frantziar polizi indarren eskuetan torturatua izatea ezinezko egingo duen marko demokratiko bat.

Hau guztia dela eta honako mozioa aurkezten dugu udal osoko bilkurak eztabaida eta onar dezan:

1. Udal honek irmoki salatzen ditu Igor Portuk eta Mattin Sarasolak Guardia Zibilaren esku jasan dituzten Tortura latzak, baita azken urte luzeetan pilatu diren milaka tortura kasuak ere.
2. Udal honek argi agertu eta salatu nahi ditu Tortura kasu honen atzean dauden ardura guztiak: tortura erabiltzen duten espainiar polizi indarrak, torturak agindu edota baimentzen duen espainiar Gobernuak, inpunitate osoa eskaintzen dion Justizia aparatua, baita Tortura kasu hau isilarazten edo justifikatzen saiatu diren alderdi politiko zein komunikabideak ere.
3. Udal honek, euskal herritarrek espainiar polizi indarren eskuetan jasaten duten Torturarekin amaitu asmoz honakoa nabarmendu nahi du: euskal herritarrak torturatzen dituzten espainiar polizi indarrek zein inpunitatea bermatzen duen espainiar Justizia aparatua ez dute Euskal Herrian inolako zilegitasunik. Hortaz, hauei babesak agertzea Tortura ahalbidetzea besterik ekartzen ez duenez, eragile politiko, sozial zein sindikalei babesik ez ematea eskatzen diegu eta behingoz Torturarekin amaitzeko jarrera argia eta beharrezko neurriak har ditzatela.
4. Udal honek bereziki salatu nahi du PSOE alderdiak osatzen duen espainiar Gobernuak Tortura kasu honi dagokionean agertu duen jarrera, Rubalcaba Barne Ministroa zein Zapatero Presidenteak gezurretan aritu dira Tortura hauek estali nahian, Guardia Zibilari erabateko babesak agertu eta inpunitatea bermatua izango dela agindu dute.

5. Udal honek bat egiten du euskal herritarren gehiengo zabalak eskatzen duenarekin: euskal herritarroi aplikatzen zaigun Salbuespen legediaren amaiera, inkomunikazioaren amaiera, Audientzia Nazionalaren desagertzea. Bide beretik, udal honek bat egiten du Torturaren Aurkako Taldeak aurkeztu eta Torturarekin amaitzea helburu duen 9 puntuko zerrendarekin.
6. Azkenik, udal honek, Tortura helburu politikoarekin erabiltzen dela salatu nahi du, euskal independentismoaren aurka eta Euskal Herriko eskubideen ukazioa iraunkortu asmoz. Hortaz, udal honek, Torturarekin, eta euskal herritarren eskubide urraketa guztiekin behingoz eta betirako amaitzeko marko demokratiko bat behar dela aldarrikatzen du. Euskal Herriaren eskubideak aitortu eta euskal herritar guztiok gure etorkizuna libreki eta aukera politiko guztien artean erabakitzea bermatua izango dugun marko demokratikoa, hain zuzen ere.
7. Onartutakoa herritarrei zein komunikabideei helaraziko zaie.”

Alkateak, ondorengo mozio alternatiboa aurkeztu du, EAJ, EA eta EBk sinatuta:

“Geldialdia da Euskadiren egoera politikoak bizi duena. Bake prozesua hautsi egin da, ETAren atentatu mehatxua egia da berriro ere. Lehendakaria eta beste zenbait politikari auziperatuak dira, geure gizartearen zati baten ordezkari politikoak legez kanpo dago eta ordezkari horren lider ugari espetxeratuak. Epaitegietan prozesu ugari dituzte ireki. Kale borroka indarrean.

Etengabeko oinarritzko eskubideen zapalketek –torturek, lege kanporaketek eta adierazpen eskubideari erasoek, pertsona nahiz ondasunen aurkako biolentziazko jardunek- ez diote inolaz ere laguntzen, gure herriak hain beharrezko duen soluzioaren bilaketari. Soluzioak baitu batetik oinarri, ezezkoa oinarriko eskubide ororen zapalketari; ezezkoa, bizitza, giza segurtasuna, adierazpen eskubidea, elkartzeko eskubidea e.a... zapaldu bide duen eraso orori; eta baiezkoa, eskubide horien guztien alde egiteari. Eta oinarri ere behar ditu, adostasun politikoaren bilaketara garamatzaten ekimen oro, gure herriak bizi duen gatazka politikoari irteera ematea helburu, herriari demokratikoki berezkoa zaion erabakitzeko eskubide horren errespetuzko jokabideen bideetatik.

Zuzenbide Estatu Demokratiko batekin dira torturak bateraezinak. Tortura susmorik txikiena ere argitu behar dela uste dugu; argitu eta salatu, giza eskubideen zapalketa handi baitira.

Horiek horrela, Udal honen plenorako hona gure ekarpenak, berauen eztabaida eta onarpenerako.

1. Estatuko Gobernuari Lege Antiterrorista bertan behera uzteko diogu eskatzen; Lege Antiterrorista eta atxilotuen isolatzea.

2. Azken egunotan, Estatuko Segurtasun indarrek atxilotuta, salatu berri dituzten tortura jardunen aurrean, Udal honek bere kezka du azaltzen eta gertatua lehen bai-lehen –eta eraginkorki- argi dadin eskatzen, hartu beharreko erantzukizun guztiei aurre eginda.
3. Tortura nahiz tratu txarren aurka Udal honek luzatuak dituen adierazpen guztiekin bat egin nahi dugu berriro ere; pertsona ororen giza eskubide guztien defentsarako konpromisoarekin bat egiten, eta ezein biolentzia eta estortzio jarrerari uko egiten.
4. Isolamendu egoerari bide ematen dio arautegi berezia indargabetzeari dei egiten diogu, atxilotuei prozedurazko bermeak baitizkie gutxiesten.
5. Isolamendu egoeran eta torturapean irekiak dituzten epai-prozesu guztiak, bertan behera utz ditzan eskatzen auzitegi nazionalari.
6. Tortura saihestu eta saihespen tresnen ezarpenerako, nazioarteko erakunde zenbaitzuek –batik bat ONUtik kontalari bereziak- esandakoak praktikara ekarri ditzan diogu eskatzen espainiar gobernuari.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzi hauek azaldu dituzte:

EAEko ordezkariak: “Epel xamarra iruditzen zaigu mozio alternatiboa. Orain dela gutxi inork ez zuen sinatzen horrelako moziarik eta bide onean doala iruditzen zaigu, baina guk geurea mantentzen dugu.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Estoy en contra de la moción y de la contramoción.”

EB eta EAko ordezkariak mozio alternatiboaren alde azaldu dira.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Si nos vamos a la moción que habéis aprobado antes, en el segundo punto se dice que la presunción de inocencia y las garantías procesales son derechos fundamentales y deben de ser respetados. Vemos que eso vale para unos aspectos, pero no para otros.

Sospechas. Antes te has quejado de una actitud nuestra por haber sospechado, sin embargo, se da una circunstancia y la plasmáis en una contramoción. Para eso no tenéis dudas. Desde luego esta moción presenta una equidistancia que pone en un mismo plano aquellos que son asesinados con los asesinos. Nosotros no creemos que existe esa equidistancia, y no vamos a apoyar ni una ni otra.”

Alkatea jaunak: “Hay unos datos objetivos y solicitamos a los que tienen esos poderes judiciales y de gobierno que investiguen si esos datos son objetivos. Reiteramos lo que siempre hemos dicho: respeto a los derechos humanos, y eliminación de cualquier tortura o sospecha de tortura. Le corresponde al poder judicial y al Estado ser más honesto. En este caso hay que ser intransigente. A ANV decirle que desde que yo estoy en el

Ayuntamiento, tanto EA, como EB y EAJ, siempre hemos denunciado este tipo de actuaciones.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ, EB, EA)
Aurkako botoak: 6 (PSE-EE/PSOE, PP)
Abstentzioak: 0
Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, mozio alternatiboa gehiengo absolutuarekin onartu da.

6.- ALKATETZAREN EBAZPENAK. 2007ko abenduaren 21etik 2008ko urtarrilaren 28ra bitarte emandako Alkatezaren Ebazpenak.

Ezagutzera eman da 2007ko abenduaren 21etik 2008ko urtarrilaren 28ra bitarte, Alkateak emandako ebazpenen zerrenda.

PREMIAZKO PUNTUA

Alkateak beste mozio bat premiazko puntu bezala sartzea proposatu du.

PSE-EE/PSOeko ordezkariak esan dute, ez dutela bozketan parte hartuko, ez premiazko puntu bezala sartzea onartzen den ala ez jakiteko ezta ere, mozioa bera bozkatzeko.

Bozketa eginda jakiteko onartzen den premiazko puntu bezala sartzea. Ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ, EA eta EB)
Aurkako botoak: 1 (PP)

Horren ondorioz, onartu egin da gai hau premiazko puntu bezala tratatzea: “AHTren kontrako manifestaldi batean parte hartzeagatik bi gazte beasaindar deituak izango dira Madrilgo Auzitegi Nazionalera”.

Alkateak EAeko ordezkariari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

“AMALURRAREN DEFENTSARI KRIMINALIZAZIORIK EZ!!!

Pasa den urtarrilaren 15ean, bi gazte epaituak izan behar ziren Tolosako epaitegian, Beasainen Abiadura Handiko trenaren aurka burutu zen ekimen baten harira. Salaketa kontzentrazio hartan identifikatuak izan ez baziren ere, Tolosako epaitegira deituak izan ziren falta judizial baterako.

Egun bat lehenago epaiketa atzeratzen zela jakinarazi zitzairen. Urtarrilaren 16an bi gazte hauek beraien kasua Madrilgo Auzitegi Nazionalera bidalia izan zela jakin zuten. Arrazoa: ETA erakundeak bere agirietako batean Abiadura Handiko Trenaren aurka egotea da. Beraz, AHT -aren aurka borrokatzea ETA-ren estrategia barruan kokatuz gazte hauek terrorismoa gauzatzeaz akusatutik daude.

Euskal Herriak bizi duen salbuespen egoeraren beste adibide garbietako bat dugu orain azaldutakoa. Gazte hauek adierazteko askatasuna eskubide hartuta, ama-lurraren defentsan, kapitalismoaren aurka eta AHT -a bezalako proiektu txikitzaileen aurka zeudela azaldu nahi zuten.

Erokeri politiko -judizial bat iruditzen zaigu honakoa. Helburu argia duela begi-bistakoa da, sistemaren aurkako edozein ideien defentsa kriminalizatua izaten da herri honetan eta horrelako pausu judizialekin , jendea ikaratu eta edozein mugimendu geldiarazi nahi dute.

Beasaingo ezker-abertzaleak Udalean mozio hau sartzeko hautua egin dugu, honako hauek azaldu eta udalak onartu ditzaiz:

1. AHT-ren aurka egotea zilegia dela eta ez dela delitua adieraztea.
2. Bi gazte beasaingar hauei elkartasun guztia adieraztea.
3. Udalak epaiketa honek suposa ditzakeen gastuak bere gain hartzea.
4. Adierazpen askatasuna herritar guztientzat bermatua izan dadin bideak garatzea.”

Alkateak ondorengo mozio alternatiboa aurkeztu du, EAJ, EA, eta EBk sinatuta:

“AHTren kontrako manifestaldi batean parte hartzeagatik bi gazte beasaingar deituak izango dira Madrilgo Auzitegi Nazionalera terrorismo delitua inputatu zaielarik. Honen aurrean , idatzi hau izenpetzen dugun Udal taldeek adierazten dugu:

- 1.- AHTren alde edo kontra egotea zilegi dela.
- 2.- AHTren kontrako mehatxu, sabotai, bortxa, edo edozein indarkeri mota arbuiazen ditugula.
- 3.- Gehiegikeri onartezina deritzogu AHTren kontrako edozein ekintza besterik gabe ETAREN terrorismoarekin lotzea.

4.- Mozio hau Tolosako Epaitegira eta Audientzia Nazionalera bidaltzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Julio Herreros jaunak (PP): “Sigo creyendo en la justicia y en el estado de derecho. Entonces, ya se verá lo que pasa.”

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ, EA eta EB)

Aurkako botoak: 1 (PP)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu egin da mozio alternatiboa.

7.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean ez da inolakorik aurkeztu.

REUNIONES CON CENTROS DE ENSEÑANZA

Arantxa Aseginolaza (EAJ): “En el último pleno hubo algunas preguntas, y posteriormente en prensa aparecieron algunas cosas inexactas, y por ello quiero aclarar lo siguiente:

El día 22 de noviembre Adei Barandiarán, el director del Instituto Loinazpe, solicitó una cita urgente con la directora del colegio Murumendi. La cita la concertamos para el día 27 martes, a las 11,00 horas, porque el martes era el mejor día que les venía. No que venía a mi, sino que les venía a ellos. El viernes a la tarde, la directora del colegio Murumendi, me llamó hacia las seis de la tarde, para decirme que anulaban la cita porque ella tenía que ir a Vitoria a una reunión. Concertamos la cita para el 4 de noviembre, a las 11,00 horas. El lunes, 3 de noviembre, a media mañana recibí una llamada de la directora del colegio Murumendi, para anular la cita porque tenía que ir al COP el martes en sustitución de la responsable del proyecto “bizikidetza”. Concertamos otra vez cita para el 11 de diciembre, pero otra vez me dijeron que no porque el director del Instituto Loinazpe, tenía que ir a Deusto y la directora del colegio Murumendi, no podía porque era el cumpleaños de su hija. Ese mismo día a las cinco de la tarde el colegio Murumendi tenía reunión de la permanente, y a esa si acudieron. El día 26 de noviembre yo estuve en el Instituto en el Consejo Escolar y ayer estuve en el colegio Loinazpe, en la permanente.

Creo que antes de hablar y poner en duda ciertos hechos y que esos aparezcan en prensa, es mejor primero enterarse.”

PROYECTO DE REMODELACIÓN DE LA PLAZA DE JOAN ITURRALDE

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “En la comisión de urbanismo del 15 de enero se aprobó encargar el proyecto de remodelación de la plaza de Joan Iturralde a TOLEDO TALDEA, teniendo en cuenta lo dispuesto en el pliego de condiciones aprobado en su día para prestar la asesoría urbanística. En el pliego dice lo siguiente: *“El adjudicatario no podrá ejercer la profesión en el ámbito de la jurisdicción del municipio contratante. No obstante quedará facultado para participar en procedimientos de contratación para la redacción de documentos de planeamiento general y de desarrollo, así como de proyectos de edificación urbanística promovidos por la Administración o Entes Públicos o por Sociedades de capital mayoritariamente público”*. A la vista de que este proyecto, que en principio, si no se hubiera aplicado este párrafo, que parece que le da la legalidad suficiente para que salga, se hubiera tenido que hacer concurso, por pasar del límite de 30.000 €. Pero, Toledo Taldea va a hacer también el proyecto de ascensor que se va a instalar en la casa de cultura y el de la remodelación de la plaza.

Queremos saber si todos los proyectos, excepto el del concurso de ideas, que se van a hacer desde aquí hasta el final de la legislatura, se le va a ofrecer a TOLEDO TALDEA, y no se le va a ofrecer a ningún otro arquitecto o grupo, para que también puedan trabajar en Beasain.”

Alkate jaunak (EAJ): “La respuesta es muy sencilla. Se hizo un concurso en donde tuvieron la opción de participar grupos de arquitectos. El concurso se le adjudicó a TOLEDO TALDEA, y en ese sentido la comisión de urbanismo ha optado por encargarles a ellos. Cuando la propuesta vaya a otro órgano de decisión, veremos las mayorías y minorías. Eso está aprobado, aunque con vuestro voto en contra, pero hay que aceptar, porque es una decisión que se tomó de manera legal. Es una actuación correcta, que también lo llevan a la práctica otros Ayuntamientos, también de vuestro entorno. Nosotros en cada momento, vista la situación de cada proyecto, la comisión propondrá y el órgano correspondiente aprobará. Si no se aprueba es señal de que no ha habido mayorías para dar esa opción.”

KUTXA

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Siempre dices que nuestros compañeros hacen lo mismo, pero con el punto de la agrupación de municipios,

no creemos que para intentar llevarse el poder que no le han dado las urnas, se haya hecho ninguna agrupación de municipios.”

CASA DE CULTURA

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “El día 22 de enero apareció en “Noticias de Gipuzkoa”, una noticia con respecto a la Casa de Cultura de Beasain, diciendo que se va a instalar un ascensor. Es curioso que el pie de página lo firma Aitor Aldasoro, presidente de la comisión de urbanismo, y caso nos consta que el escrito fue remitido íntegro por el Alcalde. Era saber si a partir de ahora, las crónicas de ciertos periódicos también se van a escribir desde la comisión de urbanismo.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Nosotros no actuamos como otros. Supongo que sería un error, porque ella se disculpó ante mi, por el error de la foto, porque yo le llamé para decirle. Integro desde aquí no se mandó. Se nos llamó como nos llaman otros periodistas y se le dio la información que nos pidió. Ante eso hemos estado abiertos y seguimos estando abiertos.”

EDUCACION VIAL

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Cuando se hacen referencias al entorno, yo lo que hago normalmente es si el vecino lo hace mal, yo intentarlo hacerlo bien, no hacerlo peor, sino no tiene mucho sentido. El que esté dentro de la ley, no se discute sino que es un tema de ética política. Se nos priva de unos concursos que puede ser beneficiosos tanto en precios como en ideas en beneficio para el propio municipio.

El día 28 de diciembre, que era el día de los “Santos Inocentes”, se aprobaron los presupuestos de este municipio, no con nuestro voto, y ahí nos sentimos satisfechos porque a última hora se había incorporado una partida de 14.000 € para la educación vial, que llevaba un año o dos sin realizarse. Pero luego viene nuestra decepción, cuando nos enteramos de que la educación vial no la iban a dar los agentes municipales por falta de efectivos, cuando ya se venía reclamando desde tiempo atrás la precariedad de la plantilla de los municipales. Esta partida se aprueba el día 28 de diciembre y es una actividad que viene subvencionada por el Departamento de Interior de Educación Vial. Todo esto está hecho, no se nos informa, pero además, como otras veces, y parece ser que cada vez más acentuado, esta gestión se da a una empresa externa, y no se saca a concurso y se adjudica a dedo. Sr. Alcalde, esta Vd. trabajando con dineros públicos. ¿Si fuera suyo actuaría de la misma manera?.

Alkate jaunak (EAJ): “Actuaría de la misma manera y muchas veces mejor que lo que me permite la ley. Sólo tenemos un municipal que se ha

preparado específicamente para eso. El año pasado por razones de salud, no pudo impartir las clases, y este año también tenía bastantes dificultades. Ante esa situación, encargamos al responsable de la policía municipal que localizará empresas que se dedicaran a esas tareas. Hemos acudido a una empresa que va a dar ese servicio y que está dando en otros municipios, porque no queríamos dejar de dar ese servicio, que también está incorporado en el que hacen de los municipales, pero por esa circunstancia de que tenemos un solo municipal preparado, hemos adoptado esta medida, aunque consideramos que lo más conveniente es que sean ellos quienes impartan esa disciplina. Hemos cumplido con el objetivo que nos habíamos propuesto y lo hemos hecho legalmente respecto de los procedimientos y con un dinero reducido. El dinero de este Ayuntamiento lo cuido mejor que mi dinero. Siempre piensa que lo hago así, como yo pienso que tu lo haces así.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Yo no soy el Alcalde sino que estoy en la oposición. No ponemos en cuestión la labor de la educación vial, lo que cuestionamos es la falta de planificación. Si quien da las clases, tiene un problema de salud, se busca un relevo, se le forma, y lo sigue dando, porque si nos pusiéramos en esa tesitura. Cuándo muere el profe, ¿se cierra el colegio?. Yo creo que se pone otro. No vamos a ese tema, sino a las formas. Lo que no podemos percibir es que pasaría si se sacara una oferta al mercado. Seguramente tendré más opciones de ver calidades y cantidades. Si la doy cerrada, no sé lo que pasa fuera. Conclusión: no estoy administrando bien.”

Alkate jaunak (EAJ): “La ley que rige los contratos de las administraciones, tu bien sabes que permite esas actuaciones, y te repito que aunque mejores, y nosotros vamos a mejorar, que hay Ayuntamientos tuyos, y la prueba la tienes en el Ayuntamiento de Donosti, que lo están haciendo, y además lo hacen muy bien porque la ley se lo permite. Y para que sepas, y te lo puede decir la Interventora, los mínimos legales para contratar directamente van a subir porque la ley se ha modificado y entra en vigor en abril. Eso quiere decir que quizás la ley que tenemos ahora no funciona.”

Eta tratatzeko beste gairik ezean, bilera goizeko hamarrak eta laurdenetan amaitu da eta, nik idazkari naizen honek, akta idatzi eta sinatu dut.