

**2007KO ABENDUAREN 28AN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO  
BATZARRALDIAREN AKTA.**

**LEKUA:** Beasaingo Udaletxea.

**ARETOA:** Batzar Aretoa.

**EGUNA:** Hogeita zortzia

**HILABETEA:** Abendua

**URTEA:** Bi mila eta zazpia.

**HASIERAKO ORDUA:** Goizeko bederatziak

**BATZARRALDIAREN IZAERA:** Ohikoa

**DEIALDIA:** Lehena.

**OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA:** Hamazazpi (17)

**UDALBURUA:** Patxi Plazaola Muguruza

**BILDUAK:**

- Aitor Aldasoro Iturbe
- Malu Valles Fernandez
- Iñigo Arrese Artabe
- Arantza Aseginolaza Azkargorta
- Arantza Gibelalde Iñurritegi
- Fernando Boada Gonzalez
- Alfonso Segade Gonzalez
- Ana María Crespo Blanco
- Manuela Uranga Segurola
- Jon Kortaberria Lasa
- Joan Martin Aldaregia Etxebarria
- Josi Insausti Mujika
- Begoña Lasa Royuela
- Julene Hidalgo Pérez
- Julio Herreros Serna

**ETORRI GABEA:** Maria Pilar Vispo Chamosa

**IDAZKARIA:** Itziar Arostegi Apaolaza

Bileran ere parte hartu du, Lurdes Alegria Lasa Kontuhartzaileak

**1.- AURREKO AKTA.** 2007ko azaroaren 29ko aktaren berri eman ondoren, PPko zinegotziak adierazi du berak ez duela akta onartu behar bertan ilegalizatutako plataformak parte hartu duelako.

Fernando Boada jaunak eskatu du akta bi zutabeetan aurkeztea, hain zuzen ere, 2007ko uztailaren 19koa bezala.

Beste guztiek aktarekiko oniritzia azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 15 (EAJ, PSE-EE/PSOE, EA, EB)

Aurkako botoak: 1 (PP)

Etorri gabea: 1

Beraz, 2007ko azaroaren 29ko akta, gehiengo absolutuarekin onartu da.

Une honetan M<sup>a</sup> Pilar Vispo Chamosa Andrea sartu da batzarraldira.

**2.- UDAL ONURAKO AITORPENA.** Goierriko Sahararen lagunak. ALGAMAR ELKARTEA.

Alkate jaunak, Arantxa Gibelalde Hazienda batzordeko lehendakariari hitza eman eta honek proposamenaren berri eman du:

**GAIA.-** “Goierriko Sahararen lagunak Algamar Elkarte” (I.F.K.:G20939013) herri onurakoa izendatzea.

2007ko uztailaren 3ko datarekin, Amaia Escudero Pérez andreak, Goierriko Sahararen lagunak Algamar Elkartearen izenean, elkarte hori herri onurakoa izendatzea eskatu zuen, Ekonomi Jardueren gaineko Zergaren Testu Bateratzailea onartzeari buruzko 1/1993 Foru Dekretu Arauemailearen 5.1.h) artikuluan xedatutako ondorioetarako.

Eskariarekin batera aurkeztutako dokumentazioa ikusirik, hau da, elkartearen eratzeari buruzko estatutoak eta elkartearen eratzea elkartearen erroldan inskribatzen duen ebazpena eta bestalde Gizarte Ongizate Sailak igorritako idatziaren bidez elkarte horrek Udalarekin lankidetzan burutzen dituen jarduerak egiaztatu ondoren, Hazienda Batzordeak Udalbatzari ondorengo akordio proposamena egiten dio:

Lehenik.- Goierriko Sahararen lagunak Algamar Elkartearen herri onurakoa izendatzea Udalarekin lankidetzan jarduerak burutzeagatik, Ekonomi Jardueren gaineko Zergaren Testu Bateratzailea onartzeari buruzko 1/1993 Foru Dekretu Arauemailearen 5.1.h) artikuluan xedatutako ondorioetarako.

Bigarren.- Gipuzkoako Foru Aldundiari akordio honen berri ematea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Fernando Boada, PSE-EE/PSOeko ordezkariak adierazi du, beraien ustetan elkarte horren eratzea elkartearen eroldan inskribatuta egoteak ez du justifikatzen elkarte hori herri onurakoa izatea, zeren eta elkarte horrekin batera, kirolarekin zer ikusia duen beste elkarte batzuk ere inskribatuta daude. Horregatik beraien botoa ezezkoa izango da.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ, EA, EB, PP)  
Aurkako botoak: 5 (PSE-EE/PSOE)  
Abstentzioak: 0  
Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

Une honetan EAEko ordezkariak alde aurretik Alkate jaunari hitza eskatuta adierazi du beraien egoera berdin jarraitzen duela eta beraien asmoa dela Batzaraldia bertan behera uztea eta horren ondorioz ez ospatzea. Batzaraldira etorri diren pertsona batzuk, aipatutakoarekiko Alkateari erantzuna eskatu diote adieraziz udalbatza fascista baten aurrean daudela eta txistuka, oihuka eta zarata handia ateratzen hasi dira.

Alkatea bilerarekin jarraitzen saiatu da eta aipatutako arrazoiengatik ezinezkoa izan denez, bilera eten egin du.

Liburutegiko ikasgelan bilerari berriro ekin zaio eta bertan Alkatea, Korporazioa osatzen duten zinegotziak, Idazkaria eta Kontu-hartzailea bildu dira eta gai-zerrendako hirugarren puntua tratatu baino lehen, Fernando Boada jaunak, PSE-EE/PSOeko ordezkariak Alkateari hitza eskatu dio eta honek emanda gero, ondorengo adierazi du:

“No sabemos si eta situación ha sido fortuita, provocada o buscada. Uno de los plenos más importantes del año, lo celebramos a puerta cerrada, y con ello coartamos lo que se pueda expresar públicamente. Parece que los temas que más escucen no pueden ser públicos, sino que tienen que debatirse a puerta cerrada. No nos queda más remedio que aceptar, pero queremos manifestar nuestra protesta porque pensamos que lo que había que haber hecho es expulsar del Pleno a los provocadores, y celebrarse a puerta abierta, pudiendo permanecer en él los representantes de la prensa.”

Alkate jaunak (EAJ): “Se ha tomado esa decisión por prudencia política. Toda sospecha queda fuera de lugar.”

### **3.- ZERBITZUAK ESLEITZEA**

Alkateak, gizarte-ongizate batzordeko lehendakariari hitza eman eta honek 2007ko abenduaren 10eko kontratazio-mahaiaren proposamenaren berri eman du:

#### **“AURREKARIAK**

2007ko urriaren 26an Udalbatza Osoak erabaki zuen: ” lehiaketa bidez kontratatzea, Beasaingo udalerrian arrisku egoeren dauden gazte eta adingabekoen kaleko hezitzaileen esku-hartze programa.eta Beasaingo udalerrian arrisku egoeran dauden adingabekoen familientzat esku-hartze familiarraren programa, horretarako baldintza plegua onartuz.

Lehiaketaren deialdia, 2007ko azaroaren 9an Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen.

Eskaintzak aurkezteko epean, “LORRATZ GIZA ELKARTEAK” bakarrik aurkeztu zuen eskaintza eta eskainitako prezioa, lizitazioarena izan da.

Eskaintza aztertu ondoren ikusi da baldintza pleguan exigitzen direnak bete egiten dituela, ingurune irekiko programaren hiru profesional adituetatik biek kreditatu beharreko 3HERi dagokiona ezik.

Horrezaz gain, lizitatzailleak Beasaingo Udalari ingurune irekiko programa martxan jarri zenetik, bere zerbitzuak eskaini bait dizkio, gogobetez. Horren ondorioz eskaintza ontzat emanda.

Beraz, kontratazio-organoari proposatzen zaio, aipatutako kontratua, “LORRATZ GIZA ELKARTEA”ri esleitzea, onartutako baldintza plegu eta berak aurkeztutako eskaintzaren arabera, nahiz eta lehen aipatutakoa ez bete.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, PP, EB eta EAko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros no estamos en contra, pero queremos preguntar por qué sólo hay dos representantes de los partidos en la mesa de contratación, si se hizo convocatoria expresa para la mesa de contratación, si ésta se celebró con los que sólo estaban presentes en la comisión o cuál fue el procedimiento.

Malu Vallés andreak (EAJ): “La mesa de contratación la componen los miembros de la comisión y aunque se citó a todos, se celebró con los que acudieron a esa comisión previo informe de la Secretaria, la Interventora y la Asistente Social. Yo creo que es la única comisión a la que no ha acudido Manoli. En la contratación de Auzolan se siguió el mismo procedimiento y en ella si estuvo presente.”

Manuela Uranga andreak (PSE-EE/PSOE): “No tenemos ninguna objeción para aprobar.”

Horren ondorioz, aho batez onartu da proposamena.

#### **4.- HIRIGINTZA HITZARMENAK:**

##### **a.- INDAR ELECTRIC, S.L.rekin hitzarmena.**

Alkateak, hirigintza batzordeko lehendakariari hitza eman eta honek proposamenaren berri eman du:

#### **“GAIA: INDARekin HITZARMENA**

INDARrekin sinatzea proposatzen den hitzarmenaren edukia aztertu ondoren, Hirigintza Batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

**Lehenik.** INDARekin sinatzea proposatzen den hitzarmenaren xehetasunei hasierako onespina ematea eta hogeit eguneko epean jendaurrean jartzea, edukia osoa GAOn argitaratuz. Epe horretan alegaziorik ez bada izaten, hitzarmena behin betiko onartuta geldituko da.

**Bigarren.** Alkate jaunari aipatutako dokumentua sinatzeko baimena ematea.”

Jarraian Aitor Aldasoro, hirigintzako batzordeburuak jarraian transkribatuko den hitzarmenaren edukiaren berri eman du.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzia hauek azaldu ditzute:

Julio Herreros jaunak (PP): “El partido popular apoya el convenio a suscribir con INDAR, porque es un convenio legal y todas las obras se van a legalizar. No podemos arriesgarnos a que esta empresa se nos vaya de Beasain. Se van a crear nuevos puestos de trabajo y el asentamiento va a ser definitivo. En la visita que efectuamos a dicha empresa, pudimos ver que en algunas secciones casi no podían trabajar, que ya no tenían sitio y que hacía falta una ampliación con carácter urgente. Doy el visto bueno.”

EBko ordezkariak adostasuna azaldu dute proposamenarekiko.

Josi Insausti jaunak (EA): “Es sabido que nosotros no estamos de acuerdo con el convenio, no tanto por el contenido sino por las garantías de que tal convenio se pueda materializar por parte de INDAR. En este sentido nada mejor que remitirnos a la historia, respecto de la actual ubicación de INDAR. En su día, ante el previsible cierre de INDAR, existía el riesgo de que la empresa fuera trasladada a otro municipio (ofertas de suelo tenía, concretamente en Lazkao) y a solicitud de los sindicatos y con la colaboración de los partidos, todos nos aunamos y este Ayuntamiento defendió ante tirios y troyanos y ante todas las instituciones habidas y por haber y que tenían competencia para decir algo al respecto, la necesidad de la permanencia de la empresa INDAR en Beasain. Esa permanencia requería el visto bueno de muchas instituciones y ese visto bueno se fue consiguiendo como buenamente se pudo y con la insistencia de todos, pero por su parte la empresa también adquirió una serie de compromisos. A día de hoy nos encontramos que la empresa está ubicada donde todos conocemos, gracias al esfuerzo de todos, que lleva desarrollando la actividad, pero lo cierto es que todo aquello que tenía que cumplir a día de hoy no lo ha cumplido. Ahora se nos dice que la empresa tiene necesidad de ampliar las instalaciones y en contrapartida se crean 200 puestos de trabajo. Nosotros seremos los primeros en apoyar a toda empresa que cree nuevos puestos de trabajo, pero lo que no puede ser es que bajo ese paraguas, se pueda actuar libremente a conveniencia de la empresa. En estos momentos tenemos una propuesta de convenio encima de la mesa, y por otro lado están todas las excavadoras allí dentro. También se está hablando del impacto medio-ambiental, y más impacto que el de las obras que han iniciado...En su momento adquirió unos compromisos que no ha cumplido, luego hoy no tenemos ninguna garantía de que los que ahora se recogen en la propuesta de convenio se vayan a cumplir. No hay que olvidar que hay otras

empresas que se encuentran en condiciones parecidas respecto a la falta de licencias y permisos, pero cuando esta empresa alegando la creación de puestos de trabajo, campa a sus anchas y funciona como le viene en gana, parece que el Ayuntamiento se encuentra en la tesitura de que no puede exigir nada a nadie. Conclusión: podemos firmar documentos, o hacer lo que sea, ¡ojalá nos confundamos!, pero para nosotros lo que aquí hoy se va a aprobar, no ofrece ninguna garantía vista la trayectoria del incumplimiento de todos los compromisos adquiridos en su momento tras la apuesta que todos hicimos para la permanencia de esta empresa en Beasain.”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros quisiéramos saber si se ha puesto en conocimiento del Alcalde por parte de la Secretaria municipal el que las actuaciones que se están ejecutando en INDAR no se ajustan a ley. También quisieramos un informe completo de la Secretaria municipal del expediente de INDAR desde el año 2000 hasta la fecha, sabiendo que actualmente se están produciendo actuaciones en suelo rural. Pedimos también a la Secretaria municipal que el acta del 29 de noviembre de 2007, se remita, si así no se ha hecho, a la subdelegación del Gobierno para que ponga en conocimiento del fiscal por si pudieran ser constitutivas de delito, las actuaciones en relación a las obras de INDAR del Alcalde como la de aquellos que las apoyan en el Pleno.

No sabemos cuan favorable puede ser para el municipio el convenio que se nos presenta, en el sentido de que traslademos al 2009, la legalización de unas obras que se tenían que haber legalizado en el año 2000. No sabemos si los terrenos que se van a ceder para el desdoblamiento de la N-1, competencia de Diputación, es algo tan importante como para saltarse todas las normas y todas las formas de actuar que deben de regir en un buen funcionamiento del Ayuntamiento. En todo el documento en ningún punto aparece el compromiso formal de pagar hasta el último céntimo de euro, los impuestos que corresponden por las licencias de ejecución y de actividad. Si en el año 2000, empezaron las actuaciones y no se ha legalizado nada, dudamos el que desde entonces se hayan estado pagando las tasas e impuestos que correspondan. Todos sabemos que pasados cinco años las cosas decaen, no se pueden hacer cumplir, por ejemplo, el cobrar. Desde el año 2000 al 2004, no hemos cobrado nada y legalmente ha prescrito. Sin embargo, eso no se menciona en lo que aquí se nos presenta. Como hemos dicho, no estamos en contra de la creación de puestos de trabajo, ni aquí ni en otro sitio. Estamos en contra del uso arbitrario que se hace de las leyes para ciertas cosas y en ciertos sitios, y en este sitio hay un uso arbitrario de las leyes, y nosotros no vamos a apoyar este documento porque pensamos que el Ayuntamiento está obligado a hacer cumplir desde ya todas las leyes, y hoy no lo está haciendo.”

Alkate jaunak (EAJ): “Aquí lo que se plantea es cómo conjugar el desarrollo de esa empresa, que es importante para Beasain, con la normativa urbanística. Todos deseamos que haya empleo, pero ante esta disyuntiva, nosotros hemos optado por una vía que de alguna forma puede conjugar las dos, es decir, la vía de desarrollo urbanístico y la vía de consolidación de esa empresa. No nos presentais ningún otro plan. Yo lo que quisiera es una propuesta que garantice de alguna forma el desarrollo de esa empresa en Beasain en tiempo, sin riesgo para su consolidación. Nuestro grupo y el de EB piensa que sería una dejación de nuestras tareas y un gran riesgo para el desarrollo de esa empresa, el no tomar esas medidas. Nosotros tenemos que garantizar ese desarrollo sabiendo al mismo tiempo que se van a cumplir las normas urbanísticas. No podemos arriesgarnos a que esa empresa no se consolide en Beasain y se marche. Estaríamos haciendo un flaco servicio a los beasaindarras y a los futuros trabajadores de esa empresa. Nosotros asumimos los riesgos y damos la posibilidad con ese convenio de que por una parte se consolide la empresa en Beasain, y por otra parte, se cumpla la norma urbanística, aunque la aprobación de ésta se retrase respecto a la ejecución de las obras. Respecto a la solicitud de informe, no hay ningún problema para que la Secretaria lo emita.”

Idazkariak adierazi du, eskatutako txostena jadanik espedientean dagoela.

Josi Insausti jaunak (EA): “Guk alderdi bezala azaltzen duguna da gure kezka, sinatuko dena beteko den ala ez., ikusita lehen zer gertatu zen. Gu ados gaude enpresa hau Beasainen jarraitzearekin, baina legearen barruan. Horregatik bere momentuan ere lan egin genuen eta erakundez erakunde ibili ginan. Horrek ez du esan nahi baimena daukatekin edozein gauza egiteko. Guk eskatzen duguna da, enpresa horrek hasieratik bete beharrekoak bete ditzala.”

Alkate jaunak (EAJ): “Hain garbi edukiko bagenu hemen jarraituko lukela obrak hasi eta hemendik bi urtea, inolako eragozpenik ez genuke izango, baina arrisku hori ikusten dugu, beste toki batzuk dituztelako. Ezin dugu bi urte itxaron eta horregatik hartu dugu erabaki hau. Kreditibilidade kontzeptua da eta neri gustatuko litzaidake hemendik bi edo hiru urtea zuk esaten duzuna azpimarratzea.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “La memoria siempre hay que sacarla a paseo. Cuando se traslada INDAR a donde está ahora, creo recordar que eran unos terrenos rurales. Creo recordar que en nuestra sede estuvieron los sindicatos de ELA Y LAB, solicitando la modificación de la clasificación de los terrenos. Creo recordar que había una crisis importante en la empresa. Una de las condiciones de la empresa era un pabellón nuevo que pudiera ser



funcional a coste cero. Todo eso se hace con el diputado nuestro de urbanismo, Jorge Letamendia.

Una empresa de esa envergadura no va una noche de cena y por la mañana con la inspiración divina se da cuenta que tiene que ampliar la empresa y hacer nuevos pabellones. Una empresa de ese nivel sabe que se están haciendo las Normas Subsidiarias, que se aprueban en septiembre u octubre, no me acuerdo muy bien, y en ese momento esa empresa puede presentar unas alegaciones diciendo que tiene unas intenciones concretas. Esto no es de hoy, no es un milagro de Lourdes. Por las razones que sean y que yo desconozco todo ese proceso no se hace, y nos encontramos que una vez aprobada la Norma y de repente, y sin que nos enteremos, por lo menos, los de esta parte, vemos una actividad frenética sin ninguna manera. ¡Si nosotros no estamos en contra, ni tenemos que proponer nada!. No somos la Alcaldía. La Alcaldía es la que tiene que hacer cumplir. No es la oposición, que será constructiva y apoyará lo que tenga que apoyar. Pero, no de repente, por gracia divina, hay que crear 200 puestos de trabajo, hay que ampliar y destrozamos la ladera de la montaña. No señor, esas cosas vienen con tiempo, y sospecho que Alcaldía lo sabía de antemano, porque sino hay cosas que no me cuadran. Una empresa de esa envergadura no funciona así, y algo de empresas sé. En estos momentos, hay un actuación, que como hemos dicho todos, ¡Dios nos libre de estar en contra de la ampliación de la empresa y de su consolidación!. ¡No pedimos un convenio!. Lo que pedimos es que en este Ayuntamiento se presenten planos, los permisos, las solicitudes, y todas las historias habidas y por haber, y las garantías monetarias que garanticen el cumplimiento. Además de eso que se pongan al día, que ¡tiempo han tenido!. No pedimos nada más. Esta parte no es culpable de que esa empresa no se consolide. Hay una cosa que no admito, y son los chantajes. No los admito nunca, porque si los hubiera admitido, hace tiempo que no estaría en Euskadi.”

Alkate jaunak (EAJ): “Haciendo historia decir, que los dos que más se opusieron fueron el diputado de urbanismo, Jorge Letamendia e Mikel Izeta, Viceconsejero de EA de medio ambiente. Se tuvo que luchar mucho con ellos y convencerles para ese desarrollo, cuando en sus actuaciones particulares, por ejemplo en Bugati, nunca han tenido ni Jorge Letamendia ni nadie, preocupaciones medio-ambientales.

Aquí estamos autoengañándonos. Vosotros estais pidiendo todo ese proceso, y yo creo que son aproximadamente dos años. Deciden hacer una ampliación, y se nos comunica en noviembre. Puedes seguir sospechando lo que quieras y creer lo que quieras. En noviembre la gerencia de Beasain, plantea lo siguiente: el grupo va a hacer esta ampliación porque tenemos un pedido (como sabrás actualmente, los pedidos se hacen de un mes a otro. Los

ejemplos los tienes en CAF). La ampliación, en Beasain, puede ir por la zona donde está el gas, cosa inviable, o una ampliación cogiendo 18.000 m<sup>2</sup> rurales y en ellos sólo construimos 5.000 m<sup>2</sup> de techo edificable, pero para finales de 2008 tenemos que poner en marcha los pabellones.

Preguntaron si el Ayuntamiento estaría dispuesto a llegar a acuerdos, y eso es lo que se traslada a la comisión de urbanismo, y se busca la fórmula del convenio donde las partes manifiestan su interés. Hay una cierta credibilidad en las actuaciones, y se plantean unas condiciones. Con esas condiciones, creemos que no se perjudica a terceros, que el impacto medio-ambiental va a quedar subsanado e incluso mejor de lo que está, y ante esa situación, esta Alcaldía entiende que no puede arriesgarse a que una empresa que puede consolidarse definitivamente en Beasain, no lo haga, cuando además supone la creación de 200 puestos de trabajo nuevos. Yo creo que la empresa está aportando gran riqueza a Beasain y su entorno y a talleres pequeños. Esta es la situación. Tu dices que vosotros no teneis por qué plantear soluciones, sino las dudas y preocupaciones, que nosotros también las tenemos, pero a pesar de eso nos arriesgamos.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Estos salen a la mañana, te comunican que van a empezar las obras, porque hay una premura, largan la vista y a ojo de buen cubero, sin planos ni nada, comienzan las excavaciones, comienzan los desmontes sin nada.”

Alkatea jaunak (EAJ): “Donde están desbrozando, es donde tenían permiso para construir. Han comprado más terreno para el rellevo, y luego van a coger un poco más para la clasificación. En estos momentos están nivelando la zona que les correspondía construir, y la zona que va a servir de plataforma para desviar el vial. Empezarán en abril con las zapatas. En este momento están haciendo el desmonte que nosotros podemos permitir tranquilamente, con la normativa anterior. Lo que pasa es que se les dijo que en vez de hacer parche por parche, lo hicieran todo en conjunto. Este es un grupo que tiene el tema de los eólicos en Beasain y la ampliación va a ser un centro de I+D, que si no lo aceptamos, poquito a poco esa sección irá a otro sitio donde tenían terreno. Ese grupo lo piensa así y lo decide así. Si quereis ver cosas ocultas, podeis seguir haciéndolo, pero no hay nada de eso.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa eginda eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 9 (EAJ, EB, PP)  
Aurkako botoak: 8 (PSE-EE/PSOE, EA)  
Abstentzioak: 0

Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da INDAR ELECTRIC, S.L.rekin ondorengo hitzarmena, sinatzea:

“Beasainen bi mila zazpiko \_\_\_\_\_-ren  
\_\_\_\_\_ (e)an .

### **BERTARATUAK:**

Alde batetik, D. Patxi Plazaola Muguruza, Beasaingo Udaleko ordezkarietan, zeinak 2007ko \_\_\_\_\_-ren \_\_\_\_\_ (e)ko hitzarmen plenarioaren arabera ekitaldi honetan parte hartzeko gaitasuna baitu .

Beste aldetik, D. \_\_\_\_\_, adin nagusikoa eta \_\_\_\_\_ N.A.N-aren jabea, Beasaingo udalerriko \_\_\_\_\_ (e)an helbide soziala duen \_\_\_\_\_ I.K.F zenbakidun INDAR ELECTRIC, S.L.-ren izenean eta ordezkarietan eta hitzarmen honetan I Eranskin moduan aurkezten den ahalordetze-eskritura bidez ekitaldi honetarako gaitasuna erakusten duena.

### **AZALTZEN DUTE:**

- I. INDAR ELECTRIC, S.L.-ren Plan Estrategikoaren barruan, bere errentagarritasunerako eta lehiakortasunerako oinarritzko baldintza gisa, instalakuntza industrial egokiak izatea aipatzen dela.
- II. Enpresa garapen prozesu garrantzitsu hau gauzatzeko, INDAR ELECTRIC, S.L.-ek alde batetik, gaur egun sakabanatuta dauden, bere instalazioen batasuna behar duela eta bestetik instalazio horiek handitzea, sorgailu eolikoaren eskaera handiari aurre egiteko behar diren ekoizpen beharrezanean aurre egiteko helburuz.
- III. Enpresa ekimen honek, 150-200 lanpostu berri sortzea suposatzen duela.

IV. Gaur egungo S-7-Indar Sektorearen ordenamendu ezaugarriek ez dutela Plan Estrategiko berriak eskatzen duen pabilioi berrien dimentsio egokia garatzea ahalbideratzen eta bere mugapena handitzea behar duela, egungo eremura efektuz eskuratutako lurren zati bat gehituz, 2007ko azaroaren ....- (e)ko eskritura bidez. (eskuratutako finken planoak atxikitzen da) ,

v.- Sortutako egoera sozio-ekonomiko berriaren aurrean, Beasaingo Udalak, bere kudeaketa lanaren garapenaren barruan, industria proiektuaren garapen egokia eta udalerriko interes orokorren defentsa bermatzen duten, bere eskumeneko hirigintza arloko ebazpenetan aktiboki parte hartzeko asmoz azaltzen duela.

VI.- Industria plataforma berria egituratzeko lur mugimenduen (betelanak) beharrak, S-7 Sektorearen eta Oria errearen eskuin aldearen artean dauden lurrei eragiten diela, lur pilaketaren ondorioz topografia aldatzen zaielarik. Agian, aipatutako lurak etorkizun batean, Oria errearen meandroaren gurutzaketa bikoitza ekiditeko eta gaur egun bide azpiegiturak (Beasaingo geltokiko gaur egungo trenbide eta lurren paraleloan) betetzen dituen lurak libratzeko N-1 errepidearen bide-trazaketa berria eraikitzeko erabili beharko direla.

VII.- Hegoaldeko hegalean lurak pilatzeak suposatzen duen zilegizko "karga" konpentsatzeko, Construcciones Eléctricas Indar, S.L.-k, aurretik aipatutako N-1 bide-trazaketa berria egiten bada, Beasaingo Udalari, horretarako erabili beharko liratekeen eskuratutako lurak eman ahal dizkiola uste dugu.

Bi aldeek,elkarri kontratatzeko eta derrigortzeko gaitasuna aitortuz, hitzarmen hau idaztea adosten dute, kontuan izanik hurrengo:

#### **HITZARTZEAK:**

LEHENIK: Hitzarmen honen helburua hurrengo puntuak ahalbideratzeko beharrezkoak diren mekanismoak abiaraztea da:

- 1.-INDAR ELECTRIC, S.L. merkantilak, sorgailu eolikoen makineria fabrikatzera bideratutako jarduera industrial baldintza hobetan egin ahal izatea.
- 2.-S-7 Sektorearen hirigintza ordenamenduak, bere baldintza funtzional eta ingurumen baldintzen ebazpen egokia berma dezala, bere mugen barruan eta gertu duen lur inguruarengan.

*BIGARRENIK: Orain artea zaldutako helburuak gauzatzeko, Beasaingo Udalak hurrengo konpromisoak hartzen ditu:*

- A) - *Udal Plangintzaren Arau Subsidiarioak aldatzea, INDAR ELECTRIC, S.L. enpresak eskuratu beharrezko lurak, gaur egun ez urbanizagarriak, urbanizagarri izateko "industrial" izendapenarekin, bertan eraikin berria kokatu ahal izateko.*
  - *Lurraren izendatze eta kalifikazio berriak gutxi gorabehera 18.000m<sup>2</sup> –ko azalera hartzea aurreikusten da.*
  - *Egungo S-7 Indar Sektorea handitzeak, 5.877m<sup>2</sup> ko azalera planta handiago baten eraikuntzarako erabiliko da eta 11.950m<sup>2</sup> –ko azalera gutxi gorabehera partzela pribatua handitzeko.*
  - *Beasaingo Udalak, Ingurumen-inpaktuaren azterketa bateratua idazteko eta Arau Subsidiarioen aldaketekin batera tramitatzeko konpromisoa hartzen du, eta azterketak finkatuko ditu Sektorearen industria garapenerako hartu beharko diren neurri zuzentzaileak.*

*HIRUGARRENIK: INDAR ELECTRIC, S.L. merkantilak, bestalde, honako konpromisoak hartzen ditu:*

- A) 1. *S-7 Indar Sektorearen Plan Partziala aldatzea, helburu horrekin idatzitako Arau Subsidiarioen Aldaketetan ezartzen diren zehaztapenei*

*jarraiki. Osatuko den Plan Partzialak, aintzat hartu beharko ditu indarrean dauden legezko eta arauzko hirigintza eskaera guztiak.*

*2. Birpartzelatze eta Hirigintza Proiektuak aldatzea, zehaztutako hirigintza antolamendu berriaren eduki eta zehaztapenetara egokitzeko eta Industria Sektore berriaren horniduren eta azpiegituren gauzapena eta kudeaketa (kargen eta etekinen berdinbanaketa) egoki garatzea ahalbideratzeko, beharrezkoak diren lege eskaera eta beharrian teknikoetara egokitzeko.*

*3. Lur arloa aldatzea eta urbanizatzea eta Industria Jarduera Lizentzia eskatzea, enpresa ekimena era egokian eta behin betikoz garatzeko. Egin diren pabilioi edo eraikuntza beharrianen arabera egingo diren pabilioi guztien eraikuntza lizentzia eskatzea.*

*B) - Industria Sektore berriaren mugen barruan sartzen ez diren eta N-1 bide-trazaketa berria gauzatzera bideratu beharko diren beharrezko lurak Beasaingo Udalari ematea. Lurren lagatzea N-1 bide-trazaketa berriaren gauzatze proiektua onartzen den unean formalizatuko da eta eskritura eta erregistro gastuak lagatzaileak ordaindu beharko ditu.*

*Aipatutako betebeharra bermatzeko helburuz, hitzarmen hau sinatzean Jabego-Erregistroak bidalitako dokumentua aurkeztu beharko da eta bertan aipatutako lurrei dagokien kargen inskripzioa agertu beharko da.*

*LAUGARRENIK: Plangintza orokorraren, garapenaren eta kudeaketaren dokumentuak idazteari dagokionean, II Eranskinak bezala, hitzarmen honi dagokion kronograma jarraituko du.*

*Eta aurreko guztiaren adostasuna adierazteko, bertaratuak atalburuan adierazitako leku eta datan sinatzen dute ereduazkoaren bikoizketa.”*

b.- EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA E.A. (VISESA)rekin hitzarmena.

Alkateak, hirigintza batzordeko lehendakariari hitza eman eta honek proposamenaren berri eman du:

**“GAIA: VISESArekin HITZARMENA**

VISESA Sozietate Publikoarekin sinatzea proposatzen den hitzarmenaren edukia aztertu ondoren, Hirigintza Batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

**Lehenik.** VISESA Sozietate Publikoarekin sinatzea proposatzen den hitzarmenaren xehetasunei hasierako onespena ematea eta hogeit eguneko epean jendaurrean jartzea, edukia osoa GAO n argitaratuz. Epe horretan alegaziorik ez bada izaten, hitzarmena behin betiko onartuta geldituko da.

**Bigarren.** Alkate jaunari aipatutako dokumentua sinatzeko baimena ematea.”

Alkate jaunak hitzarmenaren edukia azaldu du: “En este convenio se recoge la obligación por parte de VISESA, de hacer 25 viviendas de régimen general en alquiler. Son las primeras que se hacen en la comarca. Existen las sociales en alquiler, pero no en régimen general. También serían las 13 primeras viviendas concertadas. Nosotros les vendemos la parcela que se nos va a adjudicar en 400.000 € porque siempre hemos dicho que es deficitario económicamente el desarrollo de viviendas de alquiler por la gran financiación que exige. Hasta los 15 años, VISESA tiene una financiación del 50% de las Cajas, y al cabo de 15 años esas viviendas de alquiler salen a la venta. Se les da a los propios inquilinos si cumplen las condiciones o los que están en la lista de ETXEBIDE. Toda la gestión del alquiler lo llevará ALOKABIDE. También se recoge el plazo para iniciar las obras de ejecución, y es el de un año desde que se inscriba el Proyecto de Reparcelación en el Registro. Mientras tanto la promotora tiene que hacer las obras de urbanización, cuyo proyecto puede ser aprobado en febrero. Por lo tanto, lo que se somete a aprobación es el formalizar el convenio con VISESA para la ejecución de 25 viviendas de protección oficial en alquiler y 13 tasadas.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzi hauek azaldu ditzute:

Julio Herreros jaunak (PP): “Hacer estas viviendas de alquiler nos va a costar. Es la primera vez que se hacen este tipo de viviendas en el municipio, pero son necesarias y hay que arriesgarse. El tiempo nos dirá si ha merecido la pena ese riesgo.”

Begoña Lasa EBko ordezkariak adostasuna azaldu du proposamenarekiko.

Josi Insausti jaunak (EA): “Es sabido ya nuestra posición con respecto a VISESA y a ALOKABIDE. Estamos en contra de este convenio por una serie de cuestiones:

- En el Ayuntamiento, tenemos unas normas recientes en las que claramente se establece que el promotor, deberá simultanear la ejecución de la vivienda libre y la protegida. Aquí el promotor comparará a sus anchas, con independencia de las obligaciones de urbanización.
- Si mal no recuerdo, este Ayuntamiento tiene firmado un convenio con GOI-ETXE, para la promoción de las viviendas de protección oficial y las tasadas.”

Idazkariak esan du, 2006ko maiatzaren 19an, GOI-ETXE, S.A.rekin hitzarmena sinatu zela zentzu horretan.

Josi Insausti jaunak (EA): ¿Se ha denunciado ese convenio, o ha habido algún tipo de procedimiento por el cual ese convenio queda sin efecto?

Idazkariaren ustetan, orain proposatzen denak baliogabetu egiten du lehen GOI-ETXEkin sinatutakoak, bien artean kontraesana dagoelako. Aldi berean Idazkariak adierazi du, orain proposatzen den hitzarmena baldintza honekin onartu behar dela: 31 Areako Errepartzelazio Proiektuan Udalari dagokion %10eko hirigintza aprobetxamenduaren zatia, babes ofizialeko etxebizitzentzako eta etxebizitza tasatuentzako den lursail edo laursailak Udalari esleitzearena.

Josi Insausti jaunak (EA): “La fotografía es la siguiente: tenemos unas normas recientes en las que se establece las condiciones de toda promoción de viviendas. En segundo lugar, tenemos un convenio vigente, aunque haya habido modificación de situaciones y ahora se nos presenta un segundo convenio que en principio invalidaría el anterior, y tercero, le transmitimos una finca a VISESA para ejecutar viviendas de protección oficial, cuando tenemos a Beasain Lantzen. Vayamos a dar contenido a Beasain Lantzen, que es para lo



que se creó. Si no fuera viable, Beasain Lantzen debería ser quien se pronunciara sobre esa viabilidad.

Vamos aprobando y firmando convenios y al tiempo se modifican por acuerdos políticos, que también eso es entendible, pero vayamos a dar una coherencia a lo que estamos haciendo, porque es estar con una eterna duda de que si lo que hoy aprobamos o firmamos, va a ser viable, posible o no va a ser modificado en un futuro. Nos genera preocupación. Como he dicho al principio, estamos en contra”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros tampoco vamos a apoyar este convenio que se nos presenta. Es curioso que en este Ayuntamiento aprobamos, primero una sociedad para promover viviendas, y luego le quitamos contenido dándole otras cosas, menos hacer viviendas. Es curioso que aprobamos unas Normas Subsidiarias en las que todos defendemos que vista la experiencia que hemos tenido hasta entonces, de que un promotor siempre tenía pegas para desarrollar las viviendas de protección oficial, decidimos atarlo en las Normas, diciendo que se simultaneará la ejecución de la vivienda libre con la protegida. Sin embargo, nos desdecimos, quitamos importancia a Beasain Lantzen, que es lo que nosotros creamos para promover viviendas de protección oficial y nos buscamos otro ente, ORUBIDE, que también se ha creado para hacer este tipo de viviendas, y que hace acuerdos con los Ayuntamientos para pasárselos a VISESA, y luego además participan otras entidades del Gobierno Vasco. En el camino hay un montón de pasos que hay que dar, que en vez de agilizar los trámites, puede llevarnos a que todo el proceso no se desarrolle. El año que viene tenemos elecciones autonómicas, y podría cambiar. Lo probable es además que cambie quien en estos momentos lleva la Consejería de Vivienda. De ahí a que nosotros nos quitemos de encima una obligación que pensábamos cumplir, se la transmitamos a otros, para si falla, sean los otros los que hayan fallado y no nos puedan achacar a nosotros, que no hemos hecho lo posible cuando no es cierto. Nosotros podíamos haber hecho lo posible porque para eso creamos Beasain Lantzen. Nosotros no vamos a apoyar el convenio que se nos presenta.”

Alkate jaunak (EAJ): “En el convenio con GOI-ETXE, si que se planteaba la posibilidad de adquisición de parcela, y la Ley del Suelo tanto la estatal como la autonómica fija como preferente la adjudicación de parcela destinada a vivienda de protección oficial. En el convenio de GOI-ETXE, en ningún momento se hablaba de viviendas de alquiler, se hablaba de viviendas en venta. Aquí, sin embargo, se regulan viviendas en alquiler y tasadas que serían en régimen de derecho de superficie. Es un cambio sustancial. Lo que si habría que decir explícitamente es que este convenio deja sin valor el firmado con

GOI-ETXE. Respecto a lo del proyecto de reparcelación que dice la Secretaria, en sus manos estuvo y yo creo que con lo que se dice en el punto segundo de la parte dispositiva del convenio es suficiente, pero si habría que poner alguna condición, no hay ningún problema.”

Idazkariak esan du bere ustetan hitzarmena ondo dagoela, baina erabakia baldintzatuta joan beharko litzatekeela.

Alkate jaunak (EAJ): “Respecto al tema de Beasain Lantzen, ya estudiaremos las propuestas de cada grupo sobre qué actividades tiene que realizar en el tema de vivienda. En un convenio, independientemente de quien esté en cada momento se cumple. Yo creo que somos un país serio. Con Maturana se firmó un convenio y se terminó de cumplir con Madrazo. Hasta ahora estabais pidiendo viviendas en alquiler y ahora decís que es mejor en venta. ¡Es fácil hacer demagogia!.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 9 (EAJ, EB, PP)  
Aurkako botoak:8 (PSE-EE/PSOE, EA)  
Abstentzioak: 0  
Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin ondorengo erabakia hartu da:

**Lehenik.** GOI-ETXE, S.A.rekin 2006ko maiatzaren 9an sinatutako hitzarmena bertan behera uztea.

**Bigarren.** VISESA Sozietate Publikoarekin sinatzea proposatzen den hitzarmenaren xehetasunei hasierako onespina ematea eta hogeit eguneko epean jendaurrean jartzea, edukia osoa GAOn argitaratuz. Epe horretan alegaziorik ez bada izaten, hitzarmena behin betiko onartuta geldituko da. Hitzarmena baldintza honekin hartu da: 31 Areako Errepartzelazio Proiektuan Udalari dagokion %10eko hirigintza aprobetxamenduaren zatia, babes ofizialeko etxebizitzentzako eta etxebizitza tasatuentzako den lursail edo laursailak Udalari esleitzearena.

**Hirugarren.** Alkate jaunari aipatutako dokumentua sinatzeko baimena ematea. Testuaren edukia honako hau da:

***“LANKIDETZA HITZARMENA, BEASAINGO UDALAREN ETA “VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A./EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, E.A. (VISESA)***

## **SOZIETATE PUBLIKOAREN ARTEKOA, BEASAINGO “AGUNTZA” 31 AREAN BABES OFIZIALEKO ETXEBIZITZAK SUSTATZEKO**

*Beasainen, (Gipuzkoa) 2007ko abenduaren 17an.*

### **BILDUTAKOAK**

**ALDE BATETIK**, JAVIER MADRAZO LAVÍN jauna, “VIVIENDA Y SUELO DE EUSKADI, S.A.- EUSKADIKO ETXEBIZITZA ETA LURRA, E.A.” sozietate publikoko (aurrerantzean, VISESA) presidentea. Sozietatea Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailari atxikia dago.

**ETA BESTETIK**, PATXI PLAZAOLA MUGURUZA jauna, Beasaingo Udaleko (Gipuzkoa) alkatea.

### **AZALDU DIRA**

**Lehena**, JAVIER MADRAZO LAVÍN jauna, bere eta VISESAren izenean. Sozietatea 1990eko otsailaren 12an sortu zen, denboraldi mugagabearekin, Alfredo Pérez Ávila notario jaunaren aurrean, urte hartako notarioaren protokoloko 331 zenbakiarekin, egoitza Vitoria-Gasteiz, Orio kalea, 1-3, behe zuela, IFZ A-20306775 zenbakiarekin eta Gipuzkoako Merkataritza Erregistroan inskribatua dago: Liburukia 971, Folioa 21, orria SS-64, inskripzioa 1. Sozietateari ekitaldi honetan parte hartzeko baimena sozietateko Administrazio Kontseiluak eman zion 00/00/00.

**Eta bigarrena**, PATXI PLAZAOLA MUGURUZA jauna, Beasaingo Udaleko (Gipuzkoa) alkate gisa eta Udalaren izenean. Alkateari ekitaldi honetan parte hartzeko baimena Udalbatzak eman zion 00/00/00.

Bi aldeek elkarri nahikoa eta behar den lege gaitasuna aitortzen diote **HITZARMEN** hau sinatzeko. Hala,

### **ADIERAZI DUTE**

**I.- VISESA** sozietate publikoko akzio gehienak Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak ditu eta bere helburu sozial nagusia da lehentasunez babes ofizialeko etxebizitzak sustatzea eta birgaitzea. Hor sartzen dira entitate publikoen nahiz pribatuen etxe lurak planifikatzea, urbanizatzea, partzelatzea eta edozein forma pean eskuratzea, eta baita ere edozein ondasun higigarri nahiz higiezin eskuratzea eta saltzea eta horietan eraikuntza egokiak altxatzea edo eraikitzea, betiere sozietatea eratzeke eskriturretan aurreikusten diren helburu eta jarduerekin bat badatoz.

VISESA Etxebizitza Sailaren tresna bat da eta, alde horretatik, bere lehentasunezko helburua da Etxebizitzaren Plan Zuzentzaileak markatutako helburua

betetzea. Plana Eusko Jaurlaritzaren 2006-2009 legealdirako eratu zenean sinatu zen.

Beasaingo Udalaren borondatea da herriko biztanle guztien interes sozialak aintzat hartuz hirigintza eta ondare bitartekoak ipintzea, babes ofizialeko etxebizitzaren sustapen politikak aplikatzea eta, hortaz, Eusko Jaurlaritzaren Etxebizitza eta Gizarte Gaietako Sailarekin batera lan egitea, hark arlo honetan garatzen dituen politikekin.

Horrela, bada, bi aldeen interesak bat datoz, babes ofizialeko etxebizitzak eraikitzeak aukera guztiak aprobetxatu nahi dituzte.

**II.-** Gipuzkoako Foru Aldundiko Diputatuen Kontseiluak behin betiko onartu zuen 2007ko urriaren 16an Beasaingo (Gipuzkoa) Hiri Antolaketako Arauen Berrikuspenaren Testu Bategina. Onarpen hura 2007ko azaroaren 6an argitaratu zen GAOn.

Hauek dira hitzarmen honetako arearen, hau da, "Agauntza" 31 Arearen (R-2 Bizitegi erabilerarako zonaren) parametro urbanistikoak:

**Bizitegi zona blokea etxebizitza uhartea(R-2).....12.668m<sup>2</sup>**

**Eraikitze baldintza zehatzak:**

- Zonako eraikuntza aprobetxamendua .....20.183m<sup>2</sup>(t)
- Zonako eraikigarritasuna.....1,59m<sup>2</sup>(t)m<sup>2</sup>
- Eraikuntza aprobetxamendua arautzeko baldintzak: garapen plangintzan definituko dira.
- Eraikuntza forma arautzeko parametroak. Proposamenak:
  - Eraikuntza profilak.....PS+SS+PB+III+PA+BC/PS+PB+III+PA+BC
- Eraikuntza altuera: ordenantza grafikoak definitua.
- Erabilerarako baldintza zehatzak: etxebizitza erabilera eta erabilera baimenduak dagozkion erabileren arauetan aurreikusitako baldintzen arabera.
- Ibai ibilguaren sistema orokorra (IISO) .....1.128m<sup>2</sup>
- Bide sarearen sistema orokorra (BSSO) .....632m<sup>2</sup>

Areako zonifikazio xehakatuaren baldintzak arautegi honetako "2. zonifikazio xehakatu" izeneko planoan aurreikusitakoaren arabera izango dira.

**Antolamenduaren ezaugarriak:**

- Etxebizitza erabilera.
- Zonako eraikuntza aprobetxamendua: garapen berrietan proposatutako azalera eraikia:
  - Etxebizitza erabilera.....11.250m<sup>2</sup>
  - Erabilera lagungarriak.....7.773m<sup>2</sup>
  - Azalera eraikia.....19.023m<sup>2</sup>
- Etxebizitza kopurua:
  - Etxebizitza berrien kopuru maximoa .....125 etxeb.
  - Etxebizitza kopurua eremuan.....125 etxeb.
  - Libreak .....87 etxeb.
  - Prezio mugatuko hitzartuak .....13 etxeb.
  - BOE .....25 etxeb.

Prezio mugatuko etxebizitza hitzartuak, babes ofizialeko etxebizitzak eta etxebizitza libreak aldi berean eraikiko dira, guztien bizigarritasuna ahalik eta egokien bermatuz.

- Batez besteko aprobetxamendua:..... 2,87 JU/ m2
- Irabazteko aprobetxamendu ponderatua: ....36.432 JU

<u>Tipologia</u>	<u>Eraikigarritasuna m2 (t)</u>	<u>Koefizientea</u>	<u>Aprobetxamendua</u> <u>JU</u>	
<b>R-3</b>	Etxeb. libreak	8.360	3,3	27.588
	Eranskin libreak	6.253	0,6	3.752
	Etxeb. Eraik.	990	1,5	1.485
	Eranskin eraik.	520	0,36	187
	BOE	1.900	1	1.900
	BO eranskinak	1.000	0,36	360
	Lok. Komertz.	1.160	1	1.160
<b>Guztira</b>	<b>20.183</b>		<b>36.432</b>	

Aprobetxamendua partzelaka:

<u>Partzelak</u>	<u>A</u>	<u>B</u>	<u>Guztira</u>
Partzelaren azalera	4.044	1.023	5.067
Etxeb. kopurua	87	38	125
Etxeb. azalera	8.360	2.890	11.250
Eranskin azalera	6.253	1.520	7.773
Lokal komertz. azalera	960	200	1.160
<b>Guztira</b>	<b>15.573</b>	<b>4.610</b>	<b>20.183</b>

- Garapen berrien batez besteko tamaina: .....90m2(t)/etxeb.
- Erabilera intentsitatea.....98,67etxeb./Ha
- Hirugarren sektor.....1.160m2
- Hornidurak:
  - Espazio libreen sistema lokalak .....2.221m2
  - Bide, oinezk. Eta aparkal. Sistemak .....5.188m2
- Garajeak .....1,5 garaje /90 m2eraik.
- Aparkalekuak lurgainean.....0,5 aparkal/90 m2eraik.

**III.- Hitzarmen honetan proposatzen den eragiketa da VISESAk erostea eremu berriko "Agauntza" 31 Arean Beasaingo Udaleri (Gipuzkoa) legez dagozkion hirigintza aprobetxamenduaren %10 gauzatuko den partzela edo partzelak, indarrean dagoen legeriaren babesean. Erosketa horri esker, VISESAk gehienez 38 etxebizitzak eraikuntza sustatuko du, 25 babes ofizialekoak eta 13 hitzartuak, prezio mugatukoak.**

**IV.- Guztien interesak, konpromisoak eta ekarpenak behar bezala betetzeko, bi aldeek Hitzarmen hau sinatu dute, hauek direlarik**

### **KLAUSULAK**

**LEHENA.- Hitzarmen honen bidez nahi da babes ofizialeko etxebizitzak sustapen politika bat aplikatzea ahalbideatzea, Beasaingo (Gipuzkoa) "Agauntza" 31 Arean, 38 etxebizitza eraikitze aldera, 25 erregimen orokorreko alokairurako babes ofizialekoak eta 13 hitzartuak, prezio mugatukoak.**

Babes ofizialeko etxebizitzaren eta prezio mugatua duten etxebizitzak hitzartuen sustapena VISESAk egingo du. Horretarako, hirugarrengoak kontratatuko ditu eraikuntza proiektuak prestatzeko eta, lehiaketa bidez, obrak burutzeko.

**BIGARRENA.-** Beasaingo Udalak (Gipuzkoa) VISESAri transmitituko dio, salmenta kontratuaren bidez, eremu berriko "Agauntza" 31 Area Beasaingo Udalari (Gipuzkoa) legez dagokion hirigintza aprobetxamenduaren %10 gauzatuko den partzelaren edo partzelen titularitatea, indarrean dagoen legeriaren babesean. VISESAri egindako transmisioaren helburua da erregimen orokorreko alokairurako babes ofizialeko 25 etxebizitza eta prezio mugatuko 13 etxebizitza hitzartu eraikitzea.

Ondare eragiketa Beasaingo Udaleko organo eskudunak onetsiko du HIRU HILABETEKO epean, Berdinbanatze Proiektua Jabetza Erregistroan inskribatzen denetik hasita, eta eskritura publiko bihurtuko da HILABETE BATEKO epean, aipatutako onespeneraren egunetik hasita.

VISESAk hitz ematen du partzelen transmisioa formalizatu eta urtebeteko epean etxebizitzak eraikitzeko lanei ekingo diela, nola eta VISESAri leporatu ezin dakizkiokeen errazoiengatik epe hori ezin den bete, lanei ekiteko behar diren baimenak eta baldintzak betetzen baditu betiere.

Transmisioak ez du inolako zama urbanistikorik eramango. Area horretan dauden partzelen jabeek ordainduko dituzte hirigintza eta urbanizazio garapenari eta gestioari buruzko plangintzari dagokion dokumentazioa idazteak dakartzan kostuak, eta baita Area urbanizatzeak sortutakoak ere, Berdinbanatze Proiektuaren arabera. Beasaingo Udalak VISESA kostu horiek ordaintzetik libratuko du.

Beasaingo Udalak hitz ematen du Hitzarmen honetako ondasunen inguruko zirkunstantzia hauen egiaztagiriak eta ziurtagiriak egingo dituela, ondare eragiketarako egin aurretik:

- 1.-udal titularitatea, inolako zamarik gabe.
- 2.-lursailek lege baldintzak betetzen dituztela etxebizitzak eraiki ahal izateko.

**HIRUGARRENA.-** Bi aldeek adostu dute aipatutako salmentaren prezioa LAUREHUN MILA EURO (400.000 €) izatea, gehi dagokion BEZ. Kopuru hori honela ordainduko du erosleak:

- a) %10, hau da, 40.000 euro, gehi dagokion BEZ, Lankidetzaren Hitzarmen hau sinatzen denean. Hitzarmena, hala, ordainketa gutun izango da.
- b) %90, hau da, 360.000 euro, gehi dagokion BEZ, babes ofizialeko etxebizitzari dagokien Obra Berriaren Deklarazioari dagokion eskritura publikoa sinatzean.

**LAUGARRENA.-** Beasaingo Udalak (Gipuzkoa) hitz ematen du ahalik eta arintasun eta zuhurtasun handienaz tramitatuko dituela eremu hori garatzeko hirigintzako gestio eta plangintza dokumentuak. Dokumentu horietan jasoko dira adierazitako eraikuntza parametroak eta garapen, hirigintza kudeaketa, urbanizazio eta obren plangintzarako proiektuak.

**BOSGARRENA.-** Hitzarmen honi esker eraikiko diren babes ofizialeko 25 etxebizitzak erabilera erregimena alokairua izango da, alokairurako babes ofizialeko etxebizitzari aplikatu dakiekeen arautegian aurreikusitako baldintzetan.

Babes ofizialeko 25 etxebizitzak alokairuan ipintzeko 15 urteko epea egongo da, bisatzera aurkezten den lehen alokairu kontratua aurkezten denetik hasita, eta epe horretan ezin izango da aldatu etxebizitzaren erabilera, nola eta behin-behineko kalifikazio zedula ematen den garaian indarrean dagoen arautegiak beste epe bat ezartzen ez duen.

Gutxieneko alokairu aldia amaitu eta gero (2002ko abenduaren 30eko AGINDUA), etxebizitzak jabeak saltzea erabakiko balu, Udalak tanteo eta atzera eskuratzeko eskubidea izango luke transmisio bakoitzean.

Tanteo eskubidea erabiltzeko, HILABETE BATEKO epea izango du, jabeak saltzeko asmoa eta salmentaren baldintzak argi eta garbi jakinarazten dizkionetik hasita; baldintza horien artean salmentako prezioa egongo da.

Atzera eskuratzeko eskubidea erabiltzeko, berriz, BI HILABETEKO epea izango du, eginiko transmisioaren berri izaten duenetik hasita, jakinarazpen hori egiten ez badio edo esandako ez beste baldintzetan saltzen badu betiere.

Horrenbestez, babes ofizialeko etxebizitzak behin-behineko kalifikazio zedula eskatzerakoan indarrean dagoen arautegikoak izango dira etxebizitzak adjudikatzeko prozedura, etxebizitzak eskuratzeko baldintzak, gutxieneko eta gehienezko sarrera eskakizunak, etxebizitzak ezaugarri teknikoak, aplikatu dakiekeen gehienezko errenta eta, oro har, etxebizitza mota horiei aplikatu dakiekeen erregimena.

Nolanahi ere, erregimen orokorreko alokairurako babes ofizialeko etxebizitzak esleipendunek, gainera, Beasainen (Gipuzkoa) erroldatuta daude aegiazatu beharko dute, erreferentzia data adjudikazio prozedurari hasiera eman zion Aginduarena hartuta:

- Azken bi urteetan etenik gabe.
- Azken hamar urteetan, bost urte osatzeko adina egunetan. Kasu horretan, Beasaingo Udalak ETXEBIDE Euskal Etxebizitza Zerbitzuarekin arituko da lanean, eskakizun hau betetzen dela egiaztatzen.

*Adjudikazio prozedura Eusko Jaurlaritzako Etxebizitza eta Gizarte Gaietako sailburuaren aginduz arautuko da, babes ofizialeko etxebizitzei eta etxebizitzaren finantzaketari buruzko abenduaren 30eko 315/2002 Dekretuaren arabera.*

*Etxebizitzaren alokairuen gestioa bere bazkide den "ALOKABIDE, S.A." enpresari eman ahal izango dio VISESAk, biek adosten dituzten baldintzetan. Babes ofizialeko etxebizitzak ere transmititu ahal izango dizkio, alokairuan ipini ditzan; hala egiten badu, VISESAk ezingo ditu erabili bosgarren klausulan aurreikusitako tanteo eta atzera eskuratzeko eskubideak eta, betiere, ahaztu gabe VISESAk hitzarmen honen bidez hartu dituen konpromiso guztiak bete beharko dituela.*

**SEIGARRENA.-** *Prezio mugatuko etxebizitza hitzartuei egiten zaizkien erreferentziak Euskal Autonomia Erkidegoan araututako erregimen tasatuko etxebizitzaren tipologiarekin identifikatuko dira.*

*Horregatik, prezio mugatuko etxebizitzak (Euskal Autonomia Erkidegoak tasatzen dituen etxebizitzak) eskuratzeko erregimena lurrazal eskubidearena izango da, 75 urteko epe maximoarekin, lurrazal eskubidea eratzeko erregistro inskripzioaren egunetik hasita. VISESA sozietate publikoak lursailaren jabetza soilak laga diezaiolke Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioari edo titularitatea gorde. Lurrazal eskubidedunak bere gain hartuko du argi eta garbi horren epea, eta orduan amaituko dira haren ondorioak eta automatikoki itzuliko zaizkio lurrazal eskubidearen titularrari, nola eta luzatzen ez den.*

*Etxebizitza mota hauei erregimen orokorreko babes ofizialeko etxebizitzaren erregimen juridikoa aplikatuko zaie, babes ofizialeko etxebizitzaren inguruko legeria onesten den arte. Hitzarmen honetan aurreikusitako baldintza guztiak subsidiarioki beteko dira eta, eraikitzeke udal lizentzia ematerakoan etxebizitza mota hauei aplikatu dakiekeen legerian aurreikusten ez bada betiere.*

*Hori kontuan izanda, ezaugarri hauek ezartzen dira:*

- o Prezio mugatuko etxebizitza hitzartuen azalera erabilgarri maximoa 90 m<sup>2</sup> izango da.*
- o Garajeen eta trastelekuen neurri maximoak ezartzen dira babes ofizialeko etxebizitzaren erregimenari eta etxebizitzaren eta lurzoruen inguruko finantza-neurriei buruzko abenduaren 30eko 315/2002 Dekretuko 3. artikuluko 3 eta 4. ataletan. Hala, trastelekuen azalera erabilgarri maximoa 13,5 m<sup>2</sup> izango da eta aparkalekuek 30 m<sup>2</sup>-ko azalera erabilgarri maximoa izango dute. Sarrera eta erabilera indibidualak badira, azalera erabilgarri konputagarria 20 m<sup>2</sup>-koa izango da.*



*Prezio mugatuko 13 etxebizitza eta eranskin hitzartuen lehen transmisiorako (Eusko Jaurlaritzak arautzen dituen erregimen tasatuko etxebizitzak) prezio maximoari dagokionez, eta eraikuntza lizentzia ematerakoan etxebizitza mota hauek arautzen dituen legeriak aurreikusten ez duen kasuetan, erregimen orokorreko (€/m<sup>2</sup> erabilgarria) babes ofizialeko etxebizitzaren salmenta prezio maximo gisa ezarritako moduluari 1,5 zuzentzaile koefizientea aplikatu eta irteten dena izango da prezio maximoa.*

*Bigarren eta gainerako transmisioetarako, une bakoitzean indarrean dagoen legeria aplikatuko da.*

*Prezio mugatuko etxebizitza hitzartuen esleipendunentzat (Eusko Jaurlaritzak arautzen dituen erregimen tasatuko etxebizitzak) ezinbesteko baldintzak izango dira une bakoitzean legeriak ezartzen dituenak. Arauzko xedapenez aldatzen ez den arte, etxebizitza mota hauen onuradunen gehienezko diru sarrerak ez dira izango 1,3 indizea baino handiagoak erregimen orokorreko babes ofizialeko etxebizitzak eskuratzeko indarrean dauden diru sarrera maximoekiko.*

*Adjudikazio irizpideei eta prozedurari dagokienez, erregimen orokorreko babes ofizialeko etxebizitzari aplikatzen zaizkien berberak izango dira.*

**ZAZPIGARRENA.-** *“Agauntza” 31 Areako babes ofizialeko etxebizitza guztientzat Beasaingo Udalak %95eko hobaria aplikatuko du eraikuntza, obra eta instalazioen gaineko zergan.*

**ZORTZIGARRENA.-** *Dokumentu honetako betebeharrak bete ezean, kontratua suntsitu egingo da eta bi aldeak hasierako egoera juridikora itzuliko dira. Kontratuaren suntsitzea eragin duenak sortutako kalte-ordain guztiak ordaindu beharko ditu.*

*Bi aldeek, ados egoteaz gain fede onez ari diren seinale, dokumentu honen bina ale sinatu dituzte, hasieran adierazitako lekuan eta egunean”*

**5.- PLANTILA ETA LANPOSTUEN ZERRENDA.** 2008. urterako Udalaren eta organismo autonomoen plantila eta lanpostuen zerrenda.

Alkate jaunak, gobernazio batzordeko proposamenaren berri eman du: “Antes de explicar la plantilla, decir en este punto los acuerdos a los que hemos llegado con EA y el partido socialista, y es que en la plantilla orgánica se incorpore además de lo que figura, otro agente primero y otro agente más, es decir, quedaría de la siguiente manera: un suboficial jefe, dos agentes primeros, dos agentes primeros nuevos, seis agentes más uno en prácticas y dos agentes nuevos. Los dos nuevos agentes se proveen por concurso-oposición libre y los dos agentes primeros por promoción interna.

Además de eso las novedades son: se plantea un técnico de juventud y un coordinador de euskera y cultura siendo la forma de provisión la de

concurso-oposición destinado al personal del Ayuntamiento y de los organismos autónomos. En todos los demás organismos no hay modificaciones al respecto.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzia hauek azaldu dituzte:

Julio Herreros jaunak (PP): “De acuerdo. En relación al técnico de juventud sigo manteniendo que hay que dar prioridad a la promoción interna para todos aquellos que estén preparados para este puesto y en caso de que no se presentase nadie, había que dar acceso a los del exterior, por medio de un concurso público.”

EBko ordezkariak adostasuna azaldu du proposamenarekiko.

Josi Insasuti jaunak (EA): “La noticia de los dos agentes primeros y de los dos agentes, es bienvenida, frente a la propuesta inicial de uno más uno. Sin embargo, en la documentación que se nos facilitado no hemos encontrado la plaza para conserje de Murumendi. Además, al igual que el partido socialista, hemos venido defendiendo la figura de contratación de un TAG. Lo seguiremos manteniendo y junto con Beasain Lantzen, serán las palabras que más vamos a escuchar durante esta legislatura. Respecto a los puestos de técnico de juventud y coordinador de euskera y cultura, nos parece que la forma de provisión no debe ser la del concurso-oposición restringido. Todo puesto de nueva creación, debe recogerse en la oferta de empleo público, ya que las personas que cumplan los requisitos y estén trabajando en el Ayuntamiento pueden participar en el proceso de selección, y si alguna de éstas accediera a la plaza, la que éste dejara vacante se podría proveer por concurso restringido.

Estamos de acuerdo con la creación de dos plazas de agente primero y de dos plazas de agente, pero el hecho de que la plaza de conserje para el colegio Murumendi esté en estudio, no es del todo de nuestro gusto. Por ello nos vamos a abstener.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nos alegramos de que se hayan recogido propuestas nuestras, aunque con ello no se colmen nuestras aspiraciones.

No nos parece bien que no se cumpla lo acordado en un Pleno respecto a la creación de la plaza de conserje para el colegio Murumendi. Debería reflejarse en la plantilla, y luego ya veríamos cómo tendría que hacerse la contratación. Respecto de las plazas y puestos de trabajo de nueva creación,

entendemos que se debe de proveer por concurso-oposición libre. No podemos impedir que la población tenga acceso a las plazas que oferta el Ayuntamiento.

Finalmente me queda agradecer el que se reinicien las clases de educación vial.”

Alkate jaunak (EAJ): “En relación a la plaza de conserje, estamos estudiando qué figura se puede plantear, y cuales son las tareas que tendría que realizar. Para ello tenemos que hablar con Delegación de Educación.

Me alegra que se mencione el tema de la educación vial. En estos momentos, se ha efectuado una contratación externa, y es una carga que se ha quitado a la policía municipal, pero nuestro deseo es que por cuestiones de identificación sea ésta quien asuma esa tarea.

En cuanto a la contratación de un TAG, lo primero que hay que tener claro es las funciones que debería de desarrollar.

Respecto a la manera de proveer las plazas y puestos de trabajo, desde la parte social se nos ha pedido que se promocióne al personal existente en el Ayuntamiento. El que los trabajadores de un centro de trabajo puedan acceder a otros puestos pertenecientes a él, es algo que se hace en cualquier empresa que funciona bien, si hay personal cualificado y que cumpla los requisitos. También se hace en los Ayuntamientos y es normal hacerlo. Se hace a través del concurso-oposición y si luego hay vacantes, hay que cubrirlas y éstas se pueden proveer por concurso-oposición libre.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 9 (EAJ, EB, PP)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 8 (PSE-EE/PSOE, EA)

Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu dira, 2008. urterako udalaren, euskaltegiaren, musika eskolaren eta udal kirol erakundearen plantila eta lanpostuen zerrenda, nahiz Idazkari eta Kontuhartzaile lanpostuen oinarri espezifikoa, Foru Aldundiak lanpostu hauei buruz urtero ateratzen duen lehiaketarako oinarri izan ditezten.

**6.- AURREKONTUA.** 2008ko ekitaldi ekonomikoaren aurrekontua:

a.- Udalaren aurrekontu propioa.

Alkateak udal-aurrekontu proposamenaren berri eman du:” Son los primeros presupuestos que se presentan en la presente legislatura.. Se ha hablado con todos los grupos municipales y en estos presupuestos que se presentan desde alcaldía se incorporan muchas de sus propuestas. Han servido de hilo conductor los acuerdos firmados entre PNV y EB que se han visto enriquecidos con las aportaciones de PSE, EA y del PP.

- Presupuesto propio del Ayuntamiento	15.313.114,53 €
- Presupuesto de Beasain Lantzen, S.A.:	5.482.546,00 €
- Presupuesto Instituto Municipal del Deporte Antzizar:	201.715,00 €
- Presupuesto Beasaingo Loinatz Musika Eskola:	539.194,86 €
- Presupuesto Beasaingo Udal Euskaltegia:	430.518,40 €

---

## **PRESUPUESTO PROPIO DEL AYUNTAMIENTO**

**TOTAL GASTO: 15.313.114,53€**

**. Operaciones corrientes: 68%**

- . Personal: 21%
- . Compra de bienes corrientes y servicios: 30%
- . Transferencias corrientes: 15%
- . Intereses: 2%

**. Operaciones de capital: 32%**

- . Inversiones 25%.

**TOAL DE INGRESOS: 15.313.114,53€**

**. Operaciones corrientes: %89**

- . Transferencias corrientes: 58%
- . Impuestos directos: 19%
- . Tasas: 8%
- . Impuestos indirectos: 4%

**.Operaciones de capital: 11%**

Breves pinceladas del contenido de este presupuesto

## **GASTOS**

### **PERSONAL.**

Incremento salarial del 4,5% al personal municipal de acuerdo con lo pactado en Udalhitz.

### **BIENESTAR SOCIAL**

Las acciones de este departamento se dirigen principalmente a las personas dependientes, en situación de emergencia o en riesgo de exclusión social. Al mismo tiempo se colabora con los jubilados y se desarrollan acciones a favor de los países en vías de Desarrollo.

Asistencia domiciliaria: 402.000€  
Centro de día: 210.000€  
Ayuda al Desarrollo: 136.816€  
Gastos de emergencia social: 100.000€  
Pisos tutelados: 98.000€  
Educación de calle: 75.700€  
Jubilados: 58.066€

### **EUSKARA**

Euskaltegia: 200.818€  
Gaztegune y ludotecas: 84.840€  
Medios de comunicación en euskara  
( Hitza, Goierri Telebista, Goierri Irratia): 54.548€

### **CULTURA**

Musika Eskola: 233.011€  
Convenios con entidades culturales:144.232€  
Actividade varias  
( musica, teatro, exposiciones..):113.429€  
Fiestas:106.561€

## **JUVENTUD Y DEPORTES**

Instituto municipal de Deportes: 187.225 €  
Asociaciones deportivas y deporte escolar: 199.850€

## **SERVICIOS**

Las tareas de este departamento se centran en la limpieza del municipio y en la correcta gestión de la energía, agua, residuos y mobiliario urbano

.Limpieza viaria y de edificios públicos: 1.100.724€  
.Residuos: 532.908€  
.Alumbrado-energía: 442.645€  
.Jardines: 265.805€  
.Viales y mobiliario urbano::238.138€

## **INVERSIONES**

Plan de accesibilidad: 600.000€  
Compra de locales y suelo: 600.000€  
Igartza jauregia : 550.000€  
Renovación de la plaza Iturralde:: 300.000€  
Renovación de aceras: 200.000€  
Cementerio : 132.384€  
Plan especial de revitalización industrial: 55.000€  
Cinturón verde: 35.000€  
Beasain Lantzen  
(Polideportivo e Ittola Industrialdea):3.394.662€

## **INGRESOS**

### **IMPUESTOS DIRECTOS.**

.IBI : 1.785.000€  
.Impuesto de vehículos: 745.000€

### **IMPUESTOS INDIRECTOS**

.Impuestos de construcción : 600.000€

**TASAS** : 1.208.061€

**FONDO FORAL MUNICIPAL** : 8.151.740€

**APROVECHAMIENTOS URBANISTICOS:** 1.100.000€

## **NIVEL DE ENDEUDAMIENTO MUNICIPAL : %7,13**

. Carga comprometida anual: 975.469€

En el presupuesto del Ayuntamiento decir, que hay dos partidas que hemos acordado mencionar con el partido socialista, y espero que también con EA. En el tema de estudios y proyectos se contemplan 150.000 €, y lo que se solicita es que de ese importe 50.000 € sean para realización de concurso de ideas para cubrición de parques.

En educación hay una partida que a los centros que se utilizan fuera de horas, para actividades deportivas y demás, se les da una cantidad que ahora es de 3.000 €, pero parece que en Loinazpe hay una necesidad específica por unas obras que hay que hacer en ese patio valoradas en 12.000 €, que también lo incorporamos, y si os parece dejamos en manos de la Interventora que sin variar las grandes cifras, lo adecúe con el capítulo III, que es el de los intereses.”

Lurdes Alegria, Kontuhartzaileak: “En el capítulo III está previsto el préstamo de los 7 millones como si se dispusiera a principios de año y se fueran a pagar los intereses correspondientes a los cuatro trimestres. De entrada, aunque se dispusiera en este trimestre, lo que probablemente no ocurrirá, empezariamos a pagar intereses en el siguiente, con lo cual sería únicamente tres trimestres, por lo que en esa partida hay remanente que puede utilizarse.”

Alkate jaunak (EAJ): “En Loinazpe creemos que el 80% de las actividades son del propio centro escolar. Nosotros estamos dispuestos a hacer esa aportación, pero vamos a hablar con Educación para que ellos también aporten para el mantenimiento. Lo que ocurre con estas cosas es que parece que Educación está muy lejos, y lo que ocurre es que hemos incrementado los gastos fuera del área escolar.”

Arantxa Aseginolaza (EAJ): “Casualmente este año no se ha utilizado ningún espacio interior de Loinazpe, cuando en otros centros si se utilizan espacios interiores y exteriores. Otros años se ha utilizado el colegio Loinazpe para hacer cursos de informática, también para fiestas del barrio, etc. Pero este año no se ha utilizado para esos fines, ni tampoco para la exposición de cohes.”

Alkate jaunak (EAJ): “En otras ocasiones hemos votado los distintos presupuestos por separado, pero como dice la Interventora, por Ley, se debe

de aprobar el presupuesto en su conjunto. Los presupuestos de Musika Eskola, Euskaltegi y Kiroldegi, no tienen nada significativo. En el presupuesto de Beasain Lantzen, están previstas las actuaciones en el polideportivo y en Ittola, Si hasta ahora Beasain Lantzen ha estado perdiendo, ahora con la venta de pabellones va ir recuperándose. El balance de final del año próximo, esperemos que sea positivo.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzia hauek azaldu dituzte:

Julio Herreros jaunak (PP): “El partido popular va a votar en contra de los presupuestos propios del Ayuntamiento porque siguen apareciendo año tras año dos partidas que no son de nuestro agrado. Estas son, Udalbide Elkarte (15.915 €), cantidad que se mantiene y es un dinero público para fines nacionalistas, y ayudas al transporte de familiares para los presos (9.250 €). Esta cantidad no se mantiene, sino que sube 1.595 €. Estas dos cantidades se deberían de destinar a otros fines más acordes con las necesidades del municipio. Creemos que en publicidad y propaganda de algunos departamentos, se excede en gastos, por ejemplo, en cultura con un gasto de 56.893 €, y en euskera con 3.658 € y en el polideportivo con 5.800 €. Estarán bien gastadas, pero se podrían reducir estas partidas y emplear este dinero público para otros fines. Para terminar decir, que a todas las actuaciones derivadas de la ejecución del presupuesto en temas de inversiones, la ejecutiva tendrá nuestro apoyo.”

EBko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu du.

Josi Insausti jaunak (EA): “Al inicio de la legislatura decíamos que en los presupuestos íbamos a coincidir sólo en dos partidas. El tiempo ha hecho que en estos presupuestos se recojan muchas de las cuestiones que planteábamos inicialmente para un posible acuerdo de gobierno que no fructifera. Los temas de compra de suelo, mejora de aceras, colocación de paneles y vegetación como pantalla acústica del ferrocarril, etc. Nosotros como grupo planteábamos la necesidad de desarrollo de un plan estratégico para el municipio, y como idea base de ese plan estratégico, era la del análisis y desarrollo de un plan especial dirigido al sector servicios, entendiéndose éste como comercio, hostelería, etc., porque detectamos que existe un riesgo de desvitalización del municipio y por ende del comercio, frente a la proliferación de bancos, empresa y demás. El termómetro principal de un municipio con vida suele ser el sector servicios. Se recoge aquí una propuesta interesante, que es la del plan especial de regeneración comercial, en colaboración con el Gobierno Vasco. Algunas experiencias existen en este sentido, y nosotros con esto vemos cubierto parte de ese plan que estábamos demandando. Con respecto a estas



cuestiones que recogíamos en el plan estratégico decir, que desde Goieki se está actuando de una forma ambiciosa tanto a nivel industrial, y para mi sorpresa, el otro día además se anunciaba el desarrollo de un plan de inmigración, que consideramos que es necesario. En definitiva, lo que recogíamos en el plan estratégico se va ir cubriendo. Por otro lado, vemos ciertas lagunas en el presupuesto, aunque se haya adquirido el compromiso. Uno es en el capítulo de personal. Antes se nos ha dicho que lo del conserje se estudiará, y confiamos en ello y el tema del TAG, que continuaremos con ello. Con los centros educativos, para Murumendi demandábamos una cantidad más alta, viendo el presupuesto de mantenimiento del año 2007, que aproximadamente eran unos 27.000 €, frente a los de 19.000 que se consignan. Nos hubiera gustado haber conseguido más, pero entendemos que es un paso importante el incremento que se propone en estos presupuestos, máxime cuando el Centro va a disponer de un conserje. Con el tema de Loinazpe somos conscientes de que es un centro de secundaria, y parte de la financiación de la obra corresponde a Educación, como se ha hecho con el muro del Liceo, pero también es cierto que el patio tiene un uso social importante de 4 a 9 de la tarde-noche. Ese patio en las condiciones en que está más que para hacer un uso normalizado, está para hacer un uso con consecuencias de probables lesiones. Necesita una mejora importante, si queremos que siga dando ese uso social. Pero ese proyecto lo tenemos encima de la mesa o lo vamos a tener que seguir estudiando.

Nosotros como grupo nos vamos a abstener, atendiendo a las explicaciones que se nos ha dado de cumplimiento de determinados compromisos, y porque como ya dijimos en su momento, nosotros vamos a hacer una oposición constructiva. Parte se recoge en los presupuestos, de otra parte existen compromisos y hay otros aspectos que no se recogen.”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Había traído la intervención del último pleno de presupuestos para hacer memoria. Es curioso como hay grupos, en este caso, EB, que pasan de hacer una enmienda a la totalidad a aprobar sin ni siquiera comentar un mínimo unos presupuestos, que aunque es verdad que no vamos a comenzar a comparar unos y otros porque son de legislaturas diferentes, creemos que no hay excesivas variaciones, excepto en el tema de inversiones. Si nos hubiera gustado saber, la razón por la cual se ha cambiado de criterio, salvo la de que sea el estar en equipo de gobierno y que todo dan por bueno sin que tengan que argumentar nada.

Respecto al presupuesto que se nos ha presentado, vamos a reconocer que hemos estado bastantes veces con Alcaldía, discutiendo de las posibilidades de llegar a ciertos acuerdos. En algunos aspectos veíamos la imposibilidad de apoyarlos, como son las partidas de Udalbide (financiamos

una entidad no municipal, sino de interés político, y no sabemos muy bien si es de un grupo o de dos, a juzgar por las discrepancias que se publican en la prensa). También EB decía en su momento que estaban en contra porque sólo beneficiaban a PNV y EA, y no beneficiaba a todos los ciudadanos por igual. Hoy, sin embargo, no hay ninguna argumentación de por qué se admiten eso. Julio ya lo ha comentado por ser la postura que siempre ha mantenido y nosotros también estamos en contra. No obstante, como se ha hecho un esfuerzo en las propuestas que nosotros hemos planteado (excepto en lo del TAG), como es el caso de las plazas de la policía municipal, el tema de la cubrición del parque, aunque somos tres grupos y cada uno tenemos una idea, pero tendremos que planificarlo. Proponíamos destinar 400.000 € para la compra de suelo para viviendas de protección oficial y se ha quedado en 200.000 €. Se han consignado los 200.000 € que propusimos para renovar las aceras. Hay una asignación para el cinturón verde, y aunque no coincide exactamente con lo que nosotros planteamos, porque nosotros proponíamos adquirir terrenos alrededor del pantano de Arriarán, pero a eso se nos ha dicho que se estudiará con posterioridad. En cualquier caso, como hay una posición favorable en este campo, lo aceptamos. En el tema de los colegios, pensamos que hay un agravio comparativo negativo. Por ello para el colegio Murumendi, habíamos solicitado una cantidad, y la consignada es inferior, con lo cual no estamos de acuerdo. Hoy a la mañana le he comentado al Sr. Alcalde que el único centro que no aparece con nombre es el colegio Loinazpe. Todos los demás aparecen con alguna partida asignada en función de conceptos que puedan ser más o menos discutibles. Sin embargo, el único que no aparecía era el colegio Loinazpe. Le hemos pedido, y lo ha aceptado que aparezcan los 12.000 €, por el tema de usos, y así todos los centros se recogen en el presupuesto. Pensamos que son aspectos que nos hacen ver que, en principio, en el presupuesto se ha hecho un cierto esfuerzo, para que se pueda llegar a un entendimiento, aunque no sería el presupuesto que nosotros quisiéramos, pero visto que algunas de nuestras aportaciones han sido aceptadas, nosotros le hemos dicho al Alcalde que tendrá nuestra abstención, para que el proyecto de presupuestos que hoy se presenta aquí, pueda ser ejecutado. En el próximo ejercicio, si vemos que los acuerdos que ahora hemos planteado se han llevado correctamente, tendremos una actitud o tendremos otra, pero hoy con el primer presupuesto de esta legislatura vamos a dar un margen de confianza y nos vamos a abstener.

Presupuesto de Beasain Lantzen. En el Consejo de Administración se nos presentaron los presupuestos. Yo dije que no me consideraba capacitado suficientemente, para en ese momento, sin haberlo analizado previamente, poder tomar una decisión. Algunos tienen el don de tocar el papel, y ya saberlo, pero yo aún no he adquirido ese don. En el presupuesto que se nos presentó había una partida de urbanización de los pabellones industriales, en el que de

un presupuesto inicial de 3.105 €, se nos dijo que se había quedado en 2.914, pero con unos imprevistos de 260.000 €, porque Aguas imponía hacer alguna modificación. Eso quiere decir que el proyecto no se había estudiado adecuadamente, para que se produjera una modificación tan impresionante en el proyecto presentado. Una modificación de casi un millón de euros en 3.105 €. Con lo cual al final se puso en 4.032.000 €. Por esto los servicios profesionales nos ha cobrado 258.000 €. Si lo pasamos a pesetas, aproximadamente unos 50.000.000 de pts., nos cuesta la buena gestión que nos dijo el Señor, que había hecho. Ya no sólo es que haya habido una desviación de casi un millón de euros, sino que luego se nos presenta un presupuesto que se aprueba, en el que teníamos en gasto corriente, 3.528.157, y gastos de inversión, 8.614.843. Total, 12.143.000 €. Sin embargo, el presupuesto que se nos presenta aquí son 5.482.000. Entonces, o lo que se aprobó en Beasain Lantzen, no estaba bien o lo que se nos presenta hoy no está bien. Yo creo que lo que se nos presenta hoy está bien porque habrá sido revisado por la Interventora. La forma de presentar tan caótica de los presupuestos en la comisión, hace que haya unas desviaciones tan impresionantes, y que nos hagan dudar de la valía o de la eficiencia de las personas que nos están llevando Beasain Lantzen. Si nos vamos al polideportivo, teníamos un precio de siete millones y pico, un adjudicado de 6.423.000, pero unos imprevistos de 1.030.000. Que en dos obras que se nos presentan hayan unos imprevistos de un millón de euros en cada una, quiere decir que la gestión que se hace no es suficientemente clara. De lo contrario tendrían que presentar las cuentas más claras. Sólo por lo que viene de Beasain Lantzen, no hubiéramos podido aprobar los presupuestos. Por la gestión del polideportivo son unos 80.000.000 de pts.”

Alkate jaunak (EAJ): “En el próximo Consejo se explicará eso, pero lo que no acepto son esas valoraciones. Cuando se hizo el proyecto de urbanización de Ittola se hizo con unos condicionantes, que Aguas de Gipuzkoa autorizó. Posteriormente la Confederación solicitó que se tenía que hacer de otra forma. Simplemente los metros cúbicos de más que se han tenido que rellenar, calcula cuanto es. La desviación está ahí. La primera y segunda fase de la ampliación del polideportivo, son en torno a 8.000.000 de € escasos. De esos 8.000.000 de ejecución de contrata, seguramente no vamos a llegar a los 8.000.000 de ejecución y se van a hacer más cosas de las que estaban previstas. ¿Cómo se ha conseguido eso?. Con las licitaciones. No admito que se cuestione la profesionalidad de los que gestionan Beasain Lantzen. Ellos cobran el 6% del importe de las obras ejecutadas. Analiza si quieres otras maneras de gestionar y verás lo que cobran los gestores. En el Consejo ya se dijo que en el mes de enero se presentarían todas las memorias de la gestión que se está realizando.”

Juan Martin Aldareguia jaunak (EA): “¿A qué se debe la diferencia entre lo que vimos en el Consejo y lo que aquí ahora se presenta?”

Lurdes Alegria Kontuhartzaileak: “En los documentos que teneis vosotros veis que se hace mención al superavit que analizan obra por obra. Cuando en una obra, en este momento, tiene superavit, el excedente de ingresos de esa obra lo traspasan como préstamo para financiar otra obra. Por ejemplo, en el caso del polideportivo Antzizar, como ingreso pone, obtención préstamo de la actividad del sector 6. Ellos entienden que en el sector 6 les sobra dinero en ese momento y lo pasan para financiar momentáneamente el polideportivo, pero eso realmente no supone que vayan a solicitar un préstamo al exterior, que es lo que tiene que haber en el capítulo IX de ingresos. Es caja única y te manejas con el dinero que tienes. Ellos al calcular, ponen el capítulo IX de préstamos y suman esos importes, pero en realidad no son préstamos que vayan a solicitar a entidades financieras, con lo cual habría que quitarlo del capítulo IX, y es por esa razón por lo que se reduce.”

Alkate jaunak (EAJ): “Yo con todo tengo que agradecer el esfuerzo que se ha hecho, pero tengo que decir lo siguiente: parece que respecto de los centros escolares incumplimos, pero yo tengo datos del 2007. Al colegio Murumendi, para la conservación del edificio se le entregó 10.095, para energía, 8.450 y para combustible, 17.600. Total 36.145. Al Liceo, se le da toda la cantidad que son 74.570. El Liceo lo único que nos ha solicitado para el año que viene es el mantenimiento de los dos ascensores. Yo creo que hablar de discriminación y abandono son palabras gruesas y estamos haciendo un flaco favor a la población. El realizar esas comparaciones es peligroso, otra cosa es si necesitan o no. Todos los centros públicos tienen unos módulos, y esos módulos se establecen con unos criterios.

Por otra parte me alegro de que Josi reconozca las iniciativas que se están impulsando desde Goieki, porque Goieki no sólo es Ordizia, sino también es Beasain.

Yo no soy quien para defender a EB, pero esta formación política hizo un pacto con el partido nacionalista vasco, que es público. Ni vosotros ni nosotros somos nadie para exigir algo a otro partido político, cuando cada año cambiamos las opiniones y llegamos a acuerdos a distintos niveles.”

Ana M<sup>a</sup> Crespo batzar aretotik kanpo aurkitzen da.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, aurrekontu osoarekiko bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 8 (EAJ, EB)  
Aurkako botoak: 1 (PP)  
Abstentzioak: 7 (PSE-EE/PSOE, EA)  
Etorri gabeak: 1

Horren ondorioz, gehiengo soilarekin onartu dira udalaren aurrekontu propioa, udal euskaltegiko aurrekontua, kiroldegiko aurrekontua, musika eskolako aurrekontua, Beasain Lantzen, S.A.ren aurrekontua, aurrekontu kongsolidatua eta aurrekontua exekutatzeko arauak.

Una honetan sartu da batzarraldira, Ana M<sup>a</sup> Crespo Andrea.

**7.- MOZIOA.** EAJ, PP eta EBk aurkeztutako mozioa, ETAk egindako atentatuei buruz eta zinegotziekiko mehatxuei buruz.

Alkateak ondorengo mozioaren berri eman du:

“Ante el atentado perpetrado por ETA, en Capbreton, con el asesinato de los dos Guardia Civiles, Raúl Centeno y Fernando Trapero, y la campaña de acoso y amenazas sufrida por la concejal del PSE en el Ayuntamiento de Beasain Manuela Uranga, en Azpeitia municipio de residencia, y por el Sr. Burgos concejal de EA en el Ayuntamiento proponemos al pleno la adopción del siguiente acuerdo:

- 1.- Esta Corporación considera que quien atenta o amenaza a cualquier ciudadano, ataca los derechos y las libertades de todos los ciudadanos vascos.
- 2.- Resulta intolerable cualquier atentado, amenaza o coacción a las personas e instituciones sociales, por lo que el Ayuntamiento de Beasain condena con rotundidad el atentado cometido en Capbretón, así como las amenazas dirigidas a nuestra concejala Manuela Uranga y al Sr. Burgos concejal de EA.en el Ayuntamiento de Renteria.
- 3.- La sociedad vasca exige soluciones, nos reclama que trabajemos para traer la paz y la normalización política a este país. Y sólo es posible alcanzar esos objetivos desde el respeto a los derechos humanos, desde una actitud firme de rechazo a todas las vulneraciones de los derechos humanos, y desde la defensa democrática al derecho que le asiste a la sociedad vasca a decidir libre y democráticamente su futuro.
- 4- Queremos mostrar nuestro dolor y solidaridad a los familiares y amigos de Raúl Centeno y Fernando Trapero, así como nuestro apoyo y solidaridad a la representante municipal Manuela Uranga.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek iritzi hauek azaldu dituzte:

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nos vamos a abstener en esta moción. Estamos de acuerdo en lo fundamental, pero hay una frase que entiendo en el mundo nacionalista, pero las mociones no debieran entrar en este tipo de aspectos, pero cada uno pone lo que le parece correcto. No compartimos la siguiente frase: *el derecho que le asiste a la sociedad vasca a decidir libre y democráticamente su futuro*. La sociedad vasca, según nuestra interpretación lleva muchísimo tiempo viviendo libremente. Esa es la razón por la que nos vamos a abstener.”

Bozketa egin da eta ondorengo emaitza hartu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ, EA, EB, PP)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 5 (PSE-EE/PSOE)

Etorri gabeak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekiin onartu da proposamena.

**8.- ALKATETZAREN EBAZPENAK**. Alkateak emandako ebazpenak, 2007ko azaroaren 27tik 2007ko abenduaren 20a bitarte.

Ezagutzera eman da, 2007ko azaroaren 27tik 2007ko abenduaren 20a bitarte emandako ebazpenen zerrenda.

## **9.- ESKAERA ETA GALDERAK**

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira.

### **IGARTZA JAUREGIKO OBRAK**

Fernando Boada jaunak galdetu du ea Igartza Jauregiko obrak esleitu diren. Alkate jaunak erantzun dio ezetz, baina Foru Aldunditik dirulaguntza lortzearena konpondu dela dio. Obrak urtarrilean esleituko dira.

### **CONSEJO ESCOLAR**

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “En el último pleno la representante municipal en los consejos escolares, Arantxa Aseginolaza dijo sobre el colegio Murumendi, que cualquier cosa que hubiera que discutir lo haría en los plenos. Por ejemplo hoy no puede ser porque es a puerta cerrada. Queríamos saber, si va a seguir siendo la representante municipal en los consejos escolares o si se tiene la intención de nombrar otro representante.

En cuando al colegio Loinazpe, nos consta que han intentado hablar con alguien en el Ayuntamiento para tratar del tema que hoy ha salido en los presupuestos, y no han tenido la ocasión de hablar con nadie para plantearles cuáles son sus necesidades. Los grupos que estamos aquí trasladamos esa solicitud y preguntamos si va a haber algún arreglo o no en cuanto al mantenimiento de las relaciones normales con los centros públicos.”

Alkatea jaunak (EAJ): “Nosotros mantenemos las relaciones normales, no cambiamos nada. Se puso fecha y día para hablar de los presupuestos y no vinieron. No se ha conseguido hablar con ellos. Esto ha ocurrido tres veces, luego hay que matizar mucho. O no les interesa o buscan otras cosas.”

Julene Hidalgo andreak (EB): “Yo quería decir que si que he recogido documentación de Adei, pero por encontrarme de vacaciones he hablado con Elena por teléfono, y he quedado también con él para tener conversaciones.”

Arantxa Aseginolaza andreak (EAJ): “Patxi y yo nos reunimos hace 15 días con la Junta de Murumendi. Yo lo que pregunté en el pleno anterior es si a partir de aquel momento me tenía que relacionar por medio del pleno. Fue una pregunta y no una aseveración. Así que no digais lo que no dije.”

Alkatea jaunak (EAJ): “Me parece muy bien que querais canalizar, pero haced que nos enteremos.”

Eta tratatzeko beste gairik ezean, bilera goizeko hamaikak eta hogeietan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.