

**2007KO OTSAILAREN 1EAN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Bata

HILABETEA: Otsaila

URTEA: Bi mila eta zazpia.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko zazpiak.

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: Patxi Plazaola Muguruza

BILDUAK: Arantza Aseginolaza Azkargorta
Imanol Aranburu Gutierrez
Pello Garaialde Goikoetxea
Malu Valles Fernandez
Aitor Aldasoro Iturbe
Jose Antonio Ibaibarriaga Usabiaga
Ana Asla Egialde
Jon Kortaberria Lasa
Alfonso Segade Gonzalez
Maria Pilar Vispo Chamosa
Fernando Boada Gonzalez
Julio Herreros Serna
Gonzalo Zaldo eta Arana
Julia Fernanda Hidalgo Perez

ETORRI GABEAK: Jon Olano Arrese
Joan Martin Aldaregia Etxebarria

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

1.- AURREKO AKTA. 2006ko azaroaren 11ko aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da berarekiko zeresanik ez dagoelako.

2.- GOIEKI. Kapitala handitzeko proposamena.

Alkate jaunak, hazienda-batzordeko proposamenaren berri eman aurretik ondorengo esan du:

“Goiekin eskualdeko hemezortzi udaletzek parte hartzen dute eta beren helburua garapen-agentzia bezala funtzionatzea da arlo desberdinetan. Alde batetik, proiektuak dituzte eta proiektu horren finantziazioa lortu behar dute. Proiektuak europarrak dira eta baita Foru Aldundiak eta Eusko Jaurlaritzak subentzionatutako proiektuak ere. Hortik kanpo udalek diru-ekarpena egiten dute biztanleriaren arabera, proiektuak garatzeko zorrak estaltzeko kasua bada. Azkeneko lau urteotan zein ekarpen egin behar den adostuta dago, baina orain arte ez da horren beharrik izan eta balantzeetan diru-kopuru hori zorra estaltzeko bezala agertzen zen. Sozietate Anonimo bat denez, auditoreek esaten diete, horrekin kapitala eta akzioak gehitu egin behar direla. Orain proposatzen dena ekainean ere onartu zen, baina orain esan digute zehatz-mehatz zenbait den.”

Hazienda-batzordeko proposamenaren berri eman da:

“GAIA.- Goierriko Ekimena, S.A. elkartearen kapitala handitzeko Udalbatzak 2006ko ekainaren 29an hartutako akordioaren zehaztapena eta estatutuen aldaketa.

AURREKARIAK

1.- Alkateak proposatuta, aurrez Goieki, S.A.k 2006ko apirilaren 3ko Administrazio Kontseiluan hartutako akordioaren ondorioz eskatutakoari jarraiki, Udalbatzak 2006ko ekainaren 29an egindako bileran, gehiengo absolutuarekin, Goieki, S.A. elkartearen kapitala handitzea erabaki zuen “Bestelako zorrak” kontuaren kargura, hau da, elkartearen galera gertagarriak konpentsatu ahal izateko Udalek egindako ekarpenen kargura.

2.- 2.006ko abenduaren 18an Goieki, S.A.ko Administrazio Kontseiluak, lehen aipatutako akordioak zehaztuz, Akziodunen Batzar Nagusiari ondorengo proposatzea erabaki zuen:

- 449.998,75 eurotan kapitala handitzea, 74.875 akziotan ordezkaturata.
- Estatutuen 5. artikulua aldatzea.

Horrek guztiak, elkarte osatzen duten 18 Udalen aurretiazko akordioa behar du, eta beraz, Goieki S.A.k eskaturik, hazienda-batzordeak Udalbatzari ondorengo AKORDIO-PROPOSAMENA egiten dio:

Lehena: Harpidetutako kapitala handitzea, kreditu-berdinketa erabiliz.

Goierriko Ekimena S.A. elkartearen kontabilitatean, enpresaren sorreratik hasita eta 2005eko abenduaren 31n kontabilitatean idatzita, Udalekiko zorrak daude islatuta, bere kapital soziala osatzen dutenak udalak baitira eta kontzeptu horren zenbatekoa 724.207.31 € da.

Zenbateko hori, elkarteak denboran zehar jasandako galerak konpentsatzea helburu dutela, Udalek egindako ekarpenek osatzen dute.

Kreditu horiek, beraz, gaindituak, likidoak eta galdagarriak dira.

Aipaturiko kredituak Fondo Propio bidez kitatu ahal izateko, 449.998.75 €-ko kapital-hazkuntza egitea proposatzen dut, aurrekoen moduan, 6.01 €-ko balio izendatuko 74.875 akzio izendun berri jaulkiz; eskubide berdinekin eta hamar mila eta bitik (10.002) laurogeita lau mila zortziehun eta hirurogeita hamaseira (84.876) arte, biak barne, hurrenez hurren zenbakituta.

Aipaturiko kopurutik Beasaingo Udalarari 23.584 akzio, 141.739,84 euroko guztizko balioan egokituko zaizkio, eta horiek elkartearen eratze-unean jasotakoekin batuta, Beasaingo Udalaren partaidetza Goieki, S.A.ren kapital sozialean 160.064,33 eurokoa izatera pasatuko da, 26.633 akziotan ordezkaturata.

Bigarrena: Estatutuen aldaketa.

Aurretik proposatutako akordioaren ondorio eta modu gisa, Gizarte Estatutuen 5. artikulua egitea proposatzen da eta hemendik aurrera honako idazkera hau izango du:

5. artikulua: Kapital Soziala BOSTEHUN ETA HAMAR MILA EHUN ETA LAU EURO ETA HIRUROGEITA HAMASEI ZENTIMOTAN (510.104.76€) geldituko da finkatuta, osorik izenpetuta eta ordainduta. Aipaturiko kapitala laurogeita lau mila zortziehun eta hirurogeita hamasei partaidetza sozialean banaturik ulertuko da, batetik (1) laurogeita lau mila zortziehun eta hirurogeita hamaseira (84.876), biak barne, zenbakituta hurrenez hurren, bakoitza sei euro eta zentimo batekoa (6.01 €) eta banaezina dela.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritziz hauek azaldu dituzte:

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 14 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, PP)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 1 (EB)

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

3.- LURSAILA ESKUALDATZEA. Beasain Lantzen-i lursaila eskualdatzeko proposamena egitea kapital hazkuntza moduan.

Alkate jaunak, ondorengo adierazi du:

“En el sector 6 de Ittola se está desarrollando un polígono industrial, que lo está gestionando Beasain Lantzen. En ese sector además de algún particular, Beasain Lantzen es propietario de suelo que el Ayuntamiento le transmitió y que ha adquirido a particulares. Por ley el 10% del aprovechamiento urbanístico, de suelo más urbanización, le corresponde al Ayuntamiento, concretamente son 1.789 m² que se han valorado en 239.608,61 €. Lo que se plantea es que eso se transmita a Beasain Lantzen, como ampliación de capital.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzia hauek azaldu dituzte:

EBko ordezkariak aurkako jarrera azaldu du proposamenarekiko.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE-PSOE): “Nosotros no vamos a apoyar esta propuesta. Como se sabe, desde un principio nuestro partido estaba en contra de que fuera Beasain Lantzen quien promoviera los pabellones industriales, ya que el objetivo era el de promover vivienda y no pabellones. Creo que la Ley plantea algún problema en cuanto a lo que es la enajenación directa, aunque sea una sociedad de capital 100% municipal. No sé si esto tendría que ir vía subasta, ya que el 10% del aprovechamiento hay que utilizarlo para dotaciones públicas o desarrollo de vivienda de VPO. En la comisión cuando se planteó este tema se acordó el que se iba a intentar reflejar el compromiso por parte de Beasain Lantzen de que este patrimonio que se incrementaba lo pudiera repercutir en estas dos cuestiones, pero sin embargo, la propuesta no hace mención a ello. Nos parece que debería de haberse reflejado el hecho de que el 10% se aplique a aquello que la Ley nos está diciendo. Si el aprovechamiento corresponde ser recibido y ser votado no podemos votar en contra, pero si nos gustaría saber por qué no aparece en la propuesta qué se va a hacer con ese aprovechamiento, que la ley dice que tiene que invertirse en vivienda de VPO o en dotaciones públicas. Nos vamos a abstener, pero nos gustaría saber por qué se ha quedado por el camino lo que en la comisión se propuso.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “El objeto social de Beasain Lantzen, se modificó y en ese sentido no está llevando a cabo nada para lo que no está facultado. Respecto al tema de la subasta o no, la Secretaria emitió un informe diciendo que es posible transmitir como ampliación de capital. En cuanto al tercer punto, no tenemos ningún inconveniente en poner esa condición, ya que uno de los objetivos de Beasain Lantzen, es precisamente ese, el de promover viviendas de protección pública. No obstante en este punto doy paso a la Secretaria para que informe.”

La Secretaria señala que si bien el Ayuntamiento sólo puede transmitir bienes a través de la figura de la subasta, y en algunos supuestos por concurso, cabe excepcionar esos mecanismos a través de la permuta y en el caso de transmitir bienes a una sociedad de capital íntegramente local, como lo es Beasain Lantzen, vía ampliación de capital.

En cuanto a condicionar la transmisión, la Secretaria recuerda que en la comisión celebrada el día 16 de enero de 2007, se explicó que la nueva ley del suelo en el art. 27,4 establece la obligación de destinar la parcela obtenida en pago del 10% el aprovechamiento urbanístico a viviendas de protección pública para aquellos municipios **no obligados por la Ley a reservar** suelo con destino a vivienda protegida y dentro de éstos a quienes no contemplen en el área, sector o, en su caso, unidad de ejecución de uso predominante residencial reserva alguna de suelo con ese fin.

El art, 82,1, a su vez establece que la obligación de reserva de suelo para destino a vivienda sometida a algún régimen de protección pública se extiende con carácter general a los municipios de más de 3.000 habitantes y a los municipios que cuenten con núcleos continuos de suelo urbano que alberguen una población superior a 2.000 habitantes.

El municipio de Beasain se encuentra obligado a la reserva y así se ha hecho en el documento de revisión y adaptación de las NN SS. En consecuencia no nos es de aplicación el mencionado art. 27,4.

A petición del grupo socialista, no obstante, se propone añadir en la parte dispositiva la condición de que el producto obtenido con la venta de los pabellones en lo que se refiere a esa finca se utilice para la compra de terrenos destinados a viviendas de protección oficial o para dotaciones públicas.

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 14 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, PP)

Aurkako botoak: 1 (EB)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin ondorengo proposamena onartu da.

“Gaia: Udalak 6. Sektorean duen lursaila, “Beasain Lantzen-i” eskualdatzea.

AURREKARIAK

1.- 2005eko uztailaren 27ko Alkatetzaren Ebazpenaren bidez, 6. Sektoreko birzatiketa-proiektuari behin betiko onespena eman zion eta bertan, hirigintza-aprobetxamenduaren %10a ordaintzeko, Beasaingo Udalarari esleitu zitzaion mila zazpiehun eta laurogeita bederatzita metro karratu (1.789 m²) dituen C-2 lursail horren mugak hauek dira: Ipar-mendebaldean edo atzeko aldean, Beasaingo Udalarari laga beharreko bidea; Ipar-ekialdean, laga beharreko gunee libre eta berdea; Hego-ekialdean edo aurreko aldean, laga beharreko bidea; Hego-mendebaldean, 6. Sektore honetako C-1 lursaila.

Lursail hori Tolosako Jabetza Erregistroan, 2.114. Tomoan, 233. Liburuan, 171. Orrialdean inskribatuta dagoen 13.230 finka da eta bertan pabilioiak egiteko eraikina egin daiteke. Beheko oinean, 1.595,00 m² eraiki daitezke, tarteko oinean berriz, 717,75 m² eta sotoan 1.515,50 m².

2.- Birzatiketa Proiektuan finka hau, 239.608,61 €-tan baloratzen da.

3.- 2003ko irailaren 4ko datarekin, Udalbatza Osoak erabaki zuen Ittolako 6. Sektoreko kudeaketa, udal-sozietate den “Beasain Lantzen-i” enkargatzea. Beraz, merkataritzako sozietate horrek du ardura unitate horretarako garapena sustatzeko eta ondoren eraikiko diren pabilioiak saltzeko.

Horren ondorioz, hirigintza-batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. Ittolako 6. Sektoreko birzatiketa-proiektuaren C-2 lursaila, osotasunean udal-kapitala duen "Beasain Lantzen" sozietateari eskualdatzea, 239.608,61 €-tan, pabilioien salmentatik lortutako diru-sarrerak, lursailaren balioaren kopuruan, babes ofizialeko etxebizitzak egiteko lursailak erosteko edota herri-zuzkidurarako, erabiltzeko baldintzarekin."

4., ESLEIPENA. Dolarea errentamenduan emateko eta ostalaritza- eta hotel-zerbitzuak jartzeko egokitzeko esleipenaren proposamena.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): "Orain dela hamabi urte gutxi gorabehera Beasaingo Udalak Igartzako monumentu-multzoko jabetza lortu zuen. Ordutik hona, gauza berritzen ari gara, hala nola, burdinola eta zubia. Batzorde teknikoak aztertu zuen Dolareari zein erabilera eman. Igartzako multzoak elementu desberdinak ditu eta betidanik, Dolarea pasabideko ostalua izan da. Hor sagardotegia zegoen eta mandioak ere bazeuden. Beraz, erabilera hori ematea proposatu zen, kontuan izanik eskualdean turismoa bultzatzeko ahalegina egiten ari garela. Turismoa ez da kulturakoa bakarrik, lan-turismoa ere hor sartzen da. Egiaztatuta dago Beasaingo lantokietara eta eskualdekoetara kanpoko profesional asko etortzen direla eta gehienak Donostiara, Tolosara edo Zumarragako Etxeberrira joaten direla. Alde batetik hori ikusita eta bestetik Dolarea beasaindarrek erabiltzeko eraikina izan behar dela kontuan hartuta, batzorde teknikoak, Eusko Jaurlaritzaren babesarekin esan zuen erabilera hori ematea posible zela, beti ere ondare-legeak agintzen duena aurreikusita. Horren ondorioz, oinarrizko proiektua enkargatu zen eta hor azaltzen da, beheko oinean, kafetegia eta jangelak kokatuko direla eta goiko oinetan berriz, 22 logela. Ikusi da proiektu hori gauzatzeko 2 milioi €-ko kostua duela dela gutxi gorabehera eta hori konpontzea proposatu zen, ondoren ostalaritza- eta hotel-zerbitzua 50 urteetan ustiatzeko, lehiaketa eginez. Osoko Bilkuran baldintza-pleguak onartu ziren eta deialdia eginda, proposamenak aurkezteko epea 2006ko urriaren 9an amaitu zen. Bost edo sei enpresa interesatu ziren, eta azkenean, ondasun-erkidegoa osatzen duten beasaindar batzuk aurkeztu dute beren eskaintza. Pentsatzen dugu proiektu hau aurrera eramatea arriskutsua dela, baina berek sinesmena dute proiektuarengan."

Horren ondorioz, 2007ko urtarrilaren 30ean egindako Kontratazio-mahaiak ondorengo proposatu du:

"Gaia: Beasaingo Dolarea etxea alokairuan emateko esleipena, esleipendunak bere aldetik ostalaritzako eta hotel zerbitzua emateko egokitu dezan eta ondoren ustia dezan.

AURREKARIAK

I.- 2006ko uztailaren 20an, Udalbatza Osoak egindako ohiko bileran, gehiengo absolutuarekin ondorengo erabakia hartu zuen:

Lehenik. Dolarea eraikina zaharberitzeko IZTAU, S.M.k idatzitako eta 2.047.807,40 €-ko aurrekontua duen Oinarrizko Proiektua onartzea.

Bigarren. Deialdi publikoa egitea, Beasaingo Dolarea eraikina errentamenduan emateko, esleipendunak bere aldetik ostalaritza- eta hotel-zerbitzua emateko egokitu dezan eta ondoren ustia dezan; horretarako baldintza-pleguak onartu ziren.

II.- Deialdia 2006ko abuztuaren 10ean argitaratu zen eta eskaerak aurkezteko epea, 2006ko urriaren 9an 13:30ean amaitu zen.

III.- Epe horretan, Iban Mate Garaialde eta M^a Aranzazu Rancho Pisabarro jaun-andreek osatzen duten Jabetza Erkidegoa bakarrik aurkeztu zen. Aurkeztutako eskaintza aztertu ondoren ikusi zen ondorengo administrazio-agiriak falta zirela:

1.- Administrazioaren kontratuak arautzen dituen Legearen, 20. artikuluan zerrendatzen diren kontratatzeko debekuak ez dituela urratzen kreditatzen duen agiria.

2.- Ez dute aipatu alokairu-ustiaketaren epea.

3.- Ez du GANT motako lanen egikaritzarako kronograma osoa sartu ezta, PERT diagrama erantsi ere.

Dagokion errekerimendua egin ondoren, lizitatuzaileek aipatutako dokumentuak aurkeztu dituzte 2007ko urtarrilaren 30eko sarrera-datarekin.

IV.- Baldintza-pleguko 8. artikuluan jasotako adjudikazio-irizpideen arabera, eskaintza aztertu ondoren, ondorengo azaldu da:

A) EPEAK MURRIZTEA

- Lizitatuzaileek egindako eskaintza, pleguan aurreikusitako alokairu-kontratuaren epetik zenbatzen hasita 24 hilabeteetan obrak egitearekin bat dator. Beraz, epea murriztea proposatzen ez denez, **0 puntu** ematen dira.
- Lizitatuzaileek egindako eskaintza, ostalaritza- eta hotel-zerbitzuak emateko gehieneko 50 urteko epearekin bat dator. Beraz, epea murriztea proposatzen ez denez, **0 puntu** ematen dira.

B) PROPOSAMENAREN EDUKIA

B) PROPOSAMENAREN EDUKIA

- **Ostalaritza- eta hotel-jardueretan enpresa lizitatuzailearen eskarmentua:**

Irizpide honen balorazioa egiteko, esleipendunak garatu behar dituen bi jarduera motak kontuan izan dira, bata ostalaritzako jarduera eta bestea berriz, hotel-jarduera. Bakoitza 5 puntuekin baloratu da.

- Ostalaritzako jarduera: aurkeztutako eskarmentuaren ondorioz, **5 puntu** eman zaizkio.
 - Hotel-jarduera: ez da kreditatu. **0 puntu** eman zaizkio.
- **Bideragarritasun-proposamena**

GOIEKik egindako azterketaren ondorioz bideragarritasun-azterketa aldekoa dela kontuan izanik eta GOITUREk Goierriko Garapen Turistikorako jasagarritasunaren bidean egokitzat jotzen duela ikusita, gehienezko **25 puntu** eman zaizkio.

- **Ostalaritza- eta hotel-jarduerekin nahiz Igartzako Monumentu Multzoarekin lotuta dauden eskaintzarekiko egindako hobekuntzak.**

Gehienera ere 10 puntu eman daitezkeenez, 5 puntu ostalaritza- eta hotel-jarduerarekin zerikusia dutenentzat izango dira eta beste 5ak berriz, Igartzako Monumentu Multzoarekin lotuta daudenentzat.

Hobekuntza modura ondorengoak proposatzen dira:

1. Lurrazpiko aparkalekuak egitea.
2. Bileretarako gela / jangela pribatua 1. oinean.
3. Igartzako ostalaritzarekin zerikusia duten logelak banaka diseinatzea.
4. Kalitatezko ostalaritzako zerbitzua, egilearen sukaldaritzan oinarrituta eta herriko jeneroak kontuan izanda.
5. Udarako eta negurako terraza egokitua.
6. Txikipark-instalazioa.

Hobekuntza horiek ez dute Igartzako Monumentu Multzoarekin inolako loturarik, beraz, atal horretan **0 puntu** eman dira.

Proposamenak bereziki aipatzen du, eman behar diren ostalaritza- eta hotel-zerbitzuak xarmangarriak eta identitate propiodunak izango direla, kontuan izanik 2, 3 eta 4 zenbakiekin zerrendatutako hobekuntzak. Horiei **5 puntuko** kalifikazioa eman zaie.

Guztira lizitatzailerik lortutako puntuazioa, 35 puntukoa da.

Horren ondorioz, Kontratazio-mahaiak Udalbatza Osoari ondorengo ERABAKI-PROPOSAMENA egiten dio:

Lehenik. Beasaingo Dolarea eraikinaren errentamendua Iban Mate Garaialde eta M^a Aranzazu Rancho Pisabarro jaun-andreek osatzen duten ondasun-erkidegoari esleitzea, horrek bere aldetik ostalaritza- eta hotel-zerbitzua emateko egokitu dezan eta ondoren ustia dezan. Hori guztia baldintza-pleguaren eta berak aurkeztutako eskaintzaren arabera, xehetasun hauek izan ezik:

- Lurrazpiko aparkalekuak egitea (horretarako plangintza aldatu egin beharko litzateke).
- Udarako eta negurako terraza girotua (egitura iraunkor itxikoa ulertzen da, finkoa eta itxia edota erdi-itxia).
- Txikipark-instalazioa.

Bigarren. Esleipen-jakinarazpena jasotzen den biharamunetik zenbatutako hamabost eguneko epean, esleipendunek 81.912,30 €-ko behin betiko fidantza aurkeztuko dute, eta jarraian, hura jasotzen denetik 30 eguneko epean administrazio-kontratua sinatuko da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzirik hauek azaldu dituzte:

Julene, Hidalgo andreak, EBko ordezkariak esan du, proposamenaren aurka azaltzen dela.

Gonzalo Zaldo jaunak (PP): “Tengo que decir que Dolarea es un edificio que conozco nada más que hace sesenta y cinco años, que lo que se propone es una magnífica iniciativa del gobierno municipal y que es una obra emblemática del municipio de Beasain, necesaria y que refuerza todo el proyecto del conjunto monumental de Igartza y que a Beasain le da un nivel que no tenía. Pero tengo algunas preguntas que hacer al Sr. Alcalde y algunas sugerencias.

Hablamos de que es un proyecto de rehabilitación que cuesta 320 millones de las antiguas pesetas, y creo que el Pleno tendría que conocer como se financia esto, porque en el acta de la Mesa de Contratación, no figura. A quien se adjudica no es una sociedad anónima, ni una sociedad limitada, ni una asociación de empresas, es una comunidad de bienes, que en el escalón contractual es el más bajo que existe. Demuestra una cierta debilidad para el Ayuntamiento. Veo que no tienen experiencia hotelera y considero que es difícil ser objetivos cuando no hay más que una oferta. La adjudicación es por cincuenta años, y me parece largísimo para una gente sin experiencia. En cuanto a las mejoras proponen unas cuantas, algunas de las cuales han sido rechazadas, como por ejemplo, lo del parking subterráneo que aparte de ser carísimo, puede tener problemas de índole freático. ¿a cargo de quien son esas posibles mejoras?. Yo no dudo de que hay que dar oportunidad a unos jóvenes empresarios, pero que el Ayuntamiento se comprometa en un edificio tan emblemático, me parece que es de una debilidad total entregárselo a los meritorios empresarios sin experiencia y sin solvencia. Se ha fijado un aval, pero ¿con qué criterios?, ¿qué garantía tenemos de que se cumpla?. Me imagino que los técnicos habrán constatado la solvencia técnica y moral de estas personas. Creo que hay medios para tratar de buscar una sociedad de carácter nacional o internacional, para que puedan llevar con más rigor y profesionalidad que lo que puedan hacer estas personas. A estas alturas meter la pata, sería nefasto para el Ayuntamiento. “

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Siempre está el riesgo de meter la pata. La cualificación de estas personas como hosteleros es notable. Pueden tener un déficit en el aspecto hotelero, pero hay compromisos de que se van a preparar. En el ámbito hostelero que es el que más rentabilidad puede dar, creo que son muy cualificados. En Beasain están ejerciendo, y con mucha profesionalidad. En cuanto a las garantías financieras, hemos trabajado con ellos y con algunas entidades financieras para que obtengan un préstamo para ejecutar el proyecto. Durante cincuenta años no se les cobra ningún canon. Ellos lo explotan. El canon consiste en la rehabilitación del edificio, que es en su totalidad a cuenta suya. Las entidades financieras el plazo de concesión lo consideran como una especie de hipoteca. De aquí a dos o tres meses cuando traigan el proyecto de ejecución, también aportarán esas garantías financieras. Las cadenas de hoteles a lo que van es a ganar dinero y para eso pedían que el Ayuntamiento hiciera una aportación. La singularidad de este edificio hace

que tenga que ser explotado con cariño y dedicación. Yo no dudo de la profesionalidad de estos señores. Seguramente son mucho más profesionales que muchas de las cadenas hoteleras. Es verdad que el riesgo existe, pero si conseguimos que se rehabilite, tendremos el espacio cultural de Igartza, casi en su totalidad recuperado.”

Gonzalo Zaldo jaunak (PP): “El Ayuntamiento ha adoptado un tutelaje sobre estas dos personas”.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Si pero es un tutelaje desde el punto de vista del patrimonio, porque en ese sentido no podemos hacer lo que nos da la gana. Respecto al aparcamiento subterráneo es un problema técnico. Hay no hay problema de niveles freáticos. Lo que hay que hacer es modificar el planeamiento, para que se pueda desarrollar.”

Gonzalo Zaldo jaunak (PP): ¿Podrían transmitir ese contrato?”.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Lo pueden transmitir con la autorización del Ayuntamiento.”

“Igartzatik” plataformako ordezkariak: “Ezin da zalantzan jarri pertsona hauek duten profesionaltasuna, baina esan, Udalak ematen dien laguntzarekin inork baino ilusio handiagoarekin atera dezaketela aurrera proiektua. Igartzako batzorde berezira ez nintzen joan bilera-deia bidali ez zidatelako eta benetan sentitzen dut. Gure ustez eraikin hori Beasaingo biztanleentzat izan behar zuen eta ez ekimen pribatuentzat. Hemendik gertu badaude antzeko ezaugarriak dituzten hotelak.”

Idazkariak esan du besteei bezalaxe bidali zitzaiela bilera-deia.

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Me extraña que digas que con la ayuda del Ayuntamiento cualquiera puede salir adelante. Nosotros sólo damos el edificio en concesión y toda la rehabilitación corre a cuenta de ellos. Todo el riesgo es sólo para ellos. Lo que se pretende es que las habitaciones sean las adecuadas para el edificio y para el entorno, que luego tenga tres o cuatro estrellas, en su momento se verá, pero entendemos que este tipo de hoteles hacen falta. El directivo de la CAF, que sale al extranjero, no se aloja en una posada del camino, ni en una pensión. Eso es lo que también nosotros queremos para el que venga de fuera. En este momento Indar, CAF, Ampo-Poyam, etc. están recibiendo continuamente profesionales del exterior.

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 14 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, PP)

Aurkako botoak: 1 (EB)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

Julio Herreros jaunak (PP): "Sra. Secretaria le exijo a Vd. que de fe pública de lo que está ocurriendo en este Pleno, que es la participación de la plataforma ilegalizada. Los exbatasunos solo pueden ir a título personal, participar al final del Pleno, en el apartado de Ruegos y preguntas. Nunca pueden participar como Plataformas o Grupo Político.

Según el art. 88,3 del (ROF) Reglamento de Ordenación y Funcionamiento: el público asistente a las sesiones (Plenos) no podrá intervenir en estos, ni tampoco podrán permitirse manifestaciones de agrado o de desagrado, pudiendo el Presidente (Alcalde) proceder, en casos extremos, a la expulsión del asistente que por cualquier causa impida el normal desarrollo de la sesión. Sin perjuicio de ello, una vez levantada la sesión, la Corporación puede establecer un turno de consultas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal.

El art.228-2 del ROF (Reglamento de Ordenación y Funcionamiento):

Terminada la sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de Ruegos y Preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal. Corresponde al Alcalde ordenar y cerrar este asunto.

Sr. Alcalde, se está incumpliendo lo establecido en los artículos anteriores, no son cargos públicos, están ilegalizados, no pueden participar en los Plenos. Toda esta movida es ilegal."

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): "Reitero lo que he dicho en otros Plenos. Me hago responsable."

5.- PLANTILA ETA LANPOSTUEN ZERRENDA. 2007rako organismo autonomoen plantila eta lanpostuen zerrenda onartzeko proposamena.

Gobernazioko batzordeburuak ezagutzera eman ditu Euskaltegiko eta Antzizar kirolegiko plantila eta iazkoarekiko aldaketa nabarmenik ez dagoela adierazi du.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek aho batez onartu dute proposamena.

6.- IRRATI-MAIZTASUNA Irrati-maiztasunaren eskaera kudeatzeko proposamena.

Alkateak, Aitor Aldasoro Euskara-batzordeburuari hitza eman dio eta honek proposamenaren berri eman du:

"GAIA: ESKUALDEKO EUSKARAZKO IRRATI BATENTZAKO IRRATI-MAIZTASUNA

AURREKARIAK

Goiekik 2007-01-17ko datarekin bidali eta honekin batera doan eskaera jaso da. Bertan adierazten denez, Goiekiren administrazio-kontseiluak, Goierriko eskualdeko udal guztien izenean, onartua du Goierriin euskarazko irrati bat jartzeko proiektua eta hori gauzatzeko Beasaingo Udalari irrati-maiztasun baten eskaera egin dio egun indarrean dauden legeen eta geografiak dituen eskakizunen arabera asmoa gauzatu ahal izateko.

PROPOSAMENA

Euskara-batzordeak, 2007-01-18an egindako bileran gaia aztertu ondoren, proposamenaren **ALDEKO IRITZIA AZALDU DU**.

Beraz, txosten honen bitartez Euskara-batzordeak, proposamena egiten dio Alkate jn.ari, gaia dagokion Udal-organoan trata dadin eta, tratatzean, Udalak aldeko erabakia har dezan.”

Jarraian ondorengoa dio: “Usurben dagoen irrati-maiztasuna erabiliko litzateke eta horren ondorioz kostua merkeagoa da. Irrati-saioak euskara hutsean emango lirateke.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzi hauek azaldu dituzte:

Julene Hidalgo andreak (EB): “Ados.”

PPko ordezkariak galdetu du irrati hori euskaraz bakarrik izan behar al duen eta Alkateak baietz erantzun dio eta bere kudeaketaz Goieki arduratuko dela.

Gonzalo Zaldo jaunak (PP): “Yo he tenido la satisfacción de casar a mi hijo en Igartza, y la ceremonia ha sido en bilingüe. Lamentablemente no hablo en euskera, me encantaría hablar, pero ya no tengo edad para comprenderlo. Si Vds. plantean una radio sólo en euskera, no es para nosotros. Entonces eso es racismo. Nosotros no lo podemos apoyar, es una cosa que es antidemocrática. Si se dijera que la mayor parte va a ser en euskera, bueno, pero cuando hay parte de la población que no lo habla...”

Alkate jaunak (EAJ/PNV): “La palabra racista está fuera de lugar. Cuando tu me traigas radio nacional, la mitad en euskera, podríamos hablar. Hay que buscar espacios donde tenga más cabida el euskera y que la ciudadanía tenga más posibilidades de escuchar la radio en euskera. Estamos haciendo una política suave y templada en torno al euskera.”

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 13 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, EB)

Aurkako botoak: 2 (PP)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

Jon Kortaberria jauna batzarretik irten egin da.

7.- MOZIOA. PPK aurkeztutako salaketa-mozioa, 2006ko abenduaren 30ean Madrilen izandako atentatuaz.

Alkate jaunak, mozioa irakurtzeko PPKo zinegotziari hitza eman baino lehen esan dio, euskaraz aurkezteko esfortzua ere egin dezakeela.

Alkate jaunak, PPKo bozeramaileari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

“D. JULIO HERREROS como portavoz del Grupo Popular en el Ayuntamiento de BEASAIN presenta la siguiente MOCION para su debate y aprobación en el pleno de este Ayuntamiento.

Ante el terrible atentado cometido por la banda terrorista ETA en el aeropuerto de Madrid-Barajas, el sábado 30 de diciembre de 2006, el ayuntamiento pleno de Besai acuerda:

- 1.- Expresar su dolor y la condena más enérgica del atentado terrorista perpetrado por ETA .
- 2.- Manifestar su apoyo, solidaridad y afecto a todos los ciudadanos afectados y heridos, y muy singularmente a los familiares de los asesinados: Carlos Alonso Palete y Diego Armando Estacio, así como a toda la comunidad latinoamericana residente en nuestro País.
- 3.- Exigir al Gobierno Central que oriente su actuación a la erradicación y derrota del terrorismo de ETA-Batasuna con los medios que el Estado de Derecho pone a nuestro alcance. ETA-Batasuna debe perder toda esperanza de negociar políticamente o de recibir precio político alguno.
- 4.- Exigir al Gobierno Central la revitalización de los principios y medidas contenidas en el Pacto por las Libertades y Contra el Terrorismo, como camino eficaz para la derrota del terrorismo etarra.
- 5.- Exigir al Gobierno Central la estricta aplicación de la Ley para impedir que Batasuna concurra a las elecciones forales y municipales por sí misma o mediante la utilización de listas alternativas.
- 6.- Respalda a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado para que luchen de forma ejemplar contra la organización terrorista.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko iritzi hauek azaldu dituzte:

Julene Hidalgo andreak, EBko ordezkariak: “Aunque aceptamos y estamos completamente de acuerdo con el punto uno y dos, y desde luego sentimos y condenamos el atentado y apoyamos a toda la gente sudamericana residente en el estado español, no podemos estar de acuerdo desde el punto tres hasta el final por diversas razones: consideramos que Batasuna no es un

entramado de ETA, por lo menos no la mayoría de sus integrantes, estamos a favor de una negociación política y de la erradicación del conflicto. En relación al punto cuarto, tenemos que decir que el pacto por las libertades fue firmado por el PP y PSOE sin contar con las demás fuerzas políticas del Estado. Estamos en contra de la Ley de Partidos y creemos que todas las fuerzas deben presentarse a los plebiscitos que se lleven adelante y apostamos por el diálogo y estamos en contra de las llamadas fuerzas del estado para erradicar este conflicto. Por todo ello votamos en contra.”

Alfonso Segade jaunak, PSE-EE/PSOeko ordezkariak: “Lo sentimos, pero no podemos apoyar esta moción. Estamos de acuerdo, como no, con el punto primero y con el segundo, pero en los restantes punto no es posible. Suele ocurrir que cuando hay conflictos políticos se recurre a estas cosas. No sé por qué se insiste con lo del punto quinto. Nosotros queremos que participe y que vaya a las elecciones porque eso significaría que Batasuna ha entrado en el estadio donde jugamos todos. El punto sexto me sorprende cómo está redactado porque seguramente tendréis duda del esfuerzo que hacen los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “Esta moción refleja una clara ideología que no compartimos y por lo tanto rechazamos.”

Gonzalo Zaldo jaunak (PP): “Ya sólo por el hecho que la moción venga del PP no se aprueba, pero lo único que nosotros queremos es que ETA deje de matar y que entregue las armas.”

Igartzatik plataformako ordezkariak: “Eso es rendición, y eso amigo...”.

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 2 (PP)

Aurkako botoak: 13 (EAJ/PNV-EA, PSE-EE/PSOE, EB)

Abstentzioak:0

Horren ondorioz, proposamena ez da onartua izan.

8.- ALKATETZAREN EBAZPENAK.

Ezagutzera eman da, 2006ko azaroaren 28tik, 2007ko urtarrilaren 29raino Alkateak emandako ebazpenen zerrenda.

9.- ESKAERAK ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honakoak aurkeztu dira:

ARAU SUBSIDIARIOAK

Alfonso Segade jaunak (PSE-PSOE): “Vamos a hablar de Normas Subsidiarias, algunas preguntas, algunas aclaraciones y algunas sugerencias. No recuerdo en que Pleno se prestó aprobación provisional a las Normas Subsidiarias, en la que nosotros participamos activamente y apoyamos porque fueron aceptadas propuestas relevantes formuladas por nosotros. Por lo tanto nos sentimos corresponsables de esas Normas Subsidiarias. Esto va a Diputación y nos sorprende y nos preocupa su desarrollo. Se aprueba en el Consejo de Diputados el 23 de enero y ponen una serie de pegas en algunas áreas, como en Antzizar por ser zona inundable. Yo en una comisión pregunté si no existía ese riesgo y se me contestó diciendo que estaba perfectamente corregido y que no había ningún problema. La pregunta es ¿que ha pasado aquí?. Si el 23 esto va al Consejo, el 22 el Alcalde llama a los técnicos para tener una reunión de urgencia en Diputación y aunque no saben para qué. Van allí a ciegas y se encuentran con lo que se encuentran. Parece que en torno al 15 el Alcalde de Beasain, tenía noticias de lo que estaba ocurriendo.

Preguntas. No es normal que Diputación actúe así y que haya metido el hachazo que ha metido. Cuando ha habido problemas ha llamado a las partes afectadas para preguntar que ocurre con esto y como se subsana, si se puede subsanar o no se puede subsanar, con lo cual se queda ahí. Algo ha fallado, y alguna responsabilidad hay, o el equipo redactor no es tan profesional como pensamos y se ha equivocado y nos ha engañado o el Alcalde o quien sea porque de estas cosas no nos enteramos nadie, ni incluso sus socios de gobierno, lo cual tiene guasa claro. Entonces, o hay inducción a hacer una serie de cosas, que por principio estoy convencido de que no es así, o sino hay un error tremendo de los técnicos que están redactando nuestras Normas Subsidiarias que son la radiografía de un pueblo para ocho, diez años. Algo habrá que decir en este aspecto, y claro nos quedamos muy preocupados porque se aprueban unas Normas con unos parches, aunque es verdad que se puede hacer un recurso, y veremos si lo aceptan, y es verdad también que no entendemos la postura de Diputación porque no es normal salvo que haya un conflicto entre el Alcalde de Beasain y la Diputación, que tampoco lo sabemos. Miran las cosas con lupa y entonces dicen esto lo aparcamos y el resto lo aprobamos. Nos gustaría saber las razones para que haya ocurrido todo esto.”

Alkate jaunak (EAJ/PNV-EA): “En cuanto a procedimiento decir que, después de la COPU pasó a Diputación, y cuando faltaban diez días yo llamé al director y le pregunté como está el tema y es cuando me informó que había algún problema con algunas áreas. Entonces quedamos en reunirnos la víspera de la reunión del Consejo de Diputados. En cuanto al estudio hidráulico que ha servido de base para el área 24, casi tenemos la certeza de que puede haber algún fallo de interpretación. En los otros dos casos es la eterna discusión de cuando un suelo puede ser urbano y urbanizable. Mañana tenemos una reunión en Diputación y vamos a empezar a trabajar en los recursos correspondientes. Respecto del otro 70% de las Normas en febrero vamos a elaborar el Texto Refundido con las correcciones que dicen que tenemos que efectuar, para poner en marcha todo el sistema. Por parte de Diputación no ha habido comunicación hasta que yo les pregunté como está el asunto, pero eso no quiere decir que por parte de Diputación haya ninguna

mala intencionalidad ni que las relaciones sean malas, al contrario. Yo soy el más interesado en que eso salga adelante y confío en los técnicos que han hecho las gestiones de planeamiento y creo que tenemos motivos suficientes para que esos recursos prosperen. Nos hemos llevado un buen parapalo, pero intentaremos subsanarlo. En el caso del area de Antzizar, los redactores siempre decían que a posteriori se hará un estudio hidráulico, porque esa zona está tratada como una zona de inundabilidad a diez años, cosa que a nuestro entender no es cierta, porque lo hemos comprobado con técnicos. En Diputación tienen normas de varios municipios pendientes de aprobación, y si no se aprueban en plazo, se entienden aprobadas por silencio. Para que eso no ocurriera han dejado ciertas normas al aire. Personalmente he transmitido al Diputado que las formas de actuar de Diputación no han sido en este caso las más correctas, con relación a otra institución que merece tanto respeto como cualquiera, y algunas afirmaciones que han aparecido en la prensa sobre la legalidad o no, creo que es poner en cuestión a nuestros servicios jurídicos y a nuestros servicios urbanísticos, hecho este con lo que no estamos de acuerdo. Mi trabajo es reconducir el tema cuanto antes y poner las Normas en marcha.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “De todas maneras algo no funciona del todo bien, porque esto es la primera vez que ocurre en Beasain, y aunque se justifique o no, lo cierto es que aquí, algún error se ha cometido.

El ruego era pedir, que no si se hace, pero en todo caso que quede constancia, que cada licencia que se de en este Ayuntamiento, vaya acompañado, por supuesto, por el informe técnico y por el informe jurídico, según dice el Real Decreto de Disciplina Urbanística de 2187/1978, de 23 de junio.”

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera arratseko zortzietan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.