

2.3. ERANTZUTEKO TXOSTEN ALDATUAK.

Jarraian egindako iradokizunei txostenak zuzentzeko egindako zuzenketak aurkezten dira. Txosten hauek, Arriaran auzoko eskolari buruzkoa, Senpereko A7 arean dagoen eraikin bati buruzkoa eta Arangoitin (A10) garaje bat eraikitzeko aukerari buruzkoa dira.

2.3. INFORMES DE RESPUESTA RECTIFICADOS.

Se presentan a continuación las rectificaciones a los informes de sugerencias emitidos, que están referidos a la situación de la escuela de Arriaran, a un edificio en Senpere (A7) y a la posibilidad de construcción de un garaje en Arangoiti (A10).

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI
ERANTZUTEKO TXOSTENA

INFORME DE RESPUESTA A LAS
SUGERENCIAS PRESENTADAS

Iradozikunaren Zenbakia
Número de la sugerencia

20

ERREGISTROKO Zb
Nº REGISTRO

A/20-01590

IZENA eta HELBIDEA
NOMBRE y DOMICILIO

Imanol Zabala Sarasola. Promociones y desarrollos Querejeta SL
enpresaren izenean.
San Martin, 53. Esc dcha, 2º. 20007 Donostia

AREA / EREMUA
ÁREA / ÁMBITO

A44 Arriaran

DATA
FECHA

2020/11/25

Txosten honek 2020/06/17an emandakoa zuzendu eta ordeztu du.

TXOSTEN TEKNIKO:

Bere idatzian azaltzen du:

Promociones y desarrollos Querejeta SL enpresak, Beasaingo 11 poligonoko 64 Partzela katastroko erreferentzia duen finka erosi zion Beasaingo Udalari, enkantean esleituta:

Agertutakoak, eta horrek suposatzen du enkantean parte hartu zuten gainerako eskaintzaileei Beasaingo Udalean jakinarazi zitzaizela lurzati horretan, Arriarango eskolak osatu zituen eraikinean, etxebizitza gisa erabiltzeko berreraiki edo birgaitu zitekeela.

Promociones y Desarrollos Querejeta SL enpresak lurzatiaren gainean dagoen eraikina berreraikitze interesa duela.

Eraikina berreraiki ahal izateko, finkaren hirigintza-zehaztapenei buruzko interesa agertu du, eta 2007ko Arau Subsidiarioen arabera, finka hori ez dago sartuta Arriaran, Garin, Astigarreta eta Aratz-Matxinbenta Hiri Antolamenduko Plan Bereziaren 44. egikaritze-unitatean, eta ez dago jasota eraikin finkatua denik.

Eta eskatzen du, Beasaingo Udalak berak besterendu zuela Arriarango Eskola zaharreko eraikina zuen lurzatia, ekimen pribatuaren bidez birgaitzeko. Beraz, beharrezkoa da lurzati horrek birgaitzeko edo berreraikitze eskubidea izatea, bai eta etxebizitza gisa erabiltzeko eskubidea ere.

Zure iradokizunari erantzunez, jakinarazten dizugu HAPOren aurrerakinean aipatutako eraikina eta partzela lurzoru urbanizaezinean daudela.

Este informe corrige y sustituye al emitido el 17/06/2020

INFORME TÉCNICO:

Expone en su escrito:

Que Promociones y Desarrollos Querejeta SL adquirió al Ayto. de Beasain, por adjudicación en subasta, la finca con referencia catastral: Parcela 64, del Polígono 11, de Beasain.

Que el compareciente, y supone que el resto de postores que participaron en la subasta, fueron informados en el Ayuntamiento de Beasain que en dicha parcela, el edificio que había conformado las escuelas de Arriarán, podía reconstruirse o rehabilitarse para su uso como vivienda.

Que Promociones y Desarrollos Querejeta SL tiene interés en reconstruir el edificio que se encuentra sobre la parcela de terreno.

Que al objeto de poder reconstruir el edificio se ha interesado por las determinaciones urbanísticas de la finca y según las NN.SS de 2007, dicha finca no está incluida dentro de la Unidad de Ejecución nº44 del Plan Especial de Ordenación Urbana de Arriarán, Garín, Astigarreta y Aratz-Matxinbenta, ni consta la edificación existente como edificación consolidada.

Y solicita que dado que la parcela con la edificación existente de las antiguas Escuelas de Arriarán fue enajenada por el propio Ayuntamiento de Beasain para su rehabilitación por la iniciativa privada, se hace necesario que la misma cuente con el derecho de rehabilitación o reconstrucción, así como el uso como vivienda.

En respuesta a su sugerencia informamos que en el avance del PGOU, el edificio y parcela a que se refiere se sitúan en suelo no urbanizable.

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

Sailkapen bera du 2007ko Arau Subsidiarioetan, eta, beraz, HAPBk, auzoetan garatua, ezin du partzela hori sartu, hiri-lurzoru gisa sailkatutako lurzorua soilik antolatzen delako, kasu honetan, Arriarango eremuan.

Lurzoru bat hiri-lurzoru gisa sailkatzea Legeak eskatzen dituen zerbitzuak (ibilgailuentzako sarbidea, ur-hornidura, saneamendua, energia elektrikoaren hornidura, etab.) edukitzeko helburuari erantzuten dio.

Lurzati horrek ez ditu behar diren zerbitzu guztiak, ez da Arriaran auzoko hiri-bilbearen parte, eta lurzatia ere ez da mugakidea hiri-lurzoru gisa sailkatutako auzoko lurzoruarekin; beraz, ezin da berrikusi lurzoru urbanizaezinaren egungo sailkapena.

Lurzoruari buruzko 2/2006 Legeak lurzoru urbanizaezineko bizitegi-erabilera mugatzen du nekazaritza-ustategiei lotutako etxebizitzetara, eta etxebizitza-erabilera debekatzen du lehendik xede horretarako ez ziren eraikinetan.

Beraz, aurreikuspenek ez dute inola ere justifikatzen terrenu bat edo lursail jakin bat hiri-lurzoru gisa sailkatzea.

TXOSTEN JURIDIKOA:

Iradokizunean aipatzen den lurzatia urbanizaezin gisa sailkatuta dago, indarrean dagoen hirigintza-araudiaren arabera. 2/2006 Legearen 13. artikuluan ezarritakoari jarraituz, lurzoru horrek sailkapen hori jasotzen du, hain zuzen ere, beren ezaugarriengatik hiri-garapenerako egokiak ez diren lursailak direlako

Oro har, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 28. artikulua eta hurrengoek eragotzi egiten dute lurzoru horiek inolako hirigintza-eduki edo -xederik duten egintza, erabilera edo jardueren euskarri izatea, legez tasatutako zenbait baldintza betetzen ez badira behintzat.

Talde idazleari gai honi buruz emandako informazioaren arabera, ikusten da ez dela egokia lurzoru hiri-lurzoru gisa sailkatzea, eta lurzatian etxebizitza bihurtzeko dagoen eraikina birgaitzeko baimena eman daitekeela aipatutako legezko kasuen barruan.

La misma clasificación tiene en las NN.SS. de 2007, por lo que el PEOU, desarrollado en los barrios, no puede incluir esa parcela al tratar únicamente del suelo clasificado como urbano, en este caso, en el ámbito de Arriaran.

La clasificación de un suelo como urbano responde al hecho objetivo de disponer de los servicios (acceso rodado, abastecimiento de agua, saneamiento, suministro de energía eléctrica, etc.) que la Ley requiere.

Dicha parcela no dispone de la totalidad de los servicios requeridos, no forma parte de la trama urbana del barrio de Arriaran y ni siquiera la parcela es colindante con el suelo del barrio clasificado como urbano, por lo que no procede revisar su clasificación actual de suelo no urbanizable.

La Ley 2/2006 del suelo, limita el uso residencial en suelo no urbanizable a las viviendas vinculadas a explotaciones agrícolas y prohíbe el uso de vivienda en los edificios que anteriormente no estuvieran destinados a ese fin.

Por lo tanto, en ningún caso, las expectativas justifican la clasificación de un determinado terreno o parcela como suelo urbano.

INFORME JURÍDICO:

La parcela a la que hace referencia la sugerencia se ubica en suelo clasificado como no urbanizable, según la normativa urbanística vigente. Siguiendo lo establecido por el artículo 13 de la Ley 2/2006 este Suelo recibe tal clasificación precisamente por tratarse de terrenos que, por sus características no resultan adecuados para el desarrollo urbano.

Por regla general el artículo 28 y ss. de la Ley 2/2006 de Suelo y Urbanismo impiden que dicho suelos puedan servir de soporte a actos, usos o actividades de contenido o fin urbanístico de clase alguna, a menos que se cumplan ciertos requisitos legalmente tasados.

Por la información que se ha facilitado al equipo redactor respecto a este asunto, se observa que no procede la clasificación de ese suelo como urbano y que la rehabilitación del edificio sito en la parcela para convertirla en vivienda podría autorizarse dentro de los supuestos legales indicados.

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

INGURUMEN-TXOSTENA:

Ez da behar

INFORME AMBIENTAL:

No procede

ONDORIOAK:

Beasaingo HAPO idazteko plangintzaren irizpideak eta helburuak formulatzeko prozesuan parte hartzeagatik eskerrak ematea, eta iradokizuna azaldutako moduan kontuan ez hartzea proposatzea.

CONCLUSIONES:

Agradecer su participación en el proceso de formulación de los criterios y objetivos de planeamiento para la redacción del PGOU de Beasain y proponer que no sea tenida en cuenta la sugerencia en los términos expuestos.

Sinadurak/ Firmas:



Portuetxe kalea 45-C, 1. solairua, 1. bulegoa
20018 Donostia (GIPUZKOA)

Fdo. **Raoul Servert**
ARAUDI SLP



Fdo. **Juan Landa**
EKAIN



SABAI arkitektoak SL

Fdo. **Agustín Errea**
Sabai arkitektoak SLP



AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

**BIGARREN HUTSEN ZUZENKETA, BEASAINGO
HAPOREN ERREDAKZIO-TALDEAK
2020/06/17AN EGINDAKO IRADOKIZUNEI
ERANTZUTEKO TXOSTENARI.**

**SEGUNDA CORRECCIÓN DE ERRORES AL
INFORME DE RESPUESTA A LAS
SUGERENCIAS EMITIDO EL 17/06/2020 POR EL
EQUIPO REDACTOR DEL PGOU DE BEASAIN.**

DATA
FECHA

2021/06/14

AURRERAKINAK:

2020/06/17an, Beasaingo HAPOren erredakzio-taldeko kideok, Agustín Errea jaunak, Raoul Servert jaunak eta Juan Landa jaunak, txostena egin genuen HAPOren plangintzaren aurrerapena jendaurrean erakusteko aldiari izandako iradokizunei buruz.

2020/10/25ean, lehen zuzenketa bat egin genion txostenari, Arriarango eskolaren eraikinari buruzko 20. iradokizunari buruzkoa.

2021/03/25ean, Beasaingo Udalbatzak honako erabakia hartu zuen: aurrerapena jendaurrean ikusgai egon zen aldiari egindako iradokizunak ebatzen zituena eta plangintzako irizpide eta helburu orokorrak onartzen zituena.

Data horren ondoren, eta ukitutako jabeen erabakiaren berri eman ondoren, bi akats ikusi dira 2020/06/17an igorritako txostenean, iradokizunetan aipatzen ziren eraikinen kokapen geografikoari dagokionez. 1. zb. zuenari (Senpereko eraikinaren hirigintza-egoera, 11) eta 3. Zb zuenari (Foru kaleko 10. zenbakian garaje bat eraikitze aukera).

1. iradokizunaren kasuan, iradokizuna egin zuten pertsonak Senpere kaleko 4. zenbakiko eraikina aipatu nahi zuten, 11. zenbakiko eraikina aipatu beharrean.

3. zenbakiaren kasuan, idazketa-talde honek Nekolalde kaleko 2. zenbakian kokatu zuen iradokizuna, Foru kaleko 10. zenbakian egin beharrean.

TXOSTENAREN XEDEA:

Txostenaren xedea da egindako akatsak zuzentzea, 2020/06/17an emandakoak ordeztzen dituzten 1. eta 3. iradokizunei buruzko txosten berriak eginez.

ANTECEDENTES:

Con fecha 17/06/2020, los miembros del equipo redactor del PGOU de Beasain, D. Agustín Errea, D. Raoul Servert y D. Juan Landa, emitimos informe acerca de las sugerencias habidas en el período de exposición pública del avance de planeamiento del PGOU.

Con fecha 25/10/2020 emitimos una primera corrección al informe, que se refería a la sugerencia nº 20 acerca del edificio de la escuela de Arriarán.

Con fecha 25/03/2021 el Pleno de Ayuntamiento de Beasain, adoptó acuerdo por el que se resolvían las sugerencias habidas en el período de exposición pública del avance y se adoptaban los criterios y objetivos generales de planeamiento.

Con posterioridad a dicha fecha y tras comunicar el acuerdo a los propietarios afectados, se constatan dos errores en el informe emitido el 17/06/2020, referidos a la posición geográfica de los edificios a que se referían las sugerencias nº 1 –Situación urbanística del edificio de Senpere, 11 y nº 3 – Posibilidad de construir un garaje en Foru kalea, 10-

En el caso de la sugerencia nº 1, las personas que efectuaron la sugerencia pretendían referirse al edificio del nº 4 de Senpere kalea en lugar del nº 11.

En el caso de la nº 3, este equipo redactor situó la sugerencia en el edificio de Nekolalde nº 2 en lugar de hacerlo en el edificio de Foru kalea, 10.

OBJETO DEL INFORME:

Es objeto del informe rectificar los errores cometidos emitiendo nuevos informes acerca de las sugerencias nº 1 y 3 que sustituyen a los emitidos el 17/06/2020.

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

Sinadurak/ Firmas:



Portuetxe kalea 45-C, 1. solairua, 1. bulegoa
20018 Donostia (GIPUZKOA)

Fdo. **Raoul Servert**
ARAUDI SLP



Fdo. **Juan Landa**
EKAIN



SABAI arkitektoak SL

Fdo. **Agustín Errea**
Sabai arkitektoak SLP



AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI
ERANTZUTEKO TXOSTENA

INFORME DE RESPUESTA A LAS
SUGERENCIAS PRESENTADAS

Irakokizunaren Zenbakia
Número de la sugerencia

1

ERREGISTROKO Zb
Nº REGISTRO

479

IZENA eta HELBIDEA
NOMBRE y DOMICILIO

Agustina Oria Auzmendi, Gema Mujika Oria izenean
Oriamendi, 11. 3º ezk. 20200 Beasain

AREA / EREMUA
ÁREA / ÁMBITO

A7-Senpere

DATA
FECHA

2021/06/14

Txosten honek 2020/06/17an emandakoa zuzendu eta ordeztzen du.

Este informe corrige y sustituye al emitido el 17/06/2020.

TXOSTEN TEKNIKO:

INFORME TÉCNICO:

Adierazten du Senpere 4 zenbakian (zuzendua) dagoen etxebizitzako eraikinak duen "kokapenaren zailtasuna" kontuan hartzeko eta zein irtenbide posible ote den etorkizun batean eraikin horretarako galdetzen du.

Manifiesta su preocupación por que en el PGOU se tenga en cuenta el difícil emplazamiento del edificio de viviendas de Senpere número 4 (corregido) y pregunta que destino sería posible para ese edificio en un futuro próximo.

Plangintzaren aurrerakinak kontuan hartzen ditu Senpere Areak dituen hiru bizitegi-eremu isolatuen egoera, haien artean, iradokizunak aipatzen duen eraikinarena. Horretarako, Udalak erabaki beharko dituen bi aukera aurreikusten dira: etxebizitza erabilerak eta erabilera osagarriei dagokien eraikigarritasuna mantentzea edo erabilera aldatzea hirugarren sektoreko jarduerak garatzeko.

El avance de planeamiento tiene en cuenta la situación de los tres enclaves residenciales del Área de Senpere, entre los que se encuentra el edificio a que se refiere la sugerencia. Para ello prevé dos opciones por las que se tendrá que decidir el Ayuntamiento: Mantener la edificabilidad correspondiente a las viviendas y usos auxiliares o cambio de uso a terciario.



la N-leko autobia eraiki denetik, aipatu eraikinak bere El edificio en cuestión queda en el interior de una
lur-zatiaren barruan gelditzen da, errepidearen bidetik parcela propia rodeada de viales de la N-I

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

inguratua.

Katastroak ematen duen informazioaren arabera, bi etxebizitzako bost planta ditu, erregistroko finka bakar bati atxikiak badira ere. Plangintzaren aurrerakinak, eskaintzen dituen aukera batean behintzat, egun dituen hamar etxebizitza mantentzea proposatzen du. Hala ere, blokearen kokalekua dela eta, etorkizuneko egoerari buruzko hausnarketak egiteko garaia dela ikusten da, baita, ez aurrerakinak ezta aurkeztutako iradokizunean ere, proposatzen ez diren aukerak kontuan hartzeko.

TXOSTEN JURIDIKOA:

Ez dugu txosten teknikoan adierazitakoari ezer gehitu beharrik. Plangintzaren aurrerapenak berariaz aipatzen du A7-SENPERE hirigintza eremuko bizitegi-eremu gisa kalifikatutako eremuko hiru esparru isolatuen gaia, bi aukera posible proposatuz, Udalak horietako baten alde egin beharko duelarik HAPOaren hurrengo izapidetze-fasean.

INGURUMEN-TXOSTENA:

Ez da behar

ONDORIOAK:

CONCLUSIONES:

Beasaingo HAPO idazteko plangintzaren irizpideak eta helburuak formulatzeko prozesuan parte hartzeagatik eskerrak ematea, eta iradokizuna azaldutako moduan kontuan hartzea proposatzea.

prácticamente desde la construcción de la autovía.

De acuerdo a la información catastral dispone de cinco plantas con dos viviendas cada una, aunque asignadas a única finca registral.

El avance de planeamiento plantea, en al menos una de sus opciones, mantener la situación actual de sus 10 viviendas. No obstante, la peculiar situación del bloque, invita a reflexionar sobre su situación futura, incluso a considerar otras alternativas no propuestas en el avance de planeamiento, ni tampoco en la sugerencia presentada.

INFORME JURÍDICO:

Nada que añadir a lo señalado en el Informe Técnico. El avance del planeamiento hace alusión expresa a la cuestión de los tres recintos aislados de la zona calificada como residencial del Área Urbanística A7-SENPERE, proponiendo dos alternativas posibles por las que el Ayuntamiento deberá decantarse en la próxima fase de tramitación del PGOU.

INFORME AMBIENTAL:

No procede.

Agradecer su participación en el proceso de formulación de los criterios y objetivos de planeamiento para la redacción del PGOU de Beasain y proponer que sea tenida en cuenta la sugerencia en los términos expuestos.

Sinadurak/ Firmas:



Portuetxe kalea 45-C, 1. solairua, 1. bulegoa
20018 Donostia (GIPUZKOA)

Fdo. **Raoul Servert**
ARAUDI SLP



Fdo. **Juan Landa**
EKAIN

SABAI arkitektoak sl

Fdo. **Agustín Errea**
Sabai arkitektoak SLP



AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI
ERANTZUTEKO TXOSTENA

INFORME DE RESPUESTA A LAS
SUGERENCIAS PRESENTADAS

Iradozikunaren Zenbakia
Número de la sugerencia

3

ERREGISTROKO Zb
Nº REGISTRO

707

IZENA eta HELBIDEA
NOMBRE y DOMICILIO

Verónica Ayerza Zabala.
Foru Kalea, 10. 20200 Beasain

AREA / EREMUA
ÁREA / ÁMBITO

A10. Arangoiti

DATA
FECHA

2021/06/14

Txosten honek 2020/06/17an emandakoa zuzendu eta ordeztu du.

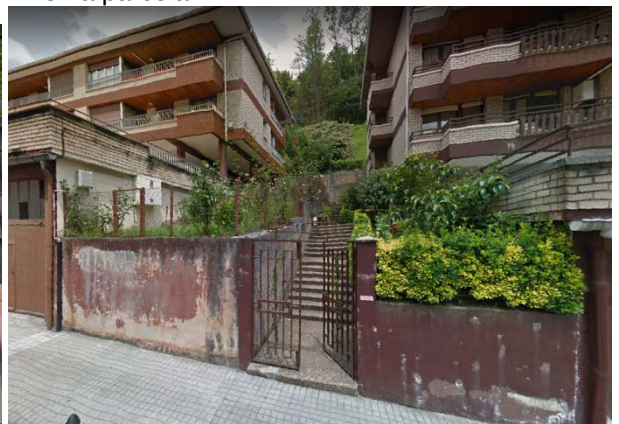
Este informe corrige y sustituye al emitido el 17/06/2020.

TXOSTEN TEKNIKO:

INFORME TÉCNICO:

Adierazten du Foru Kaleko 10 zenbakiko bizilagunak garaje bat eraiki nahi dutela, egun AA.OOek ez eraikigarria bezela sailkatzen duen lur zati batean. Aipatu garajea, lur zati berdinean dauden beste garajeen jarraian geldituko litzatekela adierazten du ere.

Manifiesta que los vecinos del número 10 de Foru Kalea desean construir un garaje en una parcela que las actuales NN.SS. califican como no edificable. Expresa también que dicho garaje quedaría emplazado a continuación de los existentes en la misma parcela.



Aipatutako eraikina plangintza-aurrerapenak bere helburuetako bat proposatzen duen eremutik urrun geratzen da, hala nola Nekolalde eta Erauskin Kalea elkartzea.

El edificio en cuestión queda alejado de la zona donde el avance de planeamiento propone uno de sus objetivos como la unión de Nekolalde y Erauskin Kalea.

Gunearen beste helburuetako bat Foru Kalean dauden etxebizitzetarako oinezkoen sarbidea hobetzea da, eta horretarako irisgarritasun-arazo teknikoak konpontzeko lursailak eduki behar dira.

Otro de los objetivos del área es mejorar el acceso peatonal a las viviendas situadas en Foru Kalea, siendo necesario para ello disponer de terrenos donde resolver los problemas técnicos de accesibilidad.

Foru kaleko 10. zenbakiko eraikinak lursail eraikiezinak ditu, kale horretako zenbaki bikoitietako eraikinei eragiten dieten irisgarritasun-arazoak konpontzeko erabil daitezkeenak.

El edificio de Foru Kalea, 10 dispone de terrenos no edificables que pueden ser utilizados para resolver los problemas de accesibilidad que afectan también a los edificios de los números pares de esta calle.

Lehendik daudenen ondoren garaje bat eraikitzeak lurzati bide publikorako irteera ixten laguntzen du,

La construcción de un garaje a continuación de los existentes contribuye a cerrar la salida de la parcela

AURKEZTUTAKO IRADOKIZUNEI ERANTZUTEKO TXOSTENA
INFORME DE RESPUESTA A LAS SUGERENCIAS PRESENTADAS

eta Foru kalean irizpide hori zabaltzeak hipotekatu egingo luke lortu nahi diren irisgarritasun-helburuak gauzatzea.

Horregatik, ez da egokitzat jotzen aurkeztutako iradokizuna onartzea, gutxienez hain modu lokalizatu eta indibidualizatuan, eta gomendatzen da, aparkaleku-zuzkidura handitu nahi izanez gero, irisgarritasun unibertsalaren helburuak kontuan hartzea eta jarduketa-irizpidea gutxienez 10., 12. eta 14. zenbakietako lurzatietara hedatzea.

TXOSTEN JURIDIKOA:

Ez dugu uste teknikoen txostenean adierazitakoari ezer gehitzea beharrezkoa denik.

INGURUMEN-TXOSTENA:

Ez da behar.

ONDORIOAK:

Beasaingo HAPO idazteko plangintzaren irizpideak eta helburuak formulatzeko prozesuan parte hartzeagatik eskerrak ematea, eta iradokizuna azaldutako moduan kontuan ez hartzea proposatzea.

a la vía pública y, la extensión de este criterio en Foru Kalea, hipotecaría la ejecución de los objetivos de accesibilidad que se pretenden.

Es por lo que se considera no procedente acceder a la sugerencia presentada, al menos de una manera tan localizada e individualizada, recomendándose que en caso de pretender ampliar la dotación de aparcamiento, se tengan en cuenta los objetivos de accesibilidad universal y el criterio de actuación se extienda al menos a las parcelas de los números 10, 12 y 14.

INFORME JURÍDICO:

No consideramos necesario añadir nada a lo señalado en el informe técnico.

INFORME AMBIENTAL:

No procede

CONCLUSIONES:

Agradecer su participación en el proceso de formulación de los criterios y objetivos de planeamiento para la redacción del PGOU de Beasain y proponer que no sea tenida en cuenta la sugerencia en los términos expuestos.

Sinadurak/ Firmas:



Portuetxe kalea 45-C, 1. solairua, 1. bulegoa
20018 Donostia (GIPUZKOA)

Fdo. **Raoul Servert**
ARAUDI SLP



Fdo. **Juan Landa**
EKAIN

SABAI arkitektoak sl

Fdo. **Agustín Errea**
Sabai arkitektoak SLP

