



Beasaingo Udala

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA PARTE-HARTZEKO TAILERREN INFORMEA

EDUKIA

Sarrera.
Tailerren garapena.
Ondorio garrantzitsuenak
I Eranskina.
Tailerren emaitzak banan baba
II Eranskina.
Alternatiben mapak

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA INFORME DE LOS TALLERES DE PARTICIPACIÓN CONTENIDO

- 1 Introducción.
- 2 Desarrollo de los talleres
- 3 Principales conclusiones.
Anejo I.
Resultados de cada taller.
Anejo II.
Mapas de alternativas

Beasaingo Hiria
Antolatzeko Plan
Orokorra (HAPO)

Plan General de
Ordenación Urbana
de Beasain (PGOU)

SABA I arkitektoak

EKAIN

araudi
zholularitza juridikoa
lurralde planigintza
ingurumena

Adok

Marzo 2019ko martxoa.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

1. SARRERA.

Herritarrek parte hartzeko duten eskubidea bermatzea, herritarrek parte hartzeko programen figuraren bidez, 2/2006 Legearen zioen azalpenean aipatzen diren helburuetako bat da.

Arau honen lehenengo tituluak, legearen printzipio orokorren artean, herritarrek parte hartzearen berma.

2, 8, 62, 68, 82 eta 90 artikulua, zein hirigintzako antolamendu eta plangintza arautzen dituen III titularen IV kapituluaren azken sekzioaren artikuluek, 108tik 110era, herritarren parte hartzearekin erlazionatutako alderdiak arautzen dute.

HAPO bat idazten denean, zein neurri eta jarduketa abiarazi behar diren administrazioen arteko koordinazioa sustatzeko eta, bestetik, zein den plana edo tresna egin, izapidetu eta onartzeko prozesuan herritarrek parte hartzeko izango duten programa (82.4 artikulua).

Eta azkenik, plan orokorra idazteko oinarritzko irizpide eta helburuak zehaztuko direla herritarren eta erakundeen parte-hartzearen emaitzak aztertuta (90 artikulua).

2018ko irailen herritarren partaidetzarako programa idatzi zen, hiru atal hauetan oinarrituta: Parte-hartze tailerrak, jendaurreko jardunaldi irekiak eta plangintzako aholku-batzordera joatea.

Tailerrek eztabaida, ideien azalpen zuzena eta iritziz desberdinen alderaketa errazten dute talde txikien artean.

Herritarrek, elkarteek eta Beasaingo enpresek hasieratik esku hartuko duten parte-hartze sistema bat da, herritarrei ahotsa ematen, plangintzaren aurrerakina adostutako proposamen batzuekin idazteko eta HAPO ahalik eta gehien ezagutarazi, eztabaidatua eta adostua izateko.

Prozesua 2018ko azaroaren 20a eta 2019ko martxoaren 12aren artean garatu zen, guztira sei tailer egin ziren honako egun hauetan:

2018/11/20
2018/12/04
2018/12/18
2019/01/08
2019/01/22 eta
2019/02/12

1. INTRODUCCIÓN.

La garantía del derecho a la participación ciudadana a través de la figura de los programas de participación, es uno de los objetivos enunciados en la exposición de motivos de la Ley 2/2006 del Suelo.

El título primero de esta norma establece, entre los principios generales de la ley, la garantía de la participación ciudadana.

Los artículos 2, 8, 62, 68, 82 y 90, así como los que componen la última de las secciones del capítulo IV del título III que regula la ordenación y el planeamiento urbanístico, 108 a 110, regulan aspectos relacionados con la participación.

Cuando se trata de un PGOU, se determinarán las medidas y actuaciones precisas para fomentar la coordinación administrativa y el programa de participación ciudadana en el proceso de su elaboración, tramitación y aprobación (artículo 82.4).

Y, finalmente, que los criterios y objetivos que servirán de base para redactar el plan general se adoptarán a la vista del resultado de la exposición y participación pública e institucional (artículo 90).

En el mes de septiembre de 2018 se redactó el programa de participación ciudadana, basado en tres apartados: talleres de participación, jornadas abiertas de exposición al público y asistencia al consejo asesor del planeamiento

El sistema de talleres facilita el debate en grupos reducidos, la exposición directa de las ideas y el contraste con opiniones diferentes.

Es un sistema de participación donde los ciudadanos, ciudadanas, entidades asociativas y parque empresarial de Beasain intervienen desde el principio, dando voz a la población para que el avance de planeamiento se redacte con unas propuestas consensuadas y el documento del PGOU sea conocido, debatido y acordado lo más posible.

El proceso se desarrolló entre el 20 de noviembre de 2018 y el 12 de marzo de 2019, celebrándose un total de seis talleres los días:

20/11/2018
04/12/2018
18/12/2018
08/01/2019
22/01/2019 y
12/02/2019

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

Deialdiak edozein pertsona parte hartzeko egin ziren, baliabide desberdinek iragarrita eta tailer bakoitzaren txotenak eta emaitzak udal web orrian argitaratu ziren.

Tailer bakoitzak helburu zehatz batzuk zituen eta guztietarako helburu bat: Beasaindarrek HAPOrako nahi duten lurralde eredua eta herritarrek egiten duten balorazioa udalerriko lurzoruen egokitasunerekiko erabilera eta jarduera batzuetarako.

Se efectuaron convocatorias abiertas a todas las personas, anunciadas por diversos medios, con las ponencias y resultados de cada taller anunciados en la página web municipal.

Cada taller tenía unos objetivos específicos y uno común a todos: conocer el modelo territorial para el PGOU que desean los habitantes de Beasain y la valoración que la ciudadanía hace acerca de la idoneidad de los suelos del municipio para determinados usos y actividades.

2. TAILERREN GARAPENA.

Hiru alderditan oinarritutako metodologia bat jarraituz garatzen dira tailerrak:

- Prestakuntza eta informazioa, hirigintza-ekintzan dauden xehetasunen oinarritzko ezaupide batzuk emanez.
- Aztertzea eta erabakiak hartzea.
- Proposamenen eta ondorioen laburpen bat.

Saio bakoitzak 90 minutuko iraupena zuen eta saio batetik bestera hamabost egun, edo gehienez hiru aste baino gehiago ez ziren pasa.

Lehenik eta behin, bost tailer planteatu ziren informazio eta diagnostikoren eta plangintzaren aurrerakinaren idazketarako faseei lotuta. Serie hau bukatu ondoren beste tailer bat gauzatu zen, sortu ziren emaitzak hirigintza antolamenduari zeharkako alderditik aztertzeko.

Hona hemen programa orokorra eta tailer bakoitzean aurreikusi ziren helburuak:

- Lehenengo Tailerra. Parte-hartze prozesuaren aurkezpena eta informazioa.
 - Prestakuntza eta informazio orokorra.
 - HAPOren idazketaz dakarren administrazio eta parte-hartze prozeduraz.
 - Lortu nahi diren helburu nagusiez
 - Teknikarien taldearen aurkezpena.
 - Gainerako parte-hartze tailerren garapena.
 - Emozioen mapa idaztea.
- Bigarren Tailerra. Bide-azpiegiturak.
 - Beasaingo bide eta trenbide azpiegiturei buruzko proposamenak baloratzera eta egitera zuzenduta dago tailerra.
 - Trenbide-sareko bide-zabalgunearen egoerari buruzko ezaugarriak.
 - Horien trazadura aldatuz gero sor daitezkeen aukerak eta jarduteko alternatibak ezaugarriak nahi dira.
- Hirugarren Tailerra. Babestu beharreko osagaiak, espazio libreak eta ekipamendu kolektiboak.
 - Interesgarriak iruditzen zaizkien osagai-ak babesteko jarduketa-irizpide, alternatiba eta proposamen zehatzak egiteko.
 - Lurzoruaren egokitasunaren arabera, ekipamendu kolektiboak, berdeguneak eta espazio libreak kokatzeko.
- Laugarren Tailerra. Jarduera ekonomikoak eta etxebizitza.

2. DESARROLLO DE LOS TALLERES.

Los talleres se desarrollan según una metodología basada en tres aspectos:

- La formación e información, proporcionando a los participantes unos conocimientos básicos de los pormenores que existen en la acción urbanística.
- El análisis y la toma de decisiones.
- Un extracto de las propuestas y conclusiones.

Cada sesión tuvo una duración de unos 90 minutos y no transcurrieron más de quince días, tres semanas a lo sumo, entre dos sesiones de taller consecutivas.

Se plantearon, en primer lugar, cinco talleres vinculados a las fases de información y diagnóstico y para la formulación del avance de planeamiento. Al finalizar esta serie se efectuó uno más para analizar los resultados desde aspectos transversales a la ordenación urbanística.

El programa general y los objetivos previstos para cada uno de los talleres fueron los siguientes:

- Taller nº 1. Presentación e información del proceso participativo.
 - Formación e información general.
 - El procedimiento administrativo y de participación que conlleva la redacción del PGOU.
 - Los objetivos principales que se persiguen.
 - Presentación del equipo técnico
 - Desarrollo del resto de los talleres.
 - Elaborar un mapa de emociones.
- Taller nº2. Las infraestructuras viarias.
 - Taller destinado a informar, valorar y efectuar propuestas sobre las infraestructuras viarias y ferroviarias en Beasain.
 - Debate respecto a la situación de la playa de vías de la red ferroviaria
 - Oportunidades que puedan surgir en el caso de modificación de su trazado y de las alternativas de actuación.
- Taller nº3. Los elementos a proteger, los espacios libres y los equipamientos colectivos.
 - Proponer criterios de actuación, alternativas y propuestas concretas para la protección de los elementos que consideren de interés.
 - Localizar, en función de la idoneidad de los suelos, los equipamientos colectivos las zonas verdes y los espacios libres.
- Taller nº4. Las actividades económicas y la vivienda.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

- Egungo egoeraren balorazioa.
- Kokapen jarduketa-irizpide, alternatiba eta proposamen zehatzak egiteko, lurzoruen egokitasunaren arabera:
 - ✓ Jarduera ekonomikoetarako
 - ✓ Etxebizitza berrietarako.
- Bosgarren Tailerra. Kontuan hartutako aukeren laburpena eta azken balorazioa.
 - Aurreko tailerreko eztabaidak alternatibetan biltzea.
 - Egokienak iruditzen zaizkien aukeratzea.
 - Jarduera ekonomikoen, etxebizitzaren eta ekipamenduen kokapenak baloratzea.
- Seigarren Tailerra. Aukera hautatuenak aztertzea:
 - Hirigintza-antolamenduaren aldetik.
 - Ingurumen ikuspegitik.
 - Emakume eta gizonen arteko berdintasunaren ikuspegitik.
 - Hizkuntzaren eraginaren ikuspegitik.
 - Beste ikuspegitik, ekonomikoak, arautegia, hiriko kalitatea, eta abar.
- Valorar la situación existente.
- Proponer criterios de actuación, alternativas y propuestas concretas de localización, en función de la idoneidad de los suelos para:
 - ✓ Actividades económicas
 - ✓ Nuevas viviendas.
- Taller nº5. Resumen y valoración final de las alternativas consideradas.
 - Recopilar en diversas alternativas los debates de talleres anteriores
 - Optar por las alternativas que consideren más convenientes.
 - Valorar los asentamientos para actividades económicas, viviendas y equipamientos.
- Taller nº6. Analizar las alternativas más valoradas:
 - Desde la ordenación urbanística.
 - Desde la perspectiva ambiental.
 - Desde la perspectiva de igualdad entre mujeres y hombres.
 - Desde la influencia lingüística.
 - Desde otros aspectos como económicos, normativa, calidad urbana, etc.

Txosten honen I eranskinean tailer bakoitzaren eztabaiden garapena eta sortutako emaitzak azaltzen dira zehazki.

En el anejo I a este informe se exponen pormenorizadamente el desarrollo de los debates y resultados de cada taller.

Eztabaidak hurrengoaren inguruan egiten dira:

Los debates se centran en torno a lo siguiente:

- Eremu Funtzionalaren LZPak aurreikusten duen N-I eta trenbidearen ustezko trazaduraren aldaketaren ondorioz sortzen den HAPOaren lurralde eredua.
- Erabilera desberdinen arabera kalifikatutako egungo lurzoruen egokitasuna.
- Honako alderdi zehatz hauen arabera egindako balorazioa:
 - Ingurune fisikoa.
 - Beasaingo auzoen arteko desberdintasunak.
 - Dauden ekipamenduak.
 - Espazio libreak.
 - Mugikortasuna.
 - Etxebizitza.
 - Urbanizazioa eta zerbitzuak.
 - Beasainen bizi izateko sentazioak
- Modelo territorial del PGOU que surge a partir de la supuesta modificación de los trazados de la N-I y del ferrocarril, previstos en el PTP del Área Funcional.
- Idoneidad de los suelos actualmente calificados en función de diferentes usos.
- Valoración de aspectos más específicos como:
 - El medio físico.
 - Las diferencias entre los barrios de Beasain.
 - Los equipamientos existentes.
 - Los espacios libres.
 - La movilidad.
 - La vivienda.
 - Los servicios y la urbanización.
 - Las sensaciones de vivir en Beasain.

Etxebizitzarako edo jarduera ekonomikoetarako egun kalifikatuta ez dauden lurzoruak ez zen proposatu inongo tailerretan.

En ningún taller se propuso la ocupación para vivienda o actividades económicas de suelos no calificados actualmente.

Lurralde ereduarekiko, zazpi alternatiba eratu ziren eta batean, besteak egokiak ez zirela esateko aukera eskaini zen. (Inork ez nau konbentzitzen).

Con respecto al modelo territorial se confeccionaron siete alternativas, dando la oportunidad en una de ellas, de decir que ninguna de las demás era acertada. (No me convence).

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

Honako hauek izan ziren aukerak:

- Alt. "0". Ezer ez egitea. Udalerria egun ikusten dugun bezala mantentzearen aldeko eredia da. Azpiegituretan ez da ezer egiten, ezta lurzoruen okupazio berriak dituen jardueraraikitzaileak egiteko ere. Daudenak zatitzeagatik eta lokalak etxebizitza bihurtzetik datozenak ezik, ez dira etxebizitza berriak egingo eta jarduera ekonomiko berriak, egun dauden orubeetan eraikiko lirateke bakarrik.
- Alt. "1". Egungo AA.OO. bukatu. Beasain eta Ordizia artean trenbidearen trazadura laburtzea, trenbidearen zabalgunean ezer egin gabe, eta zintzilik dauden hiri barruko bide loturak gauzatzea, suposatuko luke. Egundaren dauden bizitegirako, jarduera ekonomikoetarako eta zuzkidurarako aukerak mantentzea da ereduaren oinarria eta ondorioz, Beasaingo hirian zein landa auzoetan aurreikusita dauden lur-okupazioak gauzatzen.
- Alt. "2.1". Trenbidea lekuz aldatu eta AA.OO. mantendu. N-I errepidearen traza mantentzen da, trenbidea N-I, paraleloki eramaten da eta trenbidearen zabalgunea beste erabilerrarako proposatzen da. Egundaren AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruek mantentzen dira, trenbidearen zabalgunearekin zer egiten denez gain. Lurzoru ez urbanizagarriaren eta egungoaren azalerak oso neurri berdintsua izango lukete.
- Alt. "2.2". Trenbidea lekuz aldatu eta AA.OO. murriztu. N-I errepidearen traza mantentzen da, trenbidea N-I paraleloki eramaten da eta trenbidearen zabalgunea beste erabilerrarako proposatzen da. Egundaren kalifikatutako lurzoruek murrizten dira trenbidearen zabalgunean egingo den erabilpenaren arabera. Egungoarekiko, lurzoru ez urbanizagarriaren azalera handiagoa izango litzateke.
- Alt. "3.1". Trenbidea zein N-I lekuz aldatu eta AA.OO. mantendu. N-I leko autobia eta trenbidea Oria ibaiaren hegoaldera eramatea, ADIFen bi geltoki eraikitzea (Igartza eta Gipuzkoa Pza.) eta ibairainoko eremu osoa beste erabilerrarako proposatzea suposatzen du. Egundaren AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruek mantentzen dira, trenbidearen ibairainoko lurzoruekin zer egiten denez gain. Lurzoru ez urbanizagarriaren eta egungoaren azalerak oso neurri berdintsua izango lukete.

Las alternativas fueron las siguientes:

- Alt. "0". No hacer nada. El modelo se basa en mantener el municipio tal y como está ahora. No se actúa en las infraestructuras ni se efectúan actuaciones edificatorias que supongan nuevas ocupaciones de suelo. No se efectúan nuevas viviendas salvo las que provengan de división de las existentes o de la transformación de locales y las nuevas actividades económicas se limitan a la edificación de los solares actuales.
- Alt. "1". Agotar las NN.SS. vigentes. En infraestructuras supone acortar el trayecto ferroviario entre Beasain y Ordizia sin actuar en la playa de vías y efectuar las conexiones pendientes en la trama urbana de la red viaria. El modelo implica mantener las actuales ofertas residenciales, de actividades económicas y de equipamientos con la ocupación de los suelos previstos tanto en Beasain centro como en los barrios.
- Alt. "2.1". Desviar sólo el ferrocarril y mantener NN.SS. Se mantiene el trazado de la N-I, se modifica el del ferrocarril, llevándolo paralelo a la carretera y se propone la playa de vías para otros usos. Se mantienen los actuales suelos calificados de las NN.SS. vigentes con independencia del uso que se haga con la playa de vías. El suelo no urbanizable permanecería con una dimensión superficial muy parecida a la actual.
- Alt. "2.2". Desviar sólo el ferrocarril y reducir NN.SS. Se mantiene el trazado de la N-I, se modifica el del ferrocarril, llevándolo paralelo a la carretera y se propone utilizar la playa de vías para otros usos. Se reducen los suelos actualmente calificados en función de la utilización que se haga de la zona de la playa de vías. El suelo no urbanizable aumentaría de superficie con respecto a la actualmente clasificada.
- Alt. "3.1". Desviar el ferrocarril y la N-I y mantener NN.SS. Supone trasladar la autovía y el ferrocarril al lado Sur del río Oria, construir dos estaciones de ADIF (Igartza y Pza. Gipuzkoa) y utilizar todo el espacio hasta el río para otros usos. Se mantienen los actuales suelos calificados en las NN.SS. vigentes con independencia del uso que se haga con los suelos ganados hasta el río. El suelo no urbanizable permanecería con una dimensión superficial muy parecida a la actual.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

- Alt. "3.2". Trenbidea zein N-I lekuz aldatu eta AA.OO murriztu. N-leko autobia zein trenbidea Oria ibaiaren hegoaldera eramatea, ADIFen bi geltoki eraikitzea (Igarta eta Gipuzkoa Pza.) eta ibairainoko eremu osoa beste erabilerarako proposatzea suposatzen du. Egun kalifikatutako lurzorua murrizten dira trenbidearen zabalgunean eta ibairaino lortutako eremuan egingo den erabilpenaren arabera. Egungo arekiko, lurzoru ez urbaniza-garriaren azalera handiagoa izango litzateke.
- Alt. "4". Batek ere ez nau konbentzitzen. Parte-hartzaileei aurkeztutako aukerekin bere desadostasuna adierazteko aukera eskaintzen zaie.

AA.OO.en area eta sektoreen izendapenarekin bat etortzen, baloratu ziren lurzorua, honako hauek izan ziren:

- Zeinen gainean tailerretan estabaidatu den eremua: S1 Arizmendi, S2 Errekarte II, S3 Ugartemendi, A13 Trenbidearen Zabalgunea (Barrendain I), A36 Trenbidearen Zabalgunea (Bernedo), A32 Errekarte I, A33 Zumadi, A5 Mateo Muxika (Arantzazu), A3 Bista Alai (Igartetxe), A4 Olan (Zazpitueta), A43 Gudugarreta, A44 Arriaran, A2 Isla (Zaldizurreta), A7 Senpere eta A6 CAF.
- HAPOren talde idazleak proposatutako eremua: A39 Ubiotz eta A24 Antzizar.

Txosten honen 5 atalean, aurkeztu dira alternatiba hauek laburtzen duten planoak, eta zer eremuaz eztabaidatu zen.

Alternatiba desberdinen artean hautatzeko, parte-hartzaileek banan-banan eta lehentasunaren aginduagatik hiru izendatu ahal izan zituzten eta, lurren egokitasuna puntuatzeko, balorazio bat egiten zuten, 1etik (oso gaizki) 5era (oso ondo) lurren egokitasuna puntuatzeko, honako erabilpen hauek kontutan harturik:

- Etxebizitza
- Jarduera ekonomikoak
- Ekipamendua.
- Espazio publikoa
- Azpiegiturak
- Kontserbazioa.

- Alt. "3.2". Desviar el ferrocarril y la N-I y reducir NN.SS. Supone trasladar tanto la autovía como el ferrocarril al lado Sur del río Oria, construir dos estaciones de ADIF (Igarta y Pza. Gipuzkoa) y utilizar todo el espacio hasta el río para otros usos. Se reducen los suelos actualmente calificados en función de la utilización que se haga de la zona de la playa de vías y del espacio ganado hasta el río. El suelo no urbanizable aumentaría de superficie con respecto a la actualmente clasificada
- Alt. "4". Ninguna me convence. Se ofrece a los participantes la oportunidad de manifestar su desacuerdo con las alternativas presentadas.

Los suelos a valorar coincidiendo con la nomenclatura de las diferentes áreas y sectores de las NN.SS. fueron:

- Ámbitos sobre los que se ha debatido en los talleres: S1 Arizmendi, S2 Errekarte II, S3 Ugartemendi, A13 Trenbidearen Zabalgunea (Barrendain I), A36 Trenbidearen Zabalgunea (Bernedo), A32 Errekarte I, A33 Zumadi, A5 Mateo Muxika (Arantzazu), A3 Bista Alai (Igartetxe), A4 Olan (Zazpitueta), A43 Gudugarreta, A44 Arriaran, A2 Isla (Zaldizurreta), A7 Senpere y A6 CAF.
- Ámbitos propuestos por el equipo redactor del PGOU: A39 Ubiotz y A24 Antzizar.

En el apartado 5 de este informe se presentan planos resumen de estas alternativas y de los ámbitos objeto de debate.

Para la elección entre las diferentes alternativas los participantes, de manera individual, pudieron nombrar tres de ellas por orden de preferencia y para valorar la idoneidad de los suelos, puntuaron del 1 (muy mal) al 5 (muy bien) la idoneidad de los suelos tomando en consideración los usos siguientes:

- Vivienda.
- Actividades económicas.
- Equipamiento
- Espacio público.
- Infraestructuras
- Conservación.

3. ONDORIO GARRANTZITSUENAK.

Eskaintako aukeren kopurua dela eta, edozein alternatibaren aldekoak ez dira oso nabarmenak, bat ere ez baitute aipatzen lehenengo aukera bezala parte-hartzaileen 27%a baino gehiago

Lurralde-ereduarekiko, ondorio nagusiak bosgarren tailerrera eginiko ondorioetan kontsulta daitezke. (Ikus 1 eranskinean dagoen tailer horren emaitzen txostena, 37 orria).

Pixka bat sakonduz baina emaitzetan, AA.OO.en egungo lurralde-eredua ez dela gaizki baloratzen esan daiteke. Parte-hartzaileen 21%ak aipatzen du lehenengo aukera bezala.

Hala ere, trenbidearen zabalgunea berreskuratzeko, N-I errepidearen trazatua mantentzeki eta trenbidea lekuz aldatzeki sortzen diren ereduak, ia 37%ak aipatzen du lehenengo aukera bezala.

Azpiegitura biak Oria Ibaiaren beste aldera eramatea 16%ak nahiago du lehenengo aukera bezala.

Eta 26% bati, egindako inongo alternatibarik ez zaio konbentzitzen lehenengo aukera bezala.

48%ak, egun kalifikatutako lurzorua HAPOk mantentzeko, lehenengo aukeran jasotzen du.

Falta diren 52%a erdi eta erdi banatzen dira trenbidearen zabalgunea erabiltzen den arabera lurzorua murriztu nahi dutenen eta ezer ez zaie konbentzitzen artean.

Kontutan hartzen baditugu aipamen guztiak, - lehenengo, bigarren ala hirugarren aukera bezala- aldeak aragotzen dira (40% - 56%).

Lurzoruen egokitasunaren balorazioarekiko, ondorio nagusiak bosgarren tailerrera eginiko ondorioetan kontsulta daitezke. (Ikus 1 eranskinean dagoen tailer horren emaitzen txostena, 38 orria).

Alternatiba batzuen aldekoekin eta lurzoruen egokitasunarekiko egiten duten balorazioekin, analisi gurutzatuak egitea onartzen du jasotako emaitzak. Adibidez:

Nafarroa Etorbidea eta Oria Ibaiaren artean dauden terrenoarekiko eta trenbidearen zabalgunearen eremuarekiko parte-hartzaileek egiten duten balorazioa honako hau da:

3. PRINCIPALES CONCLUSIONES.

La variedad de alternativas ofertadas hace que las adhesiones a cualquiera de ellas estén difuminadas, no llegando ninguna a ser aceptada como primera opción por más del 27% de los participantes.

Con respecto al modelo territorial, las principales conclusiones pueden consultarse en las elaboradas para el quinto taller. (Véase la pág. 37 del informe de resultados de ese taller, incluido en el anejo 1).

Ahondando un poco más en los resultados, puede afirmarse que el modelo actual de las NN.SS. no sale mal valorado. Un 21% de los participantes lo menciona como primera opción.

Sin embargo los modelos que surgen de mantener el trazado de la N-I y trasladar el ferrocarril con el objeto de reutilizar la playa de vías, es la primera opción de casi el 37% de los participantes.

Un 16% señala como primera opción el traslado de ambas infraestructuras al otro lado del río Oria.

Y a un 26% no le convence como primera opción ninguna de las alternativas confeccionadas.

Un 48% recoge en su primera opción que el PGOU mantenga los actuales suelos calificados.

El 52% restante se divide a partes iguales entre los que pretenden reducirlos en función de la reutilización de la playa de vías y los que consideran que ninguna de las alternativas les convence.

Estas últimas diferencias se hacen mayores (40% - 56%) en el caso de tener en cuenta la totalidad de las menciones, sean en primer lugar, en segundo o en tercero.

Con respecto a la valoración de la idoneidad de los suelos, las principales conclusiones pueden consultarse en las elaboradas para el quinto taller. (Véase la pág. 38 del informe de resultados de ese taller, incluido en el anejo 1).

Los resultados permiten multitud de análisis cruzados entre los partidarios de determinadas alternativas y las valoraciones que efectúan de la idoneidad de los suelos. Así por ejemplo:

Para el ámbito comprendido por la playa de vías y los terrenos situados entre la Avenida de Nabarra y el río Oria, la valoración que hacen los participantes es la siguiente:

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

- Orokorrean Zumadin (A-33), jarduera ekonomikoko eta azpiegituretarako erabilerak onartzen dira bakarrik, gaur egun daukagun egoeraren antzekoa.
- Trenbidea lekuz aldatzeko aldekoek oso ondo (4,25) hartzen dute jarduera ekonomikoetarako uztea Zumadi, erdizka (2,66) baloratzen dute ekipamendurako eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak garatzea.
- Batek ere konbentzitzen ez dutenei, Zumadin azpiegiturek garatzea ondo (3,50) iruditzen zaie, erdizka (3,00) baloratzen dute espazio publikorako edo jarduera ekonomikorako uztea eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak garatzea.
- AA.OO.en eredua nahiago dutenek erdizka (2,66) baloratzen dute kontserbatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak garatzea.
- Orokorrean Barrendainen (A-13), espazio publikoak eta ekipamenduak garatzea oso ondo baloratzen da, etxebizitzak eta azpiegiturek erdizka baloratzen dira eta gaizki beste aukerak garatzea.
- Trenbidea lekuz aldatzeko aldekoek oso ondo (4,33tik 5,00era) hartzen dute Barrendainen etxebizitzak, espazio publikoak eta ekipamenduak garatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukera guztiak.
- Batek ere konbentzitzen ez dutenei, Barrendainen espazio publikoak garatzea oso ondo (4,25) iruditzen zaie, ondo baloratzen dute ekipamenduak (3,75) eta azpiegiturek (3,50) sustatzea, erdizka (3,00) kontserbatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukera guztiak.
- AA.OO.en eredua nahiago dutenen artean Zumadi espazio publikorako (4,00) uztea da nahiago duten aukera, pixkat gutxiago baina ondo baloratzen dute ere etxebizitzak (3,66) ezartzea, ekipamenduak (3,66) eta kontserbatzea (3,50), erdizka (3,00) baloratzen dute azpiegituretarako eta gaizki (2,20) jarduera ekonomikoko erabilerak.
- Orokorrean Bernedon (A-36), espazio publikorako, ekipamendurako eta azpiegituretarako uztea ondo ikusten da eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak guztiak.
- A nivel general, en Zumadi (A-33) los únicos usos aceptados son los destinados a actividades económicas y a infraestructuras, muy a semejanza de la situación que se da actualmente.
- Los partidarios de modificar el trazado del ferrocarril, consideran muy bien (4,25) destinar Zumadi a actividades económicas, valoran a medias (2,66) destinarlo a equipamiento y mal o muy mal el resto de las opciones.
- A los que ninguna alternativa les conviene, les parece bien (3,50) destinar Zumadi a infraestructuras, valoran a medias destinarlo a espacio público (3,00) o a actividades económicas (2,75) y mal o muy mal el resto de las opciones.
- Los que prefieren el modelo de las NN.SS, valoran a medias (2,66) conservarlo como está y mal o muy mal el resto de las opciones.
- A nivel general, en Barrendain (A-13) se valora muy bien destinarlo a espacio público, bien a equipamiento, los usos de vivienda e infraestructuras se valoran a medias y mal el resto de los posibles usos a implantar.
- Los partidarios de modificar el trazado del ferrocarril, valoran muy bien (de 4,33 a 5,00) destinar Barrendain a vivienda, espacio público y equipamientos y mal o muy mal el resto de las opciones.
- A los que ninguna alternativa les conviene, les parece muy bien (4,25) destinar Barrendain a espacio público, valoran bien destinarlo a equipamientos (3,75) e infraestructuras (3,50), valoran a medias conservarlo (3,00) y mal o muy mal el resto de las opciones.
- Entre los que prefieren el modelo de las NN.SS, la opción preferida es la de destinar Zumadi a espacio público (4,00), valoran bien, aunque con menor entusiasmo, implantar viviendas (3,66), equipamientos (3,66) e incluso conservarlo (3,50), valoran a medias destinarlo a infraestructuras (3,00) y mal implantar actividades económicas (2,00).
- A nivel general, en Bernedo (A-36) se valora bien destinarlo a espacio público, equipamiento e infraestructuras, y mal el resto de los posibles usos a implantar.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

- Trenbidea lekuz aldatzeko aldekoentzat, Bernedo azpiegiturarako (5,00) uztea da aukera onena, oso ondo (4,33) baloratzen dute ekipamenduak garatzea, ondo etxebizitzak (4,00) eta espazio publikoak (3,75) garatzea, erdizka (2,66) jarduera ekonomikoak ezartzea eta oso gaizki (1,00) kontserbatzea.
- Batek ere konbentzitzen ez dutenei, Bernedon espazio publikoak garatzea oso ondo (4,66) iruditzen zaie, erdizka (3,00tik 3,33ra), baloratzen dute ekipamenduak azpiegiturak eta kontserbatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak.
- AA.OO.en eredua nahiago dutenak ondo (4,00) ikusten dute Bernedon espazio publikorako eta azpiegiturarako uztea, erdizka (3,00) dute kontserbatzea edo ekipamenduak sustatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak garatzea.

Bere lurrazalera, egungo plangintzaren aurreikuspenak eta garatu gabekoa direla eta, S-3 Ugartemendiko sektoreaz ere iritzi dute parte-hartzaileek.

- Orokorrean dagoen bezala kontserbatzea ondo baloratzen da, erdizka espazio publiko edo etxebizitzak garatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak guztiak.
- Trenbidea lekuz aldatzeko aldekoek, Ugartemendi espazio publikorako uztea ondo (3,50) baloratzen dute eta erdizka (3,33) kontserbatzea. Erdizka (2,66) ere baloratzen dute etxebizitzak ala jarduera ekonomikoak garatzea eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak guztiak.
- Batek ere konbentzitzen ez dutenei, Ugartemendiko sektorea dagoen bezala kontserbatzea oso ondo (4,50) iruditzen zaie eta gaizki edo oso gaizki beste aukera guztiak.
- AA.OO.en eredua nahiago dutenak oso ondo (5,00) baloratzen dute Ugartemendi etxebizitzarako uztea, ondo (3,50) baloratzen dute dagoen bezala uztea, erdizka (3,00) espazio publikorako eta gaizki edo oso gaizki beste aukerak garatzea.

Parte-hartze prozesuaren hasieran partaideek, alternatibak aztertze alderdi zehatzei buruzko inkesta bat erantzun ahal izan zuten.

Erantzunak hurrengo orrietan itzal baten gainean nabarmentzen dira. Honako hauen izan ziren:

- Para los partidarios de modificar el trazado del ferrocarril, la opción preferida es destinar Bernedo a infraestructuras (5,00), valoran muy bien (4,33) destinarlo a equipamientos, bien a vivienda (4,00) y a espacio público (3,75), a medias implantar actividades económicas (2,66) y muy mal (1,00) su conservación.
- A los que ninguna alternativa les conviene, les parece muy bien (4,66) destinar Bernedo a espacio público, valoran a medias (de 3,00 a 3,33) destinarlo a equipamientos, infraestructuras y conservarlo y muy mal el resto de las opciones.
- Los que prefieren el modelo de las NN.SS., valoran bien (4,00) destinar Bernedo a espacio público e infraestructuras, valoran a medias (3,00) conservarlo o destinarlo a equipamientos y mal o muy mal el resto de las opciones.

El sector residencial S-3 Ugartemendi, es por su dimensión territorial, por las previsiones del planeamiento vigente y por no haberse desarrollado, otro de los ámbitos sobre el que los participantes han expresado su opinión:

- A nivel general se valora bien conservarlo en su estado actual, a medias destinarlo a espacio público o a viviendas y mal o muy mal el resto de las opciones.
- Los partidarios de modificar el trazado del ferrocarril, valoran bien (3,50) destinar Ugartemendi a espacio público y a medias (3,33) conservarlo. También valoran a medias (2,66) las opciones de destinarlo a viviendas o a actividades económicas y mal o muy mal el resto de las opciones.
- A los que ninguna alternativa les conviene, les parece muy bien (4,50) conservar en su estado actual el sector de Ugartemendi y mal o muy mal el resto de las opciones.
- Los que prefieren el modelo de las NN.SS., valoran muy bien (5,00) destinar Ugartemendi a viviendas, valoran bien (3,50) conservarlo en su estado actual, a medias (3,00) destinarlo a espacio público y mal o muy mal el resto de las opciones.

Al inicio del proceso los participantes pudieron responder a una encuesta sobre algunos elementos clave para el estudio de alternativas.

Las respuestas están sombreadas en las páginas que siguen a continuación, fueron los siguientes:

ALTERNATIBAK AZTERKETARAKO INKESTAREN ERANTZUNAK

1. Beasain-Zumarraga Eremu Funtzionalaren lurralde plangintzak hau aurreikusten du Beasainerako: "N-1 errepidearen trazadura berri bat, Oria ibaiaren hegoaldeko ertzarekiko paralelo, bidezabalgunearen aurrean, egungo trazaduraren alternatiba gisa" eta egungo trenbide-trazaduraren eta bidezabalgunearen aldaketa. Egokia iruditzen al zaizu HAPOren aurrerakinak proposamen hauek sartu behar izatea?

N-I errepidea desbideratzeari dagokionez?

Bai / Si: **70,59%** Ez / No: **17,65%**

Trenbide-trazaduraren aldaketari lotuta?

Bai / Si: **76,47%** Ez / No: **11,76%**

2. Udal plangintzaren arabera, 2007an 5.730 etxebizitza zeuden Beasainen (hiri lurrean eta urbanizagarrian), eta 1.453 etxebizitza berri egin nahi ziren. 2007. eta 2018 artean, aurreikuspenen %23 bete da errealitate hau kontuan hartuta. Egokia iruditzen al zaizu HAPOren aurrerakinak etxebizitza berriak proposatzea?

Bai / Si: **47,06%** Ez / No: **47,06%**

Ze motakoak?

Babestua: Protegida: **100%**

Tipologia:

Etxebizitza kolektiboa / Vivienda colectiva: **75%**

Zenbat?

< 500: **62,50%** 500-1000: **12,50%**

Non iruditzen zaizu?

RESPUESTAS A LA ENCUESTA PARA EL ESTUDIO DE ALTERNATIVAS

1. El Planeamiento territorial del Área Funcional Beasain-Zumárraga, prevé para Beasain un "Nuevo trazado de la carretera N-1, paralelo a la margen sur del río Oria, frente a la playa de vías como alternativa al actual trazado" y la modificación del trazado ferroviario y playa de vías actual. ¿Le parece a usted oportuno que el avance del PGOU deba incluir estas propuestas?

¿Con respecto al desvío de la N-I?

Ez dakit / ez dut erantzungo. / NS/NC: **11,76%**

Con relación a la modificación del trazado ferroviario?

Ez dakit / ez dut erantzungo. / NS/NC: **11,76%**

2. Según el Planeamiento municipal en 2007 existían 5.730 viviendas en Beasain (suelos urbano y urbanizable), previéndose realizar 1.453 nuevas viviendas. Entre 2007 y 2018 se ha ejecutado el 23% de las previsiones. Teniendo en cuenta esta realidad. ¿Le parece a Ud. oportuno que el avance del PGOU proponga nuevas viviendas?

Ez dakit / ez dut erantzungo. NS/NC: **5,88%**

¿De qué tipo?

Librea: Libre: **50%**

Tipologia:

Bi familiako etxebizitza / Vivienda bifamiliar: **25%**

¿Cuántas?

1000-1500: **0,00%** >1.500: **25,00%**

¿Dónde le parece?

Antzizar 11,11%

Errekarte 33,33%

Arizmendi 11,11%

Ugartemendi 11,11%

Zumadi eta trenbidearen zabalgunea / Zumadi y Playa de vías 77,78%

CAFek Ordizia ondoan dituen lurak / Terrenos de CAF junto a Ordizia 22,22%

Landa-guneetan / Núcleos rurales 33,33%

Beste tokietan / Otras zonas 22,22%

3. Udal plangintzaren arabera, 2007an 378.148 m² sabaiko eraikigarritasuna zegoen Beasainen (hiri lurrean eta urbanizagarrian) jarduera ekonomikoetarako, eta 250.000 m² gehitu nahi ziren. 2007. eta 2018. urteen artean aurreikusitakoaren %39a egin da. Errealitate hau kontuan hartuta. Egokia iruditzen al zaizu HAPOren aurrerakinak jarduera ekonomikoetarako lurzoruri berriak proposatzea?

Bai / Si: **41,18%**

Ez / No: **41,18%**

Ez dakit/ez dut erantzungo. NS/NC: **17,65%**

Ze motakoak?

¿De qué tipo?

Industria-erabileretarako Para usos industriales 66,67%

Hirugarren sektoreko erabileretarako Para usos terciarios 33,33%

Beste batzuk Otros 16,67%

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

Zenbat?	¿Cuánto?	
	< 70.000 m ²	85,71%
	70.000 - 200.000 m ²	14,29%
	> 200.000 m ²	0,00%
Non iruditzen zaizu?	¿Dónde le parece?	
	Zumadi eta trenbidearen zabalgunea / Zumadi y Playa de vías	33,33%
	CAFek Ordizia ondoan dituen lurak / Terrenos de CAF junto a Ordizia	55,56%
	Egun kalifikatuta dauden lurzorutan / En suelos actualmente calificados	66,67%
	Beste tokietan / Otras zonas	0,00%
4. Beasainek oinarritzko ekipamendu kolektibo batzuk ditu. Adierazi zure ustez ze ekipamendu edo zerbitzu behar dituen herriak.	4. Beasain es un municipio que cuenta con una serie de equipamientos colectivos básicos. Señale en su opinión qué equipamientos o servicios necesita el municipio.	
	Kirol ekipamenduak / Deportivos	41,18%
	Zibiko-administratiboa / Cívico-administrativo	11,76%
	Erlijosoa / Religioso	0,00%
	Hezkuntza-ekipamendua / Educativo	47,06%
	Kultura-ekipamendua / Cultural	58,82%
	Laguntza-ekipamendua / Asistencial	35,29%
	Azpiegiturak eta zerbitzuak / Infraestructuras y servicios	64,71%
	Beste batzuk / Otros	11,76%
5. Beasainek erabilera eta jabari publikoko parkeak, lorategiak eta espazio libreak ditu. Adierazi zure ustez mota honetako ze eremu behar dituen herriak.	5. Beasain cuenta con parques, jardines y espacios libres de uso y dominio público. Señale en su opinión qué espacios de este tipo necesita el municipio.	
	Ondo dago dagoen bezala / Está bien como está	12,50%
	Plazak, pasealekuak eta antzeko espazio libreak / Espacios libres tipo plazas, paseos, etc	18,75%
	Umeentzako jolaslekuak / Zonas de juegos infantiles	18,75%
	Hirugarren adinekoentzako parkea / Parque para la tercera edad	18,75%
	Lorategi publikoak / Jardines públicos	43,75%
	Beste batzuk / Otros	37,50%

Autobia Oria Ibaiaren hegoaldera eramatearen iritzia eboluzioa, inkestaren ezaugarri interesgarria da.

Tailerren hasieran parte-hartzaileen 70,59%ak egokia ikusten zuten HAPO-ren aurrerakinak proposamen honek sartu behar izatea.

Honez gain, Idaz-taldeak egindako diagnostikoan alternatiba hori aztertu zutela informatu zitzaion parte-hartzaileei.

Hala ere, parte-hartzeko prozesua bukatzerakoan, N-I lekuz aldatzearen lehenengo aukera bezala hartzen zuten aldekoak, 15,79% ziren bakarrik.

Azkenik, parte-hartzeko prozesuaren zehar parte-hartzaileek, plangintzaren irizpideak eta helburuak zehazteko interesgarriak izan zitezkeen proposamenak egin zuten. Hirigintza-antolakuntzaren oinarritzko alderdiarekiko, honako hauek ziren:

Un aspecto interesante de las encuestas es la evolución de la opinión acerca del traslado de la autovía al lado Sur del Oria.

Al comienzo de los talleres el 70,59% de los participantes consideraba que debía de plantearse esta opción en el avance del PGOU.

Incluso se informó a los participantes que en el diagnóstico efectuado por el equipo redactor se había estudiado esa opción.

Sin embargo al finalizar el proceso las alternativas que propugnaban el traslado de la N-I solamente eran aceptadas como primera opción por el 15,79%.

Finalmente, durante el proceso los participantes efectuaron propuestas que podrían ser interesantes para formular los criterios y objetivos de planeamiento. Referidas a los elementos básicos de la ordenación urbanística, serían las siguientes:

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

Mugikortasunarekiko.

- Trenbidea garraio sistema bezala ondo baloratua dago.
- Oinezko guneak ere ondo baloratzen dira.
- Hirigunearen garaiko aldeko irisgarritasunaren hobetzeko beharra (Bista-Alai, Arantzazu, Dr. Fleming, Mateo Mujika).
- Oria Ibaiaren paraleloa den paseoa sustatzea.
- Katea eta Antzizar ingurukoa eta Oria Ibaiaren eskuin aldeko pasealekuetan segurtasuna hobetzea.
- Salbatore aldera doan GI-2632 errepidearen bidegorriaren segurtasuna hobetzea.
- Trenbidearen zabalgunea hobetzea. Trenbidea lurperatzearen zailtasunak aitortzen dira eta trenbideak altxatzearen edota bi aldeak azpitik igarobideak (kaleak) eraikitzearen aldekoak, gero eta gehiago dira.
- Zaldizurreta inguruan, N-Ietik Beasainerako sarbidea Hobetzeko beharra. Dagoen blokearen isolamendu-egoera konpontzeko zailtasuna aitortzen da, trenbidea eta errepidea paraleloki kokatzeko behar den azpiegituraren zabalera dela eta.
- Urbanizazioaren hobekuntzak sartzea
- Geltoki intermodal berri bat Bus-Trenbidea sustatzea.
- Beldurra ematen duten puntu eta guneak kentzea.
- AA.OOek aurreikusten duten bide-loturak mantentzea.
- Egungo aparkalekuaren kopurua hobetzea.
- Senpere eta Gipuzkoa Plazako eremuak trenbidearen azpitik lotzea.
- Patinak eta bizikletaren zirkulazioa arautzea.
- Guztion irisgarritasuna hobetzea ekipamenduetara eta espazio libreria iristeko.
- Publikoko espazioetan kotxeen presentzia murriztea.

Ekipamenduarekiko:

- Antzizar kirol-ekipamendua eta Murumendi, La Salle eta Loinazpe hezkuntzarako ekipamenduak ondo baloratzen dira.
- Udaletxea eta anbulatorioko ekipamenduak ondo baloratzen dira ere.
- Erdizkako balorazioa dute Txindoki, Loinatz eta Alkartasuna hezkuntzarako ekipamenduak eta Arangoitiko zaharren egoitza.
- Musika Eskola Udaletxearen eraikinetik bereiztea.
- Igartzaren erabilpena sustatzea.
- Olaran hobetzea

Con respecto a la movilidad:

- Se valora muy bien el uso del ferrocarril como medio de transporte.
- Se valoran bien las zonas peatonales.
- Necesidad de mejorar la accesibilidad a las zonas altas (Bista-Alai, Arantzazu, Dr Fleming, Mateo Mujika)
- Fomentar un paseo paralelo al río Oria
- Mejorar la seguridad en el entorno de Katea y Antzizar y en los paseos de la margen derecha. del Oria.
- Mejorar la seguridad del bidegorri en la carretera GI-2632 hacia Salbatore.
- Mejorar la situación de la playa de vías. Se reconoce la dificultad de soterrar la infraestructura viaria y aumentan los partidarios de elevar las vías o en su caso de efectuar pasos (calles) bajo el trazado del ferrocarril.
- Mejorar los accesos a Beasain desde la N-I por Zaldizurreta. Se reconoce la dificultad de eliminar la situación de aislamiento del bloque existente debido a la anchura de la infraestructura necesaria para situar la carretera y la vía del tren paralelos.
- Introducir mejoras en la urbanización.
- Dotación de una nueva estación intermodal Bus-Tren.
- Eliminación de los puntos y zonas que generan la sensación de miedo.
- Mantener las conexiones viarias previstas en las NN.SS.
- Mejorar la actual oferta de aparcamiento.
- Unión bajo el ferrocarril de los ámbitos de Senpere y Gipuzkoa Plaza
- Regular la circulación de patinetes y bicicletas
- Mejorar la accesibilidad universal a espacios libres y equipamientos.
- Reducir la presencia de automóviles en los espacios públicos

Con respecto a los equipamientos:

- Se valoran de manera positiva el equipamiento deportivo de Antzizar y los docentes de Murumendi, La Salle y Loinazpe.
- El Ayuntamiento y el ambulatorio son también equipamientos bien valorados.
- Tienen una calificación suficiente los equipamientos docentes de Txindoki, Loinatz y Alkartasuna y la residencia Arangoiti.
- Segregar la Musika Eskola del edificio del Ayuntamiento
- Fomentar la utilización de Igartza.
- Mejorar Olaran.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

- Gaizki edo oso gaizki baloratzen da Olaran, Usurbe eta Mataderiaren ekipamenduak, jarraian esaten diren arrazoi bat ala gehiago ematen baitira eta: eremu tristea, desegokia, utzita, zaratatsua, itsusia, arriskutsua, argikuntzarik eza ala iristeko ez erraza izatea.
- Usurbe Antzokiaren irisgarritasuna hobetzea.
- Beasainen zuzkidurazko etxebizitzaren eraikuntza sustatzea.
- Haur Eskola bat sustatzea Ezkiaga Auzoan.
- Jubilatuen egoitzaren zuzkidura hobetzea.
- Senpereko merkatal gunea hobetzea-

Espazio librearekiko:

- Ezkiaga, Igartzako berdeguneak, Nafarroa etorbidea eta S. Martin Loinatzeko plaza, ondo ala oso ondo baloratzen dira.
- Dolare Plaza, Sagastiguti eta Olaran pareko parkeak hobetzea, jarraian esaten diren arrazoi bat ala gehiago ematen baitira eta: eremu tristea, desegokia, utzita, zaratatsua, itsusia, arriskutsua, argikuntzarik eza ala iristeko ez erraza izatea.
- Sagastiguti Parkea eta Usurbeko hondakindegia bat egin.
- Tuboaren Parkearen estalgunea mantentzea.
- Gaineztadura gogorra duten eremuen urbanizazioa hobetzea, bereziki Iturralde Plaza
- Parkeen eta trenbidearen ondoan dauden igarobideen segurtasuna hobetzea, Mataderiaren parkean eta Sagastigutin batez ere.
- Oria Ibaiaren ertzak berreskuratzea.
- Orokorrean lorategiak hobetzea.

Ingurune fisikoa eta landa auzoarekiko:

- Landa-auzoko lasaitasuna baloratzen da.
- Loinazko S. Martingo ingurua oso ondo baloratzen da.
- Arriarango beste landa-auzoko utzikeria kritikatzeko da.

Etxebizitzarekiko:

- Egun kalifikatutakoak aparte lurzoru berriak ez eskaintzea.
- Alokairuen motako etxebizitzak sustatzea.
- Eraikinen birgaitzeko jarduketak sustatzea eta energia berriztatzaileak bultzatzea.
- Arantzazuko (A5) eremua eta Bista Alai (A3) –Bista Alai, Mateo Muxika eta Karreratarren anaiak kaleak- birgaitu beharreko eremuak bezala azaltzea.
- Solairuarteak eta lokalak etxebizitza bihurtzeko erraztea.
- Etxebizitza hutsak errekuaratzeko eta merkaturatu jartzeko plan bat egitea.

- Se valora mal o muy mal el estado de los equipamientos de Olaran, Usurbe y Mataderia por alguna o varias de las circunstancias siguientes: tratarse de espacios tristes, desapropiados, abandonados, ruidosos, feos, peligrosos, con falta de iluminación o difícilmente accesibles
- Mejorar la accesibilidad a Usurbe Antzokia
- Fomentar en Beasain la construcción de apartamentos dotacionales.
- Dotar al barrio de Ezkiaga de una guardería
- Mejorar la dotación del Hogar del jubilado.
- Mejorar el centro comercial de Senpere.

Con respecto a los espacios libres:

- Se valoran bien o muy bien los espacios libres de Ezkiaga, los alrededores de Igartza, la avenida de Nafarroa y la plaza de S. Martin Loinatz.
- Mejorar los parques de Dolare Plaza, Sagastiguti y el contiguo a Olaran, por alguna o varias de las circunstancias siguientes: tratarse de espacios tristes, desapropiados, abandonados, ruidosos, feos, peligrosos, con falta de iluminación o difícilmente accesibles
- Unir el Parque de Sagastiguti con el vertedero de inertes sellado de Usurbe.
- Mantener la zona cubierta del parque del Tubo.
- Mejorar la urbanización de las plazas duras, en particular la urbanización de Iturralde Plaza.
- Mejorar la seguridad en los parques e itinerarios junto a las vías del tren, en el parque del matadero y en Sagastiguti especialmente.
- Recuperar las márgenes del Oria
- Mejorar los jardines en general.

Con respecto al medio físico y núcleos rurales:

- Se valora la tranquilidad en los barrios rurales.
- Se valora muy bien el entorno de S.Martin de Loinatz
- Se critica el abandono de Arriaran y el resto de barrios rurales.

Con respecto a la vivienda.

- No ofertar nuevos suelos fuera de los ya calificados.
- Fomentar vivienda en alquiler.
- Potenciar la rehabilitación de edificios y la introducción de energías renovables.
- Señalar los ámbitos de Arantzazu (A5) y la parte alta de Bista Alai (A3) –calles Bista Alai, Mateo Muxika y Karreratarren anaiak- como zonas necesitadas de rehabilitación.
- Facilitar la transformación de entreplantas y locales en vivienda.
- Efectuar un plan de recuperación y puesta en el mercado de las viviendas vacías.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERRAREN EMAITZEN INFORMEA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME DE LOS RESULTADOS DE LOS TALLERES

- Etxebizitza hiritar guztientzako irisgarria ekonomikoki izateko kontuan hartzea. HAPOk izan beharko lukeen etxebizitza babestuaren kopurua ez dadila egungo AA.OOen eskaintzen zuten kopurua baino gutxiago izango.
- Bide azpiegituraren ondoan, bizitegirako erabilerak baztertea.
- AA.OOek antolatzen duten bizitegirako hiru sektoreen aurreikuspenak eta Gudugarreta landa-gunearen aurreikuspenak berrikustea.

Jarduera ekonomikoarekiko:

- Industria guneak ondo baloratzen dira.
- Egun AA.OOek antolatzen duten jarduera ekonomikoetarako eskaintza mantentzea.

Ingurumenarekiko:

- Oria Ibaiaren ertzak hobetzea.
- Airearen kutsadura neurtzeko sistemak ezartzea.
- Energia berriztatzaileak erabiltzen duten azpiegiturak sustatzea.
- Zarata gutxitzea.
- Arriaran urtegia babestea.
- Loinatz auzotik Loinazko S. Martinera ibilbidea sustatzea.
- Loinatz/Arriaran landa-ibilbidea sustatzea.
- Sasietako hondakindegia ingurune-birgaikuntza sustatzea.
- Oinezko ibilbide lauak hirigunean sustatzea.

- Tener en cuenta que la vivienda sea accesible económicamente a todos los ciudadanos. Que la oferta de vivienda protegida en número a incluir en el PGOU no sea inferior al de las NN.SS. vigentes.
- Evitar los usos residenciales en las inmediaciones de las infraestructuras viarias.
- Revisar las previsiones de los tres sectores residenciales previstos en las NN.SS. vigentes y en el núcleo de Gudugarreta.

Con respecto a las actividades económicas.

- Se valoran bien las zonas industriales.
- Mantener la actual oferta de las NN.SS. para actividades económicas.

Con respecto al medio ambiente.

- Mejorar los márgenes del río Oria
- Establecer sistemas para medir la contaminación del aire
- Fomentar infraestructuras que utilicen energías renovables
- Reducir el ruido
- Proteger el embalse de Arriaran
- Fomentar el itinerario de Loinatz Auzoa a S.Martín de Loinatz.
- Fomentar el itinerario Loinatz/Arriaran
- Restaurar ambientalmente el vertedero de Sasieta.
- Fomentar itinerarios peatonales llanos en el centro urbano.



Beasaingo Udala

I ERANSKINA
TAILERRAREN EMAITZAK BANAN BANA

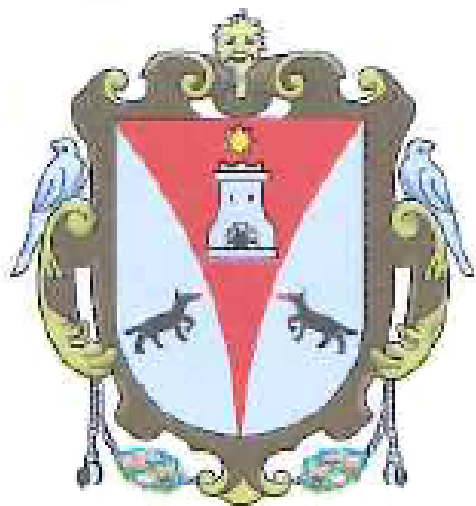
ANEJO I
RESULTADOS DE CADA TALLER



Beasaingo Udala

**II ERANSKINA
ALTERNATIBEN MAPAK**

**ANEJO II
MAPAS DE ALTERNATIVAS**



Beasaingo Udala

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1º TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL PRIMER TALLER

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA 1º TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodologia.
Partaidetza
Emaitzak
Ondorioak
I Eranskina. Partaideen erantzunak.
Beasainen bizi abantailak eta desabantailak
II Eranskina. Partaideen lantzeak.
Emozioen mapak

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL PRIMER TALLER INDICE

Introducción.
Objetivos del taller.
Metodología del taller.
Participación
Resultados
Conclusiones
Anexo I. Respuestas de los participantes.
Vivir en Beasain ventajas e inconvenientes.
Anexo II. Elaboraciones de los participantes.
Mapas de emociones.

1. SARRERA

Hiria Antolatzeke Plan Orokorren (HAPO) idazteko prozesua abiatu du *Beasaingo* Udalak. Horrek suposatuko du udalerri osoko antolamenduaren berrikustea.

H.A.P.Oak 2007 urteko Arau Ordezkoen partez antolatuko du Beasaingo garapenaren diseinua zortzi urteko epealdia kontuan hartuta. 2022 urteko udaberrian indarrean sartuko dela aurreikusten da.

Prozedura honetan, herritarrek beraiek ere esan behar dute zein arazo dauden, bizi-kalitatea nola hobetu daitekeen eta udalerriak zer nolako bilakaera izan beharko lukeen.

Beraz, herritarren parte hartzea ezinbestekotzat jotzen da, lurralde eredu adostua finkatzeko eta plangintzaren aurrerakina idazteko helburu nagusiekin.

Hau prestakuntza eta informazio orokorreko jardunaldi bat da *Beasaingo* HAPOren idazketaren eraginaz hitzegiteko, horrek dakarren administrazio eta herritarren parte-hartze prozeduraz eta lortu nahi diren helburu nagusiez.

Baita ere parte hartu duten pertsonengandik, udalerriaren egoerari buruzko lehenengo iritzia edota *diagnostiko subjektibo* bat jasotzeko.

1. INTRODUCCIÓN.

El Ayuntamiento de *Beasain* ha iniciado el proceso de redacción del Plan General de Ordenación Urbana (PGOU), que supone revisar la ordenación de todo el término municipal.

El P.G.O.U. sustituirá a las Normas Subsidiarias del año 2007, diseñando el desarrollo de Beasain para un período de ocho años. Está previsto que entre en vigor en la primavera de 2022.

En este proceso, el aporte de la problemática latente, el generar ideas para mejorar la calidad de vida o plantear qué evolución debe tener el municipio, debe venir también de sus propios habitantes.

La participación ciudadana se considera en este sentido imprescindible, con los objetivos generales de fijar un modelo territorial consensuado y redactar el avance de planeamiento.

Esta es una jornada de formación e información general sobre la repercusión de redactar el PGOU de *Beasain*, del procedimiento administrativo, de la participación ciudadana que conlleva y de los objetivos principales que se persiguen.

Y también para recibir de los participantes una primera impresión o *diagnóstico subjetivo* de la situación del municipio.

2. TAILERRAREN HELBURUAK.

Hirigintzako informazioa biltzeko eta udalerriaren egungo egoera aztertzeke fasean txertatzen da tailerra.

Herritarren partaidetzarako programaren arabera lehenengo tailerraren helburuak honako hauek dira:

- Aurkezpena eta HAPOa zein parte-hartze prozesuari buruzko informazioa.
- Partaideen emandako udalerriaren ikuspegi subjektiboa.
- *Beasaingo* azpiegiturei, ekipamenduei, bizitegirako eremuei eta jarduera ekonomikoko eremuei buruzko erantzunak jasotzea, alternatiben azterketa bat gauzatzeko.

2. OBJETIVOS DEL TALLER.

El taller se inserta en la fase de recopilación de la información urbanística y de efectuar un diagnóstico de la situación actual del término municipal.

De acuerdo al programa de participación, los objetivos del Taller nº 1 son los siguientes:

- Presentación, información acerca del PGOU y del proceso participativo.
- Percepción subjetiva del término municipal por parte de los y las participantes.
- Recibir respuestas acerca de las infraestructuras, equipamientos, zonas residenciales y de actividades económicas de *Beasain* para confeccionar un estudio de alternativas.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LEHENENGO TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL PRIMER TALLER.

3. TAILERRAREN METODOLOGIA

Jardunaldia bi zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian "Power Point" baten bidez honako informazio orokor hau ematen da:

- Plangintzaren berrikustea.
- Zer da Plan Orokor bat (HAPO).
- Zer da hirigintza eta zeintzuk dira hirigin-tzaren printzipio orokorrak.
- Zein den onartzeko prozedura adibide grafiko laguntzarekin.
- *Beasaingo* Udalak aurreikusten dituen HAPOa idazteko faseak eta zer fasean gaude.
- Partaidetzarako tailerren prozeduraren azaltzea, zenbakia, edukia eta egunak.

Lehenengo zati hau 30 minutu irauten da. Ondoren:

- Partaideen datu orokorrak estatistikarako eta pertsonalki informazioa jasotzeko egokia ikusten badute.
- Udalerriaren ikuspegi subjektibo bat lortzea, *Beasainen* bizitzaren abantailak eta desabantailak partaideek adierazi ondoren.
- Emozioen mapa bat gauzatzea. Partaideek 7-8 pertsonako taldeetan bildu dira, haien artean eztabaidatzeko, eta koloreen kode baten bidez *Beasaingo* hiriaren plano batzuen gainean, nahi duten tokiari buruz azalduko dute bere iritzia.
- Alternatiben azterketarako galderak. Partaide bakoitzak inkesta bat bete du edota, nahi badu, etxera eraman hurrengo tailerrean ekartzeko.

Bigarren zati hau 45 bat minutuen iraupena izan du.

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en dos partes.

En la primera parte, por medio de un "Power Point" se da una información general acerca de:

- La revisión del Planeamiento.
- Qué es un Plan General (PGOU).
- Que es y cuáles son los principios generales del urbanismo.
- Procedimiento de aprobación acompañado de ejemplos gráficos.
- Fases de elaboración del PGOU previstas por el Ayuntamiento de *Beasain* y fase en la que nos encontramos.
- Explicación del proceso de talleres de participación, número, contenido y fechas.

Esta primera parte tiene una duración de unos 30 minutos. Seguidamente:

- Recogida de datos generales de los participantes a efectos estadísticos y para recibir personalmente información, si lo desean.
- Obtención de una percepción subjetiva del término municipal, expresando los participantes las ventajas e inconvenientes de vivir en *Beasain*.
- Elaboración de un mapa de emociones. Los y las participantes se reúnen para debatir en cuatro grupos de 7-8 personas y por medio de un código de colores sobre planos expresan su opinión sobre los lugares de *Beasain* que deseen.
- Preguntas para el estudio de alternativas. Cada participante rellena una encuesta o si lo desea se la lleva para traerla al siguiente taller.

La segunda parte tiene una duración de unos 45 minutos.

4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Herritarren parte hartzeko programa gauzatzea.
- Parte hartzen duten administrazioei aurreko txostenak eskatzea.
- Udal teknikariei eta ordezkari politikoei HAPOaren gauatzeko prozeduraren aurkezpena.
- Hirigintza batzordearen aurrean aurkeztu bildutako informazioa eta HAPOaren talde idazlea egindako diagnostikoa.
- Partaidetzarako prozesu irekia gizarteratu baliabide anitzen bidez.
- Udal webgunea erabiltzea HAPOaren informazioa eta herritarren partaidetzaren egutegia zabaltzeko.

4.2. Herritarren partaidetza.

Berrogei bat pertsona datoz lehenengo saiora. Hortik bost talde idazlearen teknikariak dira eta bi ordezkari politikoak.

29 pertsona, 29ak eta 81 urte bitartean edukita adineko, aktiboki parte hartzen dute tailerrean. Bat ezik denak *Beasainen* bizi dira.

Gehienak gizonezkoak dira (17 pertsona).

Partaideen artean 19 pertsona lanean daude, 8 erretiratuak eta 2 langabezian daude.

Aktiboen artean 6 pertsona arkitekto edo ingeniariak, 3 pertsona hezkuntzako langileak eta 10 funtzionarioak ala beste arloko langileak dira.

Gehiengoak (11 pertsona) *Beasainen* bertan egiten dute lana.

%62 pertsonen ohizko hizkuntza euskara da, %14 erabiltzen dute gaztelania eta falta den %24ak hizkuntza biak bereizezin erabiltzen ditu.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Elaboración del programa de participación ciudadana.
- Solicitud de informes previos a las diferentes administraciones.
- Presentación del proceso de elaboración del PGOU a los técnicos municipales y representantes políticos.
- Presentación a la comisión de urbanismo de la información recopilada y del diagnóstico efectuado por el equipo redactor del PGOU.
- Publicitar el proceso abierto de participación por medios diversos.
- Utilizar la página web municipal para dar información del PGOU y del calendario de participación ciudadana

4.2. Participación ciudadana.

Unas cuarenta personas acuden a la primera sesión. De ellas cinco son técnicos del equipo redactor y dos representantes políticos.

29 personas, de edades comprendidas entre los 29 y 81 años, toman parte activa en el taller. Todas salvo una residen en *Beasain*.

La mayor parte son hombres (17 personas).

De los participantes 19 personas trabajan, 8 están jubiladas y 2 se encuentran sin trabajo.

Entre las personas en activo 6 son arquitectos o ingenieros, 3 son trabajadores de educación y 10 funcionarios o empleados en diferentes ámbitos.

La mayor parte (11 personas) trabaja en el propio *Beasain*.

El 62% utiliza el euskara como lengua habitual, un 14% utiliza el castellano y el 24% restante utiliza ambos idiomas indistintamente.

5. EMAITZAK.

Zerbitzu onak dituen eta oso ondo komunikatutako herria da beasaindarrentzat. Honez gain *Beasainen* bizitzatik, egun dagoen elkarbizitza, natura-ingurua, salerosteko ekipamendua, aisialdira irisgarritasun erraza, lasaitasuna eta enpleguaren segurtasuna nabarmentzen dute.

Ikusten duten desabantaila guztien gainetik, nabarmenki aipatzen dute zarata, trafikoa eta aparkalekuaren eza. Bigarren plano batean adierazten dute hiri barruko garraio publikoaren eskasia, dagoen kutsadura eta auzo ezberdinen arteko desoreka.

Partaideek Beasaingo hainbat lekuk sorrazten dizkieten emozioak azaltzen dute. Honako emozio hauek izan dira:

5. RESULTADOS.

Para sus habitantes, *Beasain* es un núcleo que cuenta con buenos servicios y está muy bien comunicado. Del hecho de vivir en *Beasain* destacan además la convivencia existente, el entorno natural, el equipamiento comercial, la accesibilidad al ocio, la tranquilidad y la seguridad del empleo.

Entre los inconvenientes que observan destacan el ruido, el tráfico y la falta de aparcamiento. En un segundo plano expresan la precariedad del transporte público interno, la contaminación existente y el desequilibrio entre los diferentes barrios.

Los participantes expresan las emociones que les producen determinados lugares de Beasain, siendo estas las siguientes:

POZA.

Pozaldi sentazioak (22 aipamen) plaza eta parke guneeetan adierazten dira batez ere.

Dolare Plaza, Igartza eta Zapatariko Parkea (7 aipamen) aipamenenak, *Dolare Plaza* kontrako iritzia jasotzen badu ere

Nafarroa Etorbidearen hasieran dagoen estalgunea, *Ezkierdi*ko Parkea, *Sagastigutiko Parkea*, *Bideluze Plaza* eta *Esteban Lasa* kale ondoko lorategiak aipatzen dira ere.

Antzizarreko kiroldegia eta Olaraneko ekipamenduek pozaldiaren emozioa eragiten dute, baita ere *Indar*, *Ondarre*, *Salbatore*, *Irigoien* eta *Gudugarreta* industria gunek.

ALEGRIA.

Las sensaciones de alegría (22 menciones) se manifiestan principalmente en las zonas de parques y plazas.

Destacan las menciones al entorno de *Dolare Plaza*, *Igartza* y *Zapatariko Parkea* (7 menciones), aunque *Dolare Plaza* también tiene detractores.

Se menciona también la zona cubierta al comienzo de la *Avda. Nafarroa*, el parque de *Ezkierdi*, *Sagastiguti*, *Bideluze Plaza* y los jardines junto a *Esteban Lasa* kalea.

También se manifiesta alegría por equipamientos como el polideportivo *Antzizar* y *Olaran* y por las zonas industriales de *Indar*, *Ondarre*, *Salbatore*, *Irigoien* y *Gudugarreta*.



Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABA

raudi

Idazle Taldea / Equipo Redactor

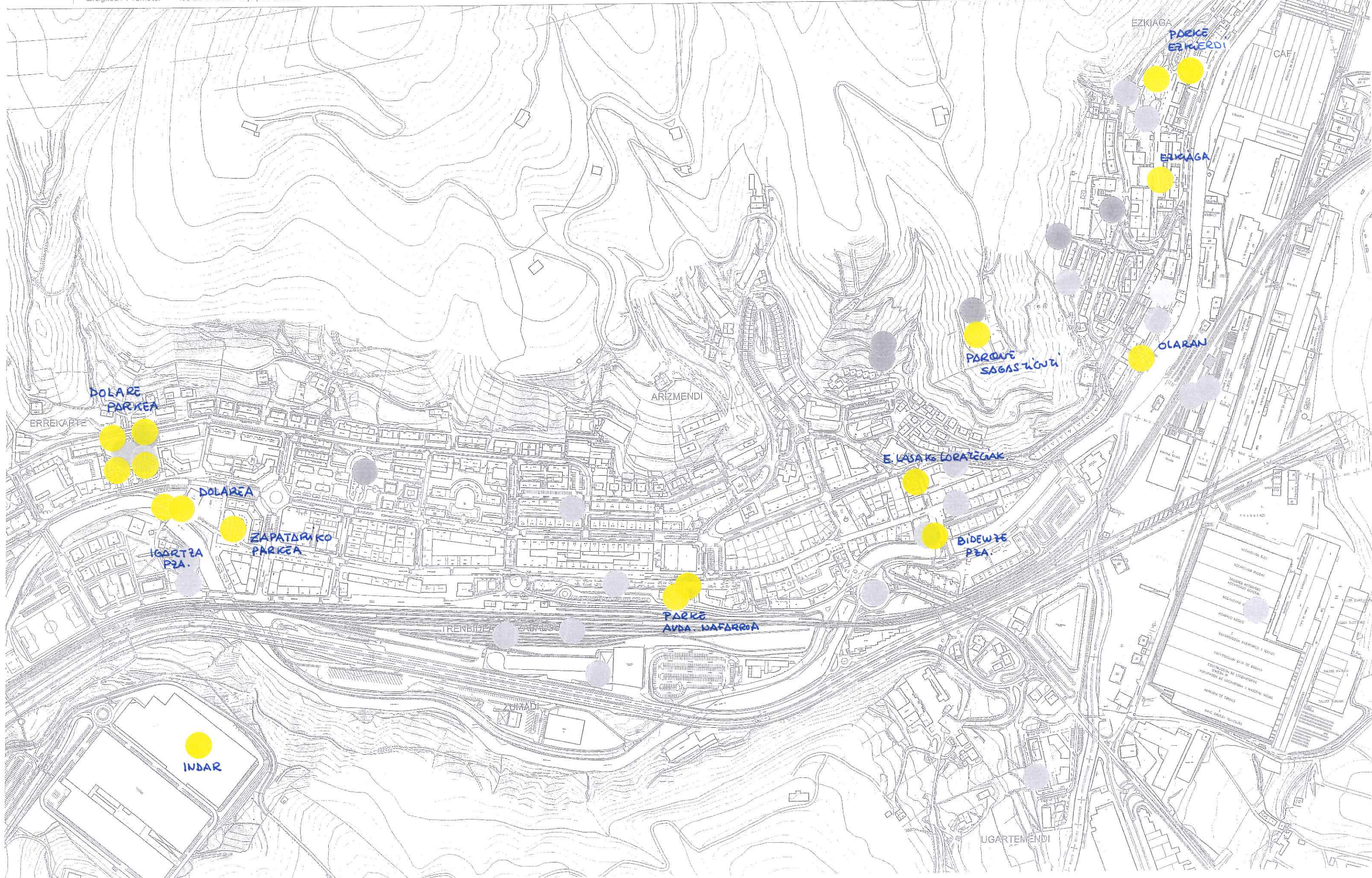
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRIA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLU
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

raudi

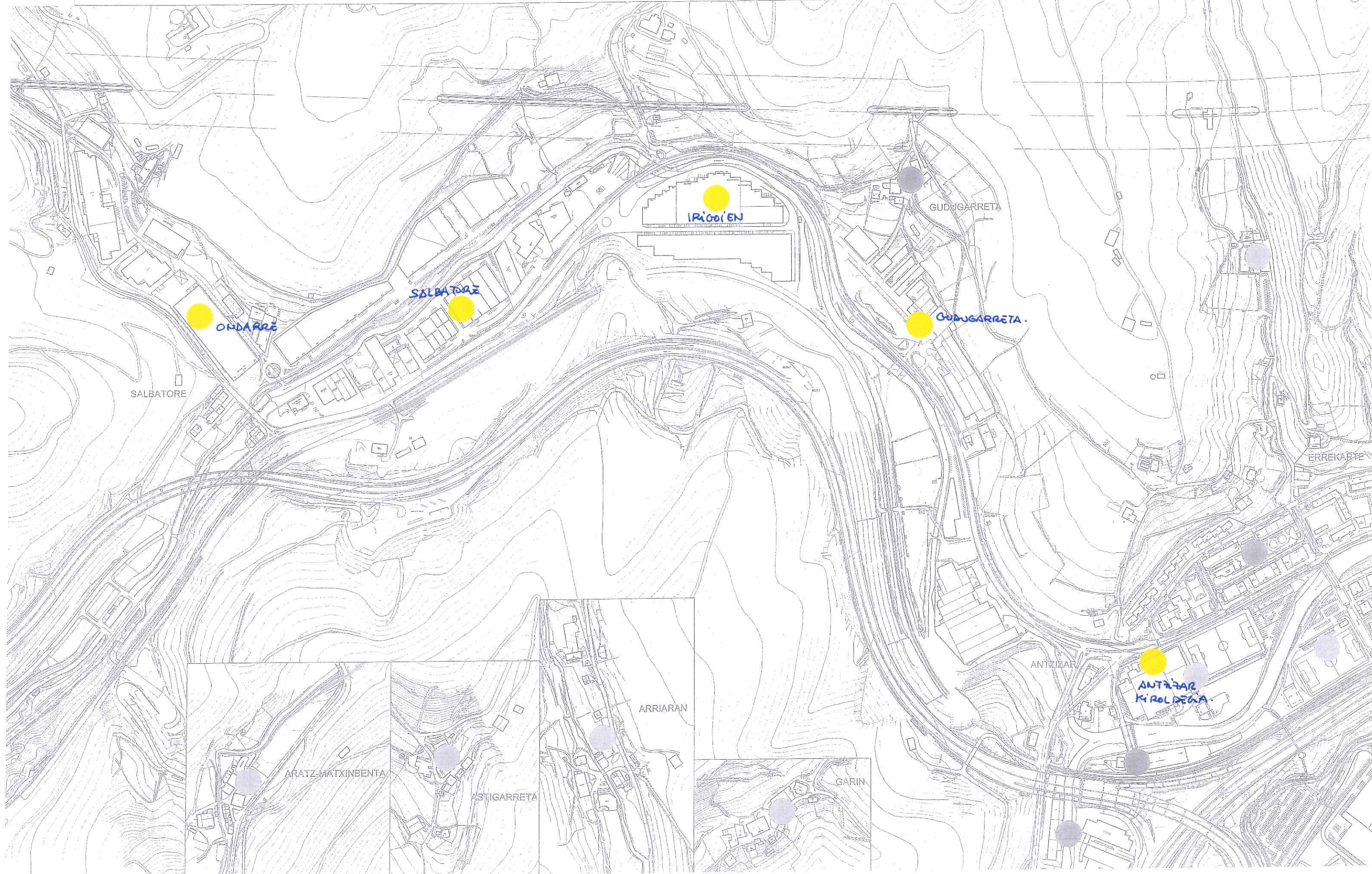
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N°1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRIA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA



HARROTASUNA.

Beasaindarrak harrotasuna sentitzen dute (22 aipamen) honako leku hauen aurrean: *Igartza Plaza*, *Nafarroa Etorbidea* eta dagoen estalgunea, *Loinazko San Martin Plaza*, *Kale Nagusia*, *Bideluze Plaza* eta *Ezkierdi Parkea*.

Murumendi eta *Loinazpe* hezkuntzako ekipamenduak, *Loinatz* eta *Igartza* futbol zelaiek eta *CAF* enpresak harrotasuna eragiten dute ere.

ORGULLO.

Los vecinos y vecinas de Beasain se sienten orgullosos (22 menciones) de lugares como *Igartza Plaza*, la Avenida de *Nafarroa* y su espacio cubierto, *Loinazko San Martin Plaza*, *Kale Nagusia*, *Bideluze Plaza* y *Ezkierdi Parkea*.

Manifiestan su orgullo también por los equipamientos docentes de *Murumendi* y *Loinazpe*, por los campos de fútbol de *Loinatz* e *Igartza* y por la empresa *CAF*.



Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

raudi

Idazle Taldea / Equipo Redactor

BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)

HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

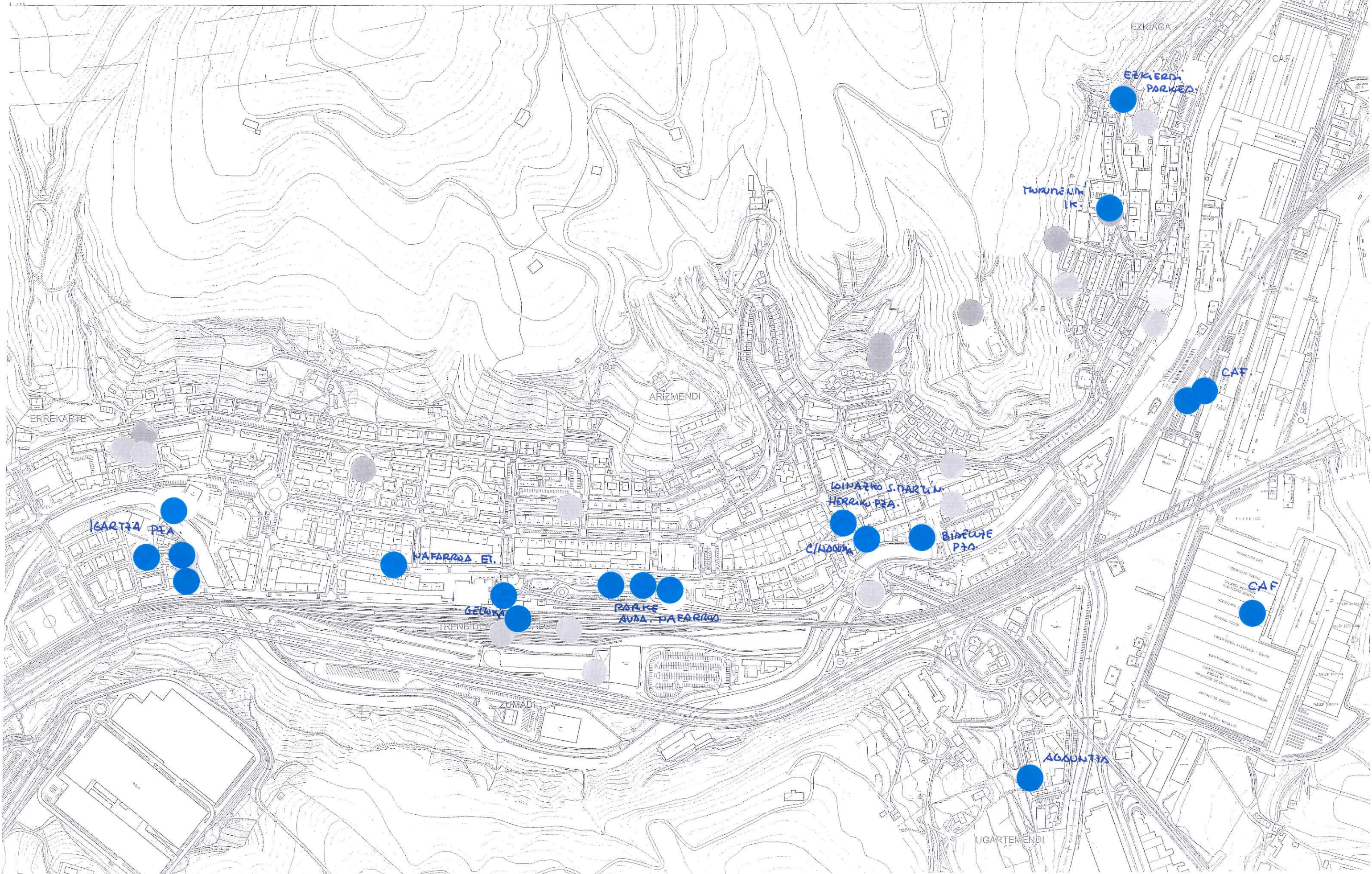
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N°1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLU
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasain Udala
Eragilea / Promotor

Idazle Taldea / Equipo Redactor



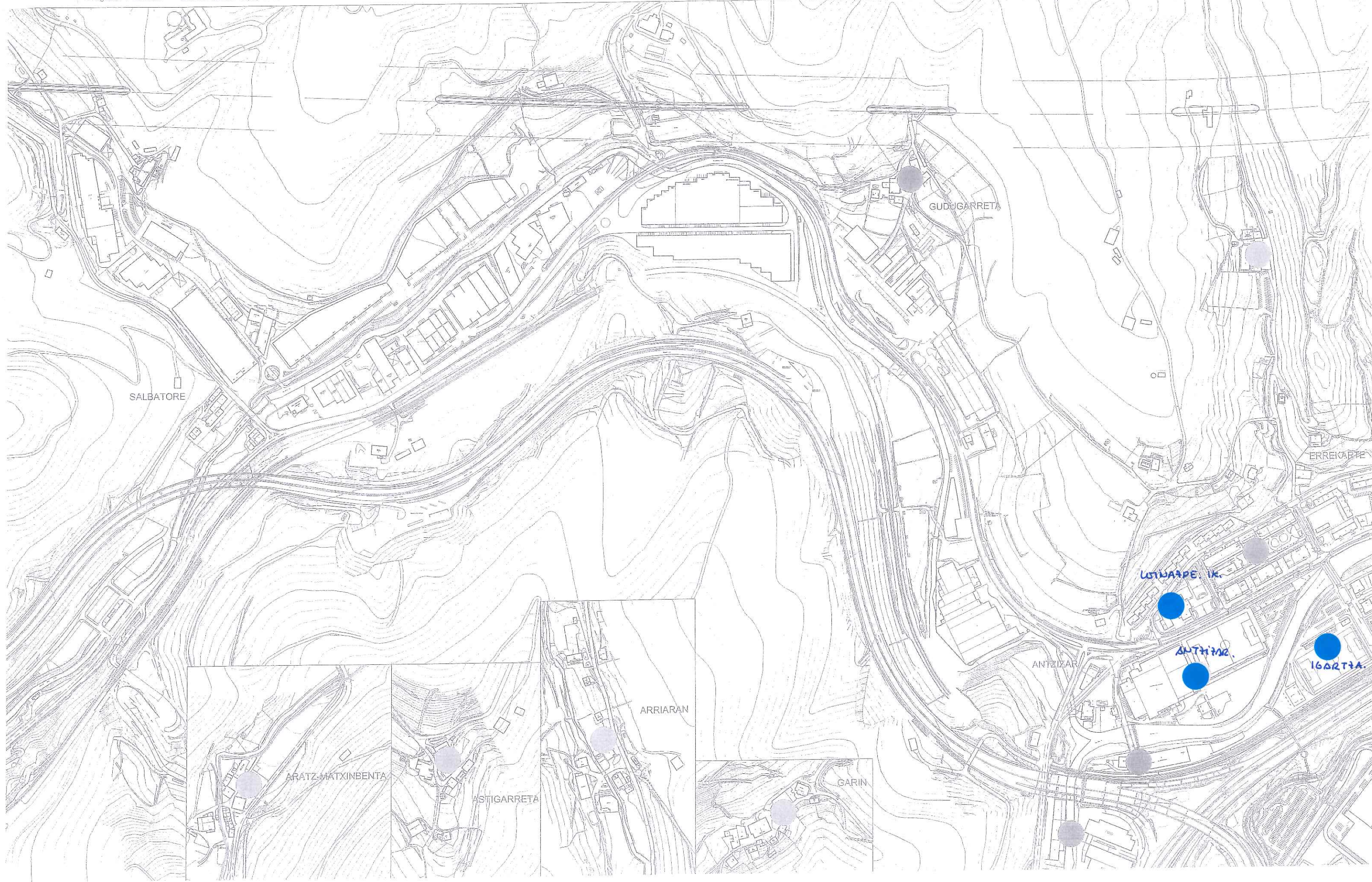
BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N°1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- BARROTA / SONA / ORGULLU
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LEHENENGO TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL PRIMER TALLER.

LASAITASUNA

Lasaitasuna (17 aipamen) egunero erabiltzen dute herriko lekuekin, zein landa eta aparteko eremuekin erlazionatutako sentrazioa da beasaindarrentzat.

Ezkierdi, Sagastiguti eta Dolare parkeak eta JM Barandiaran Plaza aipamenak izan dira eta Zapatariko Parkea eta Nafarroa Etorbidearen hasieran dagoen estalgunea neurri txikiagoan.

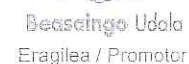
Aipatzen dira ere: *Aratz-Matxinbenta, Astigarreta, Garin eta Arriaran* auzoak; *Loinatzeko S. Martineko* baseliza eta *Jasokundea Amaren* Parrokiaren (Artzaiaenea) inguruneak eta ambulatorioa.

TRANQUILIDAD

La tranquilidad (17 menciones) es una sensación que expresan los vecinos y vecinas de *Beasain* sobre lugares habitualmente utilizados y los relacionados con el entorno rural y apartado.

Destacan los parques de *Ezkierdi, Sagastiguti, Dolare* y la *Plaza JM Barandiaran* y, en menor medida, *Zapatariko Parkea* y el espacio cubierto de la *Avda. de Nafarroa*.

Se mencionan además los barrios de *Aratz-Matxinbenta, Astigarreta, Garin* y *Arriaran*, los entornos de la ermita de *S. Martín de Loinatz* y de la parroquia de *Ntra. Señora de la Asunción (Artzaiaenea)* y el ambulatorio.



SABAI 34021401

randi

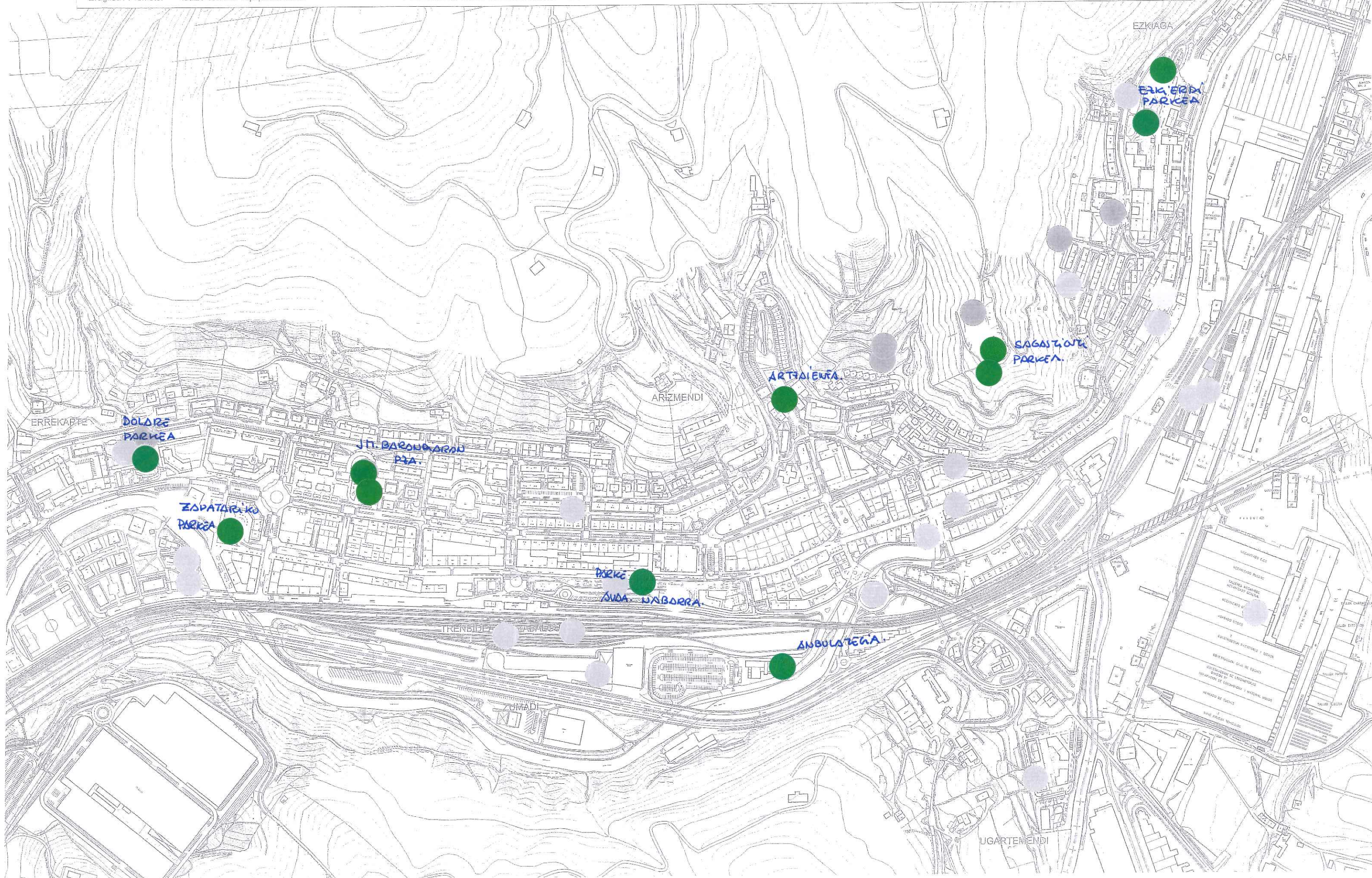
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N°1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

POZA / ALEGRÍA
HASERREA / ENFADO
HARROTASUNA / ORGULLO
LASAITASUNA / CALMA
BELDURRA / MIEDO
TRISTURA / TRISTEZA

MAP





Beasain Urdia
Eragilea / Promotor



Idazle Taldea / Equipo Redactor

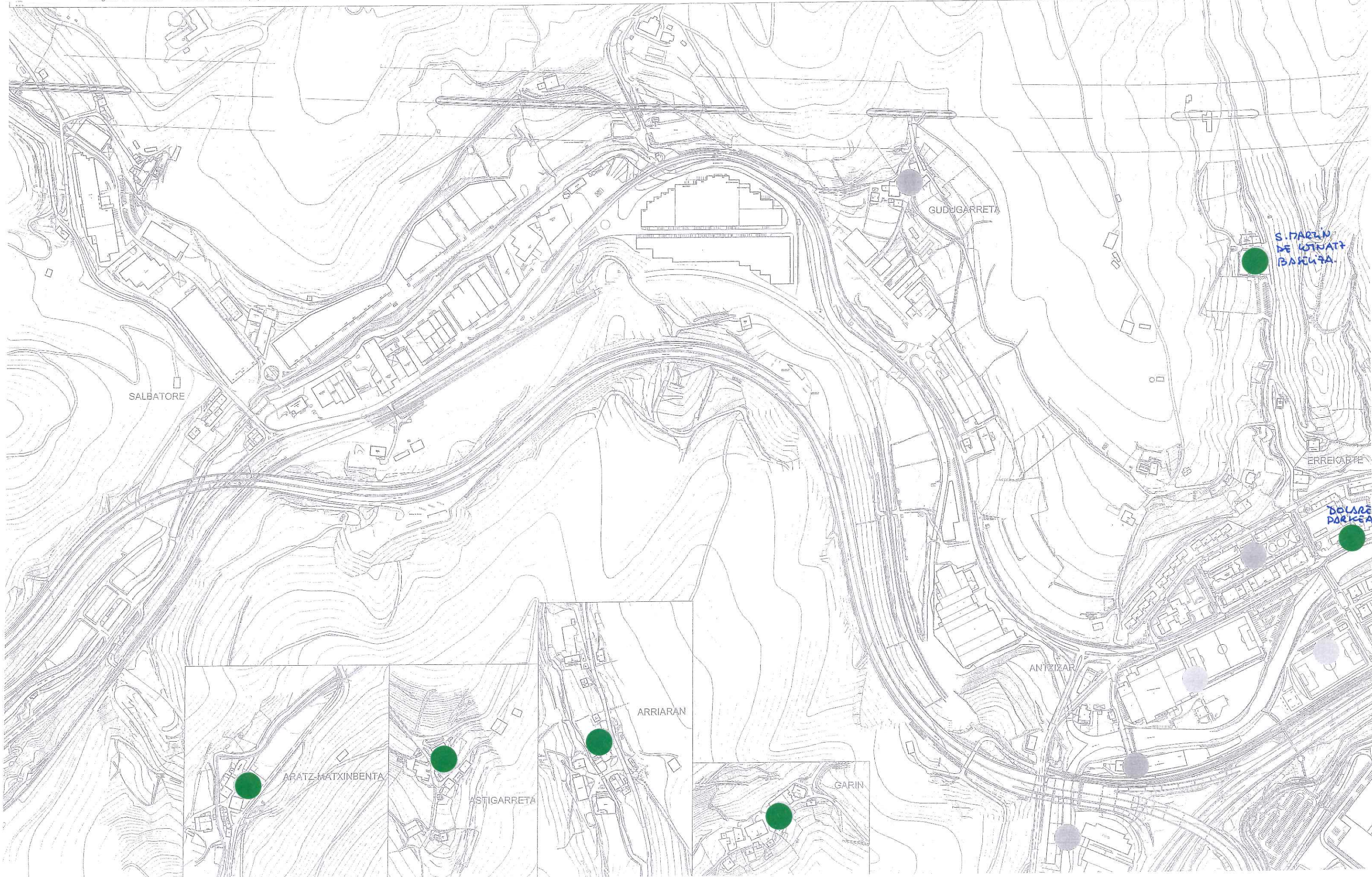
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N°1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA**
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LEHENENGO TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL PRIMER TALLER.

TRISTURA

Tristura izan da (27 aipamen) maiz azaldu den emozioa. Oro har, hainbat lekuen urbanizazioaren egoeratik eraginda.

Leku aipatuenak *Dolare parkea*, *Bista-Alai* aldeko goialdea eta *Oria* ibaiaren egoera, zubi ondoan eta estali guneetan, izan dira.

Askotan atxikimendu positiboak eragiten duten guneaz gain adierazten da, *Dolare Parkea*, *Olaran* aldea eta *JM Barandiaran* plaza esate baterako.

Tristura ematen du ere leku batzuen utzikeria: Katea, trenbidearen zabalgunea, *Antzizar* -*Oria* ibaiaren eskuin aldeko ertzean-, *Oriamendi* eta *San Inazio* kaleen urbanizazioa, *Karobi* eta *Errekarte* kaleen arteko plaza, *Arantzazuko* goialdea (*Mateo Muxika* kalea) *Lazkaibar* auzoa eta *Senpereko* merkatal gunea.

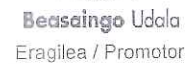
TRISTEZA

La tristeza es la emoción que se ha expresado con más frecuencia (27 menciones). Generalmente producida por el estado de la urbanización de determinados lugares.

Los más mencionados son *Dolare Parkea*, la parte alta de *Bista-Alai* y el estado del río *Oria* junto a los puentes y zonas cubiertas.

A menudo se expresa sobre zonas que provoca sentimientos positivos como *Dolare Parkea*, zona de *Olaran* y plaza de *JM Barandiaran*.

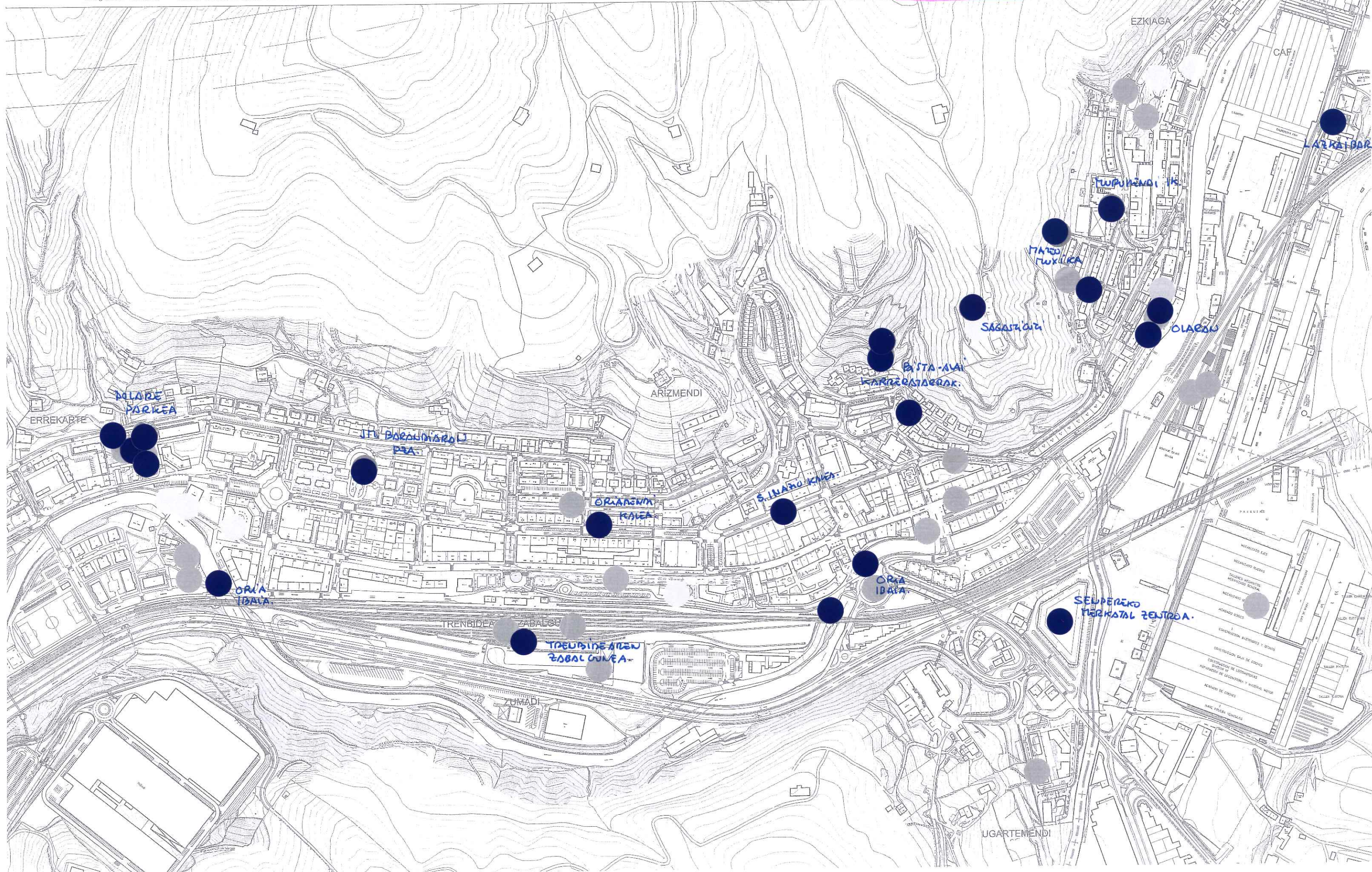
Produce tristeza el estado de abandono de lugares como *Katea*, la playa de vías, la zona de *Antzizar* en la margen derecha del *Oria*, la urbanización de calles como *Oriamendi* y *San Inazio*, de plazas como la comprendida entre las calles *Karobi* y *Errekarte*, la zona alta de *Arantzazu* (*Mateo Muxika*), el barrio de *Lazkaibar* y el centro comercial de *Senpere*.



raudi Adok

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

POZA / ALEGRÍA
HASERREA / ENFADO
HARROTASUNA / ORGULLO
LASAITASUNA / CALMA
BELDURRA / MIEDO
TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA



Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

raudi Adak

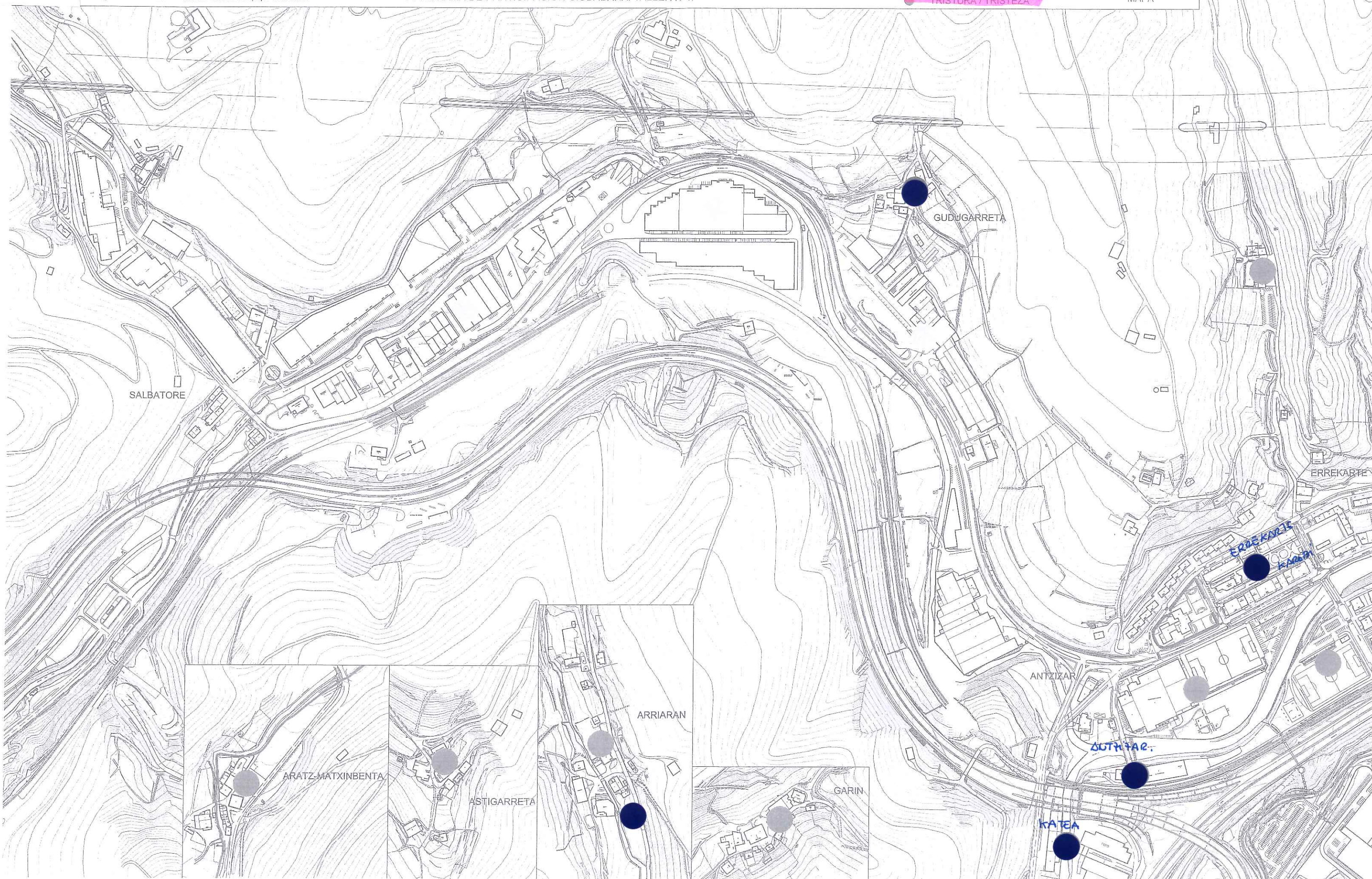
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LEHENENGO TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL PRIMER TALLER.

BELDURRA

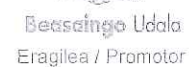
Emozio gutxiago aipatuta izan bada ere (13 aipamen), lehenengo tailerrean parte hartu duten pertsonak honako leku honekin beldurraren emozioa aipatzen dute:

- Antzinako *Olaran* olaren ingurua.
- *Sagastigutiko* Parkea.
- *Bista-Alai* inguruko goialdea.
- *J.M. Arana Kalea* (2 aipamen).
- *Bernedoko* parkinga eta ingurua (2 aipamen).
- *Zapatari eta Trenbide* kaleen arteko izkina.
- *Nafarroa et. eta Zapatari* kaleen arteko izkina.
- *Igartza Oleta eta Usategi* kaleetako gurutzea.
- *Antzizar, Oria* ibaiaren eskuin aldeko ertza.
- GI-2632 errepidea *Eztanda* parean.
- *Irigoieneko* industri gunea trenbidearen ondoan

MIEDO

A pesar de ser la emoción menos nombrada (13 menciones), las personas que han tomado parte en el primer taller manifiestan esta sensación con respecto a los siguientes lugares:

- Entorno de la antigua fábrica de *Olaran*.
- Parque de *Sagastiguti*.
- Zona alta de *Bista-Alai*.
- *J.M. Arana Kalea* (2 menciones).
- Parking de *Bernedo* y entorno (2 menciones).
- Esquina *Zapatari* y *Trenbide* kalea.
- Esquina *Avda. Nafarroa* y *Zapatari*.
- Cruce *Igartza Oleta Kalea* y *Usategi*.
- *Antzizar*, zona de la margen derecha del *Oria*.
- Carretera GI-2632 frente a *Eztanda*
- Zona industrial de *Irigoien* junto a las vías.

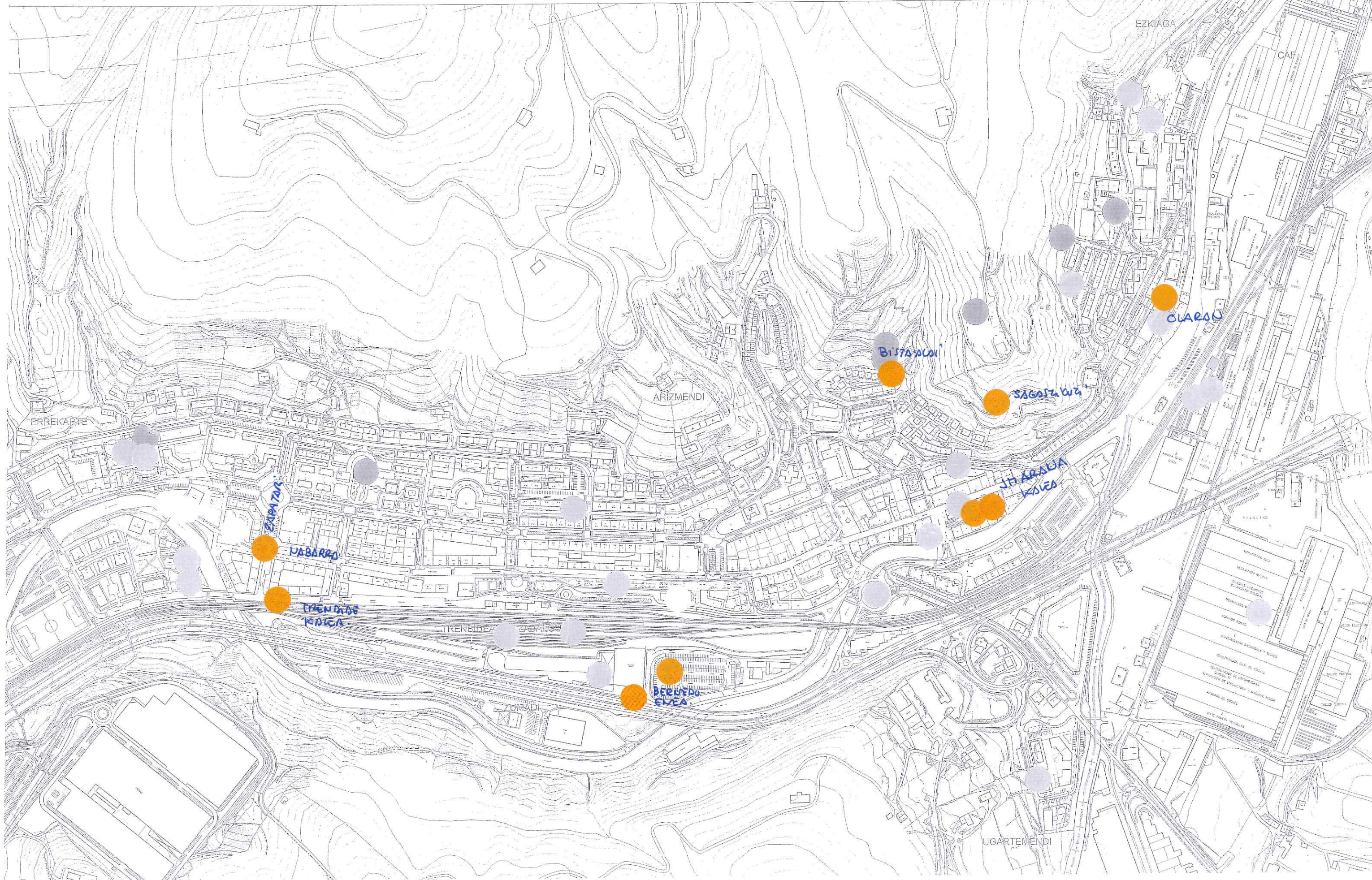


raudi Adole

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

POZA / ALEGRÍA
HASERREA / ENFADO
HARROTASUNA / ORGULLO
LASAITASUNA / CALMA
BELDURRA / MIEDO
TRISTURA / TRISTEZA

1
MAP



Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

Idazle Taldea / Equipo Redactor

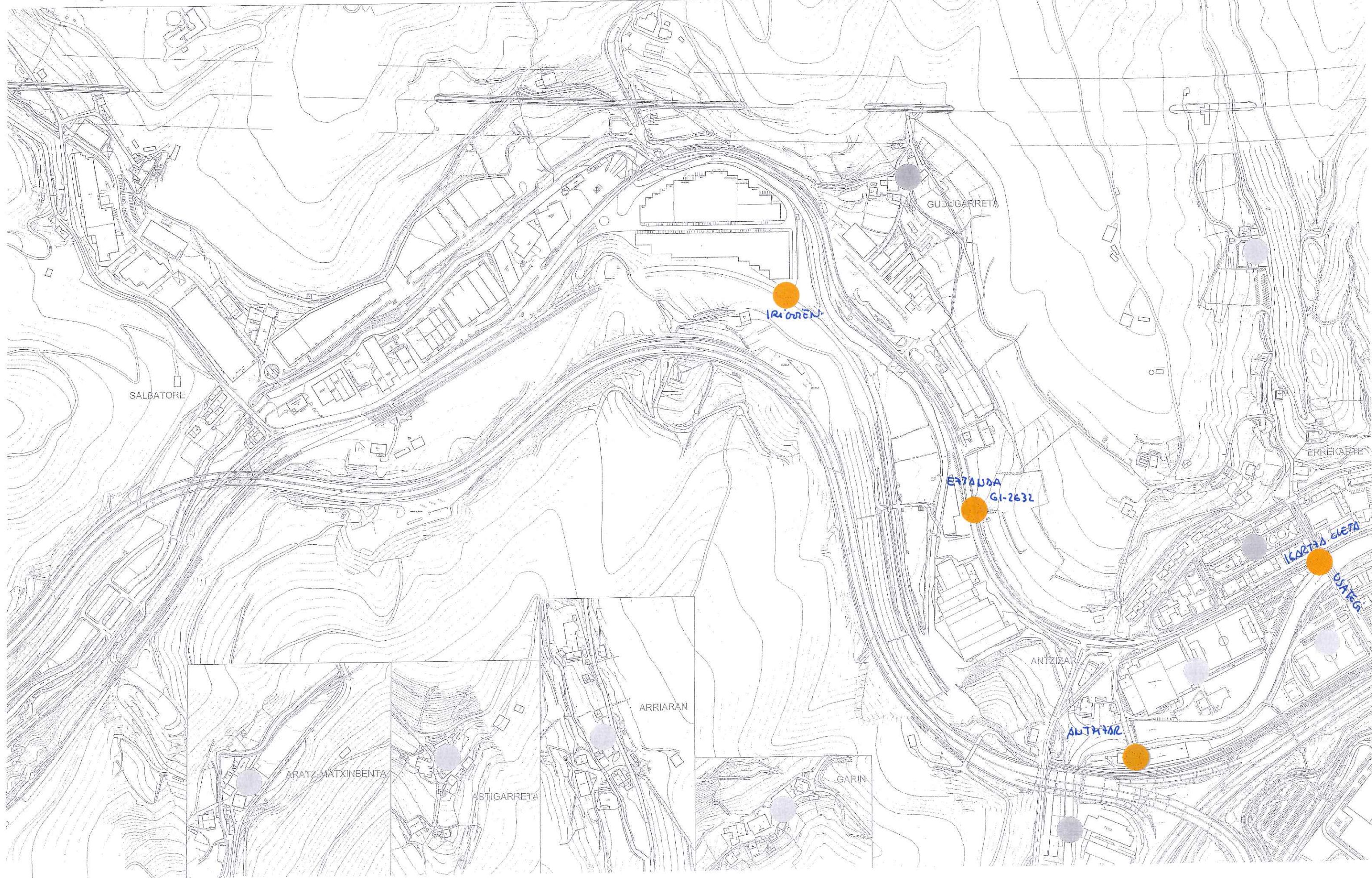
BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA



HASERREA

Bigarren emozio aipatuena (24 aipamen) izan da eta oro har bat dator tristura ere ematen dute lekuekin.

Beasaindarrek haserre daude trenbidearen zabalgunearen egoerarekin, *N-I*-eko sarbideekin, *Zaldizurretako* biribilgunearekin eta kiroldegiaren ondoan dagoen *Antzizar* gunearekin.

Baita ere egindako azken azpiegiturekin (AHT), GI-2632 errepidearekin eta *Nekolalde*, *Arantzazuko* aldea, *Zazpiturrieta (Olaran)* eta *Esteban Lasa* kaleen urbanizazioarekin.

ENFADO

Es la segunda emoción más expresada (24 menciones) y viene a coincidir con los lugares que producen también sensación de tristeza.

Se manifiesta enfado sobre la situación de la playa de vías, los accesos a la *N-I*, la rotonda de *Zaldizurreta* y sobre la zona de *Antzizar* junto al polideportivo.

También con la reciente construcción de infraestructuras (TAV), con la carretera GI-2632 y con la urbanización de calles como *Nekolalde*, la zona de *Arantzazu*, *Zazpiturrieta (Olaran)* y *Esteban Lasa*.



Beasain Udalak

Eragilea / Promotor

SABAI

raudi

Idazle Taldea / Equipo Redactor

BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)

HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

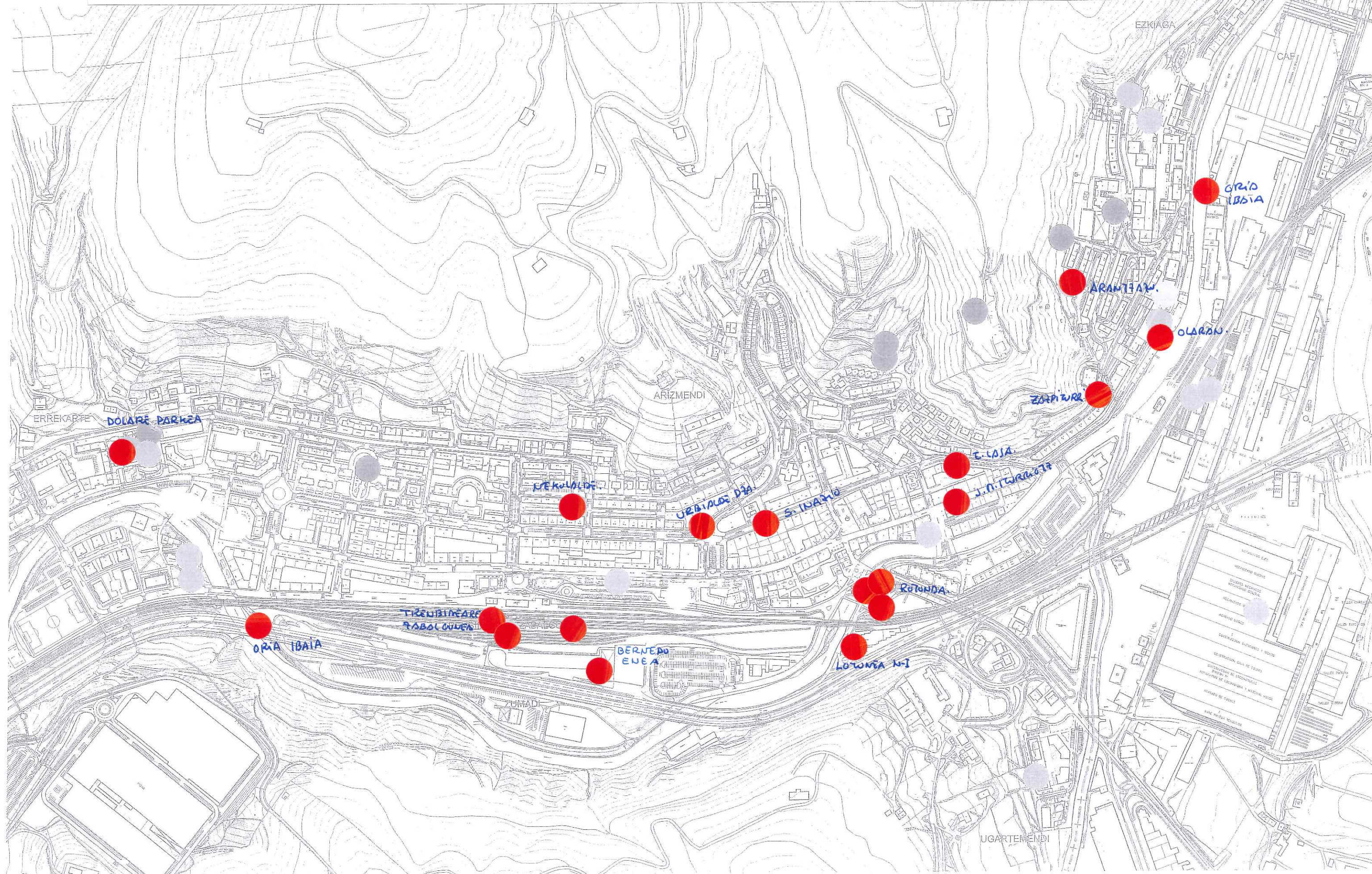
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

raudi

Idazle Taldea / Equipo Redactor

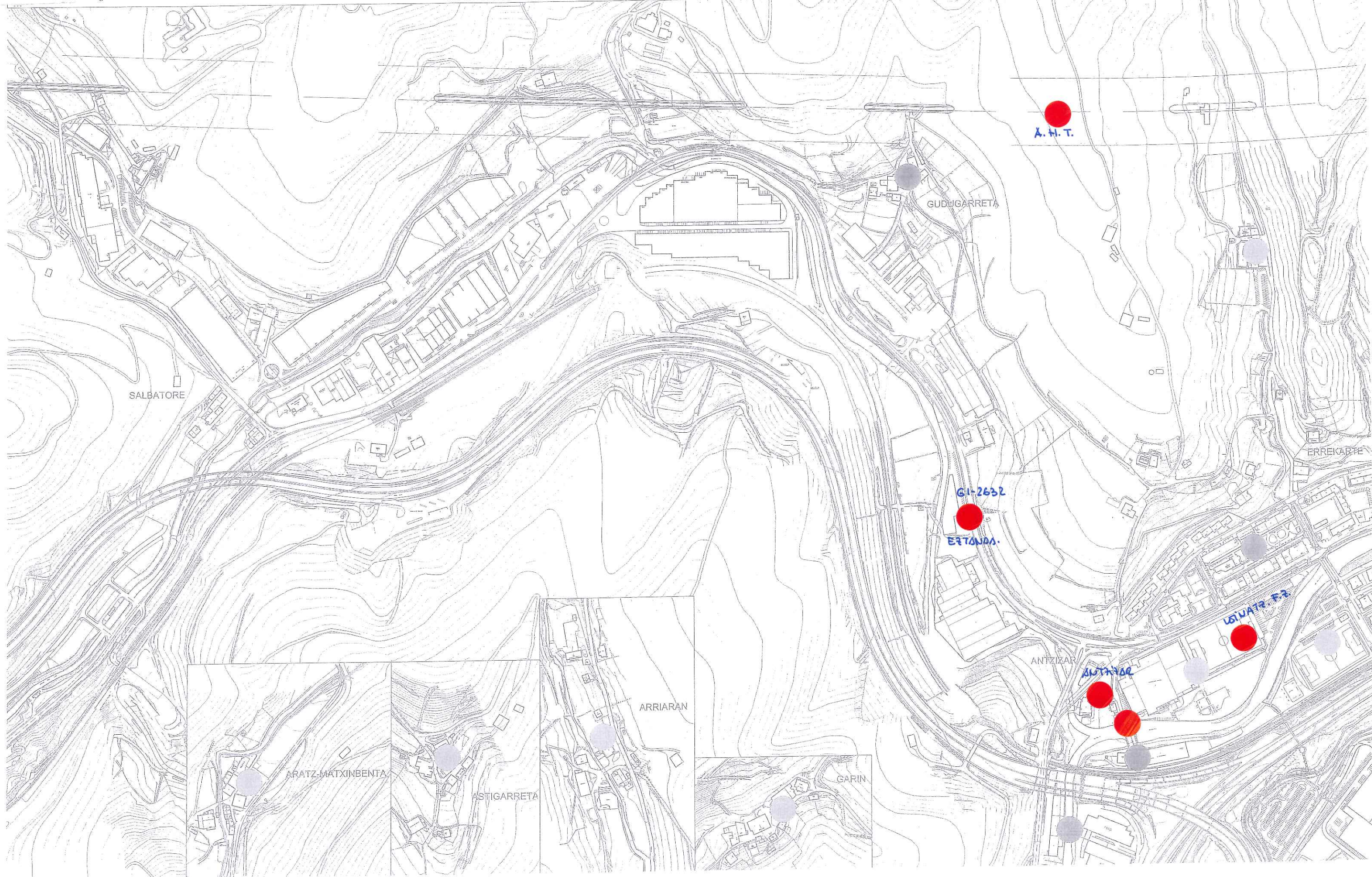
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LEHENENGO TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL PRIMER TALLER.

ONDORIOAK.

Plan Orokor bat zer den, izapidetzearen prozeduraren eta herritarren partaidetzarako programaren zioa azaldu ondoren, elkarrekin diagnostiko on bat egitearen eta plangintzaren aurrerakina egiteko ideiak ekartzearen garrantzia, argi gelditzen dela ematen du.

Beasaindarrek bere herrian duten zerbitzuak -haien arten merkataritza-zuzkidura-, dagoen elkarbizitza eta komunikazio-azpiegitura handiei irisgarritasuna, trenbideari bereziki, asko estimatzen dute. Aldiz, dagoen hots maila, barruko trafikoa eta aparkalekuen ezaren kexuak azaltzen dute.

Lehenengo tailerrean partaideek baiezko (61) *-poza, harrotasuna eta lasaitasuna-* eta ezezko (64) *-tristura, haserre eta beldurra-* antzeko emozio-aiamenak azaltzen dituzte, leku desberdinez.

Nafarroa Etorbidea, erpin batean duen eremu estalia, *Igartzako* kultur eremua, *Ezkierdi*ko parkea, ekipamenduak eta industria multzoa, baiezko atxikipen gehienak eragiten dituen.

Plaza eta kale batzuen urbanizazio egoera, *Benedo-Enea* eta trenbidearen zabalgunea, N-I errepideari sarbideak eta *Olaran* aldeko egoera, ezezko adierazpen gehienak ematen dute.

Kontrako emozioak eragiten duten tokiak badaude ere. Beharbada ondo balioetsitako gunek direlako, baina bere urbanizazioaren egoera dela eta, kexak eragiten dituztela. *Sagastiguti* eta *Dolarea* parkeen kasuak dira.

Partaidetza prozeduraren zehar partaideek bete ahal izango duten inkesta irekia jarraitzen du. Inkestan, bide-azpiegiturei, ekipamendu kolektiboari, espazio libreei eta HAPO berriak kontuan hartzeko aukera dituen bizitegirako eta jarduera ekonomikoetarako eskaintza berriei buruzko galderak egiten dira.

CONCLUSIONES.

Tras la exposición de lo que es un Plan General, del proceso de tramitación y del programa de participación ciudadana, parece quedar clara la importancia de elaborar un buen diagnóstico compartido de la situación actual y de aportar ideas que culminen en la elaboración del avance de planeamiento.

Los habitantes de *Beasain* valoran los servicios de que disponen en la ciudad - entre ellos el comercio-, la convivencia existente y la accesibilidad a las grandes vías de comunicación, en particular al ferrocarril. Por el contrario se quejan del ruido, del tráfico interno y de la falta de aparcamiento.

Los participantes en el primer taller expresan un parecido número de sensaciones negativas (64) –tristeza, enfado y miedo- que de positivas (61) –alegría, orgullo y tranquilidad- sobre lugares diferentes.

La *Avenida de Nafarroa*, el espacio cubierto situado en uno de sus extremos, el conjunto cultural de *Igartza*, el parque de *Ezkierdi*, los equipamientos y el conjunto industrial, son los que más emociones positivas despiertan.

La urbanización de determinadas calles y plazas, la zona de *Benedo-Enea* con la playa de vías, los accesos a la N-I y la situación de la zona de *Olaran*, despiertan las sensaciones más negativas.

También se detectan zonas que despiertan sentimientos encontrados debidos a que probablemente son zonas bien valoradas pero con quejas respecto a su estado. Tal es el caso de los parques de *Dolarea* y *Sagastiguti*.

Sigue abierta la encuesta que podrán rellenar los participantes a lo largo del proceso de participación, donde se formulan preguntas acerca de las infraestructuras viarias, sobre los equipamientos colectivos, espacios libres y sobre la oportunidad de disponer de nuevas ofertas residenciales y de actividades económicas en el nuevo PGOU.



Beasain Udalak
Eragilea / Promotor



Idazle Taldea / Equipo Redactor

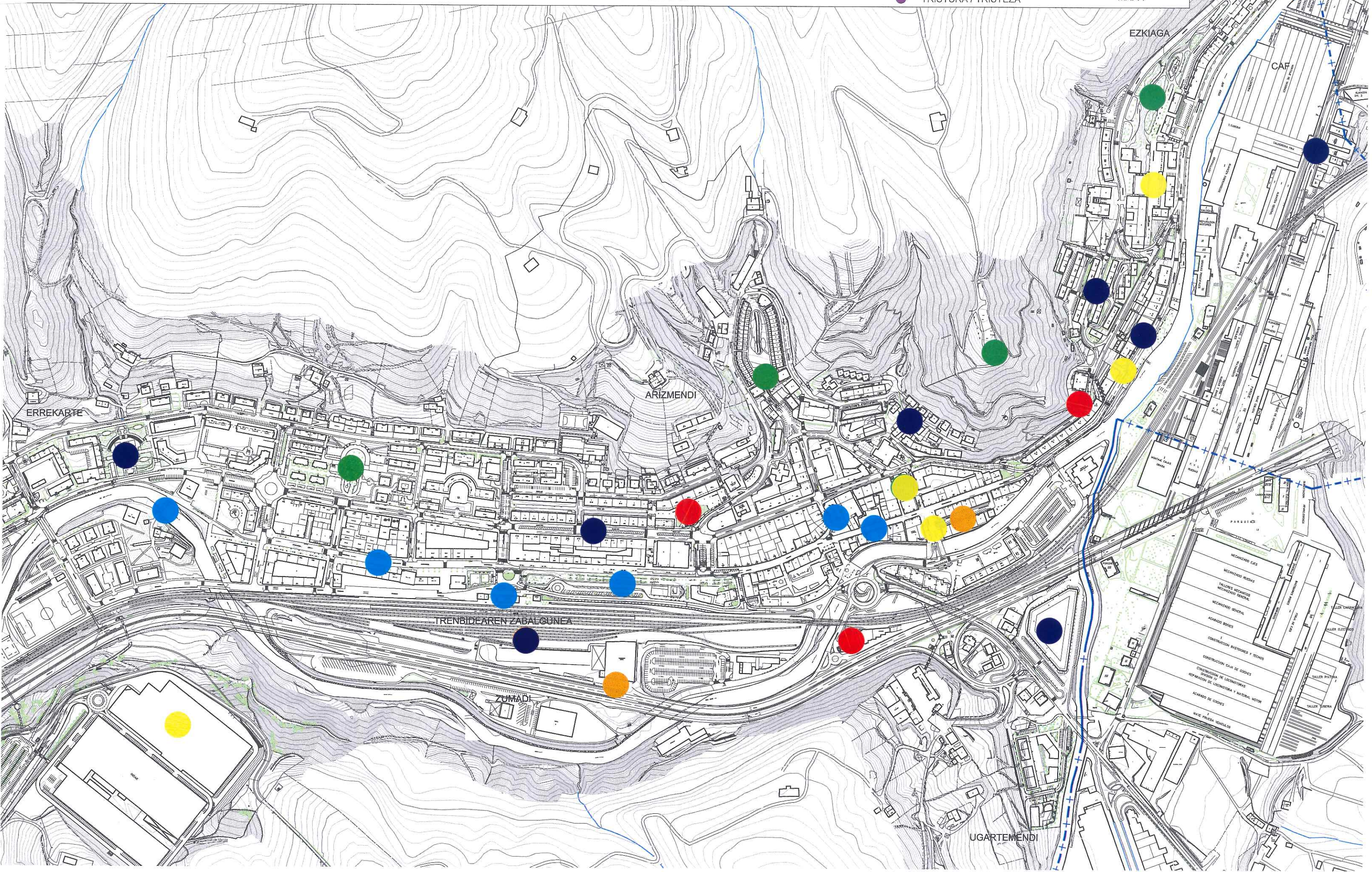
BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLU
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasain Udala
Eragilea / Promotor

SABAI

EKAIN

raudi

Adpk

Idazle Taldea / Equipo Redactor

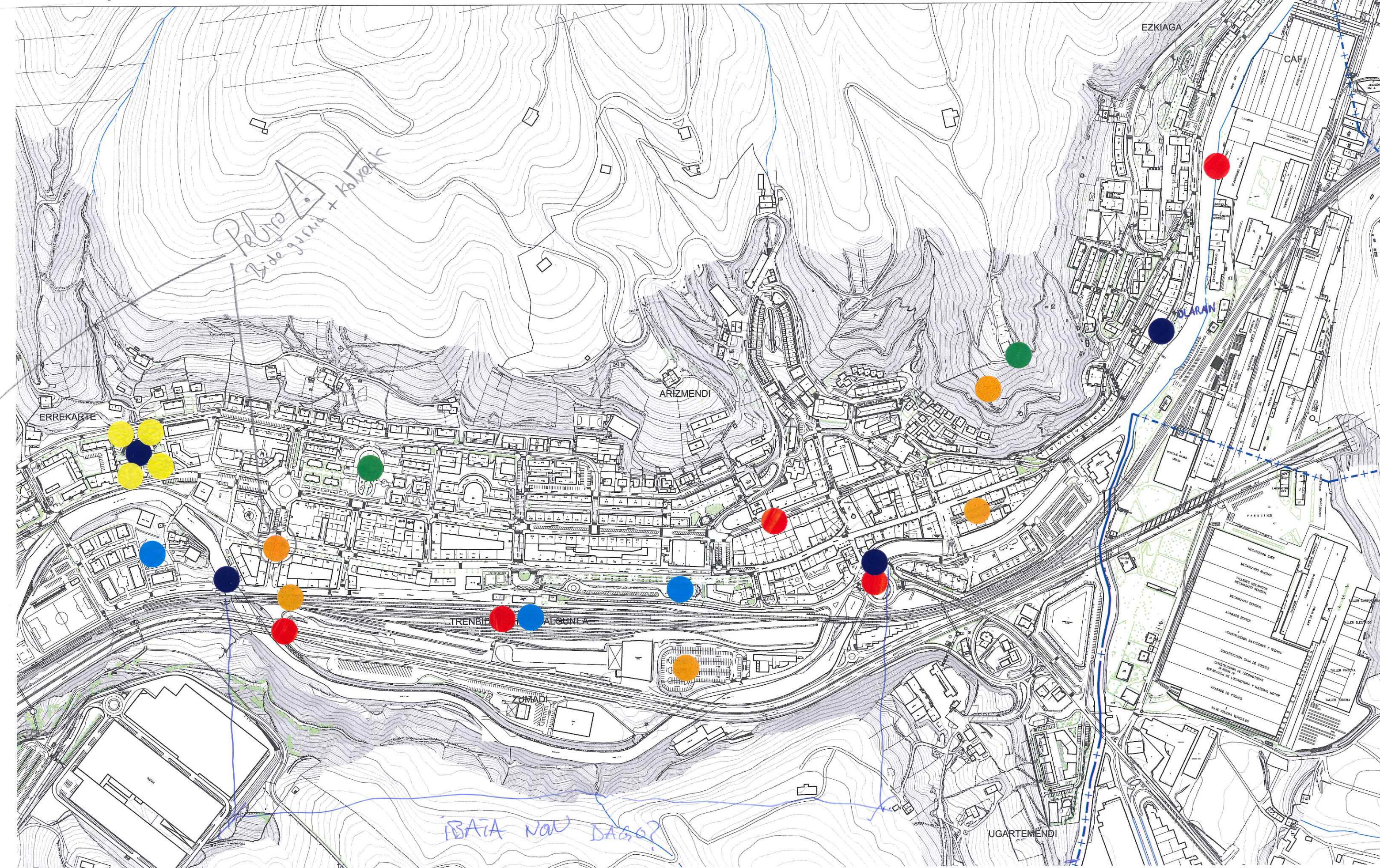
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1. TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER N°1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasaingo Udala
Eragilea / Promotor

SABAI

EKAIN

araudi

Adok

Idazle Taldea / Equipo Redactor

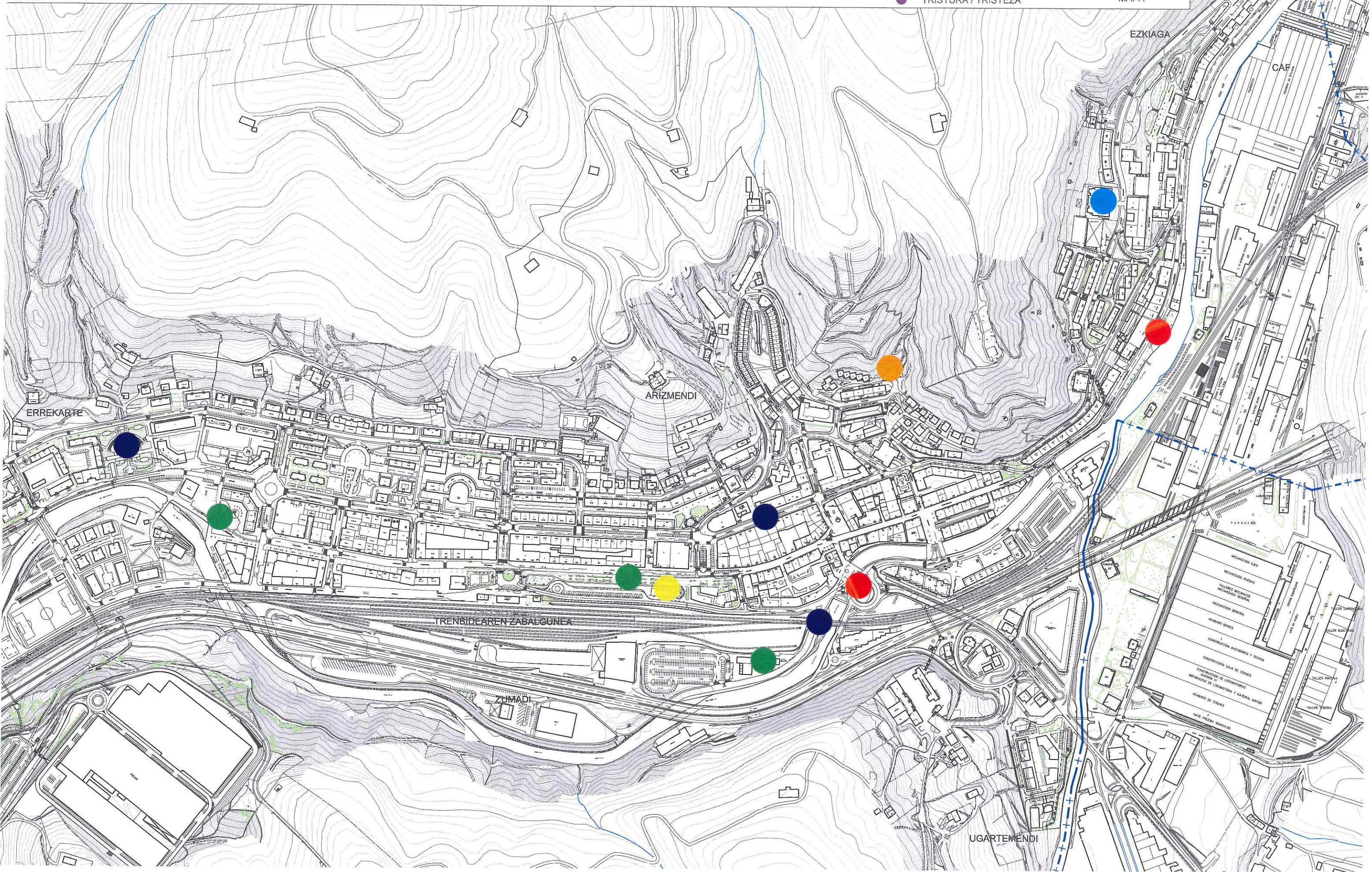
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasain Urdia
Eragilea / Promotor

SABA

EKAIN

audik Adok

Idazle Taldea / Equipo Redactor

BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)

HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

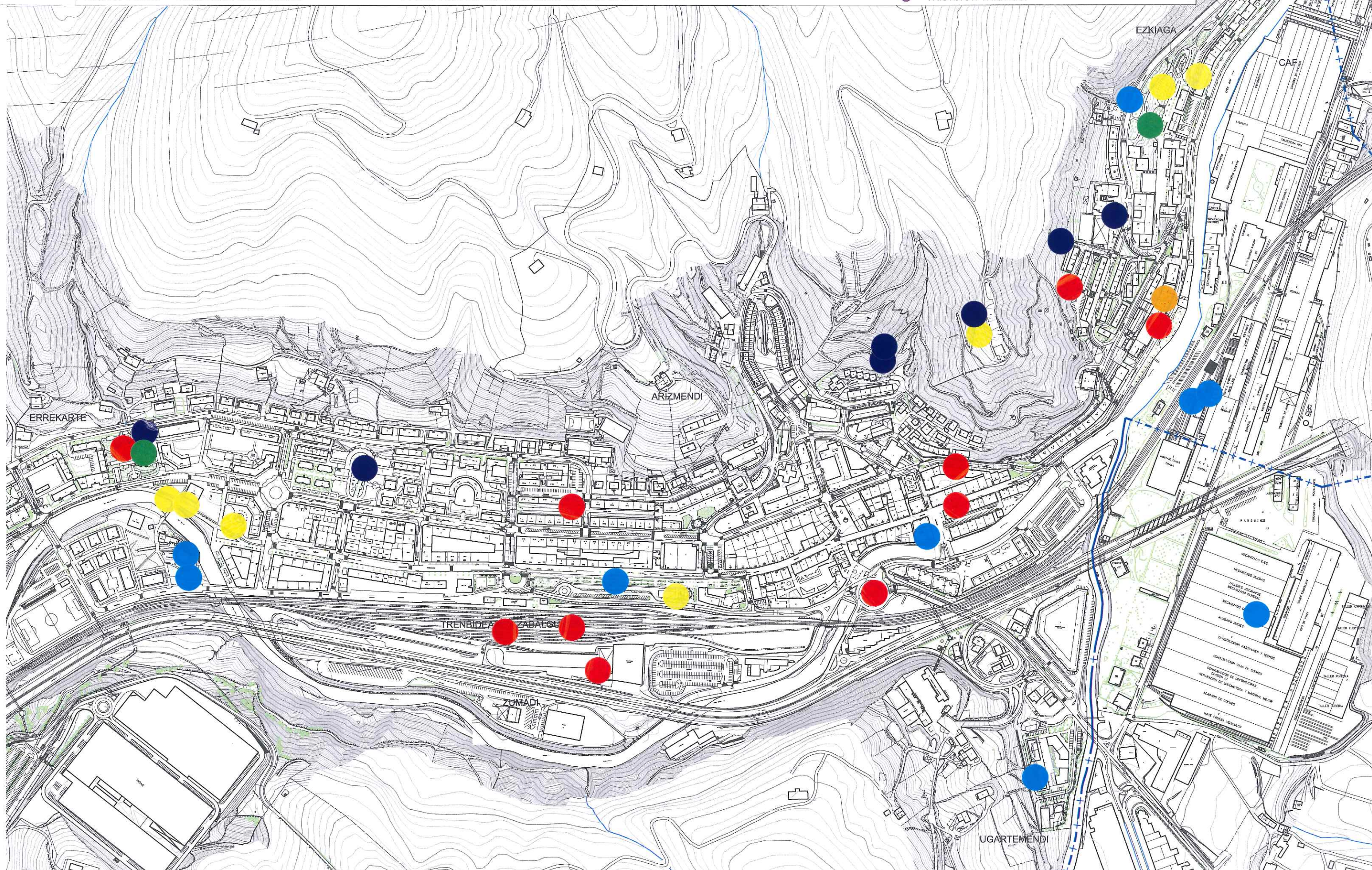
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

1
MAPA





Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

EKAJIN

araudi

Adok

Idazle Taldea / Equipo Redactor

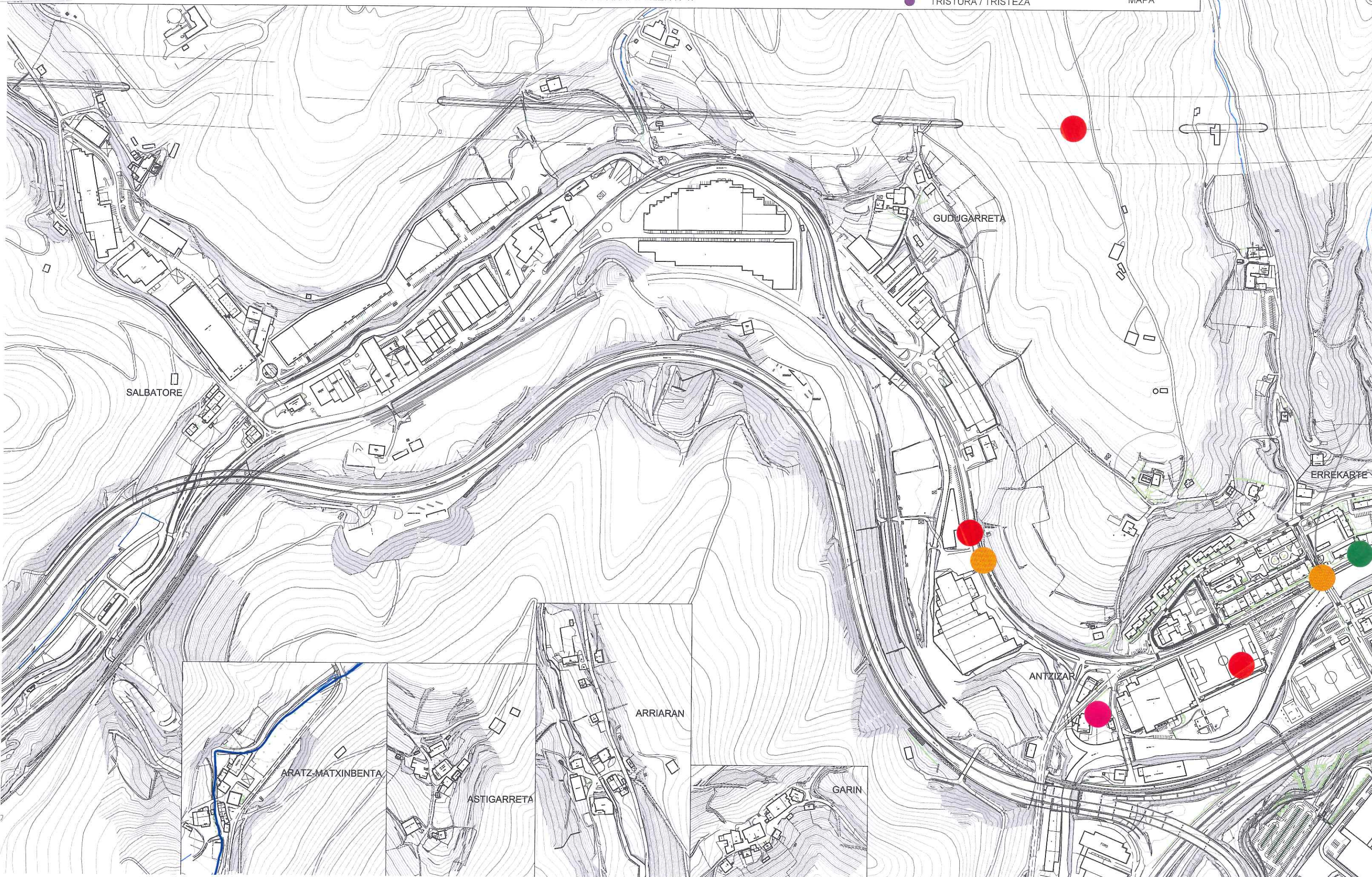
BEASAINO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA





Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

EKAIN

raudi Adok

Idazle Taldea / Equipo Redactor

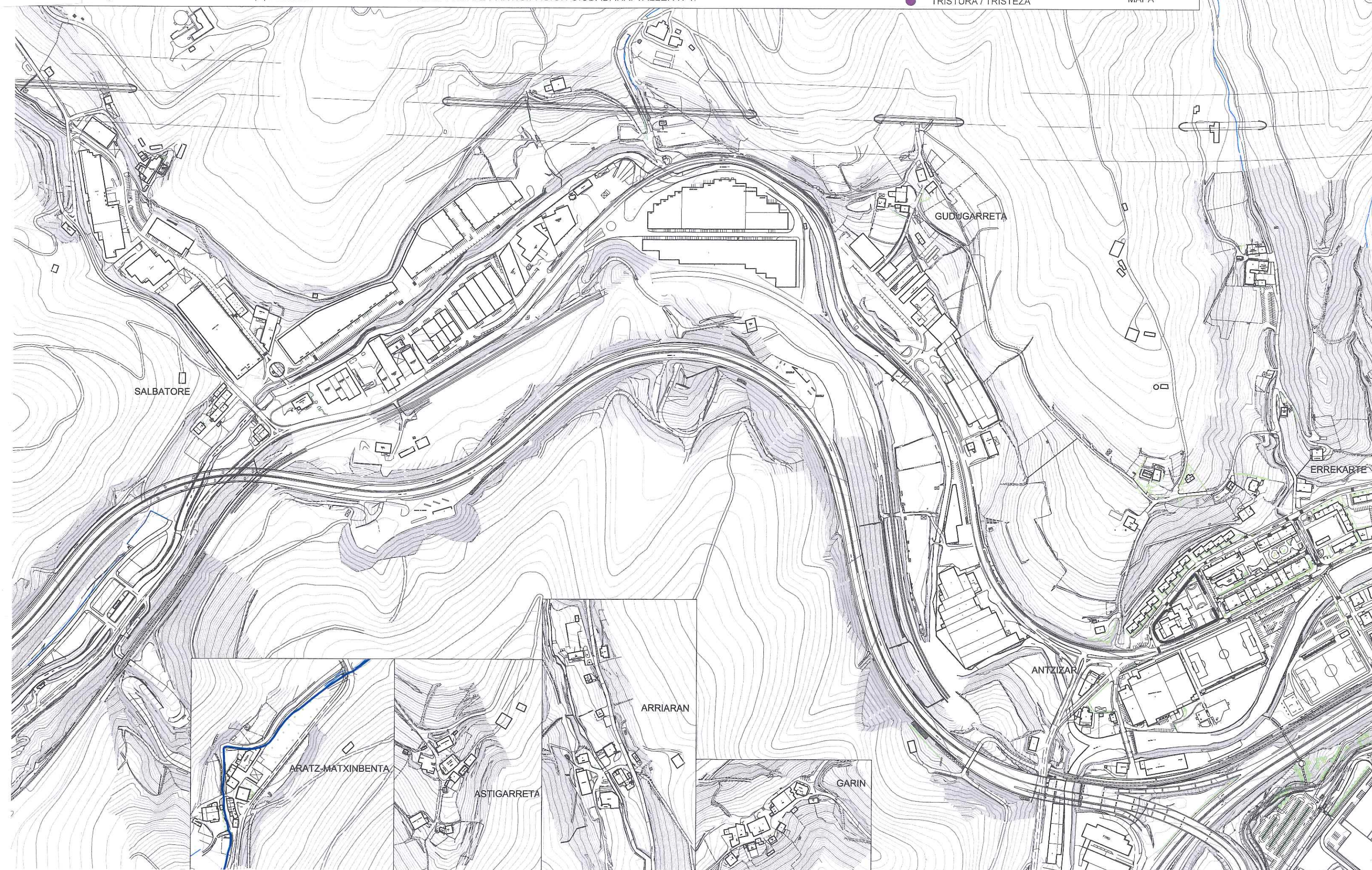
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA





Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

EKAIN

raudi

Adok

Idazle Taldea / Equipo Redactor

BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)

HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

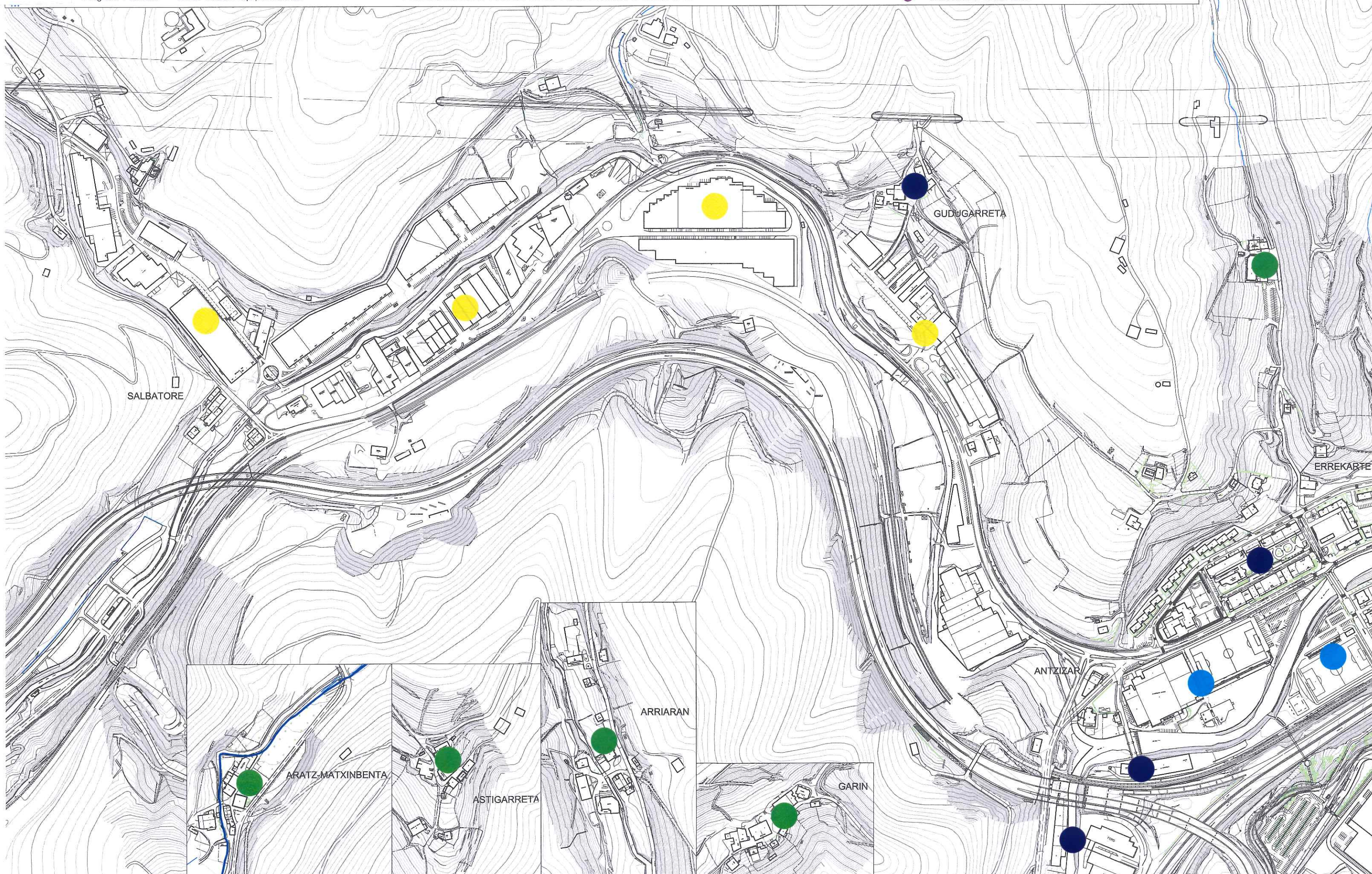
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA





Beasain Udalak
Eragilea / Promotor

SABAI

EKAIN

audi Adak

Idazle Taldea / Equipo Redactor

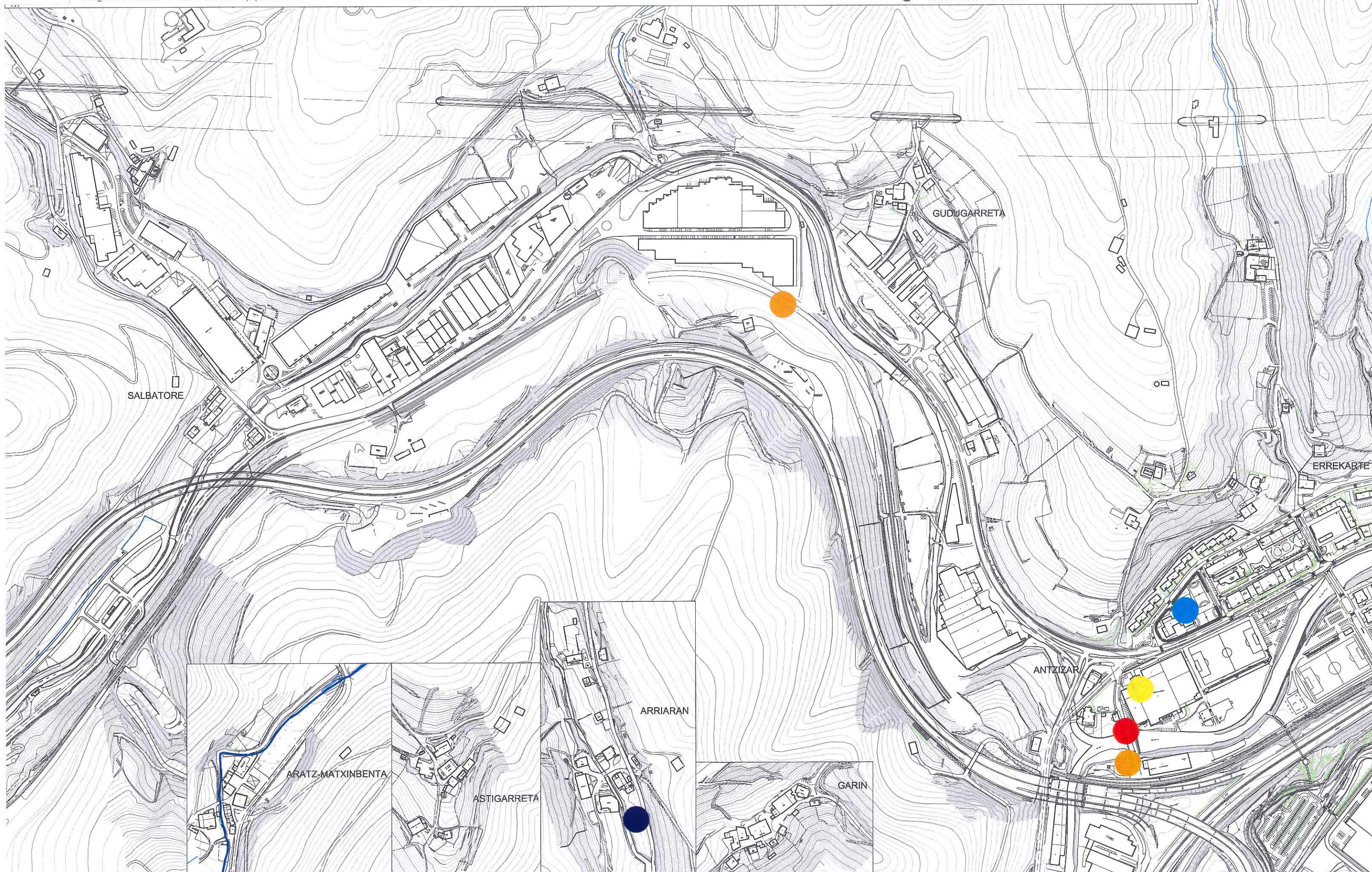
BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)
HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 1 TAILERRA.

PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº1.

EMOZIOEN MAPA / MAPA DE EMOCIONES. NOV 2018ko AZAROA

- POZA / ALEGRÍA
- HASERREA / ENFADO
- HARROTASUNA / ORGULLO
- LASAITASUNA / CALMA
- BELDURRA / MIEDO
- TRISTURA / TRISTEZA

2
MAPA





Beasaingo Udala

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodologia.
Partaidetza
Emaizak
Ondorioak

Orria / Pág.

5
6
7
8
9
11

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER INDICE

Introducción.
Objetivos del taller.
Metodología del taller.
Participación
Resultados
Conclusiones



	Beasaingo Hiria Antolatzeako Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

1. SARRERA

HAPOaren hirigintza-antolamenduaren elementu gakoetako bat, pertsona eta salerosgaien mugikortasunarekiko erlazioa duten azpiegituretako trazatua da.

Okupatzen duten azalera handia, izaera lineala eta ezartzerakoan dauden lurralde-arazoak direla eta, komunikabideen ingurumen-ezaugarri adierazgarrienak izaten dira.

Askotan finkatuak daude aspaldi eta Beasaingo udalerria gainditzen duten azpiegiturak dira.

Gertatzen da ere, Beasainen kasua denez gero, bide-azpiegitura handiek hirigunea zeharkatzen dutela eta dituen behar funtzionalek (itxidurak, zirkulatzeko abiadura, segurtasuna eta abar) aldameneko eremuak bereizten dutela.

Beasaingo hirigunea zeharkatzen duten bi azpiegitura handiarenak, N-I errepidea eta aldiriko trena alegia, hiritarrek bizi duten egoera ezagutzeko eta duten proposamenak jakiteko herritarren partaidetzarako bigarren tailerra hau txertatzen da.

Bi komunikabideen trazatua aldatzea, Beasain-Zumarraga eskualde-egituraren lurralde zatiko planak proposatzen ditu. Arazo honi buruzko hiritarren eztabaida aukera bat da ere komunikabide hauen sarbideak birmoldatzeko eta gaurko mugikortasuna zein Beasaingo hiri-barruko zirkulazioa birplanteatzeko.

1. INTRODUCCIÓN.

Uno de los elementos claves de la ordenación urbanística del PGOU es el trazado de las infraestructuras que tienen relación con la movilidad de las personas y mercancías.

La gran superficie que ocupan, su configuración lineal y los problemas territoriales de implantación, son los aspectos ambientales más significativos de de las vías de comunicación.

A menudo sucede que están ya consolidadas desde hace tiempo y que corresponden a infraestructuras que sobrepasan el ámbito municipal de Beasain.

También sucede, como es el caso de Beasain, que las grandes vías atraviesan el núcleo urbano y que sus necesidades funcionales (cierres, velocidad de circulación, seguridad, etc.) contribuyen a segregar los ámbitos colindantes.

El segundo de los talleres del proceso de participación ciudadana se inserta en la búsqueda de la opinión, incluso de las propuestas, de los ciudadanos acerca de la situación que viven a diario con respecto a las dos grandes vías que atraviesan el núcleo de Beasain, la carretera N-I y el ferrocarril de cercanías.

La modificación de los trazados de ambas vías de comunicación ha sido propuesta en el planeamiento territorial parcial del área funcional de Beasain-Zumarraga. El debate ciudadano sobre esta cuestión es además una oportunidad de replantear la mejora del acceso a estas vías y de reconsiderar la movilidad existente y la circulación interna de Beasain.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

2. TAILERRAREN HELBURUAK.

Egungo bide eta burdinbide azpiegiturak aldatze ala mantentzeko, mugikortasunarekiko eta abarreko dauden hirigintza arazoak, baita sor litezkeen aukerei buruzkoak ere, Beasaingo hiritarrak duten proposamenak eta alternatibak jasotzeko fasean, txertatzen da tailerra.

Herritarren partaidetzarako programaren arabera bigarren tailerraren helburuak honako hauek dira:

- ✓ Beasaingo bide eta trenbide azpiegiturei buruzko **informazioa** ematea eta **proposamenak baloratzera** eta **egitera**.
- ✓ Baita ere udalerriko errepideen, **herriko bide-sarearen**, bideen, oinezkoen eta txirrindularien ibilbideen eta mendiko bideen inguruan.
- ✓ Herrigunea zeharkatzen duen egungo **trenbide-sareko bide-zabalgunearen** egoera, horien trazadura aldatuz gero sor daitezkeen aukerak eta jarduteko alternatibak eztabaidatu nahi dira.
- ✓ Bukaeran, ikuspuntu tekniko batetik, diziplina anitzeko ikuspegi batetik eta herritarren pertzepziotik abiatuta aztertuko diren **ondorio batzuk** finkatuko dira.

2. OBJETIVOS DEL TALLER.

El taller se inserta en la fase de recoger de los ciudadanos de Beasain propuestas y alternativas a diversos problemas urbanísticos existentes u oportunidades que puedan surgir a partir de la modificación o mantenimiento de las infraestructuras viarias, la movilidad, etc.

De acuerdo al programa de participación, los objetivos del Taller nº 2 son los siguientes:

- ✓ **Informar, valorar** y efectuar **propuestas** sobre las infraestructuras viarias y ferroviarias en Beasain.
- También acerca de las carreteras del término municipal, la **red viaria urbana**, los caminos, itinerarios peatonales, en bicicleta, de montaña, etc.
- ✓ Se plantea un debate respecto a la situación de la **playa de vías de la red ferroviaria** actual que cruza por el centro urbano, las oportunidades que puedan surgir en el caso de modificación de su trazado y de las alternativas de actuación.
- ✓ Se establecerán al final del mismo unas **conclusiones** que serán analizadas desde un punto de vista técnico, multidisciplinar y desde la percepción ciudadana.

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

3. TAILLERRAREN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian "Power Point" baten bidez HAPOaren talde-idazlearen kide batek honako informazio hau ematen du:

- Aurreko tailerraren emaitzak
- Bigarren tailerraren saioaren egitaraua, bide eta burdinbide azpiegituri buruzkoa izango dela.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Egun lurralde plangintzak, indarrean dauden AA.OOek eta egindako ikerketak eta programa batzuk dituzten proposamenak ADIFen gertuko burdinbide sarearen trazadura aldatzeko, N-leko errepidearen trazadura aldatzeko, barruko mugikortasuna eta AA.OOen gauzatu ez diren proposamenak.

Lehenengo zati hau 25 minutu irauten da. Ondoren:

- Partaideak 6-7 pertsonen taldeetan biltzen dira, bide azpiegiturarei buruz eztabaidatzeko.

Bigarren zatia 40 bat minutuen iraupena izan du. Azkenean:

- Talde bakoitzeko kide batek, bere taldean eztabaidako konklusioak azaltzen ditu beste partaideei.
- Eztabaida, proposamenen arteko argibideak eskatuz eta alternatiba desberdinetara seinalatuz, hasten da.

Hirugarren zatia 20-25 minutuen iraupen bat du.

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

En la primera, por medio de un "Power Point" un miembro del equipo redactor del PGOU informa acerca de:

- Los resultados del taller anterior.
- El programa de la jornada del segundo taller que estará dedicada a las infraestructuras viarias y ferroviarias.
- Los objetivos que se persiguen.
- Las propuestas y alternativas existentes en el planeamiento territorial, NN.SS vigentes y diversos estudios efectuados para la modificación de los trazados de la red de cercanías de ADIF, de la carretera N-I, la movilidad interna y las conexiones viarias previstas en las NN.SS que no se han efectuado.

Esta primera parte tiene una duración de unos 25 minutos. Seguidamente:

- Los participantes se reúnen en grupos de 6-7 personas para debatir acerca de las infraestructuras viarias.

La segunda parte tiene una duración de unos 40 minutos. Finalmente:

- Un miembro de cada grupo expone las conclusiones de su debate al resto de los participantes.
- Se inicia un debate solicitando aclaraciones entre las propuestas y apuntando a diversas alternativas.

Esta tercera parte tiene una duración de unos 20-25 minutos.

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

Beasaingo udala

4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian lehenengo tailerraren emaitzak eta bigarren tailerraren informatzeko ponentzia argitaratzea.

4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita hamar bat pertsona datoz bigarren tailerrera. Hortik bost udal teknikariak eta Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta bi talde idazlearen teknikariak.

22 pertsona, aktiboki hartzen dute parte tailerrean, udal teknikari eta ordezkariekin osatutako taldeaz gain.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del primer taller y de la ponencia informativa del segundo.

4.2. Participación ciudadana.

Unas treinta personas acuden al segundo taller. De ellas cinco son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y dos miembros del equipo redactor.

Además del grupo formado por los técnicos y representantes municipales, unas 22 personas toman parte activa en el taller.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

5. EMAITZAK.

Partaide batek hurrengo alderdietan egindako azalpenarekiko bere desadostasuna erakusten du:

- ✓ Aurkezpenean egindako azpiegituraren elementuen sailkapena:

- **Trenbideak.**
- **N-I eta Beasain-Durango autobideak.**
- **Hiri kaleak eta trafikoa.**
- Garraio Publikoa.
- Herriko gainontzeko bide sarea.
- Aparkalekua.
- Bidegorriak eta oinezko ibilbideak.

Den denak garrantzitsuak direla azalduz.

- ✓ Baita, “*online merkataritzaren aplikazio*” bat ezartzeak lurraldearekiko eragina izango lukeela azaltzen du ere.

Hiru talde desberdinetako eztabaidaren ondoren hurrengo ideiak agertzen dira:

Talde 1.

- ✓ Azpiegitura berrien diseinuan lurzoru minimoa kontsumitzeko irizpidea adierazten dute.
- ✓ N-I autobidaren gaurko trazatua Oria ibaiaren hegoaldera eramateak ekarriko lukeen inpaktuaren kontra, tunelpean bada ere, gaurko trazatua mantentzearen aldekoak dira.
- ✓ N-I errepidearekiko paraleloki doan trazadura trenbiderako aukera onena dela adierazten dute.
- ✓ Gaurko trenbidearen zabalgunea librea uztearen aldekoak dira, nahiz eta, aparkalekua duen geltoki intermodala bat eraiki ez ezik ez dute erabilpen zehatz bat proposatzen.
- ✓ N-I errepidetik Beasaingo hirigunera bide loturak hobetzea proposatzen dute.

5. RESULTADOS.

Un participante muestra su disconformidad con la exposición efectuada en los siguientes aspectos:

- ✓ La clasificación de los elementos de las infraestructuras efectuada en la presentación:

- **Ferrovias.**
- **Autovías, N-I eta Beasain-Durango.**
- **Las calles urbanas y el tráfico.**
- El transporte público.
- Las demás vías municipales.
- El aparcamiento.
- Los carriles bici e itinerarios peatonales.

Manifestando la importancia de todas ellas.

- ✓ Considera además que la instalación de una “aplicación de comercio electrónico” tendría incidencia territorial.

Tras el debate en tres grupos diferentes se manifiestan las siguientes ideas:

Grupo 1.

- ✓ Manifiestan el criterio de consumir el mínimo suelo en el diseño de las nuevas infraestructuras.
- ✓ Son partidarios de mantener el actual trazado de la autovía N-I frente al impacto que supondría trasladarla al Sur del río Oria, incluso si fuera en túnel.
- ✓ Consideran que el mejor trazado para el ferrocarril es que discorra paralelo a la actual N-I.
- ✓ Son partidarios de liberar el terreno de la actual playa de vías, aunque no proponen ningún uso concreto salvo la construcción de una estación intermodal con aparcamiento incluido.
- ✓ Proponen mejorar las conexiones desde la N-I al centro de Beasain.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

Talde 2.

- ✓ N-I autobia eta trenbidea Oria ibaiaren hegoaldera eramatearen aldekoak dira, baita ere Oria ibaia antolakuntza berriaren erreferentzia jotzea eta hortik iparraldera antolatu behar dela Beasaingo hirigunea.
- ✓ Ez diote atxikitzen erabilpen zehatz bat irabazitako terrenoei baina pausoko erabilera eta arduratsua egin dadila adierazten dute.
- ✓ Zaldizurretako blokea ("isla") antolakuntza berrian integratzeko beharra azpimarratzen dute.
- ✓ Treneko bi geltoki eraikitzea proposatzen dute, bat Igartzako aldean eta bestea CAF inguruan (Mataderon / Gipuzkoa Plaza).
- ✓ Senpereko gunea birmoldatzearen eta igarobide baten bidez Gipuzkoa plazarekin integratzearen aldekoak dira.

Talde 3.

- ✓ Beasaingo hirigunea zeharkatzerakoan, N-I autobia zein trenbidea lurperatzearen aldekoak dira, proposamenean utopiaren bat egongo dela aitortzen badute ere.
- ✓ Alternatiba bezala, N-I bere posizioan mantendu eta trenbidearen trazatu berria egungo AA.OO.ek ezartzen dutenaren arabera egitearen aldekoak dira.
- ✓ Kritikatzek dute oso trenbideak igotzeko alternatiba.
- ✓ N-leko trazatuaren aldaketa udalerrri batzuei (Idiazabal, Olaberria, Lazkao, Beasain eta Ordizia) eragiten zaie lurralde-arazoa lokala (Beasain) baino dela adierazten dute.
- ✓ Trenbidearen geltokia hegoaldera eramatearen aldekoak dira, baita ere Eki-Mendebaldeko ardatzaren kontra zeharkako ardatza bultzatzearen aldekoak.
- ✓ N-Ietik Beasainera, Zaldizurretako blokearen ondoan ("isla"), sarbidea gatazkatsua dela azpimarratzen dute.

Grupo 2.

- ✓ Son partidarios de trasladar tanto la Autovía N-I como el ferrocarril al lado Sur del río Oria, tomar el río como referencia de la nueva ordenación y organizando el núcleo de Beasain hacia el Norte.
- ✓ No señalan un uso concreto para los terrenos liberados pero dicen que se haga con ellos un uso paulatino y responsable.
- ✓ Subrayan la necesidad de integrar el bloque de Zaldizurreta ("la isla") en la nueva ordenación.
- ✓ Proponen construir dos estaciones de tren, una en la zona de Igartza y otra en la zona de CAF (Matadero / Pza. Gipuzkoa).
- ✓ Son partidarios de reconvertir la zona de Senpere y de integrarla mediante un paso con la Pza. Gipuzkoa.

Grupo 3.

- ✓ Son partidarios de que tanto la autovía de la N-I como el ferrocarril se soterren a su paso por Beasain, aunque reconocen una cierta utopía en la propuesta.
- ✓ Alternativamente se muestran partidarios de mantener la autovía N-I en su posición actual y el trazado del ferrocarril según lo dispuesto en las NN.SS. vigentes.
- ✓ Son críticos al valorar las propuestas de elevación de las vías.
- ✓ Consideran que la modificación del trazado de la N-I es más un problema territorial que afecta a varios municipios (Idiazabal, Olaberria, Lazkao, Beasain y Ordizia) que local (Beasain).
- ✓ Se muestran partidarios de desplazar la estación hacia el Sur y potenciar el eje transversal en contraposición al desarrollo longitudinal Este-Oeste.
- ✓ Remarcan la conflictividad del acceso a Beasain desde la N-I, junto al bloque de Zaldizurreta ("la isla").

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

ONDORIOAK.

Hasierako azalpena eta bigarren tailerrean parte hartu duten pertsonen artean eztabaidatu ondoren, honako ondorio hauek ateratzen dira:

- ✓ Honako puntu hauetan adostasun bat dago:
 - Autobia eta trenbidearen bi alboetan dauden hiri eremuak erlazionatzeko beharra (Senpere eta hirigunea).
 - N-Ietik Beasaingo hirigunera dagoen sarbidea hobetzea.
 - Bide-azpiegituren arteko gune isolatuak baztertzeari (Zaldizurretako "isla").
- ✓ Eztabaidan jasotako proposamen desberdinak bi alternatibetan labur daitezke, trenbidea eta N-I igarotzeko.
- ✓ Laguntzen den krokisean jasotzen den 1 alternatiba, 1 taldeak hautatzen duena da. Bigarren taldeak 2 alternatiba nahiago du eta hirugarren taldeak hasteko 2 alternatiba hautatzen du ere, 1 alternatibak eskaintzen duen aukera baztertu gabe.

Azpiegiturarekiko inkestak ematen duen lehenengo emaitzak honako hauek dira:

- ✓ Lurralde plangintzak, N-I errepidea desbideratzeari dagokionez dauden proposamenak HAPOren aurrerakinak kontuan hartzea 70,59%ri egokia iruditzen zaio.
- ✓ Trenbide-trazaduraren aldaketari dagokionez handiagoa da, 76,47% a.
- ✓ 11,76% ez du erabakiren bat hartu.

Partaidetza prozeduraren zehar partaideek bete ahal izango duten inkesta irekia jarraitzen du. Inkestan, ekipamendu kolektiboak, espazio libreei eta HAPO berriak kontuan hartzeko aukera dituen bizitegirako eta jarduerak ekonomikoetarako eskaintza berriei buruzko galderak egiten dira.

CONCLUSIONES.

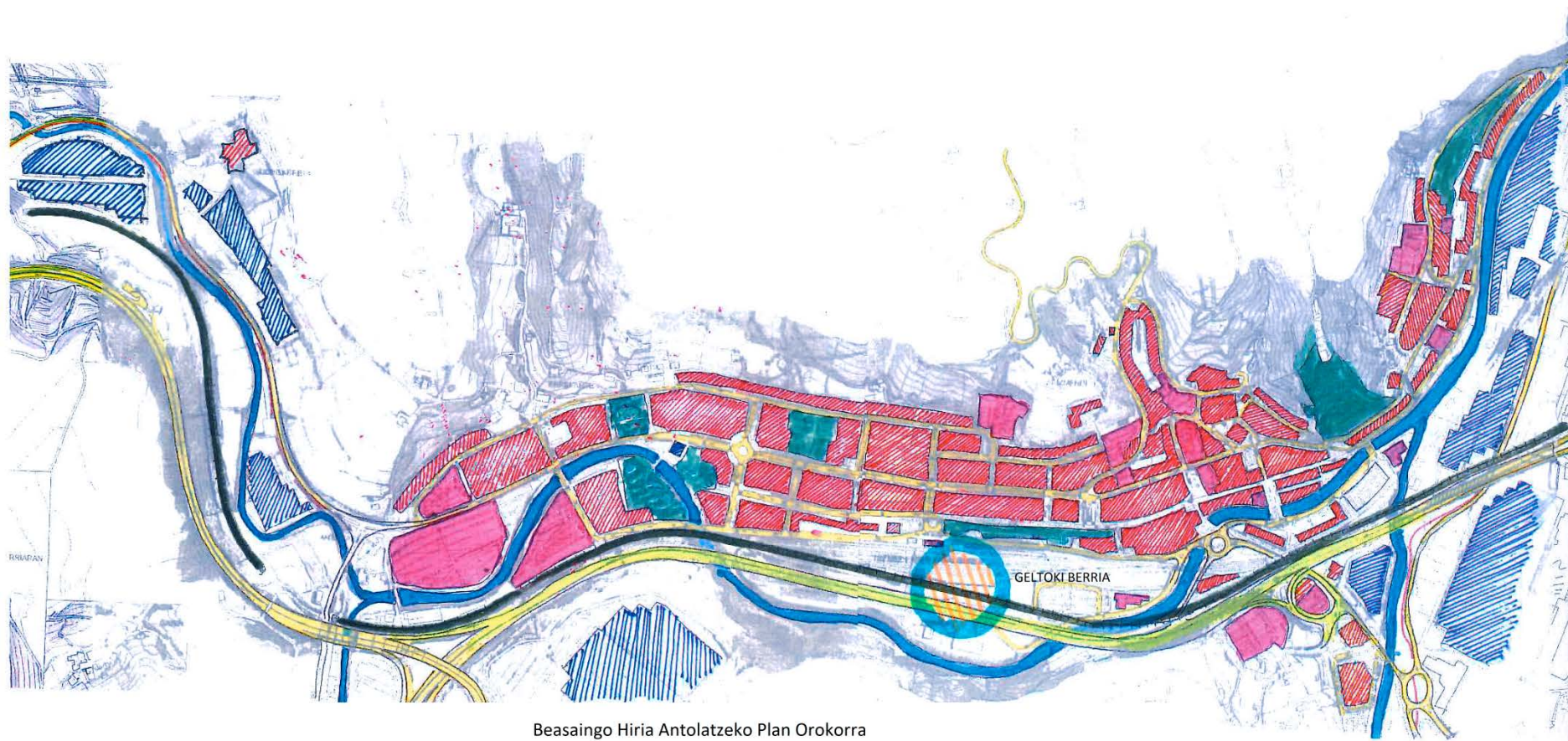
Tras la exposición inicial y el debate producido entre los participantes en el segundo taller, se pueden extraer las conclusiones siguientes:

- ✓ Existe una opinión unánime sobre:
 - La necesidad de relacionar las zonas urbanas situadas a ambos lados de la autovía y del ferrocarril (Senpere y el centro urbano).
 - Mejorar el acceso desde la N-I al centro de Beasain.
 - Evitar zonas aisladas entre elementos de las infraestructuras viarias (la "isla" de Zaldizurreta).
- ✓ Las diferentes propuestas que se recogen del debate se pueden resumir en dos alternativas para el paso del ferrocarril y de la N-I.
- ✓ El grupo 1 se inclina por la alternativa 1 que se resume en el croquis adjunto. El grupo 2 se inclina por la alternativa 2 y el tercer grupo se inclina inicialmente por la alternativa 2 sin descartar a la vez la opción de la alternativa 1.

Los primeros resultados de la encuesta sobre infraestructuras dan los siguientes resultados:

- ✓ A un 70,59% le parece oportuno que el avance del PGOU incluya las propuestas del planeamiento territorial relativas al desvío de la carretera N-I.
- ✓ Este porcentaje es mayor con respecto al desvío del ferrocarril, 76,47%
- ✓ Un 11,76% no tiene una opinión decidida.

Sigue abierta la encuesta que podrán rellenar los participantes a lo largo del proceso de participación, donde se formulan preguntas sobre los equipamientos colectivos, espacios libres y sobre la oportunidad de disponer de nuevas ofertas residenciales y de actividades económicas en el nuevo PGOU.



Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRA AZPIEGITURAK.

ALTERNATIBA 1. AUTOBIA N-I MANTENDU. TRENBIDEA PARALELOKI ETA SARBIDEA HOBETU



Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra
HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRA AZPIEGITURAK.
ALTERNATIBA 2. AUTOBIA N-I ETA TRENBIDEA ORIA IBAIAREN HEGOALDERA ERAMAN. BIAK LURPERATU
BI GELTOKI BERRI BAT IGARTZA ALDEAN ETA BESTEA GIPUZKOA PLAZA INGURUAN.

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEGUNDO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

UDAL WEB ORRIAN JASOTAKO AZPIEGITURAREKIKO EKARPENAK (1)

- ✓ Lurzoruen erabilera aldaketak ekidin lurzoru horiek berekin dituzten natur baliabideen galera atzeraezinak bakartzate, paisai erdinaturalak eta horiei lotutako ekosistemen artifizializazioa eragozte.
- ✓ Ez erabili lurzoru gehiago etxeak eraikitzeke, ez aurreikusi biztanle kopurua nabarmen hazitzea.
- ✓ Nekazal lurzoru gehiago ez okupatzea, horiek nekazaritzarako gorde behar dira edota ondorengo belaunaldientzako eurek ere eskubidea dutelako zerbait izatea izango dituzten beharrei erantzuteke; etikoki onartezina da oraingook dena geuretzat hartzea.
- ✓ Aire kutsaduraren neurketarako eta datuak zuzenean plazaratzeko azpiegitura lortzea.
- ✓ Energia berriztagarrien instalazioak ezartzeko azpiegituren kokapenak aurreikustea.
- ✓ N-I errepideko trafikoak sortzen duen zarataren eragina kentzeko azpiegitura lortzea. Pantaila akustikoekin ezin bada, trafikoaren abiadura jaitsarazi edo bestela tunel faltsuetan sartu errepidea.
- ✓ Trenbidearen bi aldeak komunikatzeko azpitik errepide bat eraiki liteke (Gasteizen hala dago, adibidez).

(1) Jatorrizko testua euskaraz da, itzulpena **Sabai arkitektoak** egin du

APORTACIONES SOBRE LAS INFRAESTRUCTURAS A TRAVÉS DE LA WEB (1)

- ✓ Los cambios de uso del suelo suponen la pérdida irreparable de sus valores naturales, paisajes medio naturales y la pérdida de los ecosistemas ligados a ellos, fomentando su artificialización.
- ✓ No utilizar más suelo para construir viviendas, no se prevé un aumento notable de la población.
- ✓ No ocupar más suelo rural, deben reservarse para usos agrícolas o para que las siguientes generaciones puedan ejercer su derecho a utilizarlos para resolver las necesidades que tengan; éticamente es inaceptable que los de ahora ocupemos todo para nosotros mismos.
- ✓ Conseguir una instalación que mida la contaminación del aire y que haga públicos los datos.
- ✓ Prever la implantación de infraestructuras que utilicen energías renovables.
- ✓ Implantar infraestructuras que eliminen el ruido producido por el tráfico de la N-I. Si no es posible con pantallas acústicas, reduciendo la velocidad del tráfico o situando la carretera en un falso túnel.
- ✓ Podría construirse una carretera subterránea para comunicar los dos lados del ferrocarril (Tal y como hay en Vitoria-Gasteiz, por ejemplo).

(1) El texto original es en euskara, la traducción es de **Sabai arkitektoak**



Beasaingo Udala

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL TERCER TALLER

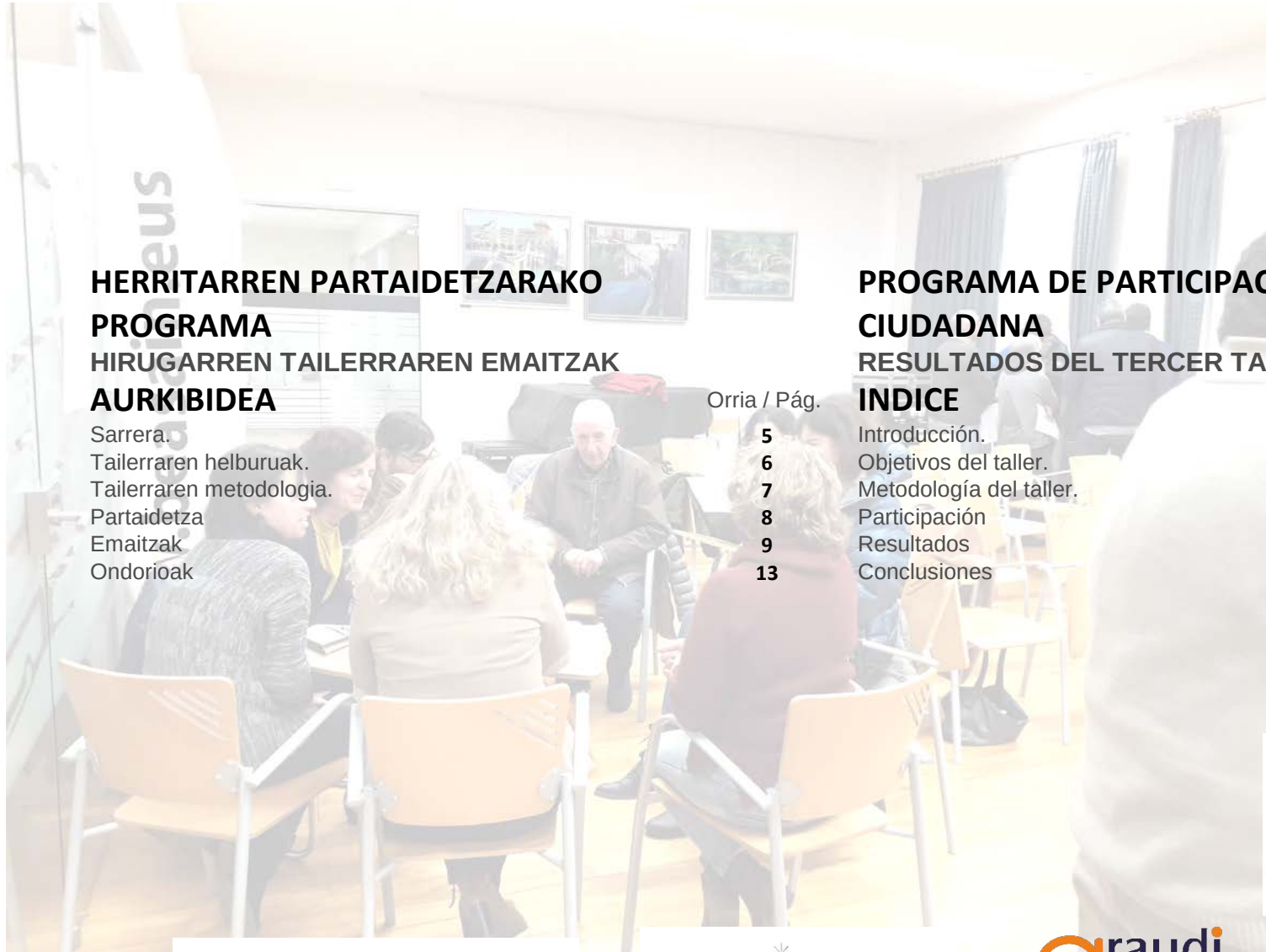
HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodologia.
Partaidetza
Emaitzak
Ondorioak

Orria / Pág.

5	Introducción.
6	Objetivos del taller.
7	Metodología del taller.
8	Participación
9	Resultados
13	Conclusiones

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL TERCER TALLER INDICE



	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

1. SARRERA

HAPOan egin den ingurune-diagnostikoak, Beasaingo ingurune fisikoaren lurralde-murrizketak adieraztea helburua du, bertan proposatuko diren hirigintza eta lurraldeko jarduketan eraginarekiko, Aurrekinaren eta geroko dokumentuetan.

Hiri-Antolamendurako Plan Orokorrak proposatuko dituen jardueren euskarri fisikoaren ingurunetik kanpo, lurralde-antolamendua ez dagoela ulertzerik, abiatzen da.

Honela, ingurunearen ahalmenaren definizioa eta bere kontsiderazio begirunetsua, beharreko aurreko pausua da ganorazko aukerak diseinatzeko eta garapen jasangarriarekin bat etortzeko, kasu guztietan, edozein jardunaldiak beti ingurumen eragin bat sortzen duela.

Garatzeko eta inguru naturala babestu eta hobetzeko beharren artean sortzen diren gatazken konponbidean, arrazoizko plangintza bat funtsezko puntua da. Antolakuntza, biztanleriaren sentikortasuna eta plangintzaren idaz-taldearen jakintza-alorrarteko lan teknikoa errespetatzen ahalbideratuko da bakarrik, posizio globalen ala bateragarrien ordezkari ikuspegi-erakitzzaileei lehentasuna eman gabe.

1. INTRODUCCIÓN.

El diagnóstico ambiental que se ha realizado en el PGOU tiene como objetivo establecer las limitaciones territoriales del medio físico de Beasain con respecto a las actuaciones urbanístico-territoriales que sobre él se propondrán en el documento de Avance y posteriores.

Se parte de que no es posible concebir la ordenación territorial de espaldas al medio que servirá de soporte de las actuaciones propuestas en el Plan General de Ordenación Urbana.

De esta forma la definición de la capacidad de acogida del medio, y su consideración respetuosa, es el primer paso obligado para la generación de alternativas coherentes y acordes con un desarrollo sostenido, sin olvidar que, en todos los casos, cualquier actuación supone, siempre, una afección ambiental.

Una planificación racional constituye un punto esencial en la solución de los conflictos que se presentan entre la necesidad de desarrollo y la necesidad, también acuciante, de mejorar y proteger el medio ambiente natural. Esta planificación solo es posible respetando las sensibilidades de la población afectada y el trabajo técnico del equipo interdisciplinar redactor del planeamiento, sin que primen las visiones constructivistas en perjuicio de posiciones globalistas o armonizadoras.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

2. TAILERRAREN HELBURUAK.

Udalerriko lurzoru ez urbanizagarriren egoera zein egungo ekipamenduen eta espazio librearen egoeraren Beasaingo herritarrek duten ikuspegia jasotzeko fasean, txertatzen da tailerra.

Herritarren partaidetzarako programaren arabera hirugarren tailerraren helburuak honako hauek dira:

- ✓ Babestu beharreko eremu edota osagaiak zehaztea.
- ✓ Ingurumen-inpaktua duten eremu edota osagaiak zehaztea
- ✓ Mehatxupean dauden eremu edota osagaiak zehaztea
- ✓ Gaitasun agrologiko handiagoko eremu edota osagaiak zehaztea
- ✓ Parte-hartzaileek aukera izango dute **egungo egoera baloratzeko, interesgarriak iruditzen zaizkien osagaiak babesteko jarduketa-irizpide, alternatiba eta proposamen zehatzak** egiteko eta lurzoruen egokitasunaren arabera, ekipamendu kolektiboak, berdeguneak eta espazio libreak kokatzeko.
- ✓ Bukaeran, ikuspuntu tekniko batetik, diziplina anitzeko ikuspegi batetik eta herritarren pertzepziotik abiatuta aztertuko diren **ondorio batzuk** finkatuko dira.

2. OBJETIVOS DEL TALLER.

El taller se inserta en la fase de recoger de los ciudadanos de Beasain la percepción que tienen de la realidad del suelo no urbanizable del municipio, de sus equipamientos y de los espacios libres existentes

De acuerdo al programa de participación, los objetivos del Taller nº 3 son los siguientes:

- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio a proteger
- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio con impactos ambientales
- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio amenazados
- ✓ Determinar áreas y/o puntos del territorio de alto valor agrológico
- ✓ Los participantes podrán **valorar la situación existente, proponer criterios de actuación, alternativas y propuestas concretas** para la protección de los elementos que considere de interés y localizar, en función de la idoneidad de los suelos, los equipamientos colectivos las zonas verdes y los espacios libres.
- ✓ Se establecerán al final del mismo unas **conclusiones** que serán analizadas desde un punto de vista técnico, multidisciplinar y desde la percepción ciudadana.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

3. TAILLERRAREN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian informazio hau ematen da:

- Aurreko tailerraren emaitzak
- Hirugarren tailerraren saioaren egitaraua, lurzoru ez urbanizagarria, ekipamendu eta espazio libreei buruzkoa izango dela.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Egun indarrean dagoen plangintzak (AA.OO.2007) dituen proposamenak espazio libre eta ekipamendurako..
- Lurzoru ez urbanizagarriarekiko, lurralde-harreraren ahalmenaren arabera antolatze beharra azaltzen da, lurraldearen jasangarritasuna bermatzen eta lurzoru ez urbanizagarriaren izaerarekin bat etortzeko erabilpenak antolatzeko arautegi batekin. Lan hori garatzeko metodologiaren azalpen labur bat azaltzen da ere.
- Azkenean, aurreko atalean aipatutako eremu ala osagaien zehazteko eskatzen zaie parte-hartzaileei.

Lehenengo zati hau 40 minutu irauten da. Ondoren:

- Partaideak 6-7 pertsonen taldeetan biltzen dira, jardunaldiaren gaiez eztabaidatzeko.

Bigarren zatia 30 bat minutuen iraupena izan du. Azkenean:

Hirugarren fase batean, taldeek azaldu behar zuten bere eztabaidaren ondorioak eta konpartitu elkarrekin. Kasu honetan, berandu zela eta, ez zen burutu, partaideek ekipamendu eta espazio libreen baloratzeko orri bat eraman zuten etxean betetzeko eta hurrengo tailerrera ekartzeko.

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

En la primera parte se informa acerca de:

- Los resultados del taller anterior.
- El programa de la jornada del tercer taller que estará dedicado al suelo no urbanizable, equipamientos y espacios libres.
- Los objetivos que se persiguen.
- Las propuestas de equipamientos y espacios libres en el planeamiento vigente (NN.SS.2007)
- En lo que respecta al suelo no urbanizable, se expone la necesidad de su ordenación basada en la valoración de la capacidad de acogida del territorio asegurando de esta manera la sostenibilidad territorial con una regulación de usos adecuada a la imagen real del suelo no urbanizable. Se esbozaron unas pinceladas de metodología que se va a emplear para el desarrollo del trabajo.
- Se solicita finalmente a los participantes del taller que determinen los puntos y/o áreas que se han expuesto en el apartado anterior.

Esta primera parte tiene una duración de unos 40 minutos. Seguidamente:

- Los participantes se reúnen en grupos de 6-7 personas para debatir acerca de los temas de la jornada.

La segunda parte tiene una duración de unos 30 minutos. Finalmente:

La tercera fase del taller se trababa de la puesta en común de los aspectos recogidos en cada grupo y el debate sobre los mismos. En esta ocasión, y debido a la hora, esta parte de debate no se llevó a cabo, los participantes llevaron una hoja de valoración de los espacios libres y equipamientos para cumplimentarla y aportarla en el siguiente taller..

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	---

4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian bigarren tailerraren emaitzak

4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita hiru pertsona datoz hirugarren tailerrera. Hortik lau udal teknikariak eta Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta lau talde idazlearen teknikariak.

15 pertsona, aktiboki hartzen dute parte tailerrean, udal teknikari eta ordezkariekin osatutako taldeaz gain.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del segundo taller.

4.2. Participación ciudadana.

Veintitrés personas acuden al tercer taller. De ellas cuatro son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y cuatro miembros del equipo redactor.

Además del grupo formado por los técnicos y representantes municipales, unas 15 personas toman parte activa en el taller.

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

5. EMAITZAK.

Tailerrean antolatu ziren taldeetatik, bat ez urbanizagarriaren lurzoruen azterketan hartu zuen parte aktiboki eta beste bat hiriko ekipamenduetan eta espazio libreetan. Honako puntu hauek jaso ziren:

- ✓ Partaide batek Arriaran auzoaren egoeraz bere kezka azaltzen du. Azken hamarkadetan biztanleria nabarmen gutxitu dela eta zeharo utzita dagoela adierazten du. Taldeko beste partaideek ados daude eta beste landa auzoekin -Astigarreta, Garin, Aratz-Matxinbenta- gauza bera gertatzen dela adierazten dute. Hortaz, eremu hauek udalerriko mehatxu-gune bezala azpimarratzen dute. Auzo hauek herri-gunetik atzetuta daudela, dauden bide-loturak txarrak direla eta Beasaingo identitatearen parte izanik, bere kokapenagatik eta landa izaeragatik paisaia eta kultura-balio handikoa izan arren, azken hamarkadetan ez dira kontuan hartu.
- ✓ Babestu beharreko eremu ala osagaiez honako hau adierazten dute:
 - Arriarango urtegiaren eremua eta bailara. Babestu beharreko natura eta kultura-baloreak dutela.
 - Loinatz auzotik Loinatzeko San Martingo basilizara dihoan bidea. Beasaingo biztanleek asko maite duten gunea dela eta ibilbide hori egitera jende asko joaten dela.
 - Loinatzetik Arriaranera dihoan bidea.
- ✓ Ingurumen eragina jaso duten eremu ala osagaiez honako hau adierazten dute:
 - AHT egiterakoan puntu anitz.
 - Arriarango harrobia eta bere ingurunea zerrategiak barne.
 - Sasietako hondakindegia.
 - Beasain eta Ormaiztegi muga ondoan dagoen puntu bat. Aipatzen da hondakinak daudela eta andeatua gune bat dela.
- ✓ Gaitasun agrologiko handiagoko eremuaz bi puntu adierazten dira:
 - Altamira aldean, Txintxurreta, Altamira eta Zuntzunegi baserrien

5. RESULTADOS.

De los grupos que se organizaron en el taller uno de ellos se centró activamente en la realidad del suelo no urbanizable y otro en los equipamientos y espacios libres urbanos, recogiendo lo siguiente:

- ✓ Un participante muestra su preocupación por la situación del Barrio de Arriaran, indica que se encuentra abandonado y que se está despoblando alarmantemente en las últimas décadas. El resto de integrantes del grupo están de acuerdo e indican que lo mismo ocurre con el resto de barrios rurales Astigarreta, Garin, Aratz-Matxinbenta. Marcan, por tanto, estos lugares como zonas del territorio amenazadas. Indican que estos barrios están desconectados del núcleo, que las conexiones son malas y que siendo parte identitaria de Beasain, con alto valor cultural y paisajístico por su ubicación y carácter rural, no han sido tenidos en cuenta en las últimas décadas.
- ✓ En cuanto a espacios o puntos a proteger indican:
 - La zona del Embalse de Arriaran, así como el valle, que presenta valores naturales y culturales que debieran ser protegidos.
 - El camino que va por el barrio de Loinatz hasta la ermita de San Martín de Loinaz. Se trata de una zona muy valorada por los vecinos de Beasain y acuden mucho a recorrer este camino.
 - Camino que va desde Loinatz hasta la zona de Arriaran.
- ✓ En cuanto a puntos o zonas con impactos ambientales indican los siguientes:
 - Numerosos puntos afectados por el TAV.
 - Cantera de Arriaran y su entorno, con las serrerías.
 - Vertedero de Sasieta
 - Punto en el borde municipal entre Beasain y Ormaiztegi. Se indica que hay vertidos de residuos y se trata de una zona degradada.
- ✓ En lo referente a zonas de alto valor agrológico se indican dos puntos:
 - Altamira en el entorno de los caseríos Txintxurreta, Altamira,

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

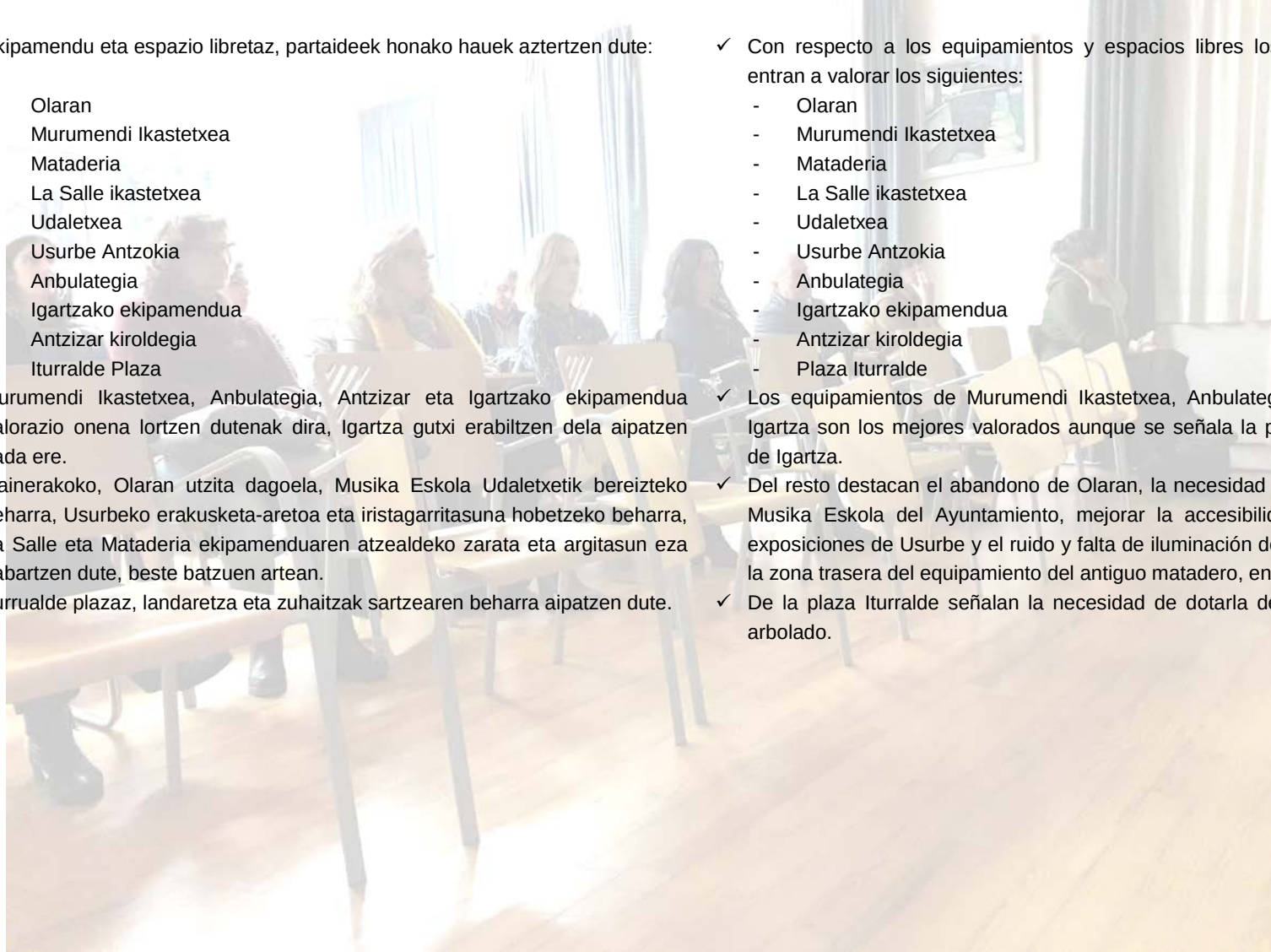
inguruan.

- Ugartemendi aldean Ugartemendibekoa eta Ugartemendialdekoa baserrien inguruan.
 - ✓ Berreskuratzeko ala bere baloreak indartzeko eremuaz honako puntu hauek adierazten dute:
 - Sagastiguti parkea, bideak hobetzeko beharra adierazten dute ibili ahal izateko, euria egiten duenean lokazten direla eta irristagarriak bihurtzen direlako.
 - Beasainmendiko aldean dagoen bide historikoa. Berreskuratzea komenigarria dela eta oso andeatua dagoela adierazten da.
 - ✓ Udalerriko gune lauetatik ibiltzeko bideak ala mendi-bideak berreskuratzea edota eraikitzea -hirigunetik pasatzen ez direnak eta bizilagunentzako irisgarriak direnak- taldean jasotzen diren beste puntu bat da. Hiri-lurzoruarekiko, taldeko pertsona bat adierazten du Ignazio Donea eta Esteban Lasa kaleak andeatuak eta oso egoera txarrean daudela eta berreskuratu beharko direla.
- Bigarren taldeak honako hau jasotzen du:
- ✓ Ingurumen eraginezko gunea Sasietako hondakindegia da.
 - ✓ Babestu beharreko eremuaz:
 - Arriarango urtegia.
 - Usurbe mendia.
 - Letamendi baserriaren ingurua
 - ✓ Mehatxupean dauden guneez:
 - Letamendi baserriaren ingurua
 - ✓ Balorean jartzeko guneez:
 - Zumadiko area Trenbidea eta Oria ibaiaren artean eta anbulatorioko aldea. Biak hiri lurzoruko eremuak dira.

Zuntzunegi.

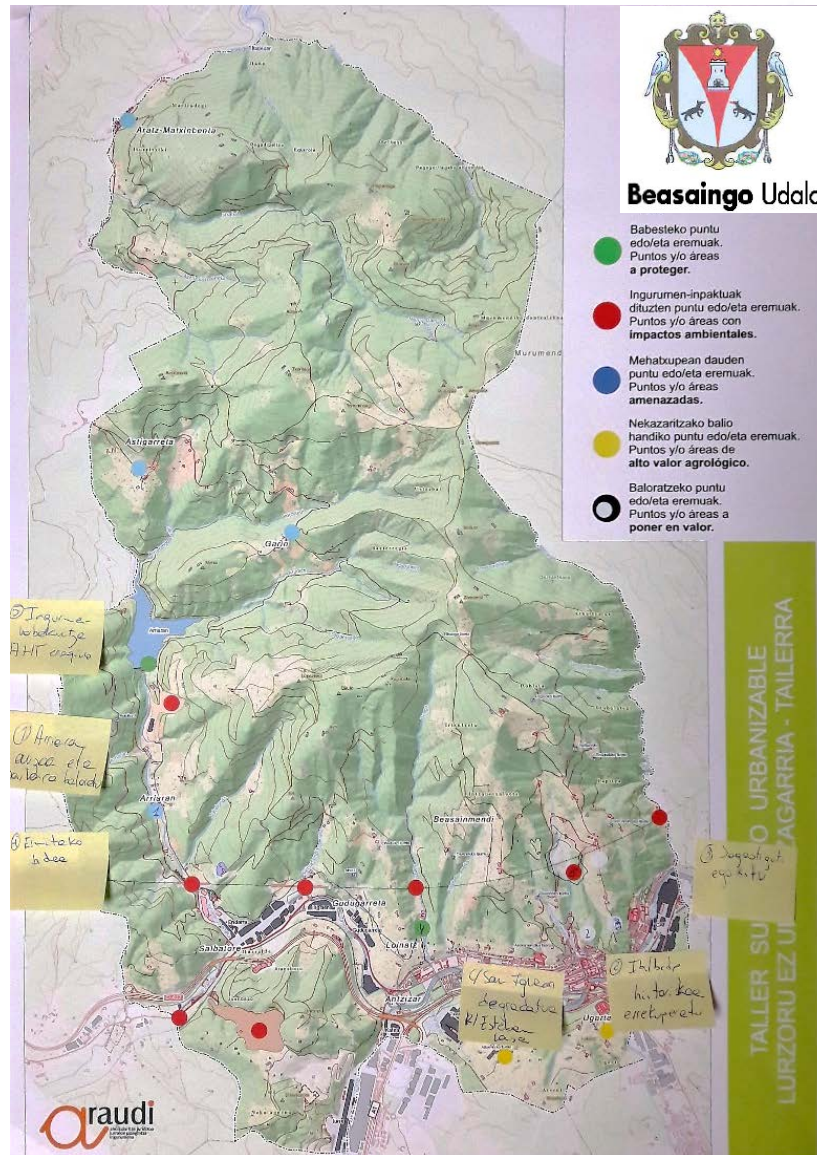
- Zona de Ugartemendi en el entorno de los caseríos Ugartemendibekoa y Ugartemendialdekoa.
 - ✓ En lo referente a zonas o puntos a poner en valor se marcan las siguientes:
 - Parque de Sagastiguti, indicándose la necesidad de adecuar los caminos para poder transitarlo, ya que cuando llueve son muy resbaladizos por el barro.
 - Camino histórico den la zona de Beasainmendi. Se indica que está bastante degradado y que sería conveniente su recuperación.
 - ✓ Otro aspecto que se recoge en el grupo, es la necesidad de recuperar o establecer caminos o senderos para recorrer las zonas más llanas del municipio, que no sean por el casco urbano y que puedan ser accesibles a los vecinos. Como aspectos referentes al suelo urbano, una persona del grupo indica que las calles San Ignacio y Esteban Lasa, se encuentran degradadas y en mal estado y que deberían ser recuperadas.
- El segundo grupo recoge:
- ✓ Como zonas con impactos ambientales el vertedero de Sasieta.
 - ✓ Como zonas a proteger:
 - El embalse de Arriaran
 - El monte Usurbe
 - El entorno del caserío Letamendi
 - ✓ Como zonas amenazadas:
 - Entorno del caserío Letamendi
 - ✓ Como zonas a poner en valor:
 - Zona de Zumadi, entre las vías del tren, y el río Oria en la zona del ambulatorio. Se trata de suelo urbano.

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	---

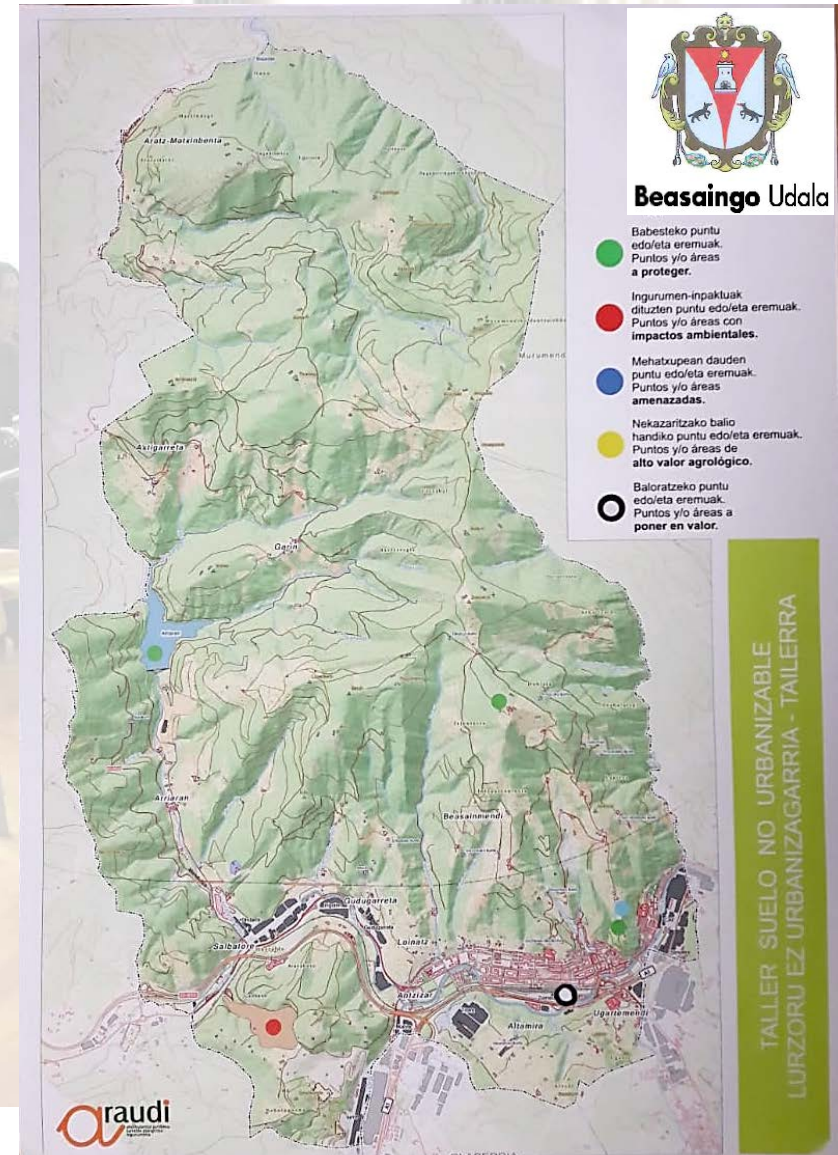
- 
- ✓ Ekipamendu eta espazio libretaz, partaideek honako hauek aztertzen dute:
 - Olaran
 - Murumendi Ikastetxea
 - Mataderia
 - La Salle ikastetxea
 - Udaletxea
 - Usurbe Antzokia
 - Anbulategia
 - Igartzako ekipamendua
 - Antzizar kiroldegia
 - Iturralde Plaza
 - ✓ Murumendi Ikastetxea, Anbulategia, Antzizar eta Igartzako ekipamendua balorazio onena lortzen dutenak dira, Igartza gutxi erabiltzen dela aipatzen bada ere.
 - ✓ Gainerakoko, Olaran utzita dagoela, Musika Eskola Udaletxetik bereizteko beharra, Usurbeko erakusketa-aretoa eta iristagarritasuna hobetzeko beharra, La Salle eta Mataderia ekipamenduaren atzealdeko zarata eta argitasun eza nabartzen dute, beste batzuen artean.
 - ✓ Iturralde plazaz, landaretza eta zuhaitzak sartzearen beharra aipatzen dute.
 - ✓ Con respecto a los equipamientos y espacios libres los participantes entran a valorar los siguientes:
 - Olaran
 - Murumendi Ikastetxea
 - Mataderia
 - La Salle ikastetxea
 - Udaletxea
 - Usurbe Antzokia
 - Anbulategia
 - Igartzako ekipamendua
 - Antzizar kiroldegia
 - Plaza Iturralde
 - ✓ Los equipamientos de Murumendi Ikastetxea, Anbulategia, Antzizar e Igartza son los mejores valorados aunque se señala la poca utilización de Igartza.
 - ✓ Del resto destacan el abandono de Olaran, la necesidad de segregar la Musika Eskola del Ayuntamiento, mejorar la accesibilidad y sala de exposiciones de Usurbe y el ruido y falta de iluminación de La Salle y de la zona trasera del equipamiento del antiguo matadero, entre otros.
 - ✓ De la plaza Iturralde señalan la necesidad de dotarla de vegetación y arbolado.



Beasaingo Udala



2018ko abenduaren 18an



18 de diciembre de 2018

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL TERCER TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

ONDORIOAK.

Hasierako azalpena eta hirugarren tailerrean parte hartu duten pertsonen artean eztabaidatu ondoren, honako ondorio hauek ateratzen dira:

- ✓ Landa-auzoen despoblazioa eta hirigunearekin dituen konexioa negatiboki nabarmentzen da.
- ✓ Lurzoru ez urbanizagarrian, ingurumen-inpaktua duten eremuak, babesteko ala bere balorea indartzeko baino askoz gehiago dira.
- ✓ Ingurumen-inpaktua duten eremuetatik AHTren obren ingurua, Arriarango harrobia eta Saietako hondakindegia nabartzen dute.
- ✓ Ekipamendu kolektiboei dagokionez hobeto sakontzeko, parte-hartzaileetako bakoitzak bere balioespen-orria beteko du herritarren partaidetzarako lagarren tailerra aurretik.
- ✓ Ekipamenduaz egindako inkestak ematen duen lehenengo emaitzak honako hauek dira:
 - Kultura ekipamenduen beharra 27,78%ak azpimarratzen du.
 - Kirol ekipamenduak, Hezkuntzarako, Laguntzarako eta Zerbitzurako ekipamenduen beharra 16,66%a da, bat eta bestea.
 - 5,56%ak zuzkidurazko etxebizitzaren beharra aipatzen du.
- ✓ Espazio libreaz inkestan eskainitako aukera guztiek antzeko hautakopurua jasotzen dute.

Partaidetza prozeduraren zehar partaideek bete ahal izango duten inkesta irekia jarraitzen du. Inkestan, ekipamendu kolektiboei, espazio libreei eta HAPO berriak kontuan hartzeko aukera dituen bizitegirako eta jarduerak ekonomikoetarako eskaintza berriei buruzko galderak egiten dira.

CONCLUSIONES.

Tras la exposición inicial y el debate producido entre los participantes en el tercer taller, se pueden extraer las conclusiones siguientes:

- ✓ Se destaca negativamente el despoblamiento de los barrios rurales y su conexión con el centro de la ciudad
- ✓ En suelo no urbanizable, se señala un número mayor de zonas con impactos ambientales que zonas a proteger o a poner en valor.
- ✓ De las zonas con impactos se señalan el ámbito de las obras del TAV, la cantera de Arriarán y el vertedero de Sasietia.
- ✓ Para profundizar mejor en lo que respecta a los equipamientos colectivos, cada uno de los participantes rellenará su hoja de valoración antes del cuarto taller de participación ciudadana.
- ✓ Los primeros resultados de la encuesta sobre equipamientos dan los siguientes resultados:
 - Un 27,78% destaca la necesidad de más equipamientos culturales.
 - La necesidad de cada uno de los equipamientos: deportivos, educativos, asistenciales y de servicios es destacada por un 16,66%
 - Un 5,56% indica la necesidad de apartamentos dotacionales.
- ✓ Todas las opciones señaladas respecto a los espacios libres reciben un similar número de apoyos.

Sigue abierta la encuesta que podrán rellenar los participantes a lo largo del proceso de participación, donde se formulan preguntas sobre los equipamientos colectivos, espacios libres y sobre la oportunidad de disponer de nuevas ofertas residenciales y de actividades económicas en el nuevo PGOU.



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRA. ESPAZIO LIBRE ETA EKIPAMENDUEN BALORAZIOA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TERCER TALLER. VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS LIBRES Y EQUIPAMIENTOS

EKIPAMENDUAK EQUIPAMIENTOS	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Olaran	0	5	5	0	0	4	5	0								5			
Murumendi Ikastetxea	5	0	5	4	5	4	3	1	2				1			5			
Mataderia (Segurtasun Soziala)					1											1			
La Salle Ikastetxea								5						4					
Udaletxea	5		5		5														x musk edak
Usurbe Antzokia	5		5	5 Erakus gela	5										1				
Anbulategia																5			
Igartzako ekipamendua	5				3									1					
Antzizar kiroldegia					5														
Txindoki DBH																			
Loinatz Ikastetxea																			
Alkartasuna Lizeoa																			
Arangoitiko Zaharren Egoitza																			
Besteak / Otros																			
Dofaree Parkeak																			

4. La Salle
Iluna:
argisk

ACIC 3. Matadero
R EN Visibilidad a
con la zona verde
trasera.

tos. 5. Udaletxea.
? ¿T Desapropiado
¿De Incompatibilidad
de usos
rustico en kole/Udaletxea

Auy Mal: 6. Usurbe Antzokia.
mente? - Sala de exposiciones
a? - Ubicación desapropiada
- Accesibilidad

é imagen se tiene de esa



Beasain Udala
Eragilea / Promotor

SABAI

FKAIN

Idazle Taldea / Equipo Redactor

raudi Adok

BEASAINGO HIRIA ANTOLATZEKO PLAN OROKORRA (H.A.P.O.)

HERRITARRAK PARTE HARTZEKO PROGRAMA. 3 TAILERRA.
BABESTEKO OSAGIAK, ESPAZIOLIBREAK ETA EKIPAMENDUAK

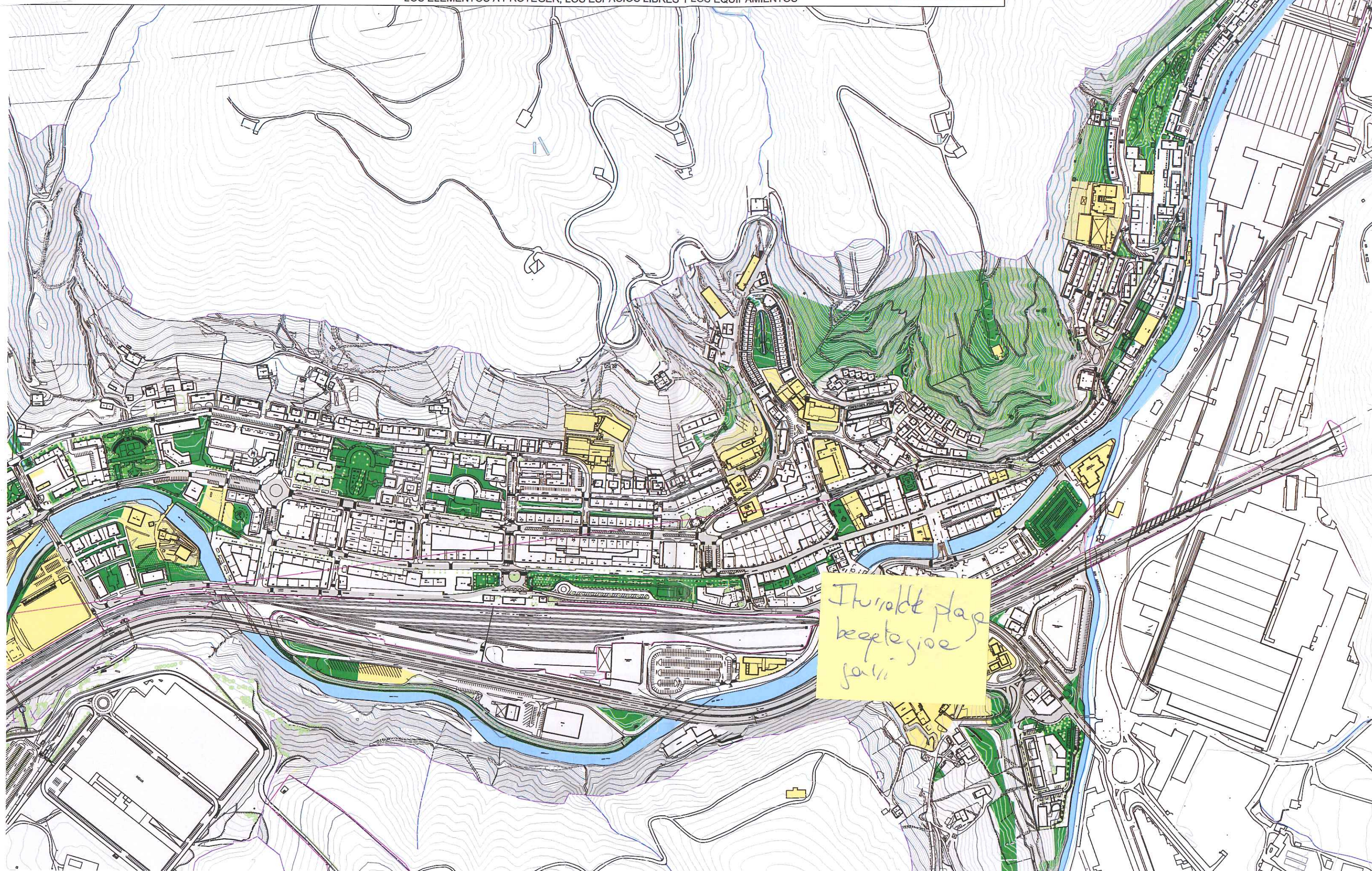
PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN (P.G.O.U.)

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TALLER Nº3.
LOS ELEMENTOS A PROTEGER, LOS ESPACIOS LIBRES Y LOS EQUIPAMIENTOS

MAPA

1

DIC. 2018ko ABENDUA





Beasaingo Udala

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL CUARTO TALLER

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodologia.
Partaidetza
Emaitzak
Ondorioak

Orria / Pág.

5	Introducción.
6	Objetivos del taller.
7	Metodología del taller.
8	Participación
9	Resultados
14	Conclusiones

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL CUARTO TALLER INDICE



	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

1. SARRERA

HAPO bat idazterakoan, Beasaingoa kasu, ez da zerotik abiatzen.

Hiria aspaldi dago, bere morfologia, lurzoruaren okupazioa eta egungo antolamendua gauzatzeko prozeduraren joera, mantentzen jarraitzen du eta badago ere joera hauek desbideratzeko, zuzentzeko eta berrikusteko aukerak edota beste berri batzuk proposatzea bakarrik.

Egitura orokorra osatzen duten azpiegiturei, babestu beharreko lurraldearen osagaiei eta erlazionatzeko eremuei, jarduera ekonomikoetarako eta bizitegirako guneak erantzi zaizkie eta, guztien artean, udalerriko hiri-antolamendua eragiten dute.

Bere garrantzia eta bera lurralde-azalera dela eta, jarduera ekonomikoetarako eta bizitegirako guneak hiri-antolamenduaren funtsezko elementuak dira, baina beti egitura orokorreko osagaietan oinarria izango dute.

Hori dela eta herritarren partaidetzarako eztabaidaren prozeduran azken tokian daude, okupatzen duten lurzoruaren egoera eta dituen sistema orokorreko elementuak aurretik jakin behar direlako.

Herritarren hautematea, uzteko egokiak diren lurzoruen egokitasunari buruz lortze, kalifikatuak ala ez, bizitegirako eta jarduera ekonomikoko guneak ezartzeko, falta den pieza da, hiri-antolamendu orekatua lortzeko.

1. INTRODUCCIÓN.

Al redactar un PGOU como el de Beasain nunca se parte de cero.

La ciudad existe desde hace tiempo, el proceso que ha dado resultado a su morfología, ocupación del suelo y ordenación actuales sigue manteniendo sus tendencias y existe también la oportunidad de desviar estas tendencias, corregirlas, revisarlas o simplemente proponer otras nuevas.

A las infraestructuras, elementos territoriales a proteger, equipamientos y espacios de relación que conforman la estructura general, se unen las zonas de actividades económicas y residenciales, configurando entre todas la ordenación urbana del municipio.

Las zonas de actividades económicas y residenciales son por su dimensión territorial e importancia piezas claves de la ordenación urbanística, pero siempre irán apoyadas en los elementos de la estructura general que hemos mencionado.

Es este el motivo por el que dentro del proceso participativo están en el último lugar del debate ya que conviene conocer previamente la situación del territorio sobre el asientan y los elementos generales que contiene.

Obtener la percepción de la ciudadanía acerca de la idoneidad de los suelos supuestamente aptos, calificados o no, para implantar zonas residenciales o de actividades económicas es la pieza que falta para encajar una ordenación equilibrada.

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

2. TAILERRAREN HELBURUAK.

- ✓ Egun indarrean dagoen hirigintza-antolamendua (AA.OO.) eta lurralde-plangintzan (Beasain-Zumárragako Zatikako Lurralde Plana eta Lurraldea Antolatzeko Gidalerroak) hazkunderari jarritako mugei buruzko informazioa ematea
- ✓ Parte-hartzaileengandik, jarduera ekonomiko eta aurreikusiko diren etxebizitza berrien kokapen, jarduketa-irizpide, alternatiba eta proposamen zehatzak, hartzea.
- ✓ Proposamen horiek biltzea eta aztertzea, alternatiba desberdinak eta plangintzaren irizpide eta helburu orokorrak finkatzeko, hala badagokio.
- ✓ HAPOaren aurrerakina idazteko prozeduran txertatzea jasotako alternatibak.

2. OBJETIVOS DEL TALLER.

- ✓ Informar acerca del planeamiento urbanístico vigente (NN.SS.) y de los límites al crecimiento previstos en el planeamiento territorial (Plan Territorial Parcial de Beasain-Zumárraga y Directrices de Ordenación Territorial).
- ✓ Obtener de los participantes criterios de actuación, alternativas y propuestas concretas de localización de las actividades económicas y de las nuevas viviendas que se prevean.
- ✓ Recopilar y analizar esas propuestas para formular, en su caso, diferentes alternativas y los criterios y objetivos generales de planeamiento
- ✓ Incorporar las alternativas resultantes al proceso de redacción del avance del PGOU.

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

3. TAILLERRATEN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian informazio hau ematen da:

- Aurreko tailerraren emaitzak.
- Laugarren tailerraren saioaren egitaraua, jarduera ekonomikoetarako lurzoruari eta bizitegirako lurzoruari buruzkoa izango dela.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Egun indarrean dagoen plangintzak (AA.OO.2007) dituen proposamenak jarduera ekonomikoko eta bizitegirako lurzoruak antolatzeko.
- Beasain herrirako lurralde plangintzak (L.Z.P.) dituen proposamenak jarduera ekonomikoko eta bizitegirako lurzoruak antolatzeko.
- Hazkunderako limiteak.

Lehenengo zati hau 30 minutu irauten da. Ondoren:

- Partaideak 6-7 pertsonako hiru taldeetan biltzen dira, jardunaldiaren gaiez eztabaidatzeko.

Bigarren zati honek 30 bat minutuen iraupena izan du. Azkenean:

Hirugarren fasean, elkar konpartitzen dira talde bakoitzean izandako hausnarketak eta eztabaidatzen dira gai batzuk. Tarte honek 20 bat minutu irauten du.

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

En la primera parte se informa acerca de:

- Los resultados del taller anterior.
- El programa de la jornada del cuarto taller que estará dedicado al suelo destinado a actividades económicas y al suelo residencial.
- Los objetivos que se persiguen.
- Las propuestas de ordenación de los suelos residenciales y de actividades económicas en el planeamiento vigente (NN.SS.2007)
- Las propuestas residenciales y de actividades económicas para Beasain en el planeamiento territorial. (P.T.P.)
- Los límites al crecimiento.

Esta primera parte tiene una duración de unos 30 minutos. Seguidamente:

- Los participantes se reúnen en tres grupos de 6-7 personas para debatir acerca de los temas de la jornada.

Esta segunda parte tiene una duración de unos 30 minutos. Finalmente:

En la tercera fase del taller se efectúa una puesta en común y un debate acerca de los aspectos recogidos en cada grupo. La duración de esta fase es de unos 20 minutos.

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian hirugarren tailerraren emaitzak eta laugarren tailerraren ponentzia argitaratzen da.

4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita hamar pertsona baino gehiago datoz laugarren tailerrera. Hortik lau udal teknikariak ala Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta sei talde idazlearen teknikariak.

20 pertsona baino gehiago aktiboki hartzen dute parte tailerrean.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del tercer taller y de la ponencia del cuarto.

4.2. Participación ciudadana.

Más de treinta personas acuden al cuarto taller. De ellas cuatro son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y seis miembros del equipo redactor.

Más de veinte personas toman parte activa en el taller.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

5. EMAITZAK.

Bizitegiaren arloan HAPOk lehentasunak ezarri behar direla da talde baten azalpena. Eta orden honengatik ekin behar dela:

- Eraikinen birgaitzeko jarduketak bultzatu.
- Etxebizitza hutsak errekuaratzeko eta merkatuan jartzeko plana egin behar da.
- Eta azkenik, lurzoru berriak okupatuz gero, honakoak kontuan hartu:
 - S3 –Ugartemendi- sektorea Beasaingo ekipamendu publikotik eta zerbitzutik urrun dagoela.
 - Trenbidearen zabalgunea leku ona dela.
 - Bide azpiegituren ondoan bizitegiko erabilpenak saihestu beharko direla.
 - A32 -Errekarte I- eremuan egungo bizitegirako aurreikuspenak kendu beharko direla.

Talde hau ez du aztertu eta ez du hartzen jarduera ekonomikoko lurzoruei buruzko jarrerarik.

Bigarren taldeko partaideak, bizitegirako eraikinak birgaitzeko politikak ezartzearen aldekoak dira ere.

Egun indarrean dagoen plangintzari buruzko proposamenez, honako hau azaltzen dute:

- S1 –Arizmendi- sektoreko proposamenarekin ez daudela ados, etxebizitzaren bi familiarentzako tipologia eta kokapena dela eta.
- S3 –Ugartemendi- sektorea, Beasaingo erdiguneak ematen duen zerbitzutik kanpo dagoela.
- Gudugarreta landa auzoko hazkundera saihestu behar dela.

Bestealdetik, N-I errepidetik, “*Suministros Loinaz*” (A-36) aldean dagoen sarbidea, Beasaingo erdigunera joateko bultzatu behar dela azaltzen dute.

5. RESULTADOS.

Uno de los grupos indica que en materia residencial el PGOU debe establecer prioridades y, por este orden:

- Debe potenciarse la rehabilitación de edificios.
- Debe efectuarse un plan de recuperación y puesta en el mercado de las viviendas vacías.
- Y finalmente, en el caso de ocuparse nuevos suelos se considera que:
 - El sector S3 –Ugartemendi- queda muy alejado de los servicios y equipamientos públicos de Beasain.
 - La actual playa de vías es un buen lugar.
 - Evitar los usos residenciales en las inmediaciones de las infraestructuras viarias.
 - Eliminar las previsiones residenciales vigentes en el área A32 - Errekarte I-

Este grupo ha analizado ni se posiciona acerca de los suelos para actividades económicas.

El segundo grupo se manifiesta también a favor de establecer políticas de rehabilitación de edificios residenciales.

Con respecto a las propuestas del planeamiento vigente indican que:

- No están de acuerdo con las previsiones del sector S1 –Arizmendi- por el tipo de vivienda bifamiliar propuesto y por su ubicación.
- Consideran que el sector S3 –Ugartemendi- está muy desconectado del centro de Beasain.
- Debe evitarse el crecimiento del núcleo de Gudugarreta.

En otro orden consideran que se debe potenciar el acceso desde la N-I al centro de Beasain por la zona de “*Suministros Loinaz*” (A-36).

	Beasaingo Hiria Antolatzeako Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

Hirugarren taldeak, trenbidearen zabalgunea eta Zumadi (A13 eta A36) eremuak ekipamendurako eta etxebizitzarako, ez jarduera ekonomikoetarako, erabili behar direla, azaltzen du.

Bizitegirako eraikinak birgaitzeko politika bat ezartzea oso garrantzitsua dela azaltzen du ere, hobekuntza energetikoak sartuz eta solairuarterko planta eta lokalak etxebizitzetako aldatzea erraztuz.

S3 –Ugartemendi- sektoreak egun duen bizitegirako kalifikazioa mantentzearen aldekoak dira.

Ondoreko eztabaida bi jarrera nagusien artean egiten da, alde batetik HAPOak eskuzabaleko etxebizitza-eskaintza aldezea, konpetentziak etxebizitzaren prezioa txikiagotzea eragin dezala bidalita, eta beste aldetik hiriko auzoen artean dauden desberdintasunak gutxitzeko aldekoak, azken hauek aipatzen dute birgaitzea bultzatu behar dela eta toki batzuetan dauden eraikinen irisgarritasuna unibertsala erraztu behar dela. Adibide bezala Mateo Mujika kalea ezartzen da.

Baita ere jardunaldian zehar, parte-hartzaile batek, partaidetzarako prozedura bukatu aurretik antolakuntzaren aukera zehatzaren bat publikoki erakustearekin, bere desadostasuna azaltzen du.

El tercer grupo explica que los ámbitos de la playa de vías y de Zumadi (A13 y A36) no deben ser utilizados para actividades económicas sino para vivienda y equipamientos.

Considera importante también establecer una política de rehabilitación de edificios, incluyendo mejoras energéticas y facilitando la transformación de entreplantas y locales en vivienda.

Son partidarios de mantener la calificación residencial del actual sector S3 –Ugartemendi-.

El debate posterior se centra entre los partidarios de que el PGOU propugne una generosa oferta residencial destinada a que la competencia haga reducir el coste de las viviendas y los partidarios de reducir las desigualdades existentes entre los diferentes barrios de la ciudad propugnando la rehabilitación y facilitando la accesibilidad universal en los edificios situados en determinados lugares. Se pone por ejemplo la calle Mateo Mujika.

También durante la jornada un participante muestra su disconformidad a que se hagan públicas determinadas opciones de ordenación sin que el proceso participativo haya finalizado.



Lehenengo taldearen adierazpenak, 2007ko AA.OO.en arabera bizitegirako eta jarduera ekonomikorako gauzatu gabeko guneak azaltzen dituen plano baten gainean.

Manifestaciones del primer grupo sobre un plano donde se reflejan las zonas residenciales y de actividades económicas pendientes de ejecución según las NN.SS.(2007).



Bigarren taldearen adierazpenak, 2007ko AA.OO.en arabera bizitegirako eta jardura ekonomikorako gauzatu gabeko gunek azaltzen dituen plano baten gainean.

Manifestaciones del segundo grupo sobre un plano donde se reflejan las zonas residenciales y de actividades económicas pendientes de ejecución según las NN.SS.(2007).



Hirugarren taldearen adierazpenak, 2007ko AA.OO.en arabera bizitegirako eta jarduera ekonomikorako gauzatu gabeko guneak azaltzen dituen plano baten gainean.

Manifestaciones del tercer grupo sobre un plano donde se reflejan las zonas residenciales y de actividades económicas pendientes de ejecución según las NN.SS.(2007).

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

ONDORIOAK.

Hasierako azalpena eta laugarren tailerrean parte hartu duten pertsonen artean eztabaidatu ondoren, honako ondorio hauek ateratzen dira:

- ✓ Bizitegi-eraikinak birgaitzeko politikak susta daitezela aldeko ahobatezkotasuna dago taldeen artean.
- ✓ Talde batek, Arantzazuko (A5) eremua eta Bista Alai (A3) –Bista Alai, Mateo Muxika eta Karreratarren anaiak kaleak- birgaitu beharreko eremuak bezala azpimarratzen ditu zehazki.
- ✓ Trenbidearen zabalgunea (A13 eta A36) ekipamendu eta etxebizitzarako toki on bat dela kontuan hartzeko, adostasun handia dago.
- ✓ Arizmendiko S1 eta Ugartemendiko S3 bizitegirako sektoreen sailkapena eztabaidan jartzen da, talde guztietan ahobatezko iritzia ez bada ere.
- ✓ Bernedo Eneako (A36) eremua jarduera ekonomikoetarako erabiltzearen kontra bi talde daude eta dagoen aparkalekua mantentzea proposatzen dute.
- ✓ Taldeetako bat zalantzan jartzen du Errekarte aldean (S3 eta A32) aurreikusitako bizitegirako hazkundea eta beste batek Gudugarretan (A43) aurreikusitakoa.

Aurreko tailerrean aztertutako espazio libre eta ekipamendu kolektiboek dagokionez, erantzun gehiago jasotzen dira eta honako emaitza hauek ateratzen dira.

- ✓ Ezkiaga, Igartzako berdeguneak, Nafarroa etorbidea eta S. Martin Loinatzeko plaza, ondo ala oso ondo baloratzen dira.

CONCLUSIONES.

Tras la exposición inicial y el debate producido entre los participantes en el cuarto taller, se pueden extraer las conclusiones siguientes:

- ✓ Existe unanimidad entre los grupos a favor de que se fomenten políticas de rehabilitación de los edificios residenciales.
- ✓ Uno de los grupos señala específicamente los ámbitos de Arantzazu (A5) y la parte alta de Bista Alai (A3) –calles Bista Alai, Mateo Muxika y Karreratarren anaiak- como zonas necesitadas de rehabilitación.
- ✓ Existe un gran consenso en considerar el ámbito de la playa de vías (A13 y A36) como un buen lugar para implantar zonas residenciales y de equipamientos.
- ✓ Se cuestiona la clasificación de los sectores residenciales S1 –Arizmendi- y S3 –Ugartemendi- si bien la opinión no es unánime en todos los grupos.
- ✓ Dos de los grupos son contrarios a utilizar el ámbito de Bernedo Enea (A36) para actividades económicas y proponen mantener el parking existente.
- ✓ Uno de los grupos pone en cuestión el crecimiento residencial previsto en Errekarte (S2 y A32) y otro el previsto en Gudugarreta (A43).

Se obtienen más respuestas en lo que respecta a la valoración de los equipamientos colectivos y espacios libres analizados en el taller anterior, con los siguientes resultados:

- ✓ Se valoran bien o muy bien los espacios libres de Ezkiaga, los alrededores de Igartza, la avenida de Nafarroa y la plaza de S. Martin Loinatz.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. LAUGARREN TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL CUARTO TALLER.

- ✓ Sagastiguti, Dolarea eta Olan pareko parkeak gaizki baloratzen dira, jarraian esaten diren arrazoi bat ala gehiago ematen baitira eta: eremu tristea, desegokia, utzita, zaratatsua, itsusia, arriskutsua, argikuntzarik eza ala iristeko ez erraza izatea.
- ✓ Gipuzkoako eta Iturralde plazak eta JM. Barandiaran parkeak erdizkako balorazioa lortzen dute, lehen esandako arrazoi bat edo gehiago ematen direlako.
- ✓ Aurreko tailerrean ongi baloratu ziren ekipamenduei Udaletxekoa eta La Salle ikastetxea eransten zaie.
- ✓ Erdizkako balorazioa dute Txindoki, Loinatz eta Alkartasuna hezkuntzarako ekipamenduak eta Arangoitiko zaharren egoitza.
- ✓ Gaizki edo oso gaizki jarraitzen da baloratzen Olan, Usurbe eta Mataderiaren ekipamenduak, espazio libreentzat adierazitako arrazoi berdinak ematen direlako.
- ✓ Se valoran mal los parques de Sagastiguti, Dolarea y el contiguo a Olan, por alguna o varias de las circunstancias siguientes: tratarse de espacios tristes, desapropiados, abandonados, ruidosos, feos, peligrosos, con falta de iluminación o difícilmente accesibles.
- ✓ Las plazas de Gipuzkoa e Iturralde y el parque JM Barandiarán obtienen una calificación suficiente con alguna o varias de las deficiencias señaladas en el apartado anterior.
- ✓ A los equipamientos bien valorados en el taller anterior se unen el Ayuntamiento y el colegio La Salle.
- ✓ Tienen una calificación suficiente los equipamientos docentes de Txindoki, Loinatz y Alkartasuna y la residencia Arangoiti.
- ✓ Se sigue valorando mal o muy mal el estado de los equipamientos de Olan, Usurbe y Mataderia debido a las mismas deficiencias señaladas para los espacios libres.

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRA. ESPAZIO LIBRE ETA EKIPAMENDUEN BALORAZIOA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TERCER TALLER. VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS LIBRES Y EQUIPAMIENTOS

EKIPAMENDUAK EQUIPAMIENTOS	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Olaran						X													
Murumendi Ikastetxea			X																
Mataderia (Segurtasun Soziala)					X														
La Salle Ikastetxea			X																
Udaletxea			X																
Usurbe Antzokia										X									
Anbulategia					X														
Igartzako ekipamendua									X										
Antzizar kiroldegia					X														
Txindoki DBH					X														
Loinatz Ikastetxea			X																
Alkartasuna Lizeoa				X															
Arangoitiko Zaharren Egoitza				X															
Besteak / Otros																			

ESCALA DE VALORACIÓN: Muy bien: 5 puntos. Bien: 4 puntos. Suficiente: 3 puntos. Mal: 2 puntos. Muy Mal: 1 punto.

FACTORES A TENER EN CUENTA: ¿Es soleado? ¿Ruidoso? ¿Tienen fácil accesibilidad? ¿Peatonalmente? ¿Está cerca del centro urbano? ¿Qué imagen se tiene de esa zona? En cuanto a su conservación: Tiene vocación agrícola? ¿Debe protegerse o ser suelo de reserva?

EKIPAMENDUAK

EQUIPAMIENTOS

	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA / DESAPROPIADO	ERABILITA / UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA / PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA / DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA / VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Olaran																	1		
Murumendi Ikastetxea																	5		
Mataderia (Segurtasun Soziala)																	2		
La Salle Ikastetxea																	4		
Udaletxea																	4		
Usurbe Antzokia																	2		
Anbulategia																	3		
Igartzako ekipamendua																			
Antzizar kiroldegia																			
Txindoki DBH																	3		
Loinatz Ikastetxea																	3		
Alkartasuna Lizeoa																	4		
Arangoitiko Zaharren Egoitza																	3		
Besteak / Otros																			

ESCALA DE VALORACIÓN: Muy bien: 5 puntos. Bien: 4 puntos. Suficiente: 3 puntos. Mal: 2 puntos. Muy Mal: 1 punto.

FACTORES A TENER EN CUENTA: ¿Es soleado? ¿Ruidoso? ¿Tienen fácil accesibilidad? ¿Peatonalmente? ¿Está cerca del centro urbano? ¿Qué imagen se tiene de esa zona? En cuanto a su conservación: Tiene vocación agrícola? ¿Debe protegerse o ser suelo de reserva?

ESPAZIO LIBREAK ESPACIOS LIBRES	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Ezkiagako Parkea			X									X			X				
Sagastiguti Parkea												X							
Gipuzkoa Plaza			X																
S.Martin Loinatz Plaza																			
Iturralde Plaza										X									
J.M. Barandiaran Parkea	X																		
Dolare Parkea						X													
Igartzako berdeguneak									XX										
Nafarroa Etorbidea (Barrendain)																			
Besteak / Otros																			

BALORAZIO ESKALA: Oso ondo: 5 puntu. Ondo: 4 puntu. Erdizka: 3 puntu. Gaizki: 2 puntu. Oso gaizki: 1 puntu.

KONTUTAN HARTZEKO FAKTOREAK: Eguzkitsua al da? Zaratatsua? Irisgarritasun ona al du? Oinezko irisgarritasuna? Herri-gunetik gertu al dago? Eremu horren nolako irudia du? Kontserbaziorako: Eremu honek landa lur egokia al du? Babestu edo erreserbatzeko lurrak al dira?

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. HIRUGARREN TAILERRA. ESPAZIO LIBRE ETA EKIPAMENDUEN BALORAZIOA.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. TERCER TALLER. VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS LIBRES Y EQUIPAMIENTOS

ESPAZIO LIBREAK ESPACIOS LIBRES	ALAIA / ALEGRE	TRISTEA / TRISTE	EGOKIA / APROPIADO	DESEGOKIA DESAPROPIADO	ERABILITA UTILIZADO	UTZITA / ABANDONADO	LASAIA / TRANQUILO	ZARATATSUA / RUIDOSO	EDERRA / HERMOSO	ITSUSIA / FEO	SEGURUA / SEGURO	ARRISKUTSUA PELIGROSO	ARGITSUA / LUMINOSO	ILUNA / OSCURO	IRISGARRIA / ACCESIBLE	IRISTEKO EZ ERRAZA DIFÍCIL DE ACCEDER	BALORAZIOA VALORACIÓN	KONTSERBATU / CONSERVAR	ALDATU / MODIFICAR
Ezkiagako Parkea	///		///		///	///	///		///		///			///	///	///	5	///	///
Sagastiguti Parkea		///			///	///			///					///	///	///	3		///
Gipuzkoa Plaza		///			///				///	///				///	///		3		///
S.Martin Loinatz Plaza	///		///		///				///		///			///	///		4	///	
Iturralde Plaza	///		///		///			///			///			///	///		4	///	
J.M. Barandiaran Parkea		///				///	///							///	///		3		///
Dolare Parkea		///				///								///	///		2		///
Igartzako berdeguneak	///		///		///		///		///		///			///	///		4	///	///
Nafarroa Etorbidea (Barrendain)	///		///		///						///		///	///	///		4	///	
Besteak / Otros																			
OLARAN PARKEA		///		///						///				///	///		2		///

BALORAZIO ESKALA: Oso ondo: 5 puntu. Ondo: 4 puntu. Erdizka: 3 puntu. Gaizki: 2 puntu. Oso gaizki: 1 puntu.

KONTUTAN HARTZEKO FAKTOREAK: Eguzkitsua al da? Zaratatsua? Irisgarritasun ona al du? Oinezko irisgarritasuna? Herri-gunetik gertu al dago? Eremu horren nolako irudia du? Kontserbaziorako: Eremu honek landa lur egokia al du? Babestu edo erreserbatzeko lurrak al dira?



Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL QUINTO TALLER

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK AURKIBIDEA

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodologia.
Partaidetza eta Emaitzak
Ondorioak

Orria / Pág.

5
6
7
11
38

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA RESULTADOS DEL QUINTO TALLER INDICE

Introducción.
Objetivos del taller.
Metodología del taller.
Participación y Resultados
Conclusiones



	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

1. SARRERA

Herritarren partaidetzarako prozesuaren amaiera iristen da, parte-hartzaileek aukeratu ahal izango duten lantzen joan diren alternatiba desberdinen artean eta erabilera zehaztueterako lurzoruen egokitasuna baloratu.

Alternatiba itxuran, aurreko tailerretan irteten joan diren proposamen guztiak biltzea, ez da zeregin erraza. Helburua izan da, parte-hartzaile berak prozesu honetan zehar adierazten joan diren aukera guztiak sartzea eta haiek bateratzea ahalik eta argi zein berezita.

Lurren egokitasunerako balorazioa, parte-hartzaileek iritziaren bat adierazi duten eremuetaz egiten da, baina irekia mantentzen da beste eremuetaz hitz-egiteko aukera.

Kontuan hartzeko alternatibak, azpiegituretako tailerretik ateratako emaitzatik sortzen dira, bertan parte-hartzaileek, trenbidearen eta N-I errepidearen trazaren arabera zatitzen omen dira.

Indarrean dagoen AA.OOen lurralde eredua kontuan hartzeko beste aukera bat da. Bildutako alternatiben artean eredu horrekin jarraitzeko aukera eskaintzen da, baita, beste alternatiben konbinazioekin batera, sailkatutako lurzoruak mantendu ala murrizteko aukerak ere.

Azkenik ezer ez egitea ere eskaintzen da eta egindako inongo alternatibarik parte-hartzaileen irizpideari ez dutela erantzuten, adieraztea ere.

1. INTRODUCCIÓN.

Se llega al tramo final del proceso de participación ciudadana, donde los participantes podrán elegir entre las diversas alternativas que se han ido elaborando y valorar la idoneidad de los suelos para determinados usos.

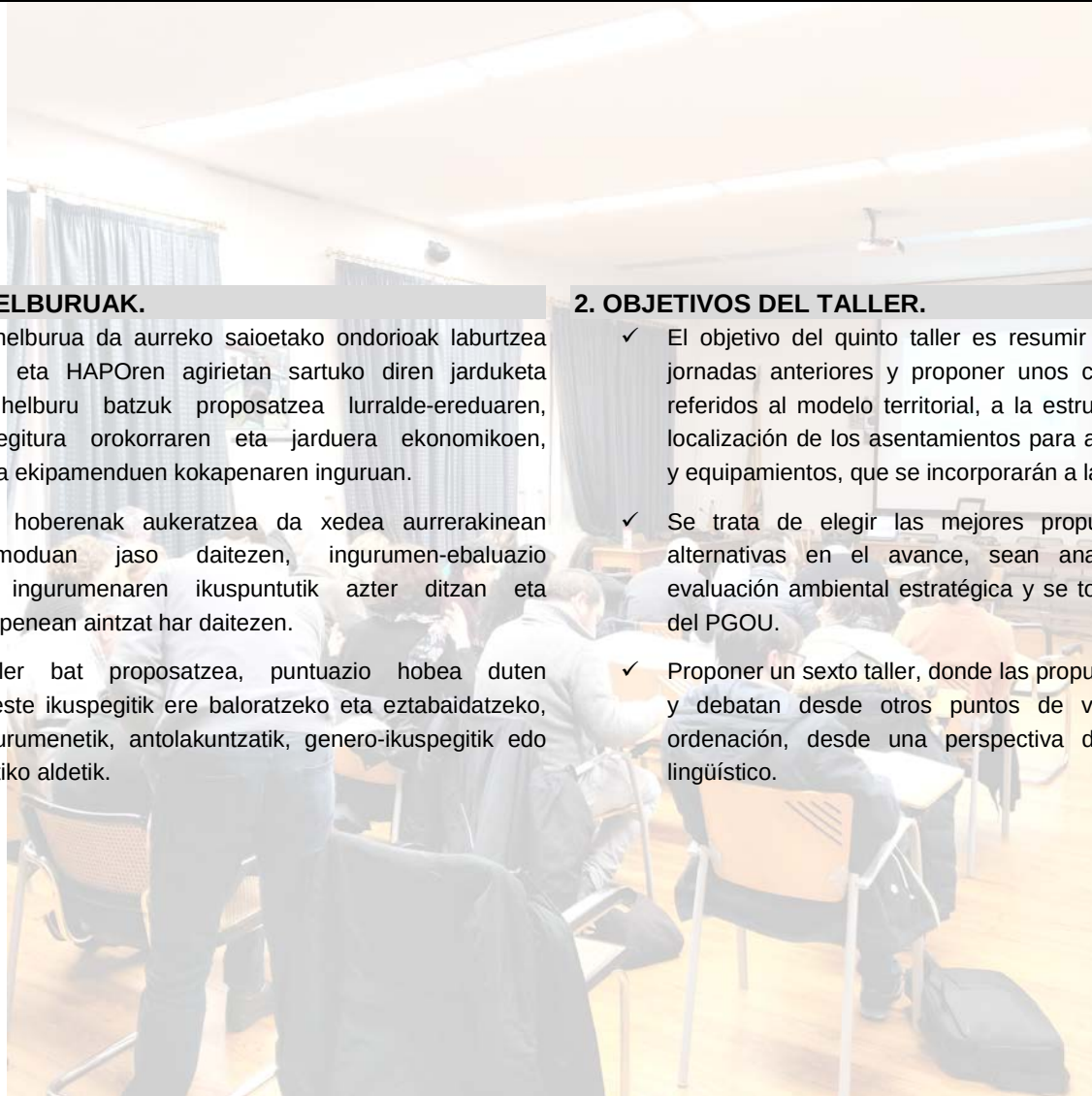
No es tarea fácil recopilar todas las propuestas que han ido saliendo en los talleres anteriores en forma de alternativas. Se ha tratado de incluir todas las opciones que los propios participantes han ido exponiendo a lo largo de este proceso y unificarlas de la manera más clara y diferenciada posible.

La valoración de la idoneidad de los suelos se refiere a aquellos sobre los que los participantes han expresado algún tipo de opinión en los anteriores talleres, manteniendo abierta la posibilidad de referirse a otros ámbitos.

Las alternativas a considerar parten de los resultados obtenidos en el taller de infraestructuras, donde los participantes parecen dividirse en lo que respecta a los trazados del ferrocarril y de la N-I.

Otro aspecto a considerar es el modelo territorial vigente de las NN.SS. Entre las alternativas confeccionadas se mantiene la posibilidad de seguir con el y de mantener o reducir los suelos calificados en combinación con otras alternativas.

Finalmente se ofrece la posibilidad de no hacer “nada” y la de considerar que ninguna de las alternativas confeccionadas responde al criterio de los participantes.



2. TAILERRAREN HELBURUAK.

- ✓ Tailer honen helburua da aurreko saioetako ondorioak laburtzea eta ateratzea, eta HAPOren agirietan sartuko diren jarduketa irizpide eta helburu batzuk proposatzea lurralde-ereduaren, lurraldearen egitura orokorraren eta jarduera ekonomikoen, etxebizitzaren eta ekipamenduen kokapenaren inguruan.
- ✓ Proposamenik hoberenak aukeratzea da xedea aurrerakinean alternatiba moduan jaso daitezen, ingurumen-ebaluazio estrategikoak ingurumenaren ikuspuntutik azter ditzan eta HAPOren onarpenean aintzat har daitezen.
- ✓ Seigarren tailer bat proposatzea, puntuazio hobea duten alternatibak beste ikuspegitik ere baloratzeko eta eztabaidatzeko, hala nola ingurumenetik, antolakuntzatik, genero-ikuspegitik edo inpaktu linguistiko aldetik.

2. OBJETIVOS DEL TALLER.

- ✓ El objetivo del quinto taller es resumir y sacar las conclusiones de las jornadas anteriores y proponer unos criterios y objetivos de actuación referidos al modelo territorial, a la estructura general del territorio y a la localización de los asentamientos para actividades económicas, viviendas y equipamientos, que se incorporarán a la documentación del PGOU.
- ✓ Se trata de elegir las mejores propuestas para que queden como alternativas en el avance, sean analizadas ambientalmente por la evaluación ambiental estratégica y se tomen en cuenta en la aprobación del PGOU.
- ✓ Proponer un sexto taller, donde las propuestas mejor puntuadas se valoren y debatan desde otros puntos de vista como los ambientales, de ordenación, desde una perspectiva de género o desde el impacto lingüístico.

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

3. TAILLERRATEN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian informazio hau ematen da:

- Aurreko tailerraren emaitzak.
- Bosgarren tailerraren saioaren egitaraua.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Aurreko tailerretan izandako eztabaidetan oinarrituz, HAPOren idazleek landutako alternatiben azalpena. Alternatibak honako hauek dira:

- **Alt. "0". Ezer ez egitea.** Udalerría egun ikusten dugun bezala mantentzearen aldeko eredu da. Horrek esan nahi du azpiegiturretan, bere artapena egiteko beharrezkoak ezik, ez da ezer egiten, ezta lurzoruen okupazio berriak suposatzen dituen jarduera-erakitzaikeak ere. Daudenak zatitzeagatik eta lokalak etxebizitza bihurtzetik datozenak ezik, ez dira etxebizitza berririk egingo eta jarduera ekonomiko berriak, egun dauden orubeetan eraikiko lirateke bakarrik.
- **Alt. "1". Egungo AA.OO. bukatu.** Beasain eta Ordizia artean trenbidearen trazadura laburtzea, trenbidearen zabalgunean ezer egin gabe, eta zintzilik dauden hiri barruko bide loturak gauzatzea, suposatuko luke. Egun indarrean dauden bizitegirako, jarduera ekonomikoetarako eta zuzkidurarako aukerak mantentzea da ereduaren oinarria eta ondorioz, Beasaingo hirian zein landa auzoetan aurreikusita dauden lur-okupazioak gauzatzen.

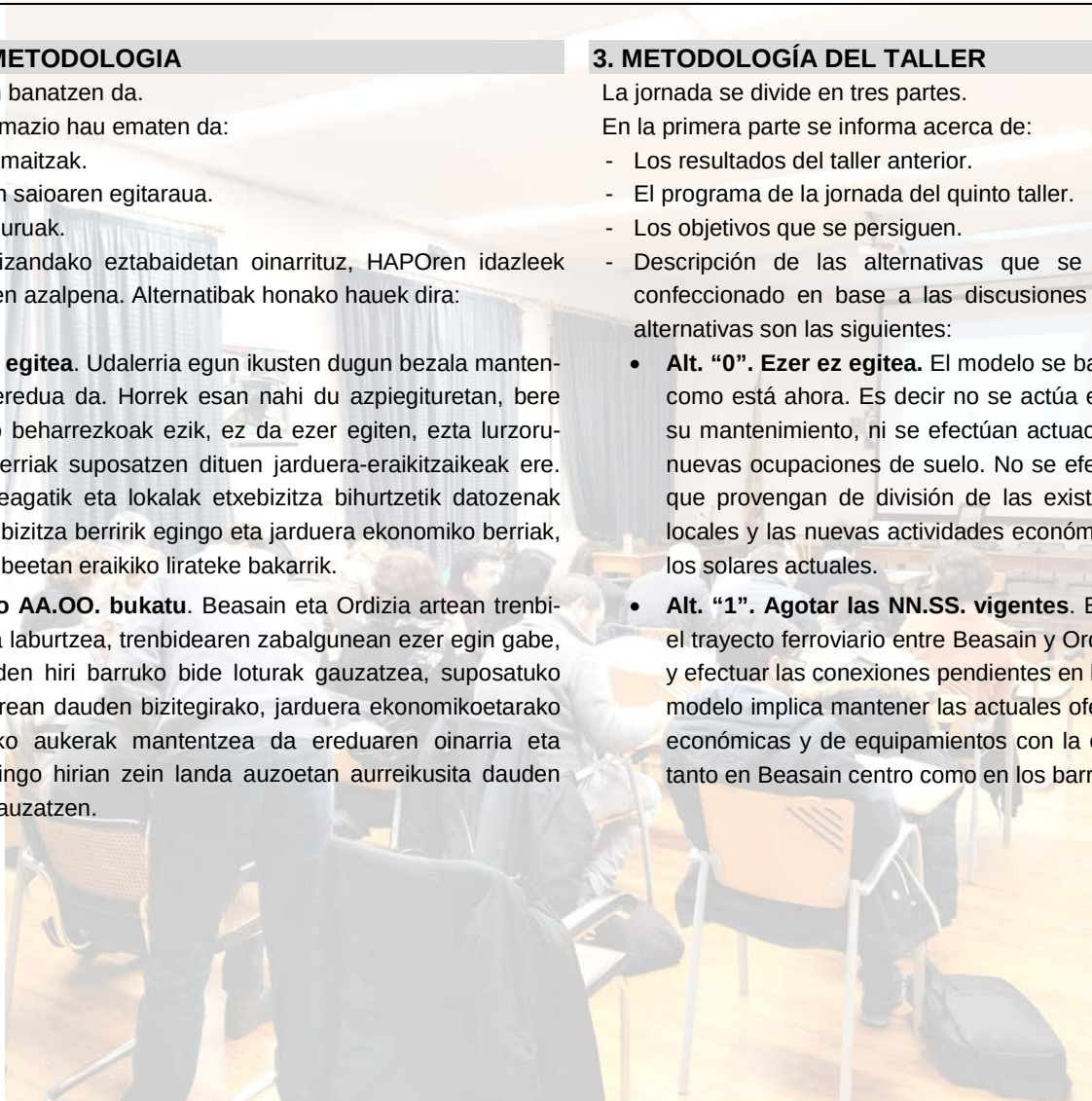
3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

En la primera parte se informa acerca de:

- Los resultados del taller anterior.
- El programa de la jornada del quinto taller.
- Los objetivos que se persiguen.
- Descripción de las alternativas que se los redactores del PGOU han confeccionado en base a las discusiones de los talleres anteriores. Estas alternativas son las siguientes:

- **Alt. "0". Ezer ez egitea.** El modelo se basa en mantener el municipio tal y como está ahora. Es decir no se actúa en las infraestructuras, salvo para su mantenimiento, ni se efectúan actuaciones edificatorias que supongan nuevas ocupaciones de suelo. No se efectúan nuevas viviendas salvo las que provengan de división de las existentes o de la transformación de locales y las nuevas actividades económicas se limitan a la edificación de los solares actuales.
- **Alt. "1". Agotar las NN.SS. vigentes.** En infraestructuras supone acortar el trayecto ferroviario entre Beasain y Ordizia sin actuar en la playa de vías y efectuar las conexiones pendientes en la trama urbana de la red viaria. El modelo implica mantener las actuales ofertas residenciales, de actividades económicas y de equipamientos con la ocupación de los suelos previstos tanto en Beasain centro como en los barrios.



	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

- **Alt. “2.1”. Trenbidea lekuz aldatu eta AA.OO. mantendu.** Egungo N-I errepidearen traza mantentzen da, trenbidea N-I errepideari paraleloki eramaten da eta trenbidearen zabalgunea beste erabilerarako proposatzen da. Egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak mantentzen dira (bizitegirako, jarduera ekonomikoetarako eta zuzkidurarako), trenbidearen zabalgunearekin zer egiten denez gain. Lurzoru ez urbanizagarriaren eta egungoaren azalerak oso neurri berdintsua izango lukete.
- **Alt. “2.2”. Trenbidea lekuz aldatu eta AA.OO. murriztu.** Egungo N-I errepidearen traza mantentzen da, trenbidea N-I errepideari paraleloki eramaten da eta trenbidearen zabalgunea beste erabilerarako proposatzen da. Egun kalifikatutako lurzoruak murrizten dira trenbidearen zabalgunean egingo den erabilpenaren arabera. Egungoarekiko, lurzoru ez urbanizagarriaren azalera handiagoa izango litzateke.
- **Alt. “3.1”. Trenbidea zein N-I lekuz aldatu eta AA.OO mantendu.** N-Ieko autobia zein trenbidea Oria ibaiaren hegoaldera eramatea, ADIFen bi geltoki eraikitzea (Igartzeta eta Gipuzkoa Pza.) eta trenbidearen zabalgunea eta ibairainoko eremua beste erabilerarako proposatzea suposatzen du. Egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak mantentzen dira (bizitegirako, jarduera ekonomikoetarako eta zuzkidurarako), trenbidearen zabalgunea eta ibairainoko lurzoruekin zer egiten denez gain. Lurzoru ez urbanizagarriaren eta egungoaren azalerak oso neurri berdintsua izango lukete.
- **Alt. “2.1”. Desviar sólo el ferrocarril y mantener NN.SS.** Se mantiene el actual trazado de la N-I, se modifica el ferrocarril llevándolo paralelo a la carretera y se propone utilizar la playa de vías para otros usos. Se mantienen los actuales suelos calificados (residenciales, actividades económicas y equipamientos) en las NN.SS. vigentes con independencia del uso que se haga con la playa de vías. El suelo no urbanizable permanecería con una dimensión superficial muy parecida a la actual.
- **Alt. “2.2”. Desviar sólo el ferrocarril y reducir NN.SS.** Se mantiene el actual trazado de la N-I, se modifica el ferrocarril llevándolo paralelo a la carretera y se propone utilizar la playa de vías para otros usos. Se reducen los suelos actualmente calificados en función de la utilización que se haga de la zona de la playa de vías. El suelo no urbanizable aumentaría de superficie con respecto a la actualmente clasificada.
- **Alt. “3.1”. Desviar el ferrocarril y la N-I y mantener NN.SS.** Supone trasladar tanto la autovía como el ferrocarril al lado Sur del río Oria, construir dos estaciones de ADIF (Igartzeta y Pza. Gipuzkoa) y utilizar la playa de vías y todo el espacio hasta el río para otros usos. Se mantienen los actuales suelos calificados (residenciales, actividades económicas y equipamientos) en las NN.SS. vigentes con independencia del uso que se haga con la playa de vías y los suelos ganados hasta el río. El suelo no urbanizable permanecería con una dimensión superficial muy parecida a la actual.

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

- **Alt. “3.2”. Trenbidea zein N-I lekuz aldatu eta AA.OO murriztu.** N-leko autobia zein trenbidea Oria ibaiaren hegoaldera eramatea, ADIFen bi geltoki eraikitzea (Igartzeta eta Gipuzkoa Pza.) eta trenbidearen zabalgunea eta ibairainoko eremua beste erabilerarako proposatzea suposatzen du. Egun kalifikatutako lurzoruak murrizten dira trenbidearen zabalgunean eta ibairaino lortutako eremuan egingo den erabilpenaren arabera. Egungoarekiko, lurzoru ez urbanizagarriaren azalera handiagoa izango litzateke.
 - **Alt. “4”. Batek ere ez nau konbentzitzen.** Parte-hartzaileei aurkeztutako alternatibekin bere desadostasuna adierazteko aukera eskaintzen zaie.
 - AA.OO.en area eta sektoreen izendapenarekin bat etortzen, baloratu beharko diren lurzoruak. Honako hauen dira:
 - **Zeinen gainean tailerretan estabaidatu den eremuak:** S1 Arizmendi, S2 Errekarte II, S3 Ugartemendi, A13 Trenbidearen Zabalgunea (Barrendain I), A36 Trenbidearen Zabalgunea (Bernedo), A32 Errekarte I, A33 Zumadi, A5 Mateo Muxika (Arantzazu), A3 Bista Alai (Igartetxe), A4 Olan (Zazpiturieta), A43 Gudugarreta, A44 Arriaran, A2 Isla (Zaldizurreta), A7 Senpere eta A6 CAF.
 - **HAPOren talde idazleak proposatutako eremuak:** A39 Ubiotz eta A24 Antzizar.
 - Alternatibak hautatzeko eta lurzoruen egokitasuna baloratzeko prozedura azaltzen da.
- Lehenengo zati honek 20 bat minutuen iraupena izan du. Ondoren:
- **Alt. “3.2”. Desviar el ferrocarril y la N-I y reducir NN.SS.** Supone trasladar tanto la autovía como el ferrocarril al lado Sur del río Oria, construir dos estaciones de ADIF (Igartzeta y Pza. Gipuzkoa) y utilizar la playa de vías y todo el espacio hasta el río para otros usos. Se reducen los suelos actualmente calificados en función de la utilización que se haga de la zona de la playa de vías y del espacio ganado hasta el río. El suelo no urbanizable aumentaría de superficie con respecto a la actualmente clasificada
 - **Alt. “4”. Ninguna me convence.** Se ofrece a los participantes la oportunidad de manifestar su desacuerdo con las alternativas presentadas.
 - Los suelos a valorar coincidiendo con la nomenclatura de las diferentes áreas y sectores de las NN.SS. Estos suelos son los incluidos en:
 - **Ámbitos sobre los que se ha debatido en los talleres:** S1 Arizmendi, S2 Errekarte II, S3 Ugartemendi, A13 Trenbidearen Zabalgunea (Barrendain I), A36 Trenbidearen Zabalgunea (Bernedo), A32 Errekarte I, A33 Zumadi, A5 Mateo Muxika (Arantzazu), A3 Bista Alai (Igartetxe), A4 Olan (Zazpiturieta), A43 Gudugarreta, A44 Arriaran, A2 Isla (Zaldizurreta), A7 Senpere y A6 CAF.
 - **Ámbitos propuestos por el equipo redactor del PGOU:** A39 Ubiotz y A24 Antzizar.
 - Se explica el modo de elección de las alternativas y de valoración de la idoneidad de los suelos
- Esta primera fase tiene una duración de 20 minutos. Seguidamente:

Parte-hartzaileek banan-banan hiru alternatiba aukeratzen dituzte lehentasunaren aginduagatik eta balorazio bat egiten dute, 1etik (oso gaizki) 5era (oso ondo) lurren egokitasuna puntuatzeko, honako erabilpen hauek kontutan harturik:

- Etxebizitza
- Jarduera ekonomikoak
- Ekipamendua.
- Espazio publikoa
- Azpiegiturak
- Kontserbazioa.

Fase hau ordu bateko iraupena du, gutxi gora behera eta azkenenean:

Hautatutako alternatiben kontaketa egin da eta emaitzen azalpena ematen da. (10-15 minutu)

Los participantes de manera individual eligen tres alternativas por orden de preferencia y valoran la idoneidad de los suelos puntuando del 1 (muy mal) al 5 (muy bien) la idoneidad de los suelos tomando en consideración los usos siguientes:

- Vivienda.
- Actividades económicas.
- Equipamiento
- Espacio público.
- Infraestructuras
- Conservación.

Esta fase tiene una duración de una hora aproximadamente y, finalmente:

Se procede al recuento y exposición de los resultados de las alternativas elegidas. (10-15 minutos).



	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	---

4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian laugarren tailerraren emaitzak eta bosgarren tailerraren ponentzia argitaratzen da.

4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita bost bat pertsona datoz bosgarren tailerrera. Hortik hiru udal teknikariak ala Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta lau talde idazlearen teknikariak.

19 pertsona aktiboki hartzen dute parte tailerrean.

5. EMAITZAK.

Jarraian daude orrietan zehazten dira ateratako emaitzak.

Alde batetik, aukera batzuen artean herri, ereduaren definizioaren emaitzak.

Eta beste aldetik lurren egokitasunerako balorazioaren emaitzak.

Nabarmetzen da ere:

- Partaide batek aurreikusten ez zen beste alternatiba bat (Alt. 5) hautatzen du: N-I eta trenbidea mantendu eta AA.OOen sailkatuta dauden lurzorua murriztu.
- Partaide batek aukera ikusten du honako proposamen hau luzatzeko: AHTren obrarako erabili zen hondakindegian parke bat eraiki eta Sagastigutiarekin bat egin.
- Batzuk, lurzoruen egokitasunerako balorazioan jarraian dauden eremuak sartzea komenigarria dela:
 - A48. Ittola II.
 - A11. Lardi.
 - A35. Garin-Enea.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del cuarto taller y de la ponencia del quinto.

4.2. Participación ciudadana.

Unas 25 personas acuden al quinto taller. De ellas tres son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y cuatro miembros del equipo redactor.

Diecinueve personas toman parte activa en el taller.

5. RESULTADOS.

En las hojas siguientes se detallan los resultados obtenidos:

Por un lado los correspondientes a la elección del modelo territorial entre varias alternativas.

Por otro los resultados de las valoraciones de la idoneidad de los suelos.

Se destaca también:

- Un participante opta por una alternativa (Alt. 5) no prevista que consiste en mantener los trazados de la N-I y del ferrocarril y reducir los suelos calificados en las NN.SS.
- Un participante aprovecha la ocasión para sugerir la construcción de un parque en el vertedero utilizado para las obras del TAV y unirlo con Sagastiguti.
- Algunos consideran incluir en las valoraciones de la idoneidad de los suelos los ámbitos de:
 - A48. Ittola II.
 - A11. Lardi.
 - A35. Garin-Enea.

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

**HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL QUINTO TALLER



Beasaingo Udala

**HERRI EREDUAREN DEFINIZIOA AUKERA
BATZUEN ARTEAN
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL ENTRE VARIAS
ALTERNATIVAS**

ALTERNATIBAREN AZTERKETA		Aipamen kopurua	Número de menciones	
Alternatiba	Laburpena / Resumen	Lehenengoa	Bigarrena	Hirugarrena
0.	EZER EZ EGITEA. NO HACER NADA.	0	1	0
1.	EGUNGO AA.OO. AMAITZEA Egungo eredua. AGOTAR LAS NN.SS. Modelo vigente.	4	1	5
2.1.	Trenbidea bakarrik lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak mantendu.Trasladar únicamente el ferrocarril manteniendo los suelos calificados de las NN.SS.	2	6	0
2.2.	Trenbidea bakarrik lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak murriztu. Trasladar únicamente el ferrocarril reduciendo los suelos calificados de las NN.SS.	5	3	2
3.1.	Trenbidea zein N-I lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak mantendu.Trasladar el ferrocarril y la N-I manteniendo los suelos calificados de las NN.SS.	3	0	2
3.2.	Trenbidea zein N-I lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak murriztu.Trasladar el ferrocarril y la N-I reduciendo los suelos calificados de las NN.SS.	0	5	4
4.	BATEK ERE EZ NAU KONBENZITZEN. NINGUNA ME CONVENCE.	5	3	5
5.	Trenbidea eta N-leko trazaduak mantendu eta egun kalifikatuta dauden lurzoruak murriztu. Mantener los trazados de la NI y el ferrocarril y reducir los suelos calificados de las NN.SS.	0	0	1
Pertsona guztira / Total personas		19	19	19

ALTERNATIBAREN AZTERKETA

Alternatiba Laburpena / Resumen

EXÁMEN DE ALTERNATIVAS

EMAITZA OROKORRAK. RESULTADOS GENERALES

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
0.	EZER EZ EGITEA. NO HACER NADA.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1
1.	EGUNGO AA.OO. AMAITZEA Egungo eredua. AGOTAR LAS NN.SS. Modelo vigente.	3	1	3	0	0	0	1	3	0	0	0	3	2	0	0	1	1	0	1	10
2.1.	Trenbidea bakarrik lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak mantendu.Trasladar únicamente el ferrocarril manteniendo los suelos calificados de las NN.SS.	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	3	0	2	2	2	0	3	8
2.2.	Trenbidea bakarrik lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak murriztu. Trasladar únicamente el ferrocarril reduciendo los suelos calificados de las NN.SS.	2	0	2	0	3	0	3	1	0	0	0	0	0	1	3	3	3	0	2	10
3.1.	Trenbidea zein N-I lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak mantendu.Trasladar el ferrocarril y la N-I manteniendo los suelos calificados de las NN.SS.	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3+1	0	4+1
3.2.	Trenbidea zein N-I lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzoruak murriztu.Trasladar el ferrocarril y la N-I reduciendo los suelos calificados de las NN.SS.	1	0	1	2	2	0	0	0	0	2	0	0	1	2	1	0	0	2	0	9
4.	BATEK ERE EZ NAU KONBENZITZEN. NINGUNA ME CONVENCE.	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3+1	1	0	0	3	0	0	0	0	0	6+(3*2)+1
5.	Trenbidea eta N-leko trazaduak mantendu eta egun kalifikatuta dauden lurzoruak murriztu. Mantener los trazados de la NI y el ferrocarril y reducir los suelos calificados de las NN.SS.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

57 = (19*3)

Lehenengoa. Primera = 3

Bigarrena. Segunda = 2

Hirugarrena. Tercera = 1

Alternatiba	Laburpena / Resumen
1. Alternatiba 1	1. Laburpena / Resumen
2. Alternatiba 2	2. Laburpena / Resumen
3. Alternatiba 3	3. Laburpena / Resumen
4. Alternatiba 4	4. Laburpena / Resumen
5. Alternatiba 5	5. Laburpena / Resumen
6. Alternatiba 6	6. Laburpena / Resumen
7. Alternatiba 7	7. Laburpena / Resumen
8. Alternatiba 8	8. Laburpena / Resumen
9. Alternatiba 9	9. Laburpena / Resumen
10. Alternatiba 10	10. Laburpena / Resumen
11. Alternatiba 11	11. Laburpena / Resumen
12. Alternatiba 12	12. Laburpena / Resumen
13. Alternatiba 13	13. Laburpena / Resumen
14. Alternatiba 14	14. Laburpena / Resumen
15. Alternatiba 15	15. Laburpena / Resumen
16. Alternatiba 16	16. Laburpena / Resumen
17. Alternatiba 17	17. Laburpena / Resumen
18. Alternatiba 18	18. Laburpena / Resumen
19. Alternatiba 19	19. Laburpena / Resumen
20. Alternatiba 20	20. Laburpena / Resumen
21. Alternatiba 21	21. Laburpena / Resumen
22. Alternatiba 22	22. Laburpena / Resumen
23. Alternatiba 23	23. Laburpena / Resumen
24. Alternatiba 24	24. Laburpena / Resumen
25. Alternatiba 25	25. Laburpena / Resumen
26. Alternatiba 26	26. Laburpena / Resumen
27. Alternatiba 27	27. Laburpena / Resumen
28. Alternatiba 28	28. Laburpena / Resumen
29. Alternatiba 29	29. Laburpena / Resumen
30. Alternatiba 30	30. Laburpena / Resumen
31. Alternatiba 31	31. Laburpena / Resumen
32. Alternatiba 32	32. Laburpena / Resumen
33. Alternatiba 33	33. Laburpena / Resumen
34. Alternatiba 34	34. Laburpena / Resumen
35. Alternatiba 35	35. Laburpena / Resumen
36. Alternatiba 36	36. Laburpena / Resumen
37. Alternatiba 37	37. Laburpena / Resumen
38. Alternatiba 38	38. Laburpena / Resumen
39. Alternatiba 39	39. Laburpena / Resumen
40. Alternatiba 40	40. Laburpena / Resumen
41. Alternatiba 41	41. Laburpena / Resumen
42. Alternatiba 42	42. Laburpena / Resumen
43. Alternatiba 43	43. Laburpena / Resumen
44. Alternatiba 44	44. Laburpena / Resumen
45. Alternatiba 45	45. Laburpena / Resumen
46. Alternatiba 46	46. Laburpena / Resumen
47. Alternatiba 47	47. Laburpena / Resumen
48. Alternatiba 48	48. Laburpena / Resumen
49. Alternatiba 49	49. Laburpena / Resumen
50. Alternatiba 50	50. Laburpena / Resumen
51. Alternatiba 51	51. Laburpena / Resumen
52. Alternatiba 52	52. Laburpena / Resumen
53. Alternatiba 53	53. Laburpena / Resumen
54. Alternatiba 54	54. Laburpena / Resumen
55. Alternatiba 55	55. Laburpena / Resumen
56. Alternatiba 56	56. Laburpena / Resumen
57. Alternatiba 57	57. Laburpena / Resumen
58. Alternatiba 58	58. Laburpena / Resumen
59. Alternatiba 59	59. Laburpena / Resumen
60. Alternatiba 60	60. Laburpena / Resumen
61. Alternatiba 61	61. Laburpena / Resumen
62. Alternatiba 62	62. Laburpena / Resumen
63. Alternatiba 63	63. Laburpena / Resumen
64. Alternatiba 64	64. Laburpena / Resumen
65. Alternatiba 65	65. Laburpena / Resumen
66. Alternatiba 66	66. Laburpena / Resumen
67. Alternatiba 67	67. Laburpena / Resumen
68. Alternatiba 68	68. Laburpena / Resumen
69. Alternatiba 69	69. Laburpena / Resumen
70. Alternatiba 70	70. Laburpena / Resumen
71. Alternatiba 71	71. Laburpena / Resumen
72. Alternatiba 72	72. Laburpena / Resumen
73. Alternatiba 73	73. Laburpena / Resumen
74. Alternatiba 74	74. Laburpena / Resumen
75. Alternatiba 75	75. Laburpena / Resumen
76. Alternatiba 76	76. Laburpena / Resumen
77. Alternatiba 77	77. Laburpena / Resumen
78. Alternatiba 78	78. Laburpena / Resumen
79. Alternatiba 79	79. Laburpena / Resumen
80. Alternatiba 80	80. Laburpena / Resumen
81. Alternatiba 81	81. Laburpena / Resumen
82. Alternatiba 82	82. Laburpena / Resumen
83. Alternatiba 83	83. Laburpena / Resumen
84. Alternatiba 84	84. Laburpena / Resumen
85. Alternatiba 85	85. Laburpena / Resumen
86. Alternatiba 86	86. Laburpena / Resumen
87. Alternatiba 87	87. Laburpena / Resumen

1 2 3 4 5

6	7	8	9	10	11	12	13
---	---	---	---	----	----	----	----

Alternatiba	Laburpena / Resumen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
0.	EZER EZ EGITEA. NO HACER NADA.																			0
1.	EGUNGO AA.OO. AMAITZEA Egungo eredua. AGOTAR LAS NN.SS. Modelo vigente.	3	3						3				3							4
2.1.	Trenbidea bakarrik lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzorua mantendu. Trasladar únicamente el ferrocarril manteniendo los suelos calificados de las NN.SS.													3					3	2
2.2.	Trenbidea bakarrik lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzorua murriztu. Trasladar únicamente el ferrocarril reduciendo los suelos calificados de las NN.SS.					3		3							3	3	3			5
3.1.	Trenbidea zein N-I lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzorua mantendu. Trasladar el ferrocarril y la N-I manteniendo los suelos calificados de las NN.SS.	3		3															3	3
3.2.	Trenbidea zein N-I lekuz aldatzea eta egun AA.OO.etan kalifikatuta dauden lurzorua murriztu. Trasladar el ferrocarril y la N-I reduciendo los suelos calificados de las NN.SS.																			0
4.	BATEK ERE EZ NAU KONBENZITZEN. NINGUNA ME CONVENCE.					3				3	3	3			3					5
5.	Trenbidea eta N-leko trazaduak mantendu eta egun kalifikatuta dauden lurzorua murriztu. Mantener los trazados de la NI y el ferrocarril y reducir los suelos calificados de las NN.SS.																			0

Lehenengoa. Primera = 3
 Bigarrena. Segunda = 2
 Hirugarrena. Tercera = 1

Alternatiba	Laburpena / Resumen
-------------	---------------------

BIGARREN AUKERA. SEGUNDA OPCIÓN

Lehenengoa. Primera = 3
Bigarrena. Segunda = 2
Hirugarrena. Tercera = 1

Alternatiba	Laburpena / Resumen
-------------	---------------------

1 2 3 4 5

6	7	8	9	10	11	12	13
---	---	---	---	----	----	----	----

[illegible]

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

**HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL QUINTO TALLER



Beasaingo Udala

**LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA
VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS**

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA		Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN
	VIVIENDA						
S1 Arizmendi	2,25		1,13	1,47	3,20	1,93	3,33
S2 Errekarte II	2,93		1,00	1,57	3,07	1,64	3,71
S3 Ugartemendi	2,93		1,85	1,50	2,80	1,86	3,50
A13 Barrendain	3,07		1,87	3,87	4,38	3,27	2,00
A36 Bernedo	2,07		2,07	3,57	3,93	4,00	2,23
A32 Errekarte I	3,44		1,43	2,21	2,93	1,71	3,00
A33 Zumadi	1,00		3,00	2,07	2,00	2,60	2,36
A5 Arantzazu (Mateo Mujika)	3,20		1,14	2,29	2,67	2,93	2,53
A4 Zazpiturrieta (Olaran)	3,00		2,54	3,81	3,60	2,57	1,57
A3 Igartetxe (Bista Alai)	3,33		1,57	1,93	2,93	2,71	2,33
A43 Gudugarreta	1,92		2,69	1,46	2,86	2,31	3,57
A44 Arriaran	2,79		1,79	2,14	3,29	2,43	3,93
A2 Zaldizurreta ("La Isla")	2,53		1,43	1,29	1,86	3,13	1,73
A7 Sempere	1,71		3,71	2,60	2,43	3,13	2,13
A6 CAF	1,00		4,60	2,07	2,29	2,27	2,80
A39 Ubiotz	1,00		2,27	1,79	2,57	2,36	3,53
A24 Antzizar	2,67		1,93	3,53	2,80	3,73	1,86

A11 Lardi
A35 Garin Enea
A48 Ittola II
A3 Igartetxe (karrera eta
Esteban Lasa)
Sagastiguti parkea eta
AATren bet. gunea

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:					
Oso ondo	5 puntu.	Muy bien	P>4,2		
Ondo	4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2		
Erdizka	3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4		
Gaizki	2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6		
Oso gaizki	1 puntu.	Muy mal	P<1,8		

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1	1	1	1	4	4	3
2	1		1	1	4	4	3
3							
4	2		2	3	5	3	4
5	5						
6	1		1	2	5	1	5
7							
8	1		2	1	3	1	1
9	1		1	1	2	1	5
10							
11	1		1	1	1	1	1
12	2		1	3	4	0	5
13	2		1	1	4	1	4
14	1		1	1	1	1	5
15	1		1	1	3	3	4
16	4		1	2	3	1	4
17	4		1	1	3	1	3
18	5		1	1	4	4	1
19	4		1	2	2	1	2
S1 Arizmendi	2,25	1,13	1,47	3,20	1,93		3,33

BALORAZIO ESKALA ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS. DEFINICIÓN
DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	5		1	1	3	2	4
2	5		1	1	3	2	4
3							
4	2		1	3	4	2	4
5					5		
6	1		1	2	5	1	5
7							
8							
9	1		1	1	4	1	5
10							
11	4		1	1	1	3	2
12	5			2	4	1	3
13	3		1	1	2	1	4
14	1		1	1	1	1	5
15	1		1	1	3	1	5
16	2		1	3	3	1	5
17	2		1	3	3	2	4
18	5		1	1	4	4	1
19	4		1	1	1	1	1
S2 Errekarte II	2,93		1,00	1,57	3,07	1,64	3,71

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS. DEFINICIÓN
DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	5		1	1	3	3	3
2	5		1	1	3	3	3
3							
4	3		3	4	3	2	3
5					5		
6	1		1	1	5	3	5
7							
8							
9	1		1	1	1	1	5
10							
11	1			1	1	1	5
12	5		1	1	3	1	4
13	2		1	1	2	1	5
14	1		3	1	2	1	3
15	3		3	2	4	3	4
16	3		4	2	3	1	3
17	2		1	2	2	1	3
18	5		1	1	4	4	1
19	4		3	2	1	1	2
S3 Ugartemendi	2,93		1,85	1,50	2,80	1,86	3,50

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS. DEFINICIÓN
DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	5		2	4	3	3	3
2	5		2	4	3	4	4
3							
4	3		3	5	5	4	1
5					5		
6	1		2	4	5	2	3
7							
8	1		2	4	5	5	4
9	1		1	5	5	5	5
10							
11	1		1	2	3	4	1
12	5		2	3	4	1	
13	1		1	5	5	3	1
14	3		1	4	4	3	3
15	5		5	5	5	5	1
16	5		1	4	5	1	1
17	5		1	4	5	1	1
18	2		1	2	5	5	1
19	3		3	3	3	3	1
A13 Barrendain	3,07		1,87	3,87	4,38	3,27	2,00

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS. DEFINICIÓN
DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA	Jard. Ekon.	EKIPAMENDUA	ESP.	AZPIEGITURAK	KONTSERBAZIOA
	VIVIENDA	AA.EE.	EQUIPAMIENTO	PUBLIKOA	INFRAESTRUCTURAS	CONSERVACIÓN
1	1	1	3	3	4	3
2	1	1	3	3	4	4
3						
4	3	2	5	5	4	3
5				5		
6	1	2	3	5	5	5
7						
8	1	1	4	5	5	4
9	1	1	3	5	1	1
10						
11						
12	1	5	2	4	3	
13	1	2	4	3	5	1
14	3	1	4	4	3	3
15	4	4	5	5	5	1
16	4	1	4	2	5	1
17	4	3	4	3	5	1
18	2	1	2	5	5	1
19	2	4	4	2	2	1
A36 Bernedo	2,07	2,07	3,57	3,93	4,00	2,23

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1		4	1	1	1	1	2
2		4	1	1	1	1	3
3							
4		4	2	4	3	2	2
5		5					
6		1	1	4	5	1	5
7							
8		1					
9		1	1	3	5	1	5
10							
11		4	3	2	3	3	3
12		5	1	1	3	1	4
13		2	1	3	2	2	4
14		3	1	1	4	1	3
15		5	4	2	4	4	2
16		3	1	4	3	1	4
17		3	1	3	2	1	3
18		5	1	1	4	4	1
19		5	1	1	1	1	1
A32 Errekarte I	3,44	1,43	2,21	2,93	1,71	3,00	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		1	1	1	1	2
2		1	1	1	1	1	2
3							
4		1	3	2	3	3	4
5			5				
6		1	4	1	3	4	3
7							
8		1	2	1	1	1	1
9		1	1	2	5	5	1
10							
11		1	1	3	3	4	1
12			1	2	3	4	5
13		1	5	3	1	3	1
14		1	5	1	1	1	1
15		1	2	5	1	3	3
16		1	5	1	1	1	4
17		1	5	2	1	1	1
18		1	4	4	4	4	3
19		1	3	2	1	3	1
A33 Zumadi	1,00	3,00	2,07	2,00	2,60	2,36	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		1	1	3	3	3
2	1		1	1	3	3	3
3							
4	3		1	1	3	5	3
5	5						
6	5		1	3	3	3	3
7							
8	1		1	5	5	5	4
9	1		1	5	5	5	1
10							
11	4		3	3	3	3	3
12					1		5
13	3		1	2	1	1	1
14	5		1	2	1	3	1
15	1		1	1	3	3	1
16	4		1	3	2	1	4
17	4		1	2	1	1	1
18	5		1	1	4	4	4
19	5		1	2	2	1	1
A5 Arantzazu (Mateo Mujika)	3,20	1,14	2,29	2,67	2,93	2,53	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		1	1	3	3	3
2	1		1	1	3	3	3
3							
4	3		1	1	3	5	3
5	5						
6	5		2	3	3	1	3
7							
8	1		3	1	2	2	1
9	1		1	5	5	5	1
10							
11	4		4	4	4	4	1
12							5
13	3		1	2	3	1	1
14	5		1	2	2	3	1
15	3		3	3	3	3	3
16	4		1	1	2	1	2
17	4		1	1	2	2	3
18	5		1	1	4	4	4
19	5		1	1	2	1	1
A3 Igartetxe (Bista Alai)	3,33	1,57	1,93	2,93	2,71	2,33	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN
1				1	1	3
2	5	2		1	1	4
3						
4	1	3		5	4	1
5				5		
6	2	4		5	2	1
7						
8	1	5		5	5	1
9	3	1		5	5	1
10						
11	1	5		3	3	1
12				5	4	
13	2	1		5	5	1
14	3	2		5	5	1
15	4	4		4	4	4
16	4	1		5	5	1
17	4	1		4	5	1
18	5	1		1	4	1
19	4	3		2	1	1
A4 Zazpiturrieta (Olaran)	3,00	2,54	3,81	3,60	2,57	1,57

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		5	1	2	3	4
2	1		5	1	2	3	3
3							
4	1		1	2	3	3	4
5					5		
6	1		2	1	5	1	5
7							
8							
9	1		3	2	3	2	5
10							
11	3		3	3	3	3	1
12							5
13	2		1	1	1	2	5
14	2		1	3	3	1	5
15	1		1	1	3	3	5
16	2		5	1	2	2	2
17	2		5	1	2	2	2
18	5		1	1	4	4	1
19	3		2	1	2	1	3
A43 Gudugarreta	1,92	2,69	1,46	2,86		2,31	3,57

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1		4	4	4	3	4	4
2		4	4	4	3	4	4
3							
4		1	1	2	3	3	4
5							
6		2	2	2	5	2	5
7							
8		2	3	1	4	2	5
9		3	2	3	4	2	4
10							
11		3	1	4	3	3	3
12							
13		2	1	1	1	2	5
14		2	1	3	3	1	5
15		1	1	1	3	3	5
16		4	1	1	4	1	4
17		3	1	1	4	2	3
18		5	1	1	4	4	1
19		3	2	2	2	1	3
A44 Arriaran	2,79	1,79	2,14	3,29	2,43	3,93	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		1	1	1	1	1
2	1		1	1	1	1	2
3							
4	5		1	1	1	5	3
5	5					4	
6	4		2	1	1	1	3
7							
8	1		2	1	1	1	1
9	1		1	1	1	5	1
10							
11	1		1	2	3	4	1
12							5
13	1		1	1	1	1	1
14	5		1	1	1	5	1
15	2		2	4	4	3	3
16	3		2	1	2	5	1
17	3		1	1	2	5	1
18	1		1	1	5	5	1
19	4		3	1	2	1	1
A2 Zaldizurreta ("La Isla")	2,53	1,43	1,29	1,86		3,13	1,73

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		4	1	1	1	2
2		1	4	1	1	1	2
3							
4		3	1	2	2	5	1
5				5		4	
6		3	3	3	3	1	3
7							
8		2	2	1	1	1	2
9		1	5	5	5	5	1
10							
11		1	5	4	4	4	1
12							5
13		1	3	2	3	3	2
14		1	5	5	1	5	1
15		4	4	4	4	4	3
16		3	5	2	2	3	4
17		1	5	1	1	3	3
18		1	1	1	5	5	1
19		1	5	2	1	2	1
A7 Sempere	1,71	3,71	2,60	2,43	3,13	2,13	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1		5	1	2	2	3
2	1		5	1	2	2	4
3							
4	1		1	1	1	1	2
5			5			5	
6	1		5	2	1	1	1
7							
8	1		3	2	2	4	2
9	1		5	5	5	3	3
10							
11	1		5	4	3	3	3
12					5		
13	1		5	1	1	1	1
14	1		5	1	1	1	5
15	1		5	4	3	4	2
16	1		5	1	1	1	5
17	1		5	1	1	1	5
18	1		5	3	3	3	5
19	1		5	2	1	2	1
A6 CAF	1,00	4,60	2,07	2,29		2,27	2,80

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	1	1	1	1	1	2	2
2	1	1	1	1	1	2	2
3							
4	1	1	1	1	3	3	5
5		5					
6	1	1	5	5	1	5	
7							
8	1	1	1	3	3	1	
9	1	1	3	5	5	3	
10							
11	1	1	1	1	1	5	
12							5
13	1	1	3	3	3	4	
14	1	4	1	3	1	5	
15	1	1	1	5	3	5	
16	1	4	1	1	1	3	
17	1	4	1	1	2	4	
18	1	5	4	3	3	1	
19	1	3	1	1	3	3	
A39 Ubiotz	1,00	2,27	1,79	2,57	2,36	3,53	

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA: HERRI
EREDUAREN DEFINIZIOA.
NERE USTEZ ZER ERABILERA IZAN BEHARKO LUKE?

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS.
DEFINICIÓN DEL MODELO TERRITORIAL
EN MI OPINION QUE USO DEBERIA TENER?

	ETXEBIZITZA VIVIENDA	Jard. Ekon. AA.EE.	EKIPAMENDUA EQUIPAMIENTO	ESP. PUBLIKOA	AZPIEGITURAK INFRAESTRUCTURAS	KONTSERBAZIOA CONSERVACIÓN	
1	4		1	4	1	3	3
2	4		1	4	1	3	3
3							
4	1		1	4	4	5	3
5						5	
6	3		3	5	3	3	1
7							
8	1		3	2	2	2	1
9	3		3	1	1	5	1
10							
11	1		1	5	5	5	1
12	5			3	4		
13	1		1	3	3	4	2
14	2		1	5	5	5	1
15	1		1	5	5	3	3
16	3		4	4	1	3	2
17	2		4	4	1	3	3
18	5		1	1	4	4	1
19	4		2	3	2	3	1
A24 Antzizar	2,67	1,93	3,53	2,80	3,73		1,86

BALORAZIO ESKALA: ESCALA DE VALORACIÓN:

Oso ondo: 5 puntu.	Muy bien	P>4,2
Ondo: 4 puntu.	Bien	3,4<P<4,2
Erdizka: 3 puntu.	A medias	2,6<P<3,4
Gaizki: 2 puntu.	Mal	1,8<P<2,6
Oso gaizki: 1 puntu.	Muy mal	P< 1,8

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

ONDORIOAK.

Bosgarren tailerrean parte hartu duten pertsonen iritzia aztertu ondoren, honako ondorio hauek atera daitezken:

LURRALDE EREDUA.

- ✓ Aukeretako inor ez da nabarmentzen gainerakoen gainean, parte-hartzaileen lehentasunean.
- ✓ 73,7%a era desberdinez hiru alternatiba hautatzen ditu, 10,5%a bi alternatiba hautatzen ditu eta falta den 15,8%a bat bakarrik.
- ✓ Izendapen kopuru handiena (57tik 13) "batek ez nau konbentzitzen" aipamena da, pertsona kopuru handiena ez bada ere (19tik 6).
- ✓ AA.OOen ereduarekin jarraitzea eta trena lekuz aldatzeko eta kalifikatutako lurzoruak murrizteko alternatibak, pertsona kopuru (19tik 10) handienak aipatzen du, 57 aipamen kopurutik 10 lortzen.
- ✓ 19 pertsonatik 9 aipatzen dute trena zein N-I desbideratzea eta kalifikatutako lurzoruak murriztea, bat ez lehenengo tokian, 57 aipamen kopurutik 9 lortzen.
- ✓ 19tik 8k trena lekuz aldatzeko eta kalifikatutako lurzoruak mantentzeko alternatiba aipatzen dute, 57 aipamen kopurutik 8 lortzen.
- ✓ Lehenengo aukera bezela hautatutako alternatibak (19tik 5) bi dira: trena lekuz aldatu gehi kalifikatutako lurzoruak murriztu eta "batek ez nau konbentzitzen".
- ✓ Gero 4 eta 3 aipamen lortzen dute lehenengo aukera bezela AA.OOen ereduarekin jarraitzeko alternatiba eta trena zein N-I desbideratzea eta kalifikatutako lurzoruak mantentzea, bat eta bestea.

CONCLUSIONES.

Una vez examinadas las opiniones de los participantes en el quinto taller, se pueden extraer las conclusiones siguientes:

MODELO TERRITORIAL.

- ✓ Ninguna de las opciones destaca claramente sobre las demás en las preferencias de los participantes.
- ✓ Un 73,7% elige de manera diferente tres alternativas, un 10,5% elige dos alternativas diferentes y el 15,8% restante únicamente una.
- ✓ El mayor número de menciones es "ninguna alternativa me convence" (13 de 57), aunque no en número de personas (6 de 19).
- ✓ Continuar con el modelo de las NN.SS y la alternativa de desviar el tren reduciendo los suelos calificados, son mencionadas por el mayor número de personas (10 de 19), obteniendo 10 de las 57 menciones posibles.
- ✓ 9 personas de 19 mencionan desviar tanto la N-I como el tren reduciendo suelos calificados, aunque ninguna se hace en primer lugar, obteniendo 9 de las 57 menciones posibles.
- ✓ 8 de 19 mencionan la alternativa de desviar el tren y mantener a los suelos calificados, obteniendo 8 de las 57 menciones posibles.
- ✓ Son dos las alternativas mencionadas en primer lugar (5 de 19): la alternativa de desviar el tren reduciendo los suelos calificados y la denominada "ninguna alternativa me convence".
- ✓ Con 4 y 3 menciones respectivamente le siguen como alternativas mencionadas en primer lugar, la de continuar el modelo de las NN.SS. y la de desviar tanto la N-I como el tren manteniendo los suelos calificados.

	Beasaingo Hiria Antolatzeako Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL QUINTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

LURREN EGOKITASUNERAKO BALORAZIOA.

- ✓ Badago oso koherentzia onargarria lurralde-eredua hautaketan eta lurzorua-ren egokitasunerako balorazioen artean.
- ✓ Oso ondo baloratzen da A6 CAFeko eremuan jarduera ekonomikoak mantentzea, 5tik 4,6 batz besteko puntuazioa lortzen, eta A13 BARRENDAINeko eremuan espazio publikoak sustatzea (4,38 pto.).
- ✓ A36 BERNEDO eremuak azpiegituretarako ondo baloratzen da (uzteko aparkalekua) baita ere espazio publikorako eta ekipamendurako, gainerako erabilpenak ezartzea gaizki baloratzen da.
- ✓ Ondo baloratzen da dagoen bezala kontserbatzea honako eremu hauek:
 - S2 ERREKARTE II (3,71 pto.)
 - S3 UGARTEMENDI (3,50 pto.)
 - A43 GUDUGARRETA (3,57 pto.)
 - A44 ARRIARAN (3,93 pto.)
 - A39 UBIOTZ (3,53 pto.)
- ✓ Esandakoaz gain, ondo baloratzen da ekipamenduak sustatzea honako eremu hauetan:
 - A13 BARRENDAIN (3,87 pto.)
 - A4 ZAZPITURRIETA. Olaran (3,81 pto.)
 - A24 ANTZIZAR (3,53 pto.)

Hau ere azpiegituretarako (3,73 pto.)

Oraindik garatu ez diren eremuetan etxebizitzak sustatzea gaizki edo erdizka baloratzen da, 2,6 puntu baino gehiago (erdizka) lortzen duten eremuak honako hauek izanik:

 - A32 ERREKARTE I (3,44 pto.)
 - A13 BARRENDAIN (3,07 pto.)
 - S2 ERREKARTE II (2,93 pto.)
 - S3 UGARTEMENDI (2,93 pto.)
 - A44 ARRIARAN (2,79 pto.)
 - A24 ANTZIZAR (2,67 pto.)

VALORACIÓN DE LA IDONEIDAD DE LOS SUELOS..

- ✓ Existe una muy aceptable coherencia entre las elecciones del modelo territorial y la valoración de la idoneidad de los suelos.
- ✓ Las opciones muy bien valoradas son la de mantener las actividades económicas en A6. CAF con una puntuación media de 4,6 sobre 5 y la de promover espacios públicos en A13 BARRENDAIN (4,38 pto.).
- ✓ Se valoran bien las opciones de destinar el ámbito A36 BERNEDO para infraestructuras (posible aparcamiento), espacios públicos y equipamientos, valorándose mal el resto de los usos.
- ✓ Se valora bien conservar en su estado actual los siguientes ámbitos:
 - S2 ERREKARTE II (3,71 pto.)
 - S3 UGARTEMENDI (3,50 pto.)
 - A43 GUDUGARRETA (3,57 pto.)
 - A44 ARRIARAN (3,93 pto.)
 - A39 UBIOTZ (3,53 pto.)
- ✓ Además del mencionado, se valora bien promover equipamientos en los siguientes ámbitos:
 - A13 BARRENDAIN (3,87 pto.)
 - A4 ZAZPITURRIETA. Olaran (3,81 pto.)
 - A24 ANTZIZAR (3,53 pto.)

Este también para infraestructuras (3,73 pto.)
- ✓ La opción de promover viviendas en ámbitos que aún no se han desarrollado se valora a medias o mal, obteniendo puntuaciones por encima de los 2,6 puntos (a medias) los ámbitos siguientes:
 - A32 ERREKARTE I (3,44 pto.)
 - A13 BARRENDAIN (3,07 pto.)
 - S2 ERREKARTE II (2,93 pto.)
 - S3 UGARTEMENDI (2,93 pto.)
 - A44 ARRIARAN (2,79 pto.)
 - A24 ANTZIZAR (2,67 pto.)



Beasaingo Udala

Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

**HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
RESULTADOS DEL SEXTO TALLER

**HERRITARREN PARTAIDETZARAKO
PROGRAMA
SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK
AURKIBIDEA**

Sarrera.
Tailerraren helburuak.
Tailerraren metodologia eta partaidetza
Emaitzak
Ondorioak

**PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN
CIUDADANA
RESULTADOS DEL SEXTO TALLER
INDICE**

Orria / Pág.

5	Introducción.
5	Objetivos del taller.
6	Metodología del taller y participación
7	Resultados
12	Conclusiones

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

1. SARRERA.

Parte-hartzeko prozesuaren partaideek nahiago duten lurralde eredua eta lurren egokitasunerako emaitzak jakin ondoren, herritarren partaidetzarako azkeneko tailerra egiten da.

Egia da hirien diseinuak gure eguneroko bizimoduan oso eragin handia duela. Zerbitzuen hurbiltasuna ala urruntasuna, mugikortasuna, garraioa, segurtasuna eta hiri-antolamendutik datozen alderdi guztiak, gure eguneroko jarduketan etengabe eragiten digutela.

Gizonen eta emakumeen arteko berdintasuna, hizkuntza-politika, ingumenaren eragina, klima aldaketaren eragina, hiri-antolakuntzaren berezko kalitatea eta hortik datozen eragina ekonomia-arloan, Beasaingo HAPOa aztertzeak izango dira.

Lurralde ereduen alternatiba bozkatuenak, hirigintza antolamenduaren zeharkako ikuspuntutik aztertzea da egungo zioa.

2. TAILERRAREN HELBURUAK.

Aukera hautatuenak aztertzea:

Beste ikuspegitik ere balora eta eztatanda dadila. Adibidez:

- ✓ Hirigintza-antolamenduaren aldetik.
- ✓ Ingurumen ikuspegitik.
- ✓ Emakume eta gizonen arteko berdintasunaren ikuspegitik.
- ✓ Hizkuntzaren eraginaren ikuspegitik.
- ✓ Beste ikuspegitik, ekonomikoak, arautegia, hiriko kalitatea, eta abar.

1. INTRODUCCIÓN.

El último de los talleres de participación ciudadana se plantea una vez conocidos los resultados acerca de la idoneidad de los suelos y del modelo territorial preferidos por los participantes en el proceso.

Es cierto que el diseño de las ciudades influye muy directamente en nuestra vida diaria. La proximidad o lejanía de los servicios, la movilidad, el transporte, la seguridad, así como todos los aspectos que derivan de la ordenación urbana, hace replantearnos constantemente nuestra actividad cotidiana.

La política de igualdad entre mujeres y hombres, la política lingüística, la influencia en el medio ambiente, en el cambio climático, la calidad de la propia ordenación urbanística y sus efectos económicos son materias sobre las que el PGOU de Beasain va a ser examinado.

Se trata de analizar las alternativas al modelo territorial más votadas desde los aspectos transversales a la ordenación urbanística.

2. OBJETIVOS DEL TALLER.

Analizar las alternativas más valoradas:

Que se valoren y debatan desde otros puntos de vista, tales como.

- ✓ Desde la ordenación urbanística.
- ✓ Desde la perspectiva ambiental.
- ✓ Desde la perspectiva de igualdad entre mujeres y hombres.
- ✓ Desde la influencia lingüística.
- ✓ Desde otros aspectos como económicos, normativa, calidad urbana, etc.

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

3. TAILLERRATEN METODOLOGIA

Jardunaldia hiru zatitan banatzen da.

Lehenengo zatian, 10/15 minutuko iraupenarekin, aurreko azalpena eta honako informazio hau ematen da:

- Aurreko tailerraren emaitzak, batez ere zeintzuk diren alternatiba bozkatuenak eta partaideek nahiago duten lurren egokitasuna.
- Seigarren tailerraren saioaren egitaraua.
- Lortu nahi diren helburuak.
- Labur informatzen da zer den HAPOaren ebaluazioa genero ikuspegitik eta hizkuntza aldetik.

Bigarren zatian, zeharkako arazoak kontuan hartuta ere, alternatiba desberdinen defentsa eta kritika bat saiatzen da egiten baita HAPOaren aurrerakinean kontuan hartzeko beste proposamenak egitea ere. Zati honek saioaren iraupenaren, 90 minutu, falta dena irauten du, azken bost minutuak ezik.

Hirugarren zatian, azken bost minutuetan, tailerren prozesuaren bukaera ematen da eta herritarren parte hartzeko emango diren hurrengo pausoen informazioa ematen da.

4. PARTAIDETZA.

4.1. Emandako aurre-pausoak.

- Udal web orrian bostgarren tailerraren emaitzak eta seigarren tailerraren ponentzia argitaratzen da.

4.2. Herritarren partaidetza.

Hogeita bost bat pertsona datoz azkeneko tailerrera. Hortik hiru udal teknikariak ala Beasaingo Udalaren ordezkariak dira eta lau talde idazlearen teknikariak.

3. METODOLOGÍA DEL TALLER

La jornada se divide en tres partes.

Con una duración de unos 10/15 minutos, en la primera parte se da una explicación inicial y se informa de:

- Los resultados del taller anterior, en particular cuáles son las alternativas mejor valoradas y la idoneidad de los suelos preferida por los participantes.
- El programa de la jornada del sexto taller.
- Los objetivos que se persiguen.
- Se informa someramente en qué consiste la evaluación del PGOU desde los aspectos de género y lingüístico.

En la segunda parte se trata de efectuar una crítica y defensa de las alternativas más valoradas teniendo en cuenta también los aspectos transversales a la ordenación y de efectuar propuestas a incluir en el avance de planeamiento. Esta parte dura el resto de los 90 minutos de la jornada salvo los cinco últimos.

En la tercera parte o últimos cinco minutos, se efectúa la clausura de los talleres y se informa de los próximos pasos a dar con relación a la participación ciudadana.

4. PARTICIPACIÓN.

4.1. Labores previas efectuadas.

- Publicación en la web municipal de los resultados del quinto taller y de la ponencia del sexto.

4.2. Participación ciudadana.

Unas 25 personas acuden al último de los talleres. De ellas tres son técnicos municipales o representantes del Ayuntamiento de Beasain y cuatro miembros del equipo redactor.

	Beasaingo Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

5. EMAITZAK.

Hiriaren diseinua gure eguneroko bizimoduan aipatzen da eztabaidan, bai euskara erabiltzearen eragina aldetik zein genero ikuspegitik.

Zentzu honetan, hautatuko den lurralde ereduaren ondorioz trenbidearen geltokia bizilekueetatik aldentzea, kezkaekin ikusten da.

Trenbidearen zabalgunea beste erabilerarako antolatze aukera nabarmen aipatzen da, lurzoru berriak ez okupatzearen aurka.

Hala ere, partaide batek 2.1 alternatibaren alde parte hartzen du, burdinbidearen trazatu berria N-I errepideari paraleloki eta aldi berean egungo AA.OOen kalifikatutako lurzoruak mantentzea proposatzen duela.

Beste batek HAPOk izan beharko lukeen etxebizitza babestuen eskaintzez hausnarketa bat egiten du, bere kezka azaltzeko. Batez ere, ratio hauek legezko gutxieneko soilik izaten badira eta egoitzarako urbanizagarria den lurzoru gutxitzen bada, etxebizitza babestuen kopurua gutxiago izango lirakeela, AA.OOen konparatuz.

HAPOaren talde idazlearen kideek azaltzen dute Beasainen bizitzeko etxebizitza babestuen eskari-kopurua 281koa zela 2017 urtean, eskari hori gutxitzen joan da 2008 urtetik, 521 eskari-kopuruarekin. Zifra horietan ez da zehazten eskari guztiak Beasaindarren eskariak direnik.

Azalera erabilgarria gutxiagoko etxebizitzak eskaintzea oro har ondo ikusten da. Baita erabiltzen ez diren lokalak etxebizitzatan bihurtzeko erraztasunak ematea ere.

5. RESULTADOS.

La influencia del diseño de la ciudad en nuestra vida diaria es mencionada en el debate, tanto en los aspectos relacionados con la utilización del euskara como desde la perspectiva de género.

Que el modelo territorial elegido provoque el alejamiento de la estación de ferrocarril de las zonas residenciales se ve con preocupación en este sentido.

La oportunidad de utilizar la zona de playa de vías para otros usos es ampliamente destacada, frente a la alternativa de no ocupar nuevos suelos.

No obstante, un participante defiende la alternativa 2.1 que propone un nuevo trazado de ferrocarril paralelo a la N-I, manteniendo a la vez los suelos actualmente calificados en las NN.SS.

Otro participante efectúa una reflexión acerca de la oferta de vivienda protegida a incluir en el PGOU y manifiesta su preocupación. Sobre todo, en el caso de los ratios se sitúan exclusivamente en los mínimos reglamentarios y si se reduce el suelo urbanizable residencial, el número de viviendas protegidas sería inferior en comparación con el de las NN.SS. vigentes.

Los miembros del equipo redactor del PGOU informan que el número de solicitudes de vivienda protegida en Beasain era de 281 en el año 2017, cifra que ha ido disminuyendo desde el año 2008 en el que se registraron 521 solicitudes. En esas cifras no se precisa si todas las solicitudes son de los residentes en Beasain.

Es generalizada la opinión de ofertar viviendas de menor superficie útil y de facilitar la transformación en vivienda de locales no utilizados.

	Beasaingo Hiria Antolatzeko Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	--	--

Hirigintza antolamenduarekiko, partaide batek hiria errematzeko beharra azaltzen du hiri-lurzoru finkatuaren ertzean eta hiri-aldirian.

Beste batek Beasaingo landa auzoko utzikieriaz azaltzen du eta egungo plangintzan aurreikusitakoa gauzatzeko dauden zailtasunak salatzen du ere.

Con respecto a la ordenación un participante se refiere a la necesidad de rematar el perímetro actual de lo que es el suelo urbano consolidado, en los bordes y periferia.

Una participante manifiesta su preocupación por el abandono de los barrios rurales de Beasain y las dificultades de gestión de los terrenos para ejecutar las previsiones del planeamiento vigente.

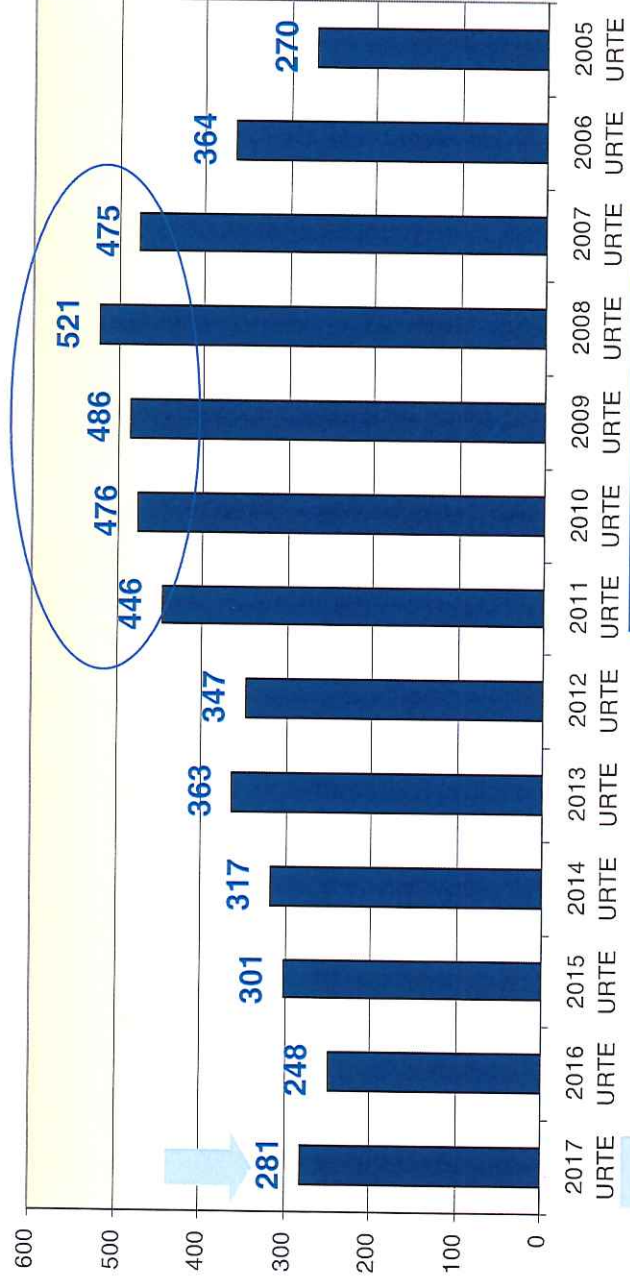


HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.

Beasain:

Etxebiden dauden etxebizitza-eskabideen kopurua

ESKATZAILEAK: 2005 - 2017



Eskaera nabarmenak: 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

1go. XEHETASUNA:

Beasaingo etxebizitza parke osoaren eboluzioa

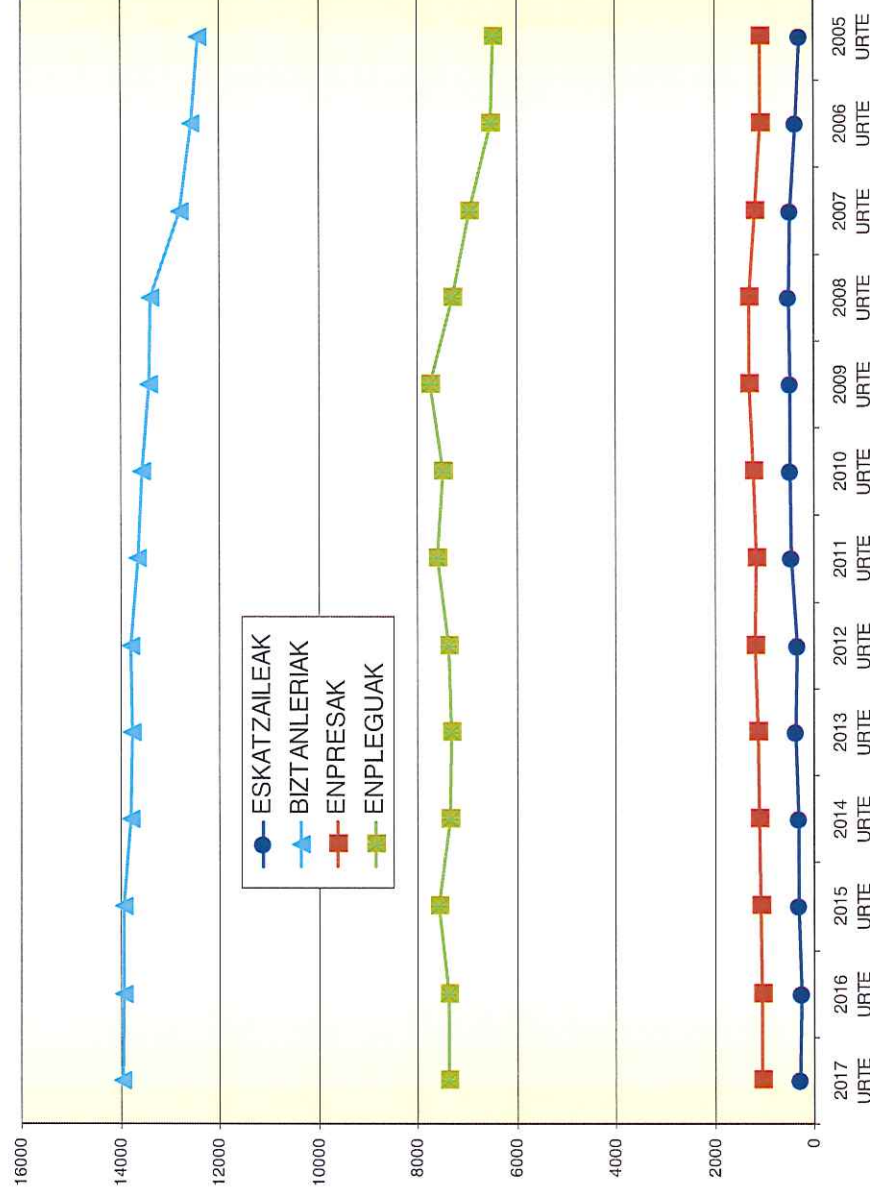
<u>2001-2006:</u>	+ 962	2001 URTE: 5.005
		2006 URTE: 5.967
<u>2006-2011:</u>	+ 256	2011 URTE: 6.223
<u>2011-2016:</u>	+ 155	2016 URTE: 6.378



HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.

2. XEHETASUNA:

KONTRASTE KONPARATIBOA



Eskaera nabarmenak: 2007, 2008, 2009, 2010, 2011

Enpresak:

2006-2009: + 219

2009-2011: -120

2011-2016: -125

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. SEIGARREN TAILERRAREN EMAITZAK.
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.

OHAR INTERESGARRIAK

<u>Beasaingo BIZTANLERIA</u>			
2017 urte	13.965		
2018 urte	13.977		
Saldoa	(+ 12	+ %0,09)	

<u>Beasaingo ENPRESAK</u>			
2017 urte	1.046		
2018 urte	1.022		
Saldoa	(-24	- %2,3)	

<u>Beasaingo ENPLEGUA</u>			
2017 urte	7.376		
2018 urte	7.546		
Saldoa	(+ 170	+ %2,3)	

	Beasaingo Hiria Antolatzeke Plan Orokorra (HAPO) Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU) HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. BOSTGARREN SEIGARREN EMAITZAK. PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. RESULTADOS DEL SEXTO TALLER.	 Beasaingo Udala
--	---	--

6. ONDORIOAK.

Seigarren tailerraren garapena aztertu ondoren, ateratzen diren ondorioak lehengo atalean aipatutakoak dira.

Azkenean, parte-hartzearen prozesuaren zeintzuk izango diren hurrengo pausoak azaltzen dira:

- ✓ HAPOaren AURRERAKINA (2019ko martxoa)
- ✓ Aurrerakina azaltzeko saio irekiak (2019ko apirila).
- ✓ Iradokizunak aurkeztea. Jendaurreko erakustaldia
- ✓ HAPOaren HASIERAKO ONESPENERAKO agiria (2019ko abendua)
- ✓ HASIERAKO ONESPENERAKO agiria azaltzeko saio irekiak (2020ko urtarrila).
- ✓ Alegazioak aurkeztea (2020ko urtarrila, otsaila, martxoa)

Eta tailerren fasea bukatzen da.

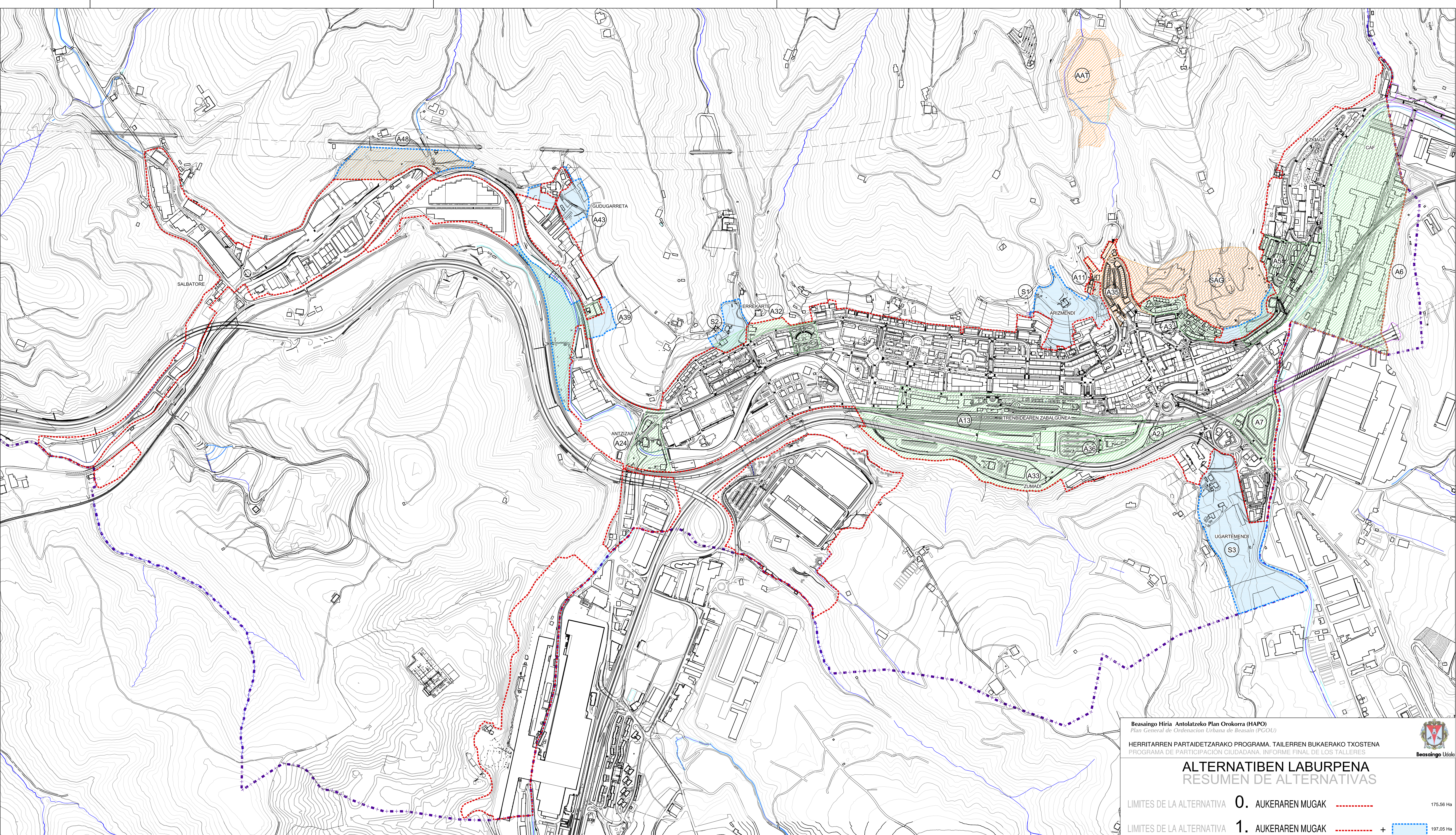
6. CONCLUSIONES.

Una vez examinado el desarrollo del sexto taller las conclusiones que se extraen son las reflejadas en los resultados a los que nos hemos referido en el apartado anterior.

Finalmente se exponen cuales serán los próximos hitos del proceso participativo:

- ✓ AVANCE del PGOU (marzo 2019)
- ✓ Sesiones abiertas explicativas del Avance (abril 2019).
- ✓ Presentación de sugerencias. Exposición al público (mayo/ junio/julio 2019).
- ✓ Documento para APROBACIÓN INICIAL del PGOU (diciembre 2019)
- ✓ Sesiones abiertas explicativas del documento de APROBACIÓN INICIAL (enero 2020).
- ✓ Presentación de alegaciones (enero, febrero, marzo 2020)

Dando por finalizada la fase de talleres.



Beasain Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERREN BUKAERAKO TXOSTENA

PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME FINAL DE LOS TALLERES

Beasain Udalak

ALTERNATIBEN LABURPENA

RÉSUMEN DE ALTERNATIVAS

LIMITES DE LA ALTERNATIVA 0. AUKERAREN MUGAK

175.56 Ha

LIMITES DE LA ALTERNATIVA 1. AUKERAREN MUGAK

197.05 Ha

UDALERRIAREN MUGA

LÍMITE DEL TÉRMINO MUNICIPAL

PARTE-HARTZE PROZESUAN EZTABAIDA-EREMUAK

ÁMBITOS OBJETO DE DEBATE EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PARTE-HARTZE PROZESUAN BESTE EREMUTAN EGINDAKO PROPOSAMENAK

OTROS ÁMBITOS SOBRE LOS QUE SE HAN EFECTUADO PROPUESTAS EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

S1 ARIZMENDI

S2 ERREKARTE II

S3 UGARTEMENDI

S4 IGARTETXE

S5 ZAZPIURRIETA

S6 ARANTZAZU

S7 CAF

S8 ZUMADI

S9 SENPERE

S10 LARDI

S11 BARRENDAIN

S12 ANTIZAR

S13 ERREKARTE I

S14 A33 ZUMADI

S15 A35 GARIN ENEA

S16 A36 BERNEDA

S17 A39 UBIOTZ

S18 A43 GUDUGARRETA

S19 A44 ARRIARAN

S20 A48 ITTOLA II

S21 SAG. SAGASTIGUTI PARKEA

S22 AAT. RELLENO TREN ALTA VELOCIDAD

ESKALA 1/5000

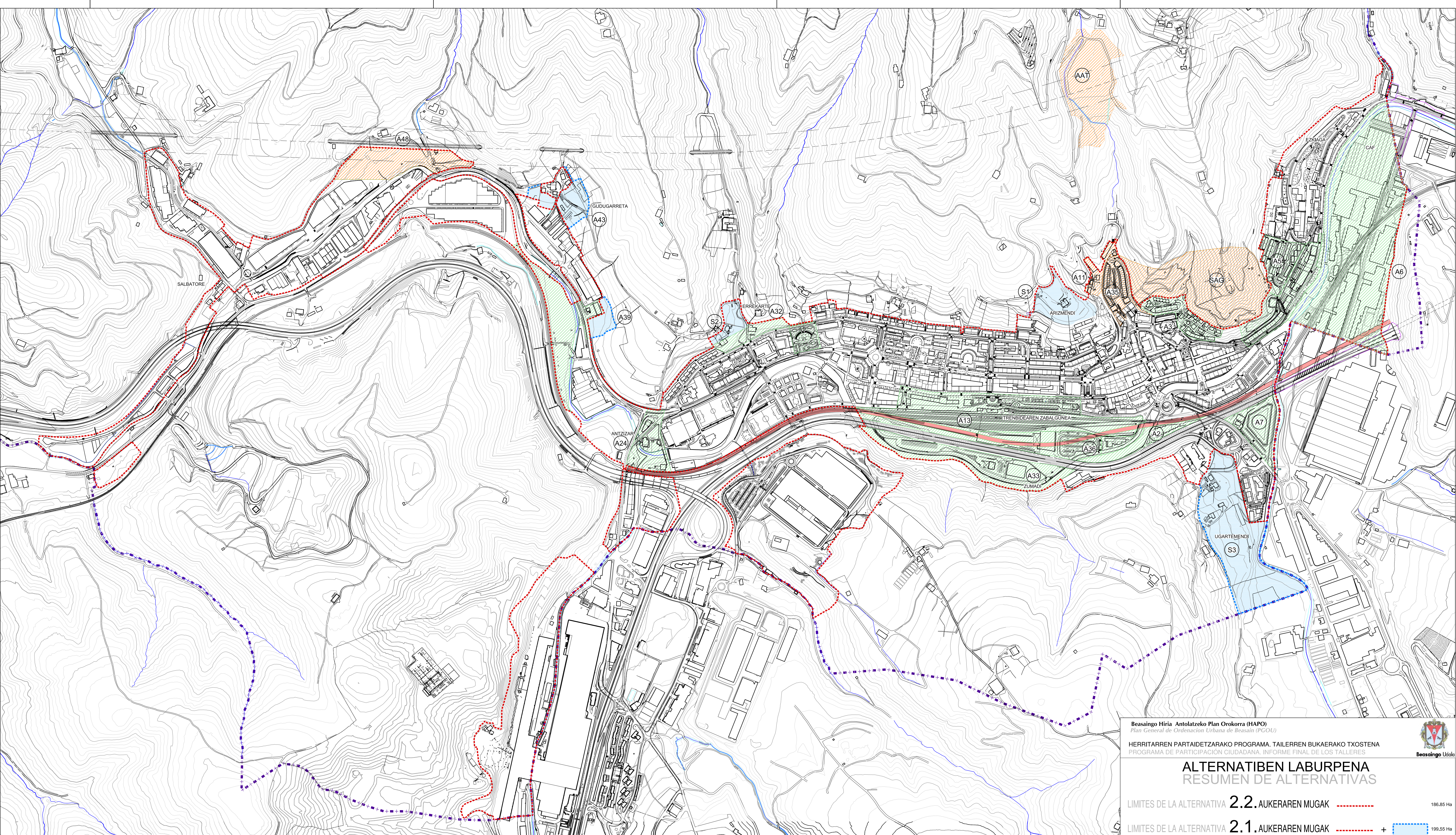
ESCALA

SABAI

EKAIN

audí

Adok



Beasain Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERREN BUKAERAKO TXOSTENA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME FINAL DE LOS TALLERES

ALTERNATIBEN LABURPENA RESUMEN DE ALTERNATIVAS

LIMITES DE LA ALTERNATIVA **2.2. AUKERAREN MUGAK** 186.85 Ha

LIMITES DE LA ALTERNATIVA **2.1. AUKERAREN MUGAK** + 199.55 Ha

UDALERRIAREN MUGA
LÍMITE DEL TÉRMINO MUNICIPAL

PARTE-HARTZE PROZESUAN EZTABAIDA-EREMUAK
ÁMBITOS OBJETO DE DEBATE EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PARTE-HARTZE PROZESUAN BESTE EREMUTAN EGINDAKO PROPOSAMENAK
OTROS ÁMBITOS SOBRE LOS QUE SE HAN EFECTUADO PROPUESTAS EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

S1 ARIZMENDI	A5 ARANTZAZU	A32 ERREKARTE I	A44 ARRIARAN
S2 ERREKARTE II	A6 CAF	A33 ZUMADI	A48 ITTOLA II
S3 UGARTEMENDI	A7 SENPERE	A35 GARIN ENEA	SAG. SAGASTIGUTI PARKEA
A2 ZALDIZURRETA	A11 LARDI	A36 BERNEDA	AAT. RELLENO TREN ALTA VELOCIDAD
A3 IGARTETXE	A13 BARRENDAIN	A39 UBIOTZ	
A4 ZAZPIURRIETA	A24 ANTIZAR	A43 GUDUGARRETA	

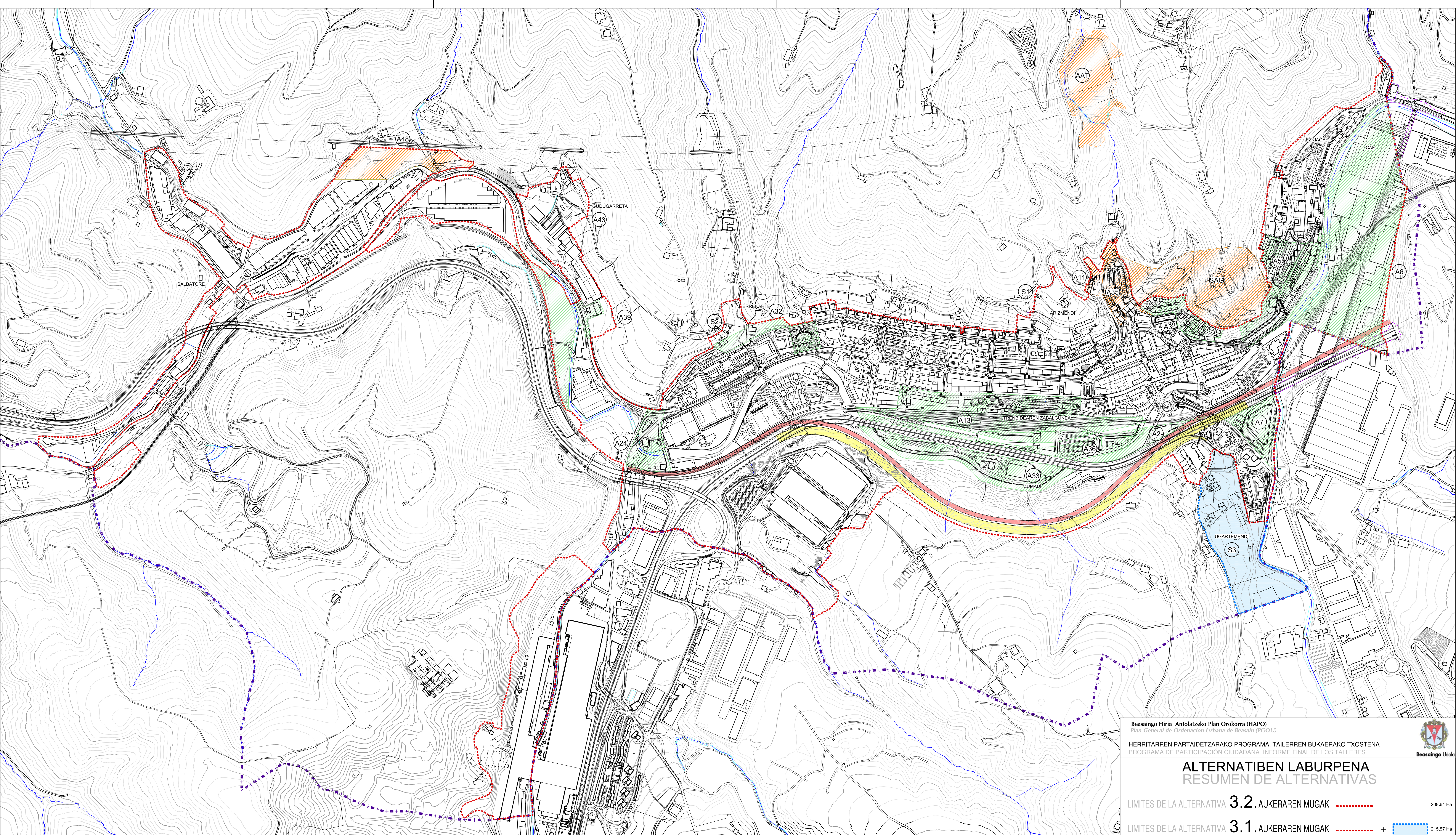
ESKALA 1/5000 ESCALA

SABAI

EKAIN

aradi

Adok



Beasain Hiria Antolatze Plan Orokorra (HAPO)
Plan General de Ordenación Urbana de Beasain (PGOU)

HERRITARREN PARTAIDETZARAKO PROGRAMA. TAILERREN BUKAERAKO TXOSTENA
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. INFORME FINAL DE LOS TALLERES

ALTERNATIBEN LABURPENA
RÉSUMEN DE ALTERNATIVAS

LIMITES DE LA ALTERNATIVA **3.2. AUKERAREN MUGAK** 208.61 Ha

LIMITES DE LA ALTERNATIVA **3.1. AUKERAREN MUGAK** + 215.57 Ha

UDALERRIAREN MUGA
LÍMITE DEL TÉRMINO MUNICIPAL

PARTE-HARTZE PROZESUAN EZTABAIDA-EREMUAK
ÁMBITOS OBJETO DE DEBATE EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

PARTE-HARTZE PROZESUAN BESTE EREMUTAN EGINDAKO PROPOSAMENAK
OTROS ÁMBITOS SOBRE LOS QUE SE HAN EFECTUADO PROPUESTAS EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA

S1 ARIZMENDI	A5 ARANTZAZU	A32 ERREKARTE I	A44 ARRIARAN
S2 ERREKARTE II	A6 CAF	A33 ZUMADI	A48 ITTOLA II
S3 UGARTEMENDI	A7 SENPERE	A35 GARIN ENEA	SAG. SAGASTIGUTI PARKEA
A2 ZALDIZURRETA	A11 LARDI	A36 BERNEDA	AAT. RELLENO TREN ALTA VELOCIDAD
A3 IGARTETXE	A13 BARRENDAIN	A39 UBIOTZ	
A4 ZAZPIURRIETA	A24 ANTIZAR	A43 GUDUGARRETA	

ESKALA 1/5000 ESCALA

SABAI EKAIN

audí

Adok