

2025EKO IRAILAREN 25EAN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO
OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO
EL 25 DE SEPTIEMBRE DE 2025

LEKUA: Beasaingo Udaletxea

LUGAR: Ayuntamiento de Beasain

ARETOA: Batzar Aretoa

LOCAL: Salón de Plenos

EGUNA: Hogeita bosta

DIA: Veinticinco

HILABETEA: Iraila.

MES: Septiembre.

URTEA: Bi mila eta hogeita bost.

AÑO: Dos mil veinticinco

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko seietan.

HORA DE COMIENZO: Dieciocho horas.

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa.

CARACTER DE LA SESION: Ordinaria.

DEIALDIA: Lehena.

CONVOCATORIA: Primera.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA:
Hamazazpi (17)

**NUMERO DE MIEMBROS QUE LA
COMPONEN:** Diecisiete (17)

UDALBURUA / PRESIDENTA:
LEIRE ARTOLA UGALDE

BILDUAK / REUNIDOS:

EAJ-PNV

- ADUR UGARTEMENDIA LEUNDA
- AINHOA ARRESE ARRATIBEL
- MARIOLA PASCUAL PAREDES
- EDORTA DIAZ DEL RIO
- MARIA ELENA RUIZ ZABALA
- MICHEL VENTUREIRA IRIZAR
- OLATZ ARRESE IMAZ

BEASAINGO EH BILDU

- HASIER AGIRRE ELKOROBEREZIBAR
- NEREA MANZISIDOR MENDIZABAL
- YOLANDA HERNANDEZ RODRIGUEZ
- IKER URTEAGA REBOLLAR
- AITOR URDANGARIN IRASTORZA

SOCIALISTAS VASCOS-EUSKAL
SOZIALISTAK

- EVA ALVAREZ ATANES
- ANGEL REDONDO FERNANDEZ

ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-
ALIANZA VERDE

- WESLEY ARITZ CORSITTO AGIRRE

ETORRI GABEA / AUSENTE:

- AITOR ALDASORO ITURBE

IDAZKARIA / SECRETARIA:

- ITZIAR AROZTEGUI APAOLAZA

Bileran ere parte hartu dute Lurdes Alegria Lasa Kontuhartzaileak eta Garazi Urkiola interpretariak.

En la reunión también han participado la interventora Lurdes Alegría Lasa y la intérprete Garazi Urkiola.

1.- AURREKO AKTAK. 2025-07-24ko aktaren onespena.

1.- ACTA ANTERIOR: Aprobación del acta de 24-07-2025.

Aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da, inolako zuzenketarik aurkeztu ez delako.

Tras informar el acta se aprueba por unanimidad al no haberse presentado ninguna enmienda.

2.- HERRITARRAK BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

2.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE CIUDADANÍA:

a.- HABE ETA BEASAINGO UDAL EUSKALTEGIAREN ARTEKO LANKIDETZA HITZARMENA, AZKEN HAU ERAKUNDE LAGUNTZAILEA IZATEKO DIRULAGUNTZAK EMATEKO PROZESUAN. 2025EUBO0009

a.- CONVENIOS DE COLABORACIÓN ENTRE HABE Y EL EUSKALTEGI MUNICIPAL DE BEASAIN PARA QUE ÉSTE SEA ENTIDAD COLABORADORA EN EL PROCESO DE CONCESIÓN DE SUBVENCIONES.

Ezagutzera eman da, Herritarrak batzordeko proposamena, hau da:

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Ciudadanía:

“AURREKARIAK

“ANTECEDENTES:

2025eko irailaren 11ko EHAA n argitaratu zen, HABE zuzendariaren 2025eko irailaren 3ko EBAZPENA, zeinaren bidez arautzen dira 2025-2026 ikasturtean C1C1 komunika gaitasun maila helburu duten ikastaroak egiteko C1C1 helburu duten helburu-maila eta abiapuntu-maila jakin bat duten 16-18 urteko ikasleei dirulaguntzak emateko prozedura eta baldintzak eta Udalek hitzarmena sinatzeko eta hitzarmenera atxikitzeko aukera izatea.

RESOLUCIÓN de 3 de septiembre de 2025 del director de HABE, publicada en BOPV del 11 de septiembre de 2025 por la que se regula el procedimiento y las condiciones de concesión de subvenciones en el curso 2025-2026 a alumnos y alumnas de 16 a 18 años que tengan como objetivo el nivel C1C1 a partir de un concreto nivel de inicio o de partida, para la realización de cursos que tengan por objeto el nivel de comunicación C1C1, se posibilita la suscripción

Aldi berean 2025eko irailaren 11ko EHAA n argitaratu zen, HABE zuzendariaren 2025eko irailaren 3ko EBAZPENA, zeinaren bidez arautzen dira 2025-2026 ikasturtean A1 eta A2 maila ikasten duten ikasleei dirulaguntzak emateko prozedura eta baldintzak eta Udalek hitzarmena sinatzeko eta hitzarmena atxikitzeko aukera izatea.

OINARRI JURIDIKOAK

- 38/2003 Legea Diru Laguntzak emateko
- Urriaren 1ekoa 40/215 Legea (sektore publikoaren araubidearena)

Kontuan izanda aurrekari nahiz oinarri juridikoak, Herritarrak batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Dirulaguntza horiek gauzatzeko hitzarmenak onartu eta sinatzea eta ikasleentzako dirulaguntzen kudeaketan erakunde laguntzaile izateko eskaria egitea.

A1eko, A2ko eta ikasleei eta 16-18 urteko ikasleei C1eko ikasleei dirulaguntzak emateko prozesuan, 2025-2026 ikasturtean.”

Ezagutzera eman da, Eusko Jaurlaritzako Kultura eta Hizkuntza Politika Sailak ematen duen dirulaguntza da. Aurreikusitako zenbatekoa ondorengo da:

– A1 mailako ikasleek gehienez 455 euro jasoko dituzte.

– A2 mailako ikasleek 750 euro jasoko dituzte gehienez, bi azpimailatan banatuta: 375 euro A1A1 azpimaila duten ikasleek, eta 375 euro A2A1 azpimaila duten ikasleek.

– C1C1 mailako ikasleek 750 euro jasoko dituzte gehienez.

y adhesión al convenio por parte del Ayuntamiento.

RESOLUCIÓN de 3 de septiembre de 2025 del director de HABE, publicada en BOPV del 11 de septiembre de 2025, por la que se regula el procedimiento y las condiciones de concesión de subvenciones en el curso 2025-2026 a alumnos y alumnas de A1 y A2 , se posibilita la suscripción y adhesión al convenio por parte del Ayuntamiento.

FUNDAMENTOS JURIDICOS

- Ley 38/2003 de concesión de subvenciones.
- Ley 40/215, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público.

Teniendo en cuenta los antecedentes y fundamentos jurídicos expuestos, la Comisión de Ciudadanía eleva al Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

Aprobar y suscribir los convenios para la ejecución de dichas subvenciones y solicitar la condición de entidad colaboradora en la gestión de subvenciones al alumnado.

Alumnado de A1, A2 y a alumnos y alumnas de 16 a 18 años, que tengan como objetivo el C1 para el curso 2025-2026.”

Se informa que es una subvención que concede el Departamento de Cultura y Política Lingüística del Gobierno Vasco. El importe previsto es el siguiente:

– El alumnado de nivel A1 percibirá un máximo de 455 euros.

– El alumnado de nivel A2 percibirá un máximo de 750 euros distribuidos en dos subgrupos: 375 euros para el alumnado de nivel A1A1 y 375 euros para el de nivel A2A1.

– El alumnado de nivel C1C1 percibirá un máximo de 750 euros.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

b.- IGARTZAKO FUTBOL ZELAIKO TABERNAREN USTIAPENA: KONTRATISTAK KONTRATUARI UKO EGITEA. 2024KIBO0013

Ezagutzera eman da, Herritarrak batzordeko proposamena, hau da:

“AURREKARIAK

1.- 2024-06-06an, Udalbatzak erabaki zuen Beasaingo Igartzako futbol zelaiko taberna kafetegiaren ustiapenaren lizitazioa egitea (espedientea: 2024KIBO00013), prozedura ireki arruntaren bidez, eta horretarako plegu administratibo eta teknikoak onartu zituen.

2.- Dagokion prozedura izapidetu ondoren, esleipena lizitaziora aurkeztu zen pertsona bakarraren alde egin zen eta kontratua, 750 €ko eta formalizatu ahal izateko errekeritutako dokumentazioa aurkeztu ondoren, 2024-10-10ean sinatu zen, hiru urterako, eta bi luzapen egiteko aukera, bakoitza urtebetekoa.

3.- 2025-06-25ean kontratistak, udal erregistro elektronikoaren bidez, kontratuari uko egiteko idazkia aurkeztu zuen, adieraziz hainbat lapurreta jasan dituela eta aseguruak ez dituela kasu guztietan bere gain hartu lokalaren segurtasun-baldintzak ez betetzeagatik eragindako kalteak. Horregatik guztiagatik, taberna hilabetez itxita egon behar izan duelako.

Hileroko kanona berrikusteko eskatu du, telebistarik eta berogailurik ere ezin izan duelako izan, eta intsonorizazioan egindako inbertsioa berreskuratu nahi duela ere aipatu du.

2025-07-15ean, kontratistak beste idazki bat aurkeztu zuen, aurrekoa errepikatuz eta elektrizitate-horniduraren gastua ere berrikusteko eskatuz, Udalak titulartasuna

En el turno de intervenciones los asistentes muestran su conformidad con la propuesta.

Tras realizar la votación se aprueba la propuesta por unanimidad.

b.- EXPLOTACIÓN DEL BAR DE CAMPO DE FUTBOL DE IGARTZA: RENUNCIA AL CONTRATO POR LA CONTRATISTA

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Ciudadanía:

“ANTECEDENTES

1.- El 06-06-2024, el Ayuntamiento Pleno acordó licitar la explotación del bar cafetería de Igartzako futbol zelaia de Beasain (expediente, 2024KIBO00013), mediante procedimiento abierto ordinario, aprobando para ello los pliegos administrativo y técnico.

2.- Tras tramitar el correspondiente procedimiento, la adjudicación se efectuó a favor de la única persona que concurrió a la licitación y el contrato, tras presentar fianza por importe de 750 € y el resto de la documentación requerida para ello, se firmó el 10-10-2024, por un plazo de tres años y posibilidad de dos prórrogas de un año cada una.

3.- Con fecha 25-06-2025, la contratista a través del registro electrónico municipal, presenta escrito de renuncia al contrato indicando que ha sufrido diversos robos sin que el seguro se haya hecho cargo de los daños en todos los casos por la falta de condiciones de seguridad del local, con la consecuencia de que el bar ha tenido que permanecer cerrado durante un mes.

Solicita la revisión del canon mensual porque tampoco ha podido tener televisión ni calefacción, y recuperar la inversión realizada en insonorización.

En julio de 2025, la contratista presenta otros dos escritos más, reiterando lo anterior y solicitando que también se revise el gasto del suministro de electricidad porque al no haber facilitado el

aldatzeko aukerarik eman ez zuenez, nahi zuen hornidura kontratatzeke aukerarik izan ez zuelako.

4.- Kontratuaren arduradunak eta obra eta zerbitzuetako buruak txostenak egin dituzte kontratistak kontratuari uko egiteko argudiatutakoari buruz.

5.- Horretaz gain, espedientean jasota daude: Diruzainak 2025-09-12an emandako ziurtagiria, kontratistak udalarekin dituen zorrei buruzkoa. Kontzeptuak eta zenbatekoak adierazten dira.

Idazkariaren txostena, 2025-09-15ekoa.

Ayuntamiento el cambio de la titularidad, no ha tenido opción para contratar el suministro que deseaba.

4.- El responsable del contrato y el jefe de Obras y Servicios han emitido informes en relación a lo argumentado por la contratista para renunciar el contrato.

5.- Además de ello obran en el expediente: Certificado de la Tesorera emitido el 12-09-2025, relativo a las deudas que la contratista tiene con el Ayuntamiento. Se indican conceptos e importes.

Informe de la Secretaría del 15-09-2025.

OINARRI JURIDIKOAK

- 9/2017 Legea, azaroaren 8koa, Sektore Publikoko Kontratuena: 110., 211. eta 213. artikulua.

- Estatu Kontseiluaren 1.450/2003 Irizpena, ekainaren 26koa.

- 8/2018 Txostena, apirilaren 11koa, Aragoiko Administrazio Kontratazioaren Aholku Batzordearena.

Aurrekariak eta oinarri juridikoak kontuan hartuta, Herriarren Batzordeak honako akordio-proposamen hau aurkeztu dio Udaltzari (organo eskuduna, lizitazioa onartu zuelako):

Lehenengoa.- Kontratistak kontratua formalizatzeko dirutan jarritako 750,00 €ko fidantza konfiskatzea.

Bigarrena.- Kontuan hartzea kontratuaren arduradunak kontratistari hilabeteko kanona barkatzeko egindako proposamena, eta kontratistak erositako biniloen eta sonografoaren kostua ordaintzea (erosketa-fakturak atxikitzen dira).

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

- Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público: artículos 110, 211 y 213.

- Dictamen del Consejo de Estado 1.450/2003, de 26 de junio.

- Informe 8/2018, de 11 de abril de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de Aragón.

Teniendo en cuenta los antecedentes y fundamentos jurídicos, la comisión de Ciudadanía eleva al Ayuntamiento Pleno (órgano competente por haber aceptado la licitación) la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero.- Incautar la fianza de 750,00 € depositada en metálico por la contratista para poder formalizar el contrato.

Segundo.- Tomar en consideración la propuesta del responsable del contrato de condonar a la contratista el pago del canon correspondiente a un mes y abonarle el coste de los vinilos y el sonógrafo adquiridos por ella (se adjuntan facturas)

El importe de la fianza (750,00 €) más el de los tres conceptos citados, que suponen un total de

Fidantzaren zenbatekoa (750,00 €) gehi aipatutako hiru kontzeptuena (2.875,9 € guztira) sortutako zorren zenbatekotik (6.407,22 €) kenduko lirateke.

Udalaren aldeko saldoa 3.531,32 eurokoa da.

Hirugarrena.- Kontratatari osoko bilkuraren erabakia helaraztea hamar egun balioduneko epea emanez egoki iritzitako guztia alegatzeko, eta Alkateari ahalmena ematea kontratistaren alegazioak behin betiko ebazteko eta kontratua suntsiarazteko, espedientea amaitutzat joz.

Ematen den ebazpenaren berri emango zaio Osoko Bilkurari, egiten den lehenengo bilkuran.

Laugarrena.- Kontratu berria esleitzeko, suntsiarazpen-espedientea amaitu beharko da."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko ondorengo iritzia azaldu dituzte:

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Falta botatu dugu batzorde aurretik kontratatari ezer ez esan izana. Iruditzen zaigu hobeto zaintzeko gaiak direla. Salaketa txiki honengatik abstenitu egingo gara."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Formalki erabaki hau plenoak hartu beharreko da, baina egia da horrek ez duela kentzen, kasu honetan, kontratatari proposamenaren berri ematea. Orain 10 eguneko epea izango du alegazioak egiteko. Berarekin behin baino gehiagotan egon gara, baina, bai, formalki egin behar den prozedurak ez du kentzen aurretiaz berarekin egon eta modu ofiziosoan berari helaraztea."

Besterik gabe, bozketa eginda eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 11 (EAJ-PNV, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)

2.875,9 €, se detraerían del importe de las deudas generadas (6.407,22 €).

El saldo resultante a favor del Ayuntamiento, es de, 3.531,32 €.

Tercero- Dar traslado a la contratista del acuerdo plenario que se adopte otorgándole un plazo de diez hábiles para alegar cuanto estime conveniente y facultar a la Alcaldesa para resolver, con carácter definitivo las alegaciones de la contratista y resolver el contrato dando por finalizado el expediente.

De la resolución que se dicte se dará cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre.

Cuarto. La adjudicación del nuevo contrato queda condicionada a la terminación del expediente de resolución."

En el turno de intervenciones los asistentes exponent las siguientes opiniones:

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Se echa en falta que antes de la Comisión no se haya informado al contratista. Nos parece que hay que cuidar estos detalles. Por esta pequeña denuncia nos abstendremos. "

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Formalmente este acuerdo debe ser adoptado por el Pleno, si bien es cierto que ello no excluye que, en este caso, se dé traslado de la propuesta al contratista. Ahora tiene un plazo de 10 días para realizar alegaciones. Hemos estado con él en varias ocasiones, pero sí que el procedimiento que formalmente se ha de llevar a cabo no priva de su previa y oficiosa puesta a su disposición. "

Sin más asuntos que tartar, se somete a votación obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 11 (EAJ-PNV, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)

Aurkako botoak: 0
Abstentzioak: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Etorri gabea: 1 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 0
Abstenciones: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Ausentes: 1 (EAJ-PNV)

Beraz, gehiengo osoarekin onartu da proposamena.

En consecuencia, se aprueba la propuesta con la mayoría absoluta.

3.- LURRALDE BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- PROZEDURA IREKIAREN BIDEZ ETA ERREGULAZIO HARMONIZATUAREN MENDE BEASAINGO UDALEKO ERAIKIN PUBLIKOEN GARBIKETA ZERBITZUA KONTRATATZEKO KLAUSULA ADMINISTRATIBO ZEHATZEN PLEGUAK ONARTZEA. 2025ZEBO0055

Ezagutzera eman da Lurralde batzordeko ondorengo proposamena, hain zuzen ere, aipatutako zerbitzua kontratatzeko lizitazioaren ezaugarriei buruzkoa:

- “1.- Prozedura: irekia. Lizitazio elektronikoa.
2.- Izapidetzea: arrunta eta harmonizatua
3.- Lizitazio prezioa, urtekoa: 500.525,74 € + BEZ
4.- Egikaritze epea: 5 urte 2026ko otsailaren 18tik kontatzen hasita..
5.- Luzatzeko aukera. Ez
6.- Kaudimen ekonomiko, finantzarioa:
Urteko negozio bolumena kontratuak xede duen esparruan, eskuragarri dauden azken 3 ekitaldietako negozio bolumen handieneko urteari dagokionez, lizitatzailaren jardueren sorrera edo hasiera daten arabera eta eskaintzen aurkezpen daten arabera, 778.511,61 € izango da gutxienez. Zenbateko hori 87.3.a artikularen 2. paragrafoan adierazitako eran egiaztatuko da.
7.- Kaudimen teknikoak:
a) Azken hiru urteetan zehar egindako lan eta zerbitzu garrantzitsuenen zerrenda, kontratu honen xedea osatzen duten zerbitzu edo lanen antzekoak. Gutxienez 363.305,41 €-ko zenbatekora (kontratuaren urteko batez bestekoaren % 70) iritsi beharko du zenbatekoak

3.- PROPUESAS DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO:

a.- APROBACIÓN DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS QUE HA DE REGIR LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO, SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA, DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS PÚBLICOS DEL AYUNTAMIENTO DE BEASAIN.

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Territorio sobre las características de la licitación para la contratación del servicio de referencia:

- “1.- Procedimiento: Abierto. Licitación electrónica.
2.- Tramitación: ordinaria y armonizada.
3.- Precio de licitación, anual: 500.525,74 € + IVA
4.- Plazo de ejecución: 5 años, a contar desde el 18 de febrero de 2026.
5.- Opción de prórroga: No
6.- Solvencia económica y financiera:
Volumen anual de negocios, en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior a: $519.007,74 \times 1,5 = 778.511,61$ € acreditada de la manera indicada en el artículo 87. 3.a.párrafo 2º.
7.- Solvencia técnica:
Relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de los tres últimos años que deberá alcanzar al menos la cuantía de 363.305,41 € (70% de la anualidad media del contrato) en el

urterik onenean, eta behar bezala azalduko dira zenbatekoak, datak eta lan edo zerbitzu horien hartzaile publikoa edo pribatua.

Zerbitzu bat kontratuaren xedea den izaera bereko edo antzekoa den zehazteko, ezaugarrien koadro honetako 2. atalean adierazitako CPV koderako jo beharko da.

8.- Adjudikazio irizpideak:

Automatikoki baloratzen ez direnak: Memoria Teknikoa: 36,00 puntu.

Zerbitzuaren proiektua (20)

Kontratistak zerbitzuaren kalitatea baloratzeko erabiliko dituen baliabide/moduak (8)

Pertsonalaren kudeaketa (8)

Automatikoki baloratzen direnak: 64 puntu

Eskaintza ekonomikoa, urtekoa (50)

Zerbitzu bereziak eta kontratuaren aldaketak egiteko orduko prezioa (14)

9.- Aurkezteko epea, ordua eta lekua: Hogeita hamar egun naturalak, 23,55 arte. Lizitazio iragarkia Europa Batasuneko Aldizkari Ofizialera bidaltzen denetik kontatzen hasita.

10.- Subrogatu beharreko pertsona. Ikus baldintza plegu administratiboaren 3. eranskina.

11.- Proposamenak irekitzeko lekua, eguna eta ordua: plica irekitzea kontratistatzailearen profilean argitaratzen den tokian, egunean eta orduan egingo da.

12.- Aurkeztu beharreko agiriak: Lizitatzailerik administrazio-baldintzen Pleguan adierazitako agiriak aurkeztu beharko dituzte.

13.- Kontratua gauzatzeko baldintza berezia, gizarte arlokoa:

Langileen ordezkapenak ondorengo langileen bidez egingo dira lehentasunez: laneratzeko zailtasunak dituzten langileak, tokiko emakume langabetuak edo gizarte-bazterketa arriskuan dauden taldeetako pertsonak.

14.- Kontratuaren aldaketa: Bai. Bi hauek aurreikusi dira: Kontratuaren xedean eraikin

año de mayor ejecución, avalada por certificaciones que indiquen los importes, las fechas y el destinatario público o privado de los mismos.

Para determinar si un servicio es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato, se deberá acudir al código CPV indicado en el apartado 2 de este cuadro de características.

8.- Criterios de adjudicación:

Criterios Cuantificables Mediante Juicio De Valor.

Memoria técnica: 36,00 puntos

Proyecto de servicio (20)

Medios / modos que utilizara el contratista para valorar la calidad del servicio (8)

Gestión de personal (8)

Criterios Mediante La Utilización De Fórmulas Automáticas: 64 puntos

Oferta Económica, Anual (50)

Precio hora para para realización de servicios especiales y modificaciones del contrato (14)

9.- Plazo, hora y lugar para la presentación de proposiciones: treinta días naturales, hasta las 23:55, a contar a partir de la fecha de envío del anuncio al Diario Oficial de la Unión Europea.

10.- Subrogación de personal: Ver Anexo 3 del Pliego de Condiciones Administrativo.

11.- Lugar, día y hora para la apertura de proposiciones: la apertura de plicas se realizará en el lugar, día y hora que se publique en el perfil del contratante.

12.- Documentación a presentar: los licitadores deberán presentar la documentación que se indique en el pliego de condiciones administrativas.

13.- Condición especial de ejecución del contrato, de carácter social:

Las sustituciones del personal serán cubiertas preferentemente por personal con dificultades de inserción laboral, del paro femenino o personas pertenecientes a grupos de exclusión social.

14.- Modificación del contrato: Si. Se prevén dos: la inclusión de nuevas edificaciones en el objeto

berriak sartzea eta maiztasun handiagoak eta zeregin berriak sartzea.

15.- Lizitazioa bi fasetan gauzatuko da:

1. Fasea: judizio bidez baloratuko diren irizpideak (B artxibo elektronikoa)

Fase honetan lizitazio osoko %50eko puntuazioa lortu behar da, hurrengo fasera pasatzeko.

2. Fasea: Urteko eskaintza ekonomikoa eta orduko prezioak (zerbitzu bereziak eta kontratu aldaketak) "

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

b.- "ANDRAMENDI KALEAN BAZTERBIDEA EGITEA ETA BIDEA ZABALTZEA ETA NEKAZARITZA ETA ABELTZAINTZARAKO BILTEGIA ERAISTEA" IZENEN PROIEKTUAREKIKO AURKEZTUTAKO ALEGAZIOEN ETA DESJABETZEAK UKITUTAKO ONDASUN ETA ESKUBIDEAK OKUPATU BEHARRA ONARTZEA.
2025PROB0004

Ezagutzera eman da Lurralde batzordeko ondorengo proposamena:

"AURREKARIAK

I.- 2025-05-29ko Tokiko Gobernu Batzordeak ondorengo erabakia hartu zuen:

Lehenengoa.- "Andramendi bidean bazterbidea egitea eta bidea zabaltzea eta nekazaritza eta abeltzaintzarako biltegia eraistea" izeneko Proiektua onartzea.

Bigarrena.- Proiektua onartzeak onura publikokotzat jotzea dakar, espedientearen interesdun izan daitezkeenak zehazteko, bai eta desjabetu beharreko ondasunak eta eskubideak okupatu beharra ere.

Hirugarrena.- Proiektu horretako obrak egiteko okupatu behar diren titularren, ondasunen eta eskubideen zerrenda zehatza eta banakatua egitea, honekin batera doan Eranskinaren arabera.

del Contrato y mayores frecuencias y nuevas tareas.

15.- La licitación se llevará a cabo en dos fases:

Fase 1: criterios evaluables mediante juicios de valor (archivo electrónico B)

En esta fase es necesario obtener una puntuación del 50% del total de la licitación para pasar a la siguiente fase.

- Fase 2: Oferta económica anual y precios/hora (servicios especiales y modificaciones contractuales) "

En el turno de intervenciones los asistentes muestran su conformidad con la propuesta.

En consecuencia, se aprueba la propuesta por unanimidad.

b.- APROBACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES PRESENTADAS AL PROYECTO DE "EJECUCIÓN DE APARTADERO Y AMPLIACIÓN DE VIAL EN ANDRAMENDI KALEA Y DERRIBO DE ALMACÉN DE USO AGROPECUARIO" Y APROBACIÓN DEFINITIVA DE NECESIDAD DE OCUPACIÓN DE LOS BIENES Y DERECHOS AFECTADOS POR LA EXPROPIACIÓN.

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Territorio:

"ANTECEDENTES

I.- La Junta de Gobierno local de 29-05-2025, adoptó el siguiente acuerdo:

Primero.- Aprobar el Proyecto "Ejecución de apartadero y ampliación de vial en Andramendi y derribo de almacén de uso agropecuario".

Segundo.- La aprobación del Proyecto conlleva la declaración de utilidad pública al efecto de determinar los posibles interesados en el expediente, así como la necesidad de ocupación de los bienes y derechos a expropiar.

Tercero.- Formular la relación concreta, de titulares, bienes y derechos de necesaria ocupación para la ejecución de las obras del citado proyecto, según Anexo adjunto.

Eraginpeko ondasun eta eskubideen zerrenda, partzelen planoekin batera, udal-bulegoetan aztertu ahal izango da, erabakia GAO n argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera.

Laugarrena.- Desjabetzearen onuraduna Beasaingo Udala izango dela aitortzea.

Bosgarren.- Jendaurrean jartzeko 20 eguneko epea irekitzeko agintzea, erabaki hau iragarki-taulan, gardentasun-atarian, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Diario Vasco eta Berria egunkarietan argitaratuz (artikuluak 18. EFLrena, 17. EFArena, 83,2 Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearen urriaren 1eko 39/2025 Legearena eta 7e) gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legearena).

II.- Hartutako erabakia, Diario Vasco, Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean eta Berria, 2025eko ekainaren 6, 9 eta 10 egunetan argitaratu zen, hurrenez huren. Udalaren web orrian ere argitaratu zen eta afektatutako titularrei jakinarazi zitzaien.

III.- Alegazioak aurkezteko epea, 2025-7-08an amaitzen zen.

2025-7-7ko datarekin (sarrerako erregistro zenbakia, 2025-6374), Francisco M^a Dorronsoro Arrieta jaunak Jose Ramón Dorronsoro Murgiondo jaunaren oinordeko gisa, alegazio-idatzia aurkeztu zuen aipatutako Proiektuari ezezkua emanez interes orokorrekoa ez delako eta jabetza pribatuan eragina duelako. Aldi berean eskatzen du, bide publikoari irteera ibilbide laburragotik ematea, kamioentzat irisbidea izanez eta inolako biltegirik bota gabe (hori dela eta Agirre Haundi et bidea eta Florencio Axperen argazkiak atxikitzen ditu).

IV.- 2025-09-08. Udalari aholkatzen dion arkitektoaren txosten teknikoa, alegazio-idatzian egoten diren eskaerei buruz.

V.- 2025-09-10. Idazkariaren txostena, aurkeztatutako alegazioei, jarraitu beharreko prozedura buruz eta erabakia hartzeko zein den organo eskuduna adierazteko

La relación de bienes y derechos afectados, junto con los planos parcelarios podrá examinarse, en las oficinas municipales, a partir del día siguiente al de la publicación del acuerdo en el BOG.

Cuarto.- Declarar beneficiario de la expropiación al Ayuntamiento de Beasain.

Quinto. Ordenar la apertura de un período de información pública de 20 días mediante la publicación de este acuerdo, en el tablón de anuncios, portal de transparencia, Boletín Oficial de Gipuzkoa, y en los periódicos Diario Vasco y Berria (artículos 18 LEF, 17 REF, 83,2 de la Ley 39/2025, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y 7e) de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno).

II.- El acuerdo adoptado se publicó en el Diario Vasco, en el Boletín Oficial de Gipuzkoa y en Berria, los días 6, 9 y 10 de junio de 2025, respectivamente. También se publicó en la web municipal y se notificó a los titulares afectados.

III.- El plazo para presentar alegaciones finalizaba el 8-7-2025.

Con fecha 7-7-2025 (registro de entrada, nº 2025-6374), D. Francisco M^a Dorronsoro Arrieta, en calidad de heredero de D. Jose Ramón Dorronsoro Murgiondo, presentó escrito de alegaciones manifestando la negativa al Proyecto citado por no ser de interés general y afectar a propiedad privada. A su vez, solicita se efectúe la salida a camino público por el trayecto más corto, con acceso a camiones y sin derribar ningún almacén (a tal efecto aporta fotografías de la casa Agirre Haundi y camino y de la calle Florencio Axpe).

IV.- 08-09-2025. Informe del arquitecto que asesora al Ayuntamiento en relación a las peticiones que se formulan en el escrito de alegaciones.

V.- 10-09-2025. Informe de la secretaria en relación a las alegaciones presentadas, el procedimiento a seguir y el órgano competente para adoptar el acuerdo.

OINARRI JURIDIKOAK

- 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen: udalerrien desjabetze-ahala (4. artikulua).

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local: Potestad expropiatoria de los municipios (artículo 4).

- Nahitaezko Desjabetzeari buruzko 1954ko abenduaren 16ko Legea (EFL). 9, 10 11, 17, 18 artikulua.

- Nahitaezko Desjabetzeari buruzko Legearen Erregelamendua, 1957ko apirilaren 26koa (EFA). 16,1 y 17 artikulua.

- 37/2007 epaia, Administrazioarekiko Auzien Donostiako 1. Epaitegiarena, 2007-02-7koa.

- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren 147/09 epaia (Administrazioarekiko Auzien Sala), 2009-02-16koa.

Kontuan izanda aurrekari eta oinarri juridikoak, Lurralde Batzordeak Udaltza Osoari ondorengo erabaki PROPOSAMENA egiten dio:

Lehenik. Francisco M^a Dorronsoro Arrieta jaunak aurkeztutako alegazioak ebaztea, deuseztatuz, txosten juridiko eta teknikoaren arabera (Ikus I. Eranskina).

Bigarren. "Andramendi kalean bazterbidea egitea eta bidea zabaltzea eta nekazaritza eta abeltzaintzarako biltegia eraitea" izeneko proiektuaren xedeak erasandako titular eta ondasun eta eskubideen zerrenda behin betiko onartzea. "

- Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 195 (LEF) Artículos 9, 10 11, 17, 18.

- Reglamento de la Ley de Expropiación Forzosa, de 26 de abril de 1957, artículos 10 y siguientes (REF). Artículos 16,1 y 17.

- Sentencia 37/2007, del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de Donostia de 7-02-2007.

- Sentencia 147/09, del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Sala de lo Contencioso Administrativo), de 16-02-2009.

Teniendo en cuenta los antecedentes y fundamentos de derecho, la comisión de Territorio eleva al Ayuntamiento Pleno la siguiente PROPUESTA de acuerdo:

Primero. Resolver las alegaciones presentadas por D. Francisco M^a Dorronsoro Arrieta, desestimándolas, de acuerdo a lo establecidos en los informes jurídico y técnico (ver Anexo I).

Segundo. Aprobar definitivamente la relación de titulares, bienes y derechos afectados por el proyecto de "Ejecución de apartadero y ampliación de vial en Andramendi kalea y derribo de almacén de uso agropecuario".

BEASAINGO UDALA / TERMINO MUNICIPAL DE BEASAIN

Lurzati zk./Parcela: P1

Jabea/Titular: DORRONSORO MURGUIONDO JOSE RAMON

Helbidea/Dirección: Loinatz auzoa 1, Andramendi Baserria, 20200 Beasain

Desjabetzapena/Expropiación: 365,80 m²

P1.1 64.61 m2 (finca 3571, inscrita al Tomo 780, libro 56 de Beasain)

P1.2 160,18 m2 (finca 3567, Tomo 773, Libro 55 de Beasain y finca...)

P1.3 141.01 m2 (finca 3571, inscrita al Tomo 780, libro 56 de Beasain)

Zortasuna/Servidumbre: 0,00 m²

Aldi baterako lur-hartzea/Ocupación temporal: 395,19 m² (P1.4) (finca 3567, Tomo 773, Libro 55 de Beasain y finca...)

Mugak/Linderos:

Iparraldean/Norte: Finkaren gainerakoa / Resto de finca

Hegoaldean/Sur: Finkaren gainerakoa / Resto de finca

Ekialdean/Este: Finkaren gainerakoa / Resto de finca

Mendebaldean/Oeste: MUGICA ECHEVERRIA MARIA ETA/Y GALLARDO ARRIBAS VIC

Katastroko izaera/Naturaleza Catastral: Landalurra / Rústica

Eref./Ref.: 15-130

Lurzati zk./Parcela: P2

Jabea/Titular: DORRONSORO MURGUIONDO JOSE RAMON
Helbidea/Dirección: Loinatz auzoa 1, Andramendi Baserria, 20200 Beasain
Desjabetzapena/Expropiación: 79,16 m²
Zortasuna/Servidumbre: 0,00 m²
Aldi baterako lur-hartzea/Ocupación temporal: 0,00 m²
Mugak/Linderos:
Iparraldean/Norte: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Hegoaldean/Sur: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Ekialdean/Este: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Mendebaldean/Oeste: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Katastroko izaera/Naturaleza Catastral: Hirilurra/ Urbana
Eref./Ref.: 6466097

(finca 3571, inscrita al Tomo 780, libro 56 de Beasain)

Lurzati zk./Parcela: P3

Jabea/Titular: MUGICA ECHEVERRIA MARIA ETA/Y GALLARDO ARRIBAS VICENTE
Helbidea/Dirección: Foru Kalea 38, 1º, 20200 Beasain
Desjabetzapena/Expropiación: 6.74 m² (P3.1)
Zortasuna/Servidumbre: 0,00 m²
Aldi baterako lur-hartzea/Ocupación temporal: 61,93 m² (P.3.2)
Mugak/Linderos:
Iparraldean/Norte: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Hegoaldean/Sur: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Ekialdean/Este: DORRONSORO MURGUIONDO JOSE RAMON
Mendebaldean/Oeste: Finkaren gainerakoa / Resto de finca
Katastroko izaera/Naturaleza Catastral: Landalurra / Rústica
Eref./Ref.:15-126

Finca 262
CRU: 20020000028167

Hirugarren. Erabakia argitaratzeko agindua ematea, Nahitaezko Desjabetzeari buruzko Legearen 21. artikulua (18. artikuluekin lotuta), adierazten duen moduan, hau da: Probintziako Aldizkari Ofizialean, udaletxeko ohol-ediktu digitalean eta probintzian gehien zirkulatzen duen egunkarian batean iragarkiak txertatuz.

Laugarren. Erabakia prozeduran interesatuak diren guztiei jakinaraztea, beronen aurka aurkeztu daitezkeen errekursoen aipamena eginez eta horretarako dauden epeak adieraziz.

Bosgarren. Ebazpen hau administrazio-bidean irmoa denean, desjabetzeak eragindako ondasun eta eskubideen bidezko prezioa zehazteko izapideei ekingo zaie, tasazio indibidualaren prozeduraren bidez.

Tercero. Ordenar la publicación del acuerdo, en la forma a que se refiere el art. 21 en relación con el artículo 18 de la Ley de Expropiación Forzosa, en el Boletín Oficial de la Provincia, su exposición en el tablón de edictos digital del Ayuntamiento y su publicación en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia.

Cuarto. Notificar el acuerdo a los interesados en el procedimiento con indicación de los recursos que contra la misma pueden interponerse y el plazo para ello.

Quinto. Una vez que la presente Resolución sea firme en vía administrativa, se dará inicio a los trámites para determinar el justo precio de los bienes y derechos afectados por la expropiación, mediante el procedimiento de tasación individual.

ERANSKINA

ANEXO I

Erantzuna Francisco M^a Dorronsoro Arrieta jaunak aurkeztutako ondorengo alegazioei buruz:

- Proiektuari ezezkoa ematea interes orokorrekoa ez delako eta jabetza pribatuan eragina duelako.

- Eskatzen du, bide publikoari irteera ibilbide laburragotik ematea, kamioentzat irisbidea izanez eta inolako biltegiarik bota gabe.

Idazkariak txostena eman du eta ondorengo adierazten du.

Interes orokorra

Proiektuaren memorian erabilera publikoa duen egungo bidean egin beharreko jardueren berri eman eta justifikatzen dira :

- Kurbako espazioa berrantolatu egiten da.
- Biraketa-erradioak zabaldu egiten dira.
- Lehendik dagoen bidearen zati bat metro erabilgarri batean zabalduko da, 100 metroko luzeran.
- Bazterbide bat sortzen da, zirkulatzen ari direnean bi ibilgailu gurutzatzea errazteko (gaur egun ezin da, eta biltegiak ibilgailuen biraketa eta anbulantzien sarbidea zailtzen ditu. Horregatik eraitsi egiten da).
- Andramendi eraikinaren egoera ez da oso ona, eta bidea proiektio horizontalean inbaditzen duen estalkiaren teilatu-hegalak arrisku-egoerak sortzen ditu elementuren bat askatzen denean.
- Bizitegi-eraikinetara sartzeko eta bertatik irteteko zailtasunak daude

Azken finean, lehendik dagoen erabilera publikoko bide baten irisgarritasun-baldintzak hobetu nahi dira, ibilgailuen zirkulazioa oztoporik gabe emateko berraztertuz.

Ukaezina da horrek interes orokorra duela, proiektatutako jarduketak gauzatzeak pertsonen eta ondasunen segurtasuna mantentzea lortzen baita.

Jabetza pribatuari eragitea

Hainbat jurisdikzio-erabaki daude Andramenditik abiarazi Agerre eta Agerrezabaletik pasa eta Beatxurretara iristen den bideari buruz, baina horietako bat ere ez da haren titulartasunari buruzkoa, bidearen erabilera publikoari buruzkoa baizik.

Resposta las alegaciones presentadas por D. Francisco M^a Dorronsoro Arrieta en relación a:

- La negativa al Proyecto citado por no ser de interés general y afectar a propiedad privada.

- Solicita se efectúe la salida a camino público por el trayecto más corto, con acceso a camiones y sin derribar ningún almacén.

La Secretaria ha emitido informe indicando lo siguiente:

Interés general

En la Memoria del proyecto se da cuenta de las actuaciones a realizar en el vial existente de uso público, justificándolas:

- Se reordena el espacio en la curva.
- Se amplían los radios de giro.
- Se amplía un tramo del vial existente en un metro útil en una longitud de 100 metros.
- Se genera un apartadero que facilite el cruce de 2 vehículos cuando circulan (en la actualidad no se puede y el almacén dificulta el giro de los vehículos e incluso el acceso de las ambulancias. Por esa razón se derriba).
- El estado del edificio Andramendi no es muy bueno y el alero de la cubierta que invade en proyección horizontal el vial, genera situaciones de peligro cuando algún elemento se desprende).
- Existe dificultad de acceso y de salida de edificios residenciales.

En definitiva, se trata de mejorar las condiciones de accesibilidad, de un vial de uso público ya existente, garantizando el libre tránsito de la circulación rodada.

Es innegable que ello redundará en el interés general porque con la ejecución de la actuación proyectada se consigue preservar la seguridad de las personas y de los bienes.

Afección a propiedad privada

Hay diversos pronunciamientos jurisdiccionales en relación con el camino que arrancando en Andramendi pasa por Agerre Haundi y Agerrezabal y llega a Beatxurreta, pero ninguno

Azken bi epaiek honako hau adierazten dute:

- I. 1.- Donostiako Administrazioarekiko Auzietako 1 zenbakiko Epaitegia. 37/2007 Epaia, 2007-02-07koa (Beasaingo udalerriko landa-bideen inbentarioaren aurka aurkeztutako demanda):

de ellos referidos a su titularidad, sino al uso público del camino.

Las dos últimas sentencias vienen a señalar lo siguiente:

- 1.- Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 1 de Donostia-San Sebastian. Sentencia 37/2007, de 7-02-2007 (demanda presentada contra el inventario de los caminos rurales del término municipal de Beasain):

“El conjunto de la prueba practicada, incluida el reconocimiento judicial, ha puesto de manifiesto que este camino en su primer tramo que se corresponde con los tramos de hormigón o grava, funciona actualmente como camino público..., mientras que el resto del trazado hasta su conexión con el camino de Otaño (EP6), una vez pasada la valla, salvo un primer tramo, es irreconocible y se desarrolla en terrenos cuya titularidad registral y posesión es privada.

Dada la naturaleza del Inventario aprobado, la inclusión del primer tramo del camino está plenamente justificada, sin perjuicio de lo que pudiera decidirse sobre la propiedad de los terrenos, cuestión dominical que deberá dilucidarse en la vía civil. Sin embargo el resto del camino presenta serias dudas tanto en cuanto a su calificación como público....

- 2.- Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusia. 2009-02-16ko 147/09 Epaia (aurreko epaiaren aurka aurkeztutako apelazio-errekurtsoa ebatzi eta ezetsi egiten du):

- 2.- Tribunal Superior de Justicia del País Vasco. Sentencia 147/09 de 16-02-2009 (resuelve el recurso de apelación presentado contra la sentencia anterior, desestimándolo):

SEGUNDO. “...la inclusión de los bienes inmuebles de dominio público en ese registro interno (inventario municipal), y no productor por sí mismo de presunciones posesorias ni dominicales, está vinculado, por ello a la racional y propia convicción que la Entidad local albergue de que el bien forma parte del patrimonio o del demanio municipal, y ha de ser por ello conservado o tutelado.”

TERCERO. En lo que se refiere al Camino de Aguerrezabal, la Sentencia del Juzgado nº 1 de Donostia-San Sebastian, solo asume justificación para su inventario en cuanto a su primer tramo, con base en la inspección practicada por el propio Juzgador....

Apelazio-errekurtsoa ezesteak irimo bihurtzen zuen Epaitegiaren epaia.

La desestimación del recurso de apelación convirtió en firme la Sentencia del Juzgado.

Beraz, irisgarritasuna hobetu nahi den bidea erabilera publikokoa da eta horregatik dago Beasaingo bideen inbentarioan sartuta, nahiz eta bertan sartzeak ez duen esan nahi titulartasun publikoa duenik.

En definitiva, el camino cuya accesibilidad se pretende mejorar es de uso público y esa es la razón de que figure en el inventario de caminos de Beasain, aún cuando la incorporación a él no conlleva la titularidad pública del mismo.

Hala ere, inbentarioan sartuta dagoenez, udal-jabariaren parte da, eta, horregatik, Udala behartuta dago jarduerak egitea pasabidea segurua izan dadin, baina baldintza horrek ez ditu partikularrak lotzen.

Sin embargo, al estar incluido en el inventario forma parte del demanio municipal y por ello el Ayuntamiento está obligado a desarrollar las actuaciones en orden a un tránsito seguro, sin que dicha condición vincule a los particulares.

Aguirrezabala baserriko (262. finka, Tolosako Jabetza Erregistrokoa) lursail baten deskribapenak ere bidea publikoa dela dio. Erregistroko inskripzioan, c) lursaila, honela deskribatzen da:

También la descripción de uno de los pertenecidos de la casería Aguirrezabala (finca 262, del Registro de la Propiedad de Tolosa), dice que el camino es público. En la inscripción registral, el pertenecido c), se describe así:

El resto del terreno en una mano y que es el monte de la casería, con algunos pinos, argomas, etc. que se halla encima y al Norte del edificio, tiene una superficie de cincuenta y ocho mil novecientos sesenta y cinco metros veintiséis decímetros cuadrados y tiene como linderos: Norte y Oeste, pertenecidos de Don Juan Bautista Aguirre; Este, pertenecidos de la casería Zelata-berri; y Sur, con el camino público que sale del Paseo de los Fueros y va a la casería Andra-Iturri.

José Dorronsoro Murgiondo jaunak 1993-06-14an aurkeztutako idazkiaren arabera, Andra-Mendi baserria Andre-Iturri izenarekin ere ezagutzen da.

Alegazio-egilearen iradokizunak/eskaerak

Alegazio-egileak agerian utzi du sartzeko beste aukera bat dagoela, biltegiarik bota gabe.

Hala ere, alternatiba bat egoteak ez du desjabetzea eragozten, baldin eta administrazioak uste badu proposatutako proiektua egokiena, eraginkorra edo lehentasunezkoena dela.

Xehetasun horiei buruz, arkitektoaren txostenak ondorengo dio:

Beatxurreta, Agerre-Haundi, Agerrezabal eta Andramendi baserriak Foru Kalearekin lotzen dituen bidearen bilakaera historikoa aztertu ondoren, ikus daiteke, azken kale hori egin ondoren, 70eko hamarkadaren erdialdetik aurrera bide hori erabiltzen dela baserri horiek Beasaingo hirigunearekin lotzeko.

1954ko ortoargazkian dagoeneko ikusten da bide bat zegoela Agerre-Haundi, Agerrezabal eta Andramendi baserriak herrigunearekin lotzen zituen, Zelata eremua zeharkatuz.

Beasaingo bideen inbentarioaren arabera, bide hori bi zatitan banatuta dago:

1.- "Herri Bidea 7- Agerrezabal bidea": Agerrezabal baserrira eta Foru kalea lotzen ditu eta Andramendi baserriaren iparraldetik igarotzen da.

2.- "Gorputz bidea 4 – Agerre bidea": Beatxurreta baserrira eta Agerrezabal bidearekin lotzen du, Agerrezabal baserriaren parean.

Agerre-Haundi-Agerrezabal-Andramendi-Foru Kalearen arteko bide-tarteak "gerriko berdea/naturbidea" kalifikazioa du indarrean dagoen hirigintza-plangintzan.

Según escrito presentado por D. José Dorronsoro Murgiondo el 14-06-1993, el caserío Andra-Mendi es conocido también con el nombre de Andre-Iturri.

Sugerencias/peticiones del alegante

El alegante deja entrever que existe otra alternativa de acceso, sin que haya que derribar ningún almacén.

Ahora bien, la existencia de una alternativa no impide la expropiación si la administración considera que el proyecto propuesto es el más adecuado, eficiente o prioritario.

En relación a ello, el arquitecto emite informe indicando lo siguiente:

Analizada la evolución histórica del vial que comunica los caseríos Beatxurreta, Agerre-Haundi, Agerrezabal y Andramendi con Foru Kalea, se observa que, una vez ejecutada esta última calle, desde mediados de los años 70 se viene utilizando este vial para comunicar estos caseríos con el casco urbano de Beasain.

Ya en la ortofoto de 1954 se observa la existencia de un camino que comunicaba los caseríos Agerre-Haundi, Agerrezabal y Andramendi, con el casco urbano, atravesando la zona de Zelata.

Según el inventario de caminos de Beasain, este vial está dividido en dos tramos:

1.- "Camino público 7 – Agerrezabal bidea": Comunica el Caserío Agerrezabal con Foru kalea, pasando al norte del caserío Andramendi.

2.- "Gorputz bidea 4 – Agerre bidea": Comunica el caserío Beatxurreta con Agerrezabal bidea, a la altura del caserío Agerrezabal.

El tramo de vial entre Agerre-Haundi-Agerrezabal-Andramendi-Foru Kalea tiene la calificación "cinturón verde/naturbide", en el planeamiento urbanístico vigente.

Horrek guztiak egiaztatzen du baserri horiek herrigunearekin lotzeko historikoki erabili izan den bidea birmoldatu nahi dena del; horretarako, beharrezkoa delarik titulartasun pribatuko lursailak okupatzea.

Alegazio-egileak iradokitzen du Agirre Haundiren parean dagoen bidea erabiltzea, Foru Kalearekin bat egiten duena 46 eta 48 zenbakien artean.

Titulartasun eta erabilera pribatuko bidea da, eta, historikoki, oinezkoentzako bidea izan zen. Lehenik, baserriaren lurretarako sarbide gisa, eta, ondoren, hiri-eremurako. 2013. urte inguruan, bide hori ibilgailuak igarotzeko egokitzeko lanak egin zituzten titularrek, baserria birgaitzeko lanetan erabiltzeko (% 30 inguruko malda du).

Lehendik dagoen bidearen malda handiegia da, baita ibilgailuak erabiltzeko ere, eta, beraz, trazadura nabarmen aldatu beharko litzateke. Hori dela eta, bide berri bat egin behar da, titulartasun pribatuko lurretan eta egikaritze-kostu oso handiarekin.

Bestetik, Indarrean dauden Arau Subsidiarioen 103. artikulua, "Lurzoru urbanizaezinean pistak irekitzea" izenekoak, honako hau adierazten du: "Debekatuta daude luzorur urbanizaezinean, baldin eta helburua behar bezala arrazoitzen ez bada edo xede hori landa ingurunea ustiatzeko jardueraren bati ez dagokionean". Bestalde, hasieran onetsitako HAPOn 124. artikulua "pistak zabaltzea" honako hau adierazten du: "Lurzoru urbanizaezinean pistak zabaltzea, bere helburuarekin eta landa ingurunean onartutako jardueraren bati xede hori dagokionean, behar bezala justifikatua izan beharko da"

Gaur egungo arazoa egungo bidea egokituz konpondu daitekeela kontuan hartuta, ez dago justifikatua luzorur urbanizaezinean bide berri bat zabaltzea."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

Todo ello acredita, que el camino históricamente y tradicionalmente utilizado para comunicar estos caseríos con el núcleo urbano es el que se propone remodelar, y para lo cual, resulta necesario ocupar terrenos de titularidad privada.

Se propone, por parte del alegante, utilizar el camino existente a la altura de Agirre Haundi; que comunica con Foru Kalea entre los números 46 y 48.

Se trata de un camino de titularidad y uso privado, que históricamente fue una senda peatonal, de acceso, primero a los terrenos del caserío, y posteriormente, a la zona urbana. Hacia el año 2013, los titulares del mismo realizaron unas obras para adecuar esta senda para el paso de vehículos, con el objeto de utilizarlo en las obras de rehabilitación del caserío (tiene una pendiente aproximada del 30%).

La excesiva pendiente del vial existente, incluso para el uso de vehículos, requiere la modificación sustancial de su trazado; lo cual supone la ejecución de un nuevo vial, situado en su totalidad sobre terrenos de titularidad privada, y de muy costosa ejecución.

Además, el artículo 103 "Apertura de pistas en suelo no urbanizable" de las NNSS vigentes indica que "se prohíbe la apertura de pistas en suelo no urbanizable, cuando no se justifique el fin a que se destinen, o éste no responda a alguna actividad de explotación del medio rural". Por otro lado, el artículo 124 "Apertura de pistas" del PGOU aprobado inicialmente indica que "la apertura de pistas en suelo no urbanizable, deberá justificarse con el fin a que se destinen y que éste responda a alguna de las actividades permitidas en el medio rural".

No resulta justificada la apertura de un nuevo vial en suelo no urbanizable, pudiéndose resolver la problemática actual, mediante la adecuación del vial existente."

En el turno de intervenciones los asistentes muestran su conformidad con la propuesta.

Tras realizar la votación se aprueba la propuesta por unanimidad.

c.- BEASAINGO UDALA EUSKADIKO MUGIKORTASUN ETA LOGISTIKA KLUSTERREAN SARTU DA BAZKIDE GISA.
2025HIBO0133

Ezagutzera eman da Lurralde batzordeko proposamena, hau da:

“Gaia: Beasaingo udala Euskadiko Mugikortasun eta Logistika Klusterra elkartean bazkide gisa sartzea.

AURREKARIAK

I.- 2005. urtean sortu zenetik, Mugikortasun eta Logistika Klusterra, MLC ITS Euskadi, irabazi-asmorik gabeko elkarte pribatua da.

Pertsonen Mugikortasunaren, Merkantzien Logistikaren eta horrekin lotutako Industriaren sektorean lan egiten du, hau da, Garraioaren alorreko produktu, irtenbide, zerbitzu eta teknologia espezifikoak (ITS – Intelligent Transport Systems-) garatzen duen sektorean, horri guztiari esker Mugikortasuna egunez egun gero eta seguruagoa, efizienteagoa, jasangarriagoa eta teknologikoki aurreratuagoa izatea lortzeko.

II.- Klusterra Eusko Jaurlaritzak SPRI Enpresa Garapenerako Euskal Agentziaren bitartez bultzatutako Kluster Politikaren esparruan sektorearen erreferentziazko taldea da. Era berean, Espainiako Gobernuako Industria Ministerioaren mendeko Enpresa Elkarte Berritzaileen Sareko kide da, eta «Bronze Label» kategorian Klusterren Kudeaketaren Bikaintasunerako kalifikatuta dago ESCA-ren eskutik, European Secretariat for Cluster Analysis.

III.- Klusterraren misioa, mugikortasun eta logistika integratu, iraunkor eta konektatu baterako trantsizioa gidatzea eta bultzatzea, ingurune moderno eta berritzailea sustatuz. Lurralde-eraldaketaren eta -garapenaren bidez, Euskadi bizitzeko leku erakargarri bihurtu nahian, mugikortasun eraginkorrak eta logistika arduratsuak gizarte-ongizatean eta hazkunde ekonomiko iraunkorrean lagun dezaten.

IV.- Euskadiko mugikortasunaren eta logistikaren balio-kate osoaren lehiakortasuna bultzatzen duen eragilea, sektorearen berrikuntza eta eraldaketa jasangarria sustatuz. Bazkideen eta

c.- INCORPORACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE BEASAIN EN CALIDAD DE SOCIO AL CLÚSTER DE MOVILIDAD Y LOGÍSTICA DE EUSKADI.

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Territorio:

“Asunto: Incorporación como socio del Ayuntamiento de Beasain al Clúster de Movilidad y Logística, MLC ITS Euskadi.

ANTECEDENTES

I.- Desde su fundación, en el año 2005, el Clúster de Movilidad y Logística, MLC ITS Euskadi, es una asociación privada sin ánimo de lucro.

Trabaja en el sector de la Movilidad de Personas, Logística de Mercancías e Industria conexa desarrolladora de productos, soluciones, servicios y tecnologías específicas de Transporte (ITS – Intelligent Transport Systems-), que hacen que la Movilidad sea cada día más segura, eficiente, sostenible y tecnológicamente avanzada.

II.- El Clúster es la agrupación de referencia sectorial en el marco de la Política Clúster impulsada por el Gobierno Vasco a través de SPRI, Agencia Vasca de Desarrollo Empresarial. Asimismo, forma parte de la Red de Agrupaciones Empresariales Innovadoras, dependiente del Ministerio de Industria del Gobierno de España; y está calificado en la categoría «Bronze Label» a la Excelencia en la Gestión Clúster, por ESCA, European Secretariat for Cluster Analysis.

III.- La misión del Clúster es liderar e impulsar la transición hacia una movilidad y logística integradas, sostenibles y conectadas, promoviendo un entorno moderno e innovador. A través de la transformación y el desarrollo territorial, aspirando a convertir Euskadi en un lugar atractivo para vivir, donde la movilidad eficiente y la logística responsable contribuyan al bienestar social y al crecimiento económico sostenible.

IV.- Es clúster de movilidad y logística de Euskadi es el agente impulsor de la competitividad del conjunto de la cadena de

lurraldearen garapena eta indartzea bultzatuz, konponbide aurreratuen eta eragile anitzeko lankidetzak aktibo baten bidez. Joerak eta aukerak aurreratuz, ekosistema sektorial eraginkorra, seguruagoa eta arduratsua eraikitze lan eginez.

V.- Euskadiko Mugikortasun eta Logistika Klusterra Eusko Jaurlaritzaren Kluster Politikaren parte da, eta BCLM – Euskadiko Logistika eta Mugikortasun Federazioaren eragile eta bazkide fundatzailea.

Klusterra Zientzia, Teknologia eta Berrikuntzaren Euskal Sarearen Bitartekaritza Eragilea da, eta Espainian Enpresa Elkarte Berritzaile gisa dago akreditatuta.

Gainera, Klusterra lankidetzan aritzen da eskualdeko eta nazioarteko beste elkarte eta erakunde batzuekin.

VI.- Euskadiko Mugikortasun eta Logistika Klusterreko bazkideztasun, urteroko 1.660,00 € kuota suposatzen du.

BAZKIDETZAREN ONURAK

- Hiri-azpiegiturak modernizatzeko eta garraio-sistema publiko eta pribatuak optimizatzeko irtenbide teknologiko berrietarako sarbidea.
- I+G proiektu berritzaileak garatzea, Beasainen irtenbide jasangarriagoak eta eraginkorra eskaintzeko, hala nola garraio partekatuko sistemak, ibilgailu autonomoak edo azpiegitura logistiko berriak.
- Karbono-aztarna murriztea, trafikoa kontrolatzeko eta garraio-flotak kudeatzeko sistema adimendunak ezartzearen esker.
- Aliantza estrategikoak ezartzea beste bazkide batzuekin, hala nola enpresa teknologikoekin, operadore logistikoekin eta sektoreko beste eragile garrantzitsu batzuekin, lankidetzak publiko pribatua sustatzeko.
- Mugikortasun eta logistika berrikuntzarako bideratutako funts europarren, nazionalen eta pribatuen finantzaketa eta dirulaguntzak eskuratzea.
- Esperientziak eta jardunbide egokiak trukatzeko guneetarako sarbidea.

valor de la movilidad y la logística en Euskadi, promoviendo la innovación y transformación sostenible del sector. Potencia el desarrollo y fortalecimiento de sus asociados y del territorio, mediante soluciones avanzadas y una colaboración multiagente activa. Anticipa tendencias y oportunidades, para construir un ecosistema sectorial más eficiente, seguro y responsable.

V.- El Clúster de Movilidad y Logística de Euskadi forma parte de la Política Clúster del Gobierno Vasco y es impulsor y socio fundador de BCLM, Federación de Logística y Movilidad del País Vasco.

El Clúster es Agente de Intermediación de la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación y está acreditado como Agrupación Empresarial Innovadora en España.

Además, el Clúster trabaja en colaboración con otras asociaciones y entidades regionales e internacionales.

VI.- La asociación al Clúster de Movilidad y Logística de Euskadi supone una cuota anual de 1.660,00 €.

BENEFICIOS DE LA ASOCIACIÓN

- Acceso a nuevas soluciones tecnológicas para modernizar infraestructuras urbanas y optimizar los sistemas de transporte público y privado.
- Desarrollo de proyectos innovadores de I+D para ofrecer soluciones más sostenibles y eficientes para Beasain, como sistemas de transporte compartido, vehículos autónomos o nuevas infraestructuras logísticas.
- Reducción de la huella de carbono gracias a la implementación de sistemas inteligentes de control del tráfico y de gestión de flotas de transporte.
- Establecimiento de alianzas estratégicas con otros socios como empresas tecnológicas, operadores logísticos y otros actores relevantes del sector para fomentar la colaboración público-privada.
- Acceso a financiación y subvenciones de fondos europeos, nacionales y privados, destinados a la innovación en movilidad y logística.
- Acceso a espacios de intercambio de experiencias y buenas prácticas.

GINARRI JURIDIKOAK

- Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legeak udalei esleitzen dizkien berezko eskumenak, ingurumena babestearen eta garapen iraunkorraren eta mugikortasunaren esparruan (17,18 eta 18. artikulua).
- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legea: 5. xedapen gehigarria.

PROPOSAMENA

Lurralde batzordeak Osoko Bilkurari ondorengo erabaki proposamena egiten dio, azter dezan:

Lehenengoa: Beasaingo Udala "Euskadiko Mugikortasun eta Logistika Klusterra" elkartearen bazkide gisa sartzea onartzea. Eragina izango du, 2025-10-1etik aurrera.

Bigarrena: Urteko kuota 1.660,00 €-koa denez, 2025. urtean 415 €, BEZ gabe ordaindu beharko dira."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

d.- UDALAZ GAINDIKO ADMINISTRAZIOEK ESKU HARTZEN DUTEN OBRAK EGITEKO UDAL-EKARPENAK: GARINGO SANEAMENDUA EGITEKO OBREI BIRUZKO 8. eta 9. ZIURTAGIRIAK. 2024HIBO0054

Aho batez onartu dira, Garingo saneamendua egiteko obren 8. eta 9. obra-ziurtagiriak, 109.471,58 €koa (BEZ barne) eta 5.523,22 €koa (BEZ barne), hurrenez hurren.

e.- OBRA-ZIURTAGIRIAK: SAN INAZIO ETA ESTEBAN LASA KALEAK BERRURBANIZATZEKO OBREI BURUZKO, 9. eta 10. IURTAGIRIAK. 2023PROB0014

BASES JURIDICAS

- Competencias propias que la Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, atribuye a los municipios en el ámbito de la protección del medio ambiente y desarrollo sostenible y de la movilidad (artículo 17,18) y 18).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local: Disposición Adicional 5ª

PROPUESTA

La Comisión de Territorio somete a la consideración del Pleno Municipal, la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero: Aprobar la incorporación del Ayuntamiento de Beasain como socio a la asociación "Clúster de Movilidad y Logística de Euskadi", con efectos desde el 1-10-2025.

Segundo: Dado que la cuota anual es de 1.660,00 €, el importe a abonar durante el año 2025, será de 415, sin IVA."

En el turno de intervenciones los asistentes muestran su conformidad con la propuesta.

Tras realizar la votación se aprueba la propuesta por unanimidad.

d.- APORTACIONES MUNICIPALES POR REALIZACIÓN DE OBRAS EN LAS QUE INTERVIENEN ADMINISTRACIONES SUPRAMUNICIPALES: 8ª Y 9ª CERTIFICACIONES DE LAS OBRAS DE LA EJECUCIÓN DE SANEAMIENTO DE GARÍN.

Se aprueban por unanimidad las certificaciones de obra 8ª y 9ª de las obras de saneamiento de Garin por importe de 109.471,58 €(IVA incluido) y 5.523,22 €(IVA incluido) respectivamente.

e.- CERTIFICACIONES DE OBRA: 9ª Y 10ª CERTIFICACIÓN DE LAS OBRAS DE REURBANIZACIÓN DE LAS CALLES SAN INAZIO Y ESTEBAN LASA.

Aho batez onartu dira, “*San Inazio eta Esteban Lasa kaleak berrurbanizatzeko proiektuko obrei buruzko*” 9. eta 10. obra-ziurtagiriak, 176.458,78 €koa (BEZ barne) eta 123.541,81 €koa (BEZ barne), hurrenez hurren.

4.- MOZIOAK:

- PODEMOS-EK AURKEZTUTAKO MOZIOA: SAIOA ALKAIZARI IGARTZA BEKA BERRIZ EMAN ETA CAF-EN BABESLETZARI UKO EGIN. 2025IDBO0019

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Puntu honetan Podemos-ek aurkeztutako mozioa dugu eta bi aurkako mozio, bata Beasaingo EH Bilduk aurkeztutakoa eta bestea, EAJ aurkeztutakoa PSE-EEekin batera. Hiruek irakurriko ditugu eta eztabaidatu ostea, bozketara pasatuko gara.

Alkatea andreak Aritz Corsitto Agirre jaunari hitza eman dio eta honek ondorengo mozioa irakurri du:

“ARRAZOIAK

Igartza Literatura Sorkuntzako Beka Beasainen eta euskal literaturaren esparru osoan dagoen ekimen kulturalik ospetsuenetakoa da. Bere helburu nagusia idazle gazteak laguntzea da, euren lanak garatzen, eta horrela euskarazko kultura indartzen laguntzea.

Aurten, Saioa Alkaiza idazleak beka baztertzea erabaki du, bere babesle nagusia CAF (Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles) enpresa dela jakinik. Enpresa honek giza eskubideen eremuan, tartean Amnistía Internacional delarik, salaketa publikoak jaso ditu, Palestinako lurralde okupatuetan burutu dituen azpiegitura proiektuetan nazioarteko legea urratu dutelako.

Era berean, Nazio Batuen Erakundeko Palestinako Lurralde Okupatuetan Giza Eskubideen egoerari buruzko txostengile bereziak nazioarteko eta tokiko epaileei eskatu die enpresa batzuek (tartean CAF) giza

Se aprueban por unanimidad las certificaciones de obra 9ª y 10ª del “Proyecto de reurbanización de las calles San Inazio y Esteban Lasa” por importe de 176.458,78 €(IVA incluido) y 123.541,81 €(IVA incluido) respectivamente.

4.- MOCIONES.

- MOCIÓN PRESENTADA POR PODEMOS: RESTITUCIÓN DE BECA IGARTZA A SAIOA ALKAIZA Y DESVINCULACIÓN DEL PATROCINIO DE CAF.

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): “En este punto se trata de una moción presentada por Podemos y dos mociones en contra, una presentada por Beasaingo EH Bildu y otra presentada por el PNV junto con PSE-EE. Leeremos los tres y después de debatirlos pasaremos a la votación. La Sra. Alcaldesa cede la palabra a Aritz Corsitto Agirre, que lee la siguiente moción:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Beca de Creación Literaria Igartza es una de las iniciativas culturales más prestigiosas de Beasain y de todo el ámbito de la literatura vasca. Su objetivo fundacional es apoyar a escritores y escritoras jóvenes en el desarrollo de sus obras, contribuyendo al fortalecimiento de la cultura en euskera.

En la presente edición, la escritora Saioa Alkaiza ha decidido rechazar la beca tras conocerse que el patrocinio principal de la misma procede de la empresa CAF (Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles). Esta empresa ha sido públicamente denunciada por organismos de derechos humanos, entre ellos Amnistía Internacional, por su participación en proyectos de infraestructura ferroviaria en los territorios palestinos ocupados, por su vulneración del derecho internacional.

Asimismo, la Relatora Especial de Naciones Unidas sobre la situación de los derechos humanos en los Territorios Palestinos Ocupados, ha instado a los tribunales internacionales y a los jueces nacionales a

eskubideen urraketa larrietan eta gerra krimenen laguntzan parte hartzen ote duten aztertze.

Kultur ekimenetan parte hartzen duten pertsonen integritate etikoa errespetatu behar da. Udalak ematen duen izen eta babesa duen sari publiko batek ez du pertsonen kontzientzia askatasuna baldintzatu behar, ezta euren balioekin kontrajarriko diren laguntza ekonomikoak onartzera behartu.

Hori guztia kontuan hartuta, interes publiko eta larrialdi berezikoak dira honako neurriak hartzea:

- Kontzientzia-arrazoiengatik sariari uko egin dion egileari emandako errekonozimendua itzultzea.
- Aurrerantzean, Udalak finantzaturako edo kofinantzaturako bekak eta sari kulturalak giza eskubideen printzipioak errespetatzen dituzten modu batean kudeatzea, parte hartzen duten pertsonak kaltetuak izan ez daitezen.

ERABAKIAK

Beasaingo Udaleko Osoko Bilkurak, bere eskumenak erabiliz, ERABAKI DU:

1. Saioa Alkaiza idazlearen zintotasuna eta koherentzia etikoa jendaurrean aitortzea, kontzientzia arrazoiengatik lgartza bekari uko egin baitio.
2. lgartza Bekaren babesletza-eredua berrikustea, hurrengo edizioetan gizarte-erantzukizunaren printzipioak errespetatzen direla ziurtatzeko eta giza eskubideen urraketetan inplikatzearagatik nazioarteko erakundeek salatutako enpresekin lankidetzan aritzea saihesteko.
3. Udal honek kulturaren, giza eskubideen eta kontzientzia-askatasunaren balioekin duen konpromisoa adieraztea, baita kultura-jarduerak babesteko esparru etikoa defendatzearekin duen konpromisoa ere."

Mozioen irakurketekin segi baino lehen Alkate andreak Plenoko bilerara etorri diren herritar batzuei zuzenduaz, bilera bideo bitartez

investigar la complicitad de empresas que puedan estar contribuyendo, directa o indirectamente, a violaciones graves de derechos humanos y crímenes de guerra.

La integridad ética de quienes participan en iniciativas culturales debe ser respetada. Resulta necesario garantizar que un premio público, con el nombre y apoyo del Ayuntamiento de Beasain, no condicione la libertad de conciencia de las personas premiadas ni las obligue a aceptar apoyos económicos contrarios a sus valores.

Por Todo ello, resulta de interés público y urgente que el Pleno Municipal adopte medidas para:

- Restituir el reconocimiento a la autora que ha renunciado al premio por motivos de conciencia.
- Asegurar que, en adelante, las becas y premios culturales financiados o cofinanciados por el Ayuntamiento se gestionen de manera que respeten los principios de derechos humanos y no comprometan a las personas participantes.

ACUERDOS

El Pleno del Ayuntamiento de Beasain, en uso de sus competencias, ACUERDA:

1. Reconocer públicamente la integridad y la coherencia ética de la escritora Saioa Alkaiza, que ha renunciado a la Beca lgartza por motivos de conciencia.
2. Revisar el modelo de patrocinio de la Beca lgartza, para asegurar que en futuras ediciones se respeten los principios de responsabilidad social y se evite la colaboración con empresas denunciadas por organismos internacionales por su implicación en vulneraciones de derechos humanos.
3. Expresar el compromiso de este Ayuntamiento con los valores de la cultura, los derechos humanos y la libertad de conciencia, así como con la defensa de un marco ético en el patrocinio de las actividades culturales."

Antes de continuar con las lecturas de las mociones, la Sra. Alcaldesa se dirige a algunos de los ciudadanos y ciudadanas asistentes a la

grabatzen ari direla eta, galdetu die asmoa sareetan bideoa erabiltzea den.

Eztabaida sortu da Osoko Biluretako bileretara bertaraten direnek bileren bideoak har ditzaketen, araututa ez dagoenean.

Aldez aurretik Alkateak galdetuta, Idazkariak esan du ez duelako inolako arazorik ikusten argazkiak ateratzeko zinegotziek kargu publikoak diren heinean. Jakinarazi du Osoko Bilkurak egiten dituen bileren grabaketa, udal funtzionamendu araudian araututa egoten dela eta udal batzuek audioen bitartez grabatzen dituztela eta beste batzuk aldiz, bideo bidez jasotzen dutela gertatutakoa.

Alkate andreak adierazi du Osoko Bilkurak publikoak direla baina herritarrek bilerak grabatzea berria dela, Beasainen orain arte sekula ez dela gertatu eta udalak arautu gabe duen zerbait dela. Ontzat ematen du taldearen erabilerako izatea, baina ez sare sozialetan erabiltzeko.

Jarraian Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak, Beasaingo EH Bilduk aurkeztutako mozioa irakurri du:

reunión del Pleno, que están grabando la reunión a través de video, preguntando si la intención es utilizar el vídeo en las redes. Surge el debate sobre la posibilidad de que los asistentes a las reuniones del Pleno puedan tomar vídeos de las reuniones cuando no está regulado.

A pregunta previa de la Alcaldesa, la Secretaria dice que no ve ningún problema en sacar fotos de los ediles en la medida en que son cargos públicos. Informa que la grabación de las reuniones que celebra el Pleno se regulada en el Reglamento de funcionamiento municipal y que algunos ayuntamientos graban a través de audios y otros recogen por vídeo lo sucedido.

La Sra. Alcaldesa dice que el Pleno es público pero que es nuevo que la ciudadanía grabe las reuniones, que en Beasain nunca ha sucedido hasta ahora y que es algo que el Ayuntamiento no tiene regulado. Da por bueno que sea para uso del grupo, pero no para su uso en redes sociales.

Seguidamente Hasier Agirre Elkoroberezibar da lectura a la moción presentada por Beasaingo EH Bildu:

“MOZIOA – IGARTZA SARIA, CAF ETA EUSKAL KULTURAREN DEFENTSAZ

Beasaingo Udaleko EH Bilduren udal taldeak ondorengo mozioa aurkezten du, Saioa Alkaizak ukoa egin izanaren harira, azken asteetan Igartza Sariaren inguruan sortutako eztabaidari erantzunez:

1. IGARTZA SARIAREN BALIOA ETA EUSKAL KULTURARI EGITEN DION EKARPENA

Igartza Saria —2000. urtetik aurrera Beasaingo Udalak, CAF enpresaren babesarekin, antolatzen duen literatura beka— berebiziko garrantzia du euskal kulturarentzat eta literaturarentzat. 35 urte arteko sortzaileei zuzenduta dagoenez, belaunaldi berriei euskaraz sortzeko eta literatura lanak garatzeko aukera ematen die, eta azken urteotan euskal literaturan erreferente bihurtu da. EH Bildutik gure konpromiso sendoa berresten dugu Igartza Sariaren etorkizuna bermatzeko, euskarazko sorkuntza babesteko eta sustatzeko ezinbesteko tresna dela ulertuta.

2. GOGOETA ESKAERA CAF ENPRESAREN ZUZENDARITZARI Israelek Palestinan burutzen ari den genozidioaren testuinguruan, CAF enpresak Israelgo Estatuarekin dituen harreman komertzialek (Jerusalengo tranbia, besteak beste) eztabaida piztu dute gizartean eta nazioarteko komunitatean.

Gure ustez, enpresa batek bere erantzukizun soziala eta etikoa kontuan hartu behar ditu bere jardueretan, eta are gehiago, tokian tokiko komunitatearekin harreman zuzena duenean. Horregatik, CAF enpresaren zuzendaritzari dei egiten diogu gogoeta sakon bat egin dezan bere nazioarteko proiektuen inguruan, bakearen, giza eskubideen eta justizia sozialaren ikuspegitik.

3. ETORKIZUNERAKO BALDINTZAK: SARI BAT EZIN DA GIZA ESKUBIDEEN KONTRAKO JARDUERAKIN LOTU

Igartza Sariaren etorkizuna bermatzea eta sariari lotutako babes instituzional zein ekonomikoek sentsibilitate sozialarekin bat etortzea ezinbestekoa da. Horregatik, EH Bilduk honako hau proposatzen du:

CAF enpresak aurrerantzean —Igartza Sariaren hurrengo edizioetarako— bere nazioarteko proiektuek giza eskubideekin bat egiten dutela bermatzen ez badu, Beasaingo Udalak babesle moduan beste alternatibak aztertzea eta babes horren baldintzak berrikustea. Beharrezkoa da kultura, sorkuntza eta giza eskubideen arteko koherentzia bermatzea.

ONDORIOZ, BEASAINGO UDALARI HONAKO ERABAKIAK HARTZEA ESKATZEN DIOGU MOZIO HONEN BIDEZ:

- Igartza Sariaren balioa eta euskal kulturen egiten duen ekarpena publikoki aitortu eta babestea.
- Udalak konpromisoa hartzea bekaren etorkizuna bermatzeko. Horretarako, Igartza Sariaren babesleen baldintzak berrikustea eta giza eskubideen ikuspegitik koherentzia bilatzea.
- Nazio Batuen Erakundeak, nazioarteko hainbat eragilek eta enpresako langile batzordeek eskatzen duten moduan, CAF enpresari Israelekin dituen harreman komertzialak eteteko eskaera egitea.”

EAJ-PNV eta PSE-EEk aurkeztutako mozioa:

Alkate andreak Igartza literatura sorkuntza bekari buruzko mozioa irakurri du:

“Zioen azalpena

Beasaingo Udalak, CAF enpresaren babesarekin eta Elkar argitaletxearen laguntzarekin, 1994an sortu zuen Igartza Literatura Sorkuntzako Beka, euskal literatura sustatzeko eta idazle gazteen lana babesteko. Gure herriarentzat ez da dirulaguntza arrunt bat, baizik eta urteetan zehar euskal kulturaren aldeko apustu sendoa izan den sari kuttuna.

2024an, Udalak, CAFek eta Elkar argitaletxearen artean sinatutako hitzarmenari esker, sariaren zenbatekoa 10.000 eurotara igo zen, eta horrekin batera 3.000 euroko akzesit sari bat ere aurreikusten zen. Urte luze hauetan, Igartza bekak euskal literaturan erreferente izan diren idazleak bultzatu ditu, eta gure udalerrira kultura sorkuntzaren erdigune bihurtu.

Azken edizioan, sarituak saria jaso ondoren bekari uko egitea erabaki zuen, CAF enpresaren nazioarteko jarduerak medio. Egoera horrek eztabaida sortu du, eta ezin dugu alde batera utzi

Moción presentada por PNV y PSE-EE:

La Sra. Alcaldesa da lectura a la moción sobre la beca de creación literaria Igartza:

“Exposición de motivos

El Ayuntamiento de Beasain, con el patrocinio de la empresa CAF y la colaboración de la editorial Elkar, creó en 1994 la Beca de Creación Literaria Igartza para promocionar la literatura vasca y apoyar el trabajo de jóvenes escritores. No se trata de cualquier beca, es un premio con un simbolismo especial que durante años ha abanderado nuestra apuesta firme a favor de la cultura vasca.

En 2024, gracias al convenio firmado entre el Ayuntamiento, CAF y la editorial Elkar, el importe del premio se elevó a 10.000 euros, junto con un premio de accésit de 3.000 euros. Durante todos estos años, la beca Igartza ha impulsado a escritores que han sido referentes en la literatura vasca y ha convertido a nuestro municipio en referente de la creación cultural.

En la última edición, la persona premiada decidió renunciar a la beca tras recibir el premio, debido a las relaciones comerciales de la empresa CAF. Esta situación ha generado controversia, no

Gazan gertatzen ari den sarraskia eta Israelgo gobernuak Palestinako herriaren aurka daraman genozidioa, gure udal taldeak irmoki salatzen dituen. Gure ustez, horrelako egoera larrien aurrean, beharrezkoa da giza eskubideen eta nazioarteko zuzenbidearen aldeko hitza garbi eta tinko adieraztea.

Hala ere, argi utzi nahi dugu salaketa horrek ez duela inolaz ere Igartza Literatura Bekaren kontrako jarrerarik justifikatzen. Bekaren helburua euskal kultura eta idazle gazteen lana sustatzea da, eta horrek bere horretan jarraitu behar du. Gertaera politiko eta humanitario larriek ezin dute kolokan jarri urteetan euskal literaturari ekarpen bikaina egin dion tresna hau. Gainera, euskara sustatzeko erakunde eta publikoen arteko kolaborazioen adibide da, sariari balio erantsia ematen dion ezaugarria. Izan ere, ezinbestekotzat jotzen dugu esparru publikotik haratago, enpresa beasaindarrak ere euskal kulturaren defentsaren parte aktibo bilakatzea.

Guzti honen isla da 2025eko urtarrilaren 30ean Beasaingo udalbatzaren aho bateko erabakia, 2025. urteko Igartza Literatur Sorkuntzarako oinarriak zinegotzi guztien aldeko bozkarekin onartu zituen. Zoritxarrez, ordurako martxan zegoen Israelek Palestinar herriaren aurka daraman genozidioa.

Erabaki proposamena

1. Beasaingo Udalak irmoki salatzen du Israelen gobernuak Gazan egiten ari den genozidioa, eta giza eskubideen urraketa larri horien aurrean nazioarteko komunitatearen erantzukizuna aldarrikatzen du.

2. Beasaingo Udalak berretsi egiten du Igartza Literatura Sorkuntzako Bekaren aldeko babesa, sortu zenetik izan duen espiritua eta helburua

podemos obviar la masacre que se está produciendo en Gaza y el genocidio que lleva a cabo el gobierno israelí contra el pueblo palestino y que nuestro grupo municipal denuncia firmemente. Creemos que, ante situaciones tan graves, es necesario expresar con claridad y contundencia un alegato a favor de los derechos humanos y el derecho internacional.

No obstante, queremos dejar claro que en ningún caso dicho alegato justifica una posición contraria a la Beca de Literatura Igartza. El objetivo de la beca es fomentar la cultura vasca y el trabajo de jóvenes escritores, algo que debemos preservar. Los graves acontecimientos políticos y humanitarios no pueden comprometer esta herramienta que durante años ha hecho una excelente aportación a la literatura vasca. Además, es un ejemplo de colaboración público-privada para fomentar el euskera, una característica que aporta valor añadido al premio. De hecho, consideramos imprescindible que más allá del ámbito público, las empresas beasaindarras también se conviertan en parte activa en la defensa de la cultura vasca.

Reflejo de todo ello es el acuerdo por unanimidad de esta corporación municipal del 30 de enero de 2025, por el que se aprobaron las bases para la creación literaria Igartza 2025 con el voto favorable de todos y cada uno de las y los concejales. Desgraciadamente, para entonces ya estaba en marcha el genocidio que Israel lleva contra el pueblo palestino.

Propuesta de acuerdo

1. El Ayuntamiento de Beasain denuncia firmemente el genocidio que el gobierno israelí está perpetrado en Gaza y reivindica la responsabilidad de la comunidad internacional ante estas graves violaciones de los derechos humanos.

2. El Ayuntamiento de Beasain reafirma su apoyo a la Beca de Creación Literaria Igartza, reforzando el espíritu y el objetivo que ha perseguido desde su creación: promover el

indartuz: euskal literaturaren garapena eta idazle gazteen sorkuntza lana sustatzea.

3. Beasaingo Udalak lanean jarraituko du Igartza Literatur Saria bertan-behera geratu ez dadin.

4. Beasaingo Udalak bere esker ona adierazten die urte hauetan guztietan bekan parte hartu duten erakundeei eta idazleei, eta herritarrek gonbidatzen ditu sariaren balioa kulturaren ikuspegitik ulertzera.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Aritz Corsitto Agirre jaunak (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE): “Gaurkoa egoera berezia da. Ni behintzat ez nengoen ohituta hiru mozio ezberdin eztabaidatu beharra izatea. Lehenengo aurkako mozioari erantzunez esan, EH Bilduk aurkeztutako mozioa ez dela gurearekiko hain ezberdina. Agian gauzak beste modu batetara egin bagenitu, zerbait bateratua aurkezteko aukera izango genuen. Nire ustetan inork ez du nahi Igartza saria arriskuan jarri, gure mozioarekin ez dugu hori zalantzan jartzen eta etorkizun oparoa izatea nahi dugu.

Bigarren aurkako mozioaren helburuak gure mozioa guztiz aldatzea dakar. Izandako arazoa ezkutatu edo gainetik kentzen da. Denok dakigu zergatik Igartza saria bertan behera geratu den. Esango nuke babesle baten kolaboraziogatik dela. Babesle horrek bere babesletzari uko egingo balio irabazleak ez zuen arazorik izango sariarekin aurrera jarraitzeko eta ezta Elkar-ek ere. Harrituta geratu naiz, aurkako mozio honen arrazoiarekin.”

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): “Nosotros no presentamos ninguna moción alternativa porque lo que nos parece importante, ya lo dije en la Junta de Portavoces, es que el Ayuntamiento tuviera un relato en común y el acuerdo unánime de preservar y proteger el premio Igartza, teniendo en cuenta en todo momento la defensa de los derechos humanos. Las mociones que han presentado Podemos y EH Bildu, no están distanciadas de lo que nosotros pensamos, pero decidimos adherirnos a la moción de EAJ, en aras a llegar a un acuerdo

desarrollo de la literatura vasca y la obra creativa de jóvenes escritores.

3. El Ayuntamiento de Beasain seguirá trabajando para evitar que la Beca de Creación Literaria Igartza desaparezca.

4. El Ayuntamiento de Beasain muestra su agradecimiento a las entidades, escritores y escritoras que han participado en la beca durante todos estos años e invita a la ciudadanía a entender el valor del premio desde el punto de vista cultural.”

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE): “Lo situación de hoy es especial. Al menos yo no estaba acostumbrado a debatir tres mociones diferentes. En respuesta a la primera moción alternativa, la moción presentada por EH Bildu no es tan diferente a la nuestra. Igual si hubiéramos hecho las cosas de otra manera, tendríamos la oportunidad de presentar algo conjunto. Yo creo que nadie quiere poner en peligro el premio Igartza, con nuestra moción no lo ponemos en duda y queremos que tenga un futuro próspero.

El objetivo de la segunda moción alternativa supone un cambio radical a nuestra moción. Se oculta o se elimina el problema. Todos sabemos por qué ha sido suspendido el premio Igartza. Diría que es por la colaboración de un patrocinador. Si este patrocinador renunciara a su patrocinio, la ganadora no tendría problema en aceptar el premio, y tampoco Elkar. Me ha sorprendido la razón de esta moción alternativa.

”

por la situación que se ha dado. El entrar en otro tipo de polémicas nos puede llevar a distanciarnos del objetivo que nos afecta directamente."

Hasier Agirre Elokorberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Denontzat kaotiko xamarra izan da mozio honen kudeaketa. Podemos-ek aurkeztutako mozioarekin antzekotasunak izan ditzakegu, baina horrelako gai baten aurrean zerbait bateratu adostu behar genuen eta ez bakoitza bere aldetik joan. Aurretik beste lanketa bat egitea eskatzen du horrelako gaiak Etengabe saiatu gara horretan baina ez da posible izan. Denboraz oso justu ibili gara baina hala ere pentsatzen dut ez zela posible izango. Podemos-i esan mozioaren hainbat eskaera aldeztu aurretik kontrastatzea ez zela gaizki egongo. Sariaren irabazleak bere duintasun guztia zer pentsa jarri du mahai gainean eta ez dakigu diru hori jasotzeko prest egongo litzatekeen. Berak bere protesta egin du eta ekintza horrek hau guztia piztu du. EAJ eta PSE-EE mozioarekin bat egiten dugu lgartza sariak aurrera jarraitzearekin eta horretarako gure eskua luzatzen dugu eta hurrena oinarriak onartzeko bat egiten dugu. Orain arte egindako lana balioan jartzen dugu baina egoera honetara zerbaitek ekarri gaitu. Testu horretan, hori, nolabait ere alde batera uzten da. Denoi tokatzen zaigu bizi dugun egun hauetan, bakoitzak bere ildotik, pauso batzuk aurrera ematea, adibidez, Donostiako bozeramaile batzordeak egin duen bezala egitea. Testu honek ezkututzen du herrian dugun enpresaren ardura. Gai hori ezin dugu saihestu eta gero bakoitzak izango du bere pentsaera eta noraino estutu behar den ala ez, CAF."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Lehentasuna izango balitz lgartza literatur bekaren jarraipena eta ikusita Saioa Alkaizak saria jaso eta handik egun batzuetara uko egin izana, honek guztiak beste lanketa bat eskatuko luke eta ez medioetara joan eta mozioaren aurkezpenak egin. Horretarako, udal honetan, baliabideak ematen dira udal taldeen artean eta benetan aipatu den bezala lehentasuna hori balitz beste euskarri batzuk erabiltzea aholkatuko nizuke

Hasier Agirre Elokorberezibar (Beasaingo EH Bildu): " La gestión de esta moción ha sido un poco caótica para todos. Con la moción presentada por Podemos podemos tener similitudes, pero ante un tema como este teníamos que consensuar algo y no ir por separado. Este tipo de temas requiere de un trabajo previo. Se ha intentado pero no ha sido posible. Hemos andado muy justos de tiempo, pero de todos modos, pienso que no hubiera sido posible. Comentar a Podemos que no hubiera estado mal el contraste previo de algunas de las solicitudes de la moción. La ganadora del premio con toda su dignidad ha puesto encima de la mesa el tema a debate y no sabemos si estaría dispuesta a recibir ese dinero. Ella ha hecho su protesta y esta acción ha despertado todo esto. Coincidimos con la moción de PNV y PSE-EE en que el premio lgartza siga adelante, para lo que extendemos nuestra mano y a continuación nos sumemos a aceptar las bases. Ponemos en valor el trabajo realizado hasta ahora, pero algo nos ha traído a esta situación. En este texto, esto se omite de alguna manera. A todos nos toca dar pasos en estos días que vivimos, cada uno en su medida, como lo ha hecho la junta de portavoces de Donostia. Este texto oculta la responsabilidad de la empresa que tenemos en el pueblo. No podemos eludir este tema y luego cada uno tendrá su manera de pensar y hasta qué punto hay que apretar o no a CAF. "

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Si la prioridad fuera la continuidad de la beca literaria lgartza y a la vista de la renuncia de Saioa Alkaiza días después de recibir del premio, todo ello exigiría otra manera de proceder y no acudir a los medios y presentar mociones. Para ello, en este Ayuntamiento existen recursos para los diferentes grupos municipales y si tal y como se ha mencionado si la prioridad fuera esa, para otra ocasión os recomendaría utilizar otros

beste batetarako. Zergati utzi du, saria hartu ondoren?. Berarekin egon beharko genuke argi eta garbi jakiteko zein izan den uko egitearen arrazoia, kontzientzia arazoak medio. Zilegi da erabat, zeren eta Israel burutzen ari den genozidioaren aurrean, protestatzeko modu bat izan da, zilegi dena eta errespetatzen duguna. Orain arte laguntzaile izan garen hiru erpinak (udala, elkar eta CAF), interpelatu egin gaitu. CAF atera da jokaldi honetatik eta ikusiko dugu etorkizuna zein den. Nik ere eskua luzatzen den lgartza literatur beka honekin aurrera jarraitzeko. Esan da herrian enpresak ardura duela (herriko eta Euskadiko enpresa nagusia da), 3.000 langile zuzen ditu eta denok dakigu hemen inguruan bakarrik zenbat enpresa eta pertsonen lan egiten duten zeharka. Erantzukizun soziala eta etikoa aipatzen dira, baina baita ere kontuan izan beharko genuke ekonomiarekiko eta langileekiko eta herritarren ongizatea bermatzeko duen helburua. Zuen testuan aipatzen dituzue amnistia internazionalak salaketa publikoa egin duela, ONUri txosten bat eskatu zaiola aztertzeko proiektu horrek giza eskubideak urratzen dituen. Hori alde batetik eta bestetik, CAFek egindako agerraldian esan duena, hau da, giza eskubide zibilak eta zuzenbide internazionala betetzen dituela. Horrekin esan nahi dudana da, gu baino horretarako eskumena duen erakunde batek esan beharko duela proiektu honek benetan giza-eskubideak urratzen dituen edo ez. Bitarte horretan hemen inguruan badaukagu zer esana, langile asko zaudete inguruan ekonomian eskaintzen duen balio erantsia eta horrelako kontratu bat eteteak zer suposatu dezakeen (hori CAFek bakarrik jakingu du, gu ez gara haratago joango), baina benetan eskatuko nukeena da lgartza literatur bekak jarraipena izateko indarrak jartzea eta ez dezagun epaitu, epairik gabe. Egia da saiakera egin dela eta pena da horrelako gai batean adostasunera iritsi ez izana. Ez dakit denbora kontua izan den edo bakoitzak aldeztatik bere jarrerak erabakita izatea. Gure ustez adostasunera iristeko gaia da".

medios. ¿Por qué ha renunciado después de recibir el premio? Deberíamos estar con ella para saber claramente cuál ha sido el motivo de la renuncia, además de problemas de conciencia. Es totalmente legítimo porque frente al genocidio que está llevando a cabo Israel, ha sido una forma de protestar, legítima y respetuosa. Hemos sido interpelados los tres vértices que hemos colaborado hasta ahora en este premio (el Ayuntamiento, Elkar y CAF). CAF ha salido de esta jugada y vamos a ver cuál es el futuro. Yo también tiendo la mano para seguir adelante con esta beca literaria lgartza. Se ha dicho en el pueblo que la empresa es responsable (es la empresa principal del pueblo y del País Vasco), tiene 3.000 trabajadores directos y todos sabemos cuántas empresas y personas trabajan indirectamente para CAF en el entorno. Se habla de responsabilidad social y ética, pero también deberíamos tener en cuenta su objetivo de garantizar el bienestar económico y de los trabajadores y la ciudadanía. Mencionáis en vuestro texto que Amnistía Internacional lo ha denunciado públicamente, que se ha solicitado un informe a la ONU sobre la posible vulneración de derechos humanos por este proyecto. Eso por un lado, y por otro, lo que ha dicho CAF en la comparecencia, esto es, que cumple con los derechos humanos civiles y el derecho internacional. Lo que quiero decir con ello es que será una institución competente para ello la que tendrá que decir si realmente este proyecto vulnera o no los derechos humanos. Mientras tanto, el valor añadido que ofrece en la economía y lo que puede suponer la suspensión de un contrato de estas características (eso sólo lo sabe CAF, nosotros no vamos a ir más allá), lo que realmente quiero pedir es que unamos nuestras fuerzas para la consecución de la beca literaria lgartza y no juzguemos sin sentencia. Es cierto que se ha intentado y es una pena no haber llegado a un acuerdo en un tema como éste. Desconozco si ha sido cuestión de tiempo o si cada uno tenía adoptada su postura previamente. Creemos que es un tema de consenso".

Aritz Corsitto Agirre jaunak (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE): "Guk mozio hau duela hamabi egun aurkeztu genuen. Denbora egon da. Aurkako mozioak, duela 48 eta 24 ordu iritsi dira. Hain gai larria eta sentsiblea izanik, ez dakit zergatik hamabi egunetan talde politiko ezberdinek zergatik ez duten ezer esan gertatu denaren inguruan eta Osoko Bilkurara arte itxaron den. Beasaingo herrian zerbait larria gertatu den beste momentu batzuetan, udala azkar mugitu da adierazpen publikoa egiteko. CAFek ez du esan eskubideak errespetatzen dituenik. Esan du: "No se ha identificado vulneración de derechos". Ezberdina da. Oraindik ikertzen ari dira. Elkar-ek bere adierazpena egin arte, Igartza literatur bekaren etorkizuna ez zegoen zalantzan, baina Elkar-ek emandako pausorekin, bi egunetan eszenarioa pixka bat aldatu egin da. Horregatik mozioa aurkeztu genuenetik aldatu egin da. Nik ez dut ulertzen Igartza sariari uko egitea bekaren kontrako jarrera denik. Nik ulertzen du saria babesten duen enpresaren aurkako jarrera dela eta badirudi saria irabazi duena kulpabilizatu nahi dela. Azkeneko hilabetetan iritziak asko aldatu dira. 2025eko urtarrilean denok aho batez onartu genituen oinarriak, baina orain gauzak ez dira horrela. CAFek ikusiko du Euskal Herriko Unibertsitateak berarekin zuen kolaborazioa moztu duela, Elhuyarekin, Lehendakari jaunak berak ere gogoeta bat egiteko gonbitea luzatu zuen. Arratsalde honetan atera duen komunikazioa, ea-ea obligazioz atera duela ematen du. Noski herriarentzat CAF-ek garrantzi handia duela, baina horrek ez du kentzen gogoeta etiko bat. Posible izango zen Belgicako kontratua ere aurrera ez ateratzea, dena arazo berdinagatik. Esango nuke gure ikuspuntua ezberdina dela."

Hasier Agirre Elokoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Hasieratik esan dut gauzak ez ditugula ondo egin. Aritz-ek esan du orain dela 12 egun aurkeztu zuela mozioa, baina ez zuen elkarlanera gonbidatzen eta mozio horretan esaten diren gauzak aurre-lan bat eskatzen zuten. Saioa Alkaizarekin eta Elkar-ekin egotea eskatzen zuten. Denok ditugu gure lanak eta egunak pasatzen dira. Hala ere

Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE): "Nosotros presentamos esta moción hace doce días. Ha habido tiempo. Las contramociones han llegado hace 48 y 24 horas. Siendo un tema tan grave y sensible, no sé por qué en doce días los diferentes grupos políticos no han dicho nada de lo que ha pasado y se ha esperado al Pleno. En otros momentos en los que ha ocurrido algo grave en la localidad de Beasain, el ayuntamiento se ha movido rápidamente para hacer una declaración pública. CAF no ha dicho que respete los derechos. Dice "No se ha identificado vulneración de derechos". Es diferente. Se encuentran en curso de investigación. Hasta la declaración de Elkar, el futuro de la beca literaria Igartza no estaba en duda, pero con el paso dado por Elkar, en dos días el escenario ha cambiado un poco. Por eso desde que presentamos la moción se ha modificado. Yo no entiendo que la renuncia al premio Igartza sea contraria a la beca. Yo entiendo que se trata de una actitud contraria a la empresa que apoya el premio y parece que se trata de culpabilizar a quien ha ganado el premio. En los últimos meses las opiniones han cambiado mucho. En enero de 2025 se aprobaron las bases por unanimidad, pero ahora las cosas no son así. CAF comprobará que la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea ha interrumpido su colaboración, Elhuyar, el propio Lehendakari invitó también a una reflexión. La comunicación que ha sacado esta tarde parece haber salido casi de forma obligada. Claro que para el pueblo CAF tiene mucha importancia, pero eso no quita una reflexión ética. Hubiera sido posible que tampoco saliera adelante el contrato de Bélgica, todo por el mismo problema. Diría que nuestro punto de vista es diferente. "

Hasier Agirre Elokoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Desde el principio he dicho que no hemos hecho las cosas bien. Aritz dice que hace 12 días presentó la moción, pero no invitaba a la colaboración y lo que se dice en esa moción pedía un trabajo previo. Requerían una reunión con Saioa Alkaiza y con Elkar. Todos tenemos nuestros trabajos y los días pasan. Aun así, reconozco que había que hacer las cosas antes

onartzen dut, gauzak lehenago eta hobeto egitea ba zeudela. Saioak zergatik utzi duen garbi dago esan egin duelako. Elkar-ek ere esan egin du, alegia, egun dauden egoeratan ez daude baldintzak beka hau aurrera eramateko. Kontratuaren etete hitza oso potoloa da, baina 2018. urtean CAFeko langileak CAF-i eskatu zioten kontratu hori ez hartzeko. Urtero eskatu zaio kontratua eteteko. Lehen Jerusalem zen, baina orain dela aldatu da eta orain Israel-Palestina da. Baina berriro diot, guk eskua luzatzen dugu euskararen alde, literaturaren alde eta sortzailearen alde.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Aintzakotzat hartzen dugu eskua luzatzen hori.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, lehenik Beasaingo EH Bilduk aurkeztutako aurkako mozioa bozkatu da:

Aldeko botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Aurkako botoak: 9 (EAJ-PNV, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)
Abstentzioak: 2 (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Etorri gabea: 1 (EAJ-PNV)

Aldeko botoen kopurua aurkakoena bain txikiagoa denez, ez da mozioa onartu.

Segidan, EAJ-PSE-EEren aurkako mozioa bozkatu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Aurkako botoak: 1 (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)
Abstentzioak: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Etorri gabea: 1 (EAJ-PNV)

Aldeko botoen kopurua aurkakoena bain handiagoa denez, mozioa gehiengo osoarekin onartu egin da.

Horren ondorioz, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE udal taldeak aurkeztutako mozioa ez da onartu.

y mejor. El porqué de la renuncia de Saioa está claro porque lo ha dicho. Elkar también lo ha dicho, es decir, en la situación actual no hay condiciones para llevar a cabo esta beca. La palabra suspensión del contrato es muy fuerte, pero en el año 2018 los trabajadores de CAF pidieron a CAF que no se acogiera a este contrato. Se le ha solicitado anualmente la suspensión del contrato. Antes era Jerusalem, pero ha cambiado y ahora es Israel-Palestina. Pero insisto, nosotros extendemos la mano a favor del euskera, de la literatura y de la escritora.”

Sras. Alcaldesas (EAJ-PNV): "Tomamos nota de vuestro apoyo."

Tras debatir el asunto suficientemente primeramente se ha sometido a votación la moción presentada por Beasaingo EH Bildu:

Votos a favor: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Votos en contra: 9 (EAJ-PNV, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)
Abstenciones: 2 (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Ausentes: 1 (EAJ-PNV)

Dado que el número de votos a favor es inferior al de votos en contra, no se aprueba la moción.

Seguidamente, se somete a votación la moción alternativa presentada por EAJ.PSE-EE:

Votos a favor: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Votos en contra: 1 (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)
Abstenciones: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Ausentes: 1 (EAJ-PNV)

Dado que el número de votos a favor es superior al de votos en contra, se aprueba la moción por mayoría absoluta.

En consecuencia, no ha sido aprobada la moción presentada por el Grupo Municipal ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE.

**- PODEMOS-EK AURKEZTUTAKO MOZIOA:
GARRAIO PUBLIKOA. 2025IDBO0020**

Alkatea andreak Aritz Corsitto Agirre zinegotziari hitza eman eta honek mozioa irakurri du:

“AZALPENA

Beasaingo Ahal Dugu-k kezka handia adierazten du Brinkola-Irun lineako udalerri guztietako aldirietako garraio-zerbitzuaren funtzionamendu eskasaren aurrean; bereziki, garraio publiko alternatiborik ez duten herrietan (Goierriko eta Urola-Garaiko udalerrietan batik bat). Beasain erreferentziatzat hartuta, Donostiako tren-zerbitzuaren maiztasuna nabarmen murriztu da (lehen 30 minututik behin, orain orduero), eta ibilbidea 65 minututik gora luzatu da, baldintza bidegabeekin: gainkargatutako trenak, eserlekurik gabekoak, zerbitzu eteteak gertatuz gero azalpen gabezia... Horrek guztiak nabarmen zailtzen du ikasleen eta langileen mugikortasuna.

Gure ikuspuntutik, Eusko Jaurlaritzak eta Mugikortasun Iraunkorreko Sailak AHTren obra amaigabeei eman dieten lehentasunaren ondorioa da hori, egunero milaka pertsonak erabiltzen duten garraio publikoaren funtzionamendu egokia lehenetsi beharrean.

Eskertzekoa da Zumarraga, Beasain eta Ordiziako udalek egoera hori arintzeko egin duten ahalegina, autobus zerbitzu bat sortuz (GO07). Autobusa Ibaetako campuseko ikasleentzat da batez ere, baina gaur egun herritar askok erabiltzen dute Donostiara joateko. Hala ere, neurri hori ez da nahikoa: plaza-falta, maiz saturazioak eta aurreikuspen faltari buruzko kritikak. Nahikoa da edozein goizetan Beasain eta Ordiziako geltokietara hurbiltzea hori egiaztatzeko.

Zailtasun horien aurrean, pertsona askok ibilgailu pribatuak erabiltzea beste aukerarik ez dute. Horrek areagotu egiten ditu ingurumen-

**- MOCIÓN PRESENTADA POR
PODEMOS: TRANSPORTE PÚBLICO.**

La Sra. Alcaldesa da la palabra al Concejal Aritz Corsitto Agirre quien da lectura a la moción:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Podemos Beasain expresa una profunda inquietud por el funcionamiento deficiente del servicio de transporte de cercanías de todos los municipios de la línea Brinkola- Irun; con especial incidencia en los pueblos que no tienen un método de transporte público alternativo (en especial lo municipios del Goierri y de Urola-Garaia). Tomando Beasain como referencia el servicio de trenes a Donostia ha visto reducida significativamente su frecuencia (antes cada 30 minutos, ahora cada hora), con incremento del trayecto a más de 65 minutos y condiciones indignas: trenes sobrecargados, sin asientos, sin explicaciones en caso de cortes. Todo esto dificulta de manera notable la movilidad de estudiantes y trabajadores.

Desde nuestro punto de vista esto se debe a priorización que ha dado el Gobierno vasco y su Departamento de Movilidad Sostenible a las interminables obras del TAV sobre el correcto funcionamiento del transporte público que usan a diario miles de personas.

Es de agradecer el esfuerzo de los ayuntamientos de Zumarraga, Beasain y Ordizia para mitigar esta situación con la creación de un servicio de autobús (el GO07). Autobús destinado en un primer lugar sobre todo a los estudiantes del campus de Ibaeta pero que a día de hoy lo utiliza la población en general para sus desplazamientos a Donostia. Sin embargo, esta medida resulta insuficiente: falta de plazas, frecuentes saturaciones y críticas sobre falta de previsión. Basta acercarse cualquier mañana a las estaciones de Beasain y Ordizia para comprobarlo.

Ante estas dificultades, muchas personas no tienen más opción que utilizar vehículos privados. Esto incrementa el impacto ambiental,

inpaktua, N-I errepideko trafikoaren dentsitatea (eta ondorioz, auto-ilarak) eta erabiltzaileen atzerapenak.

AHTren obren aurreko aldirietako zerbitzua, hobetzeko puntuak bazituen ere, herritarren beharretara eta erabileretara hobeto egokitzen zen.

Horregatik guztiagatik, honako hau aurkezten dugu:

MOZIOA

1.- Beasaingo Udaleri eta Eusko Jaurlaritzako Mugikortasun Sailari aldiriko zerbitzua berehala doan emateko eskatzea, zerbitzua aurreko maiztasunera itzultzen ez den bitartean (≤ 30 minutu) eta puntako orduetan sartzeko baldintza duinak bermatzen ez diren bitartean.

2. Lurraldebusek dagoeneko GO07 linearen zerbitzua indartu badu ere, jarraipena egiteko udal unitate tekniko bat sortzea eta martxan jartzea eskatzen dugu (Bailarako beste udal batzuekin lankidetzan) garraioaren saturazioa, gorabeherak eta benetako eskaria monitorizatzeko. Betiere Eusko Jaurlaritzako Mugikortasun Iraunkorreko Sailari eskatu behar zaiona aldiriko trenen zerbitzua berriro martxan jartzea dela ulerturik, gutxienez aurreko baldintzetan bezala.

3. Mugikortasun iraunkorreko tokiko eta eskualdeko plan bat idazten hastea, erakundeen arteko lankidetzarekin, Beasain-Donostia ibilbidean garraio publikoa ibilgailu pribatuaren erabileraren aurretik lehenesteko.”

Jarraian, Alkate andreak Eva Alvarez Atanes Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak udal taldearen ordezkariari hitza eman eta honek ondorengo aurkako mozioa irakurri du:

la densidad del tráfico en la N-I (con sus consiguientes atascos) y los retrasos de los usuarios.

El servicio de cercanías previo a las obras del TAV, aunque con sus puntos de mejora, funcionaba de una manera mucho más adecuada a las necesidades y usos de la población.

Por todo ello, presentamos la siguiente:

MOCIÓN

1. Requerir al ayuntamiento de Beasain y al Departamento de Movilidad del Gobierno Vasco la gratuita inmediata del servicio de Cercanías, mientras no se garantice su frecuencia previa (≤ 30 minutos) y condiciones de acceso dignas en horas punta.

2. Aunque Lurraldebus ya ha reforzado el servicio de la línea GO07, solicitamos crear una unidad técnica de seguimiento municipal (en colaboración con otros ayuntamientos afectados) para monitorizar la saturación, incidencias y demanda real del transporte. Siempre entendiendo que lo que debe exigirse al Departamento de Movilidad Sostenible del Gobierno Vasco es que vuelva a funcionar el servicio de trenes de cercanías al menos como en las condiciones anteriores.

3. Iniciar la redacción de un plan local y comarcal de movilidad sostenible, en colaboración interinstitucional, que priorice el transporte público frente al uso de vehículo privado en el trayecto Beasain-Donostia.”

A continuación la Sra. Alcaldesa cede la palabra a Eva Alvarez Atanes la representante del grupo municipal Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak, quien da lectura de la siguiente moción alternativa:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El correcto funcionamiento del transporte público es una necesidad fundamental para garantizar la movilidad sostenible de estudiantes, personas trabajadoras y del conjunto de la ciudadanía. La movilidad sostenible no es solo un servicio, sino un derecho que permite el acceso a otros derechos básicos como la educación, el empleo, la sanidad o el ocio. Además, constituye una herramienta de cohesión social y de igualdad de oportunidades,

asegurando que ni la condición económica, ni la disponibilidad de vehículo propio, ni el lugar de residencia limiten el derecho a disfrutar de las mismas oportunidades.

En el caso de la línea ferroviaria Brinkola–Irun, las obras en curso imprescindibles para la modernización de la línea y por ende para un servicio de más calidad, han derivado en una reducción de frecuencias, lo que ha supuesto evidentes inconvenientes para miles de usuarios y usuarias.

Mientras que esta obra se acomete, desde la Diputación Foral de Gipuzkoa, a través de su Departamento de Movilidad, Turismo y Ordenación del Territorio, se ha trabajado para dar una respuesta a esta problemática. Fruto de esta apuesta estratégica se creó la línea GO07 de Lurraldebus, que se ha consolidado como una alternativa real para mejorar los desplazamientos a Donostia desde el Goierri y Urola-Garaia.

Este paso, impulsado desde el Departamento de Movilidad, Turismo y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa de acuerdo con los ayuntamientos de Beasain, Zumarraga y Legazpi, responde a una demanda histórica de la ciudadanía de la comarca: disponer de un servicio complementario y eficaz de transporte público que mitigue los efectos negativos de las limitaciones actuales en la red ferroviaria.

PROPUESTA DE ACUERDO

1. Trasladar al Departamento de Movilidad, Turismo y Ordenación del Territorio de la Diputación Foral de Gipuzkoa, la importancia de la creación y consolidación de la línea GO07 como respuesta estratégica a una histórica demanda ciudadana de mejorar la conexión entre el Goierri y Donostia. Asimismo, destacar los servicios de refuerzo implantados con el objetivo de responder a los picos de demanda en horas punta.
2. Solicitar al Ayuntamiento de Beasain, en coordinación con el resto de los ayuntamientos de la comarca, mantener y reforzar la colaboración con la Diputación Foral de Gipuzkoa en el impulso de alternativas de transporte público que den respuesta a las necesidades de la ciudadanía.
3. Instar al Gobierno Vasco a que traslade a Renfe y ADIF (operador del servicio de cercanías y propietario de la infraestructura, respectivamente) la necesidad de que, una vez finalicen las obras que afectan a la línea de cercanías, se restituyan cuanto antes las frecuencias previas, de manera que se recupere el papel central del tren en la movilidad sostenible de la comarca.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko ondorengo iritzia azaldu dituzte:

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones

Aritz Corsitto Agirre jaunak (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE): “Gure mozioa trenaren funtzionamenduari buruzko da. Txalotzekoa da GO07 linea bultzatu izana herritarren beharrak asetzeko, baina ez dugu uste horrek kentzen duenik lehen genuen trena zerbitzua hobetzeko. Aurkako mozioak ematen du autobusa lehenetsi nahi duela eta gure iritziz hori ez da etorkizun garbiagoren adierazgarri.”

Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE): "Nuestra moción se refiere al funcionamiento del tren. Es de aplaudir el impulso de la línea GO07 para satisfacer las necesidades de la ciudadanía, pero creemos que esto no quita la mejora del servicio de tren que teníamos antes. La moción alternativa parece que quiere priorizar el

autobús y creemos que esto no es indicador de un futuro más limpio. "

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): "Nosotros entendíamos la moción como una crítica a los inconvenientes que provocan las obras en la línea Irún-Brinkola y también interpretamos que en la exposición de motivos se critican las obras del TAV que el Gobierno Vasco está realizando y parece que todo ello sería la causa del caos en el que nos encontramos. Queríamos puntualizar cierta información, por ejemplo, a partir de la transferencia de la gestión de servicios de cercanías que sea efectiva en enero de 2025, es el Gobierno Vasco y el departamento de movilidad el responsable de la prestación de ese servicio, esto es, tarificación, inspecciones, etc., y lo hace con RENFE. El propietario de las vías, estaciones y apeaderos es ADIF y es quien hace las obras de mantenimiento. En 2017, la empresa adjudicataria quebró y ADIF tuvo que iniciar un nuevo proceso de contratación. Es es la razón por la que las obras se han demorado y que han provocado la situación en la que nos encontramos. Somos plenamente conscientes de las molestias que se están generando en los últimos años y que las personas usuarias lo están padeciendo, pero es una obra necesaria, no sólo para posibilitar el paso del tren de alta velocidad, sino también para mejorar la red de cercanías y de media y alta distancia. Según vuestro punto de vista el Gobierno Vasco y el departamento movilidad debería priorizar las interminables obras del TAV sobre el correcto funcionamiento del transporte público que usan a diario miles de personas. Creemos que este punto de vista pueda estar equivocado ya que el propietario de la infraestructura y quien está realizando estas mejoras, con una inversión importante en la red de cercanías guipuzcoana, además de la implantación de una nuevohilo por donde va a pasar el TAV, es ADIF. Nosotros esperamos que a la finalización de las obras se recupere la normalidad en el transporte del ferrocarril."

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Abiadura handiko trenaren inguruan zein den gure jarrera ez dugu errepikatuko. Hori gauzatzeko egiten ari diren obrak dira arazoa sortzen ari direnak. Elkarrekin Podemos-ekin bat egiten dugu esaten duenean trena izan behar duela garraio nagusia. Egia da GO07 linea martxan jarri dela, indartu dela, nahiz eta oraindik nahikoa ez izan eta horrek erakusten du autobusa osagarria izan daitekeela, baina ez garraio nagusia. Gure ustetan herritarrek, beraien funtzionamendurako behar duena, tren-garraioa dela eta hor jarri behar direla indarrak, inbertsioak eta dirua. Beraz, guk Elkarrekin Podemos-ek aurkeztutako mozioaren alde gaude."

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "No vamos a insistir en nuestro posicionamiento en torno al tren de alta velocidad. Las obras que se están realizando para llevarlo a cabo son las que están generando el problema. Nos sumamos a Elkarrekin Podemos cuando dice que el transporte principal debe ser el tren. Es cierto que la línea GO07 se ha puesto en marcha, se ha reforzado, aunque todavía no es suficiente, lo que demuestra que el autobús puede ser complementario, pero no principal. Pensamos que lo que los ciudadanos necesitan para su funcionamiento es el transporte ferroviario y ahí hay que poner fuerzas, inversiones y dinero. Apostamos, por tanto, por la moción presentada por Elkarrekin Podemos. "

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Aipatu da gure aurkako mozioan GO07 linea indartu nahi dela. Nik ez dut horrela interpretatu. Gertatzen dena da, gaurko egoera ikusita, tren erabiltzaile batzuk autobus-era pasa direla. Ez da ohikoa Beasaindik Donostiako tren geltokira jendea autobusez ibiltzea. Ulertu dezaket Zuatzura doan

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Se comenta que en nuestra moción alternativa se quiere reforzar la línea GO07. Yo no lo he interpretado así. Lo que ocurre es que, ante la situación actual, algunos usuarios de trenes han pasado al autobús. No es habitual que las personas se desplacen en autobús a la estación de tren de

beasaindarrak, goierritarrak autobusa hartzea, baina zentzura doazenentzat trena jasangarriagoa izanik, modu garraio egokiagoa da eta zuekin bat egiten dut. Gertatzen dena da obra hasi zirenetik, erabaki zela trenbidea mantentzea, eragozpen guztiekin, eta obrekin aurrera egitea. Urtean behin udara begira, deitzen digute bilera batera ezagutarazteko udaran trenak zein eragozpen izango dituen eta aipatu ziguten 2026an obrak amaituko direla eta erabaki zela tren-zerbitzua mantentzea (Alemanian, adibidez, erabaki zuten urte eta erdi bi urtetan trena zerbitzurik gabe uztea), nahiz eta eragozpenak izan. Ni baikorra izan nahi dut eta sinistu nahi dut, obrak amaitzen direnean tren-zerbitzu hobeagoa izango dugula eta maiztasun gehiagorekin eta pentsatu nahi dut orain autobusa erabiltzen duten batzuk trenera pasatuko direla. Bitarte horretan GO07ri tokatzen ari zaio, aurreko urteetako daturik izan gabe, momentuan dauden demanda-piko horiei erantzutea eta zerbitzu horiek indartzea. Batzuk egonkorrak dira eta gutxi asko errefortzua eskatzen dute. Esango nuke nahiko ondo erantzuten ari dela autobus-zerbitzua baina datu-faltak dakar, batzuetan norbait geratzen dela autobusa hartu ezinik. Baina gure ametsa, maiztasun handia duen tren-zerbitzu ona izatea da, Donostiarekin edo beste eskualde batzuekin konektatuko gaituena."

Aritz Corsitto Agirre jaunak (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE): "Autobusena oso ondo etorri den irtenbide puntuala izan da, trenaren funtzionamendua momentu honetan ona ez delako, eta baliteke obrak bukatzen direnean, zerbitzu on bat erreuperatzea, baina bitartean zerbitzu hori ematen duen enpresari erantzukizuna eskatzea egongo litzateke. Autobusera tiketa hartu eta gero tokirik ez dagoelako ezin baduzu erabili dirua itzultzen dizue, baina aldiritako tren bat ordu erdi beranduago iristen bada, inork ez du inolako konpentsaziorik ematen. Gure mozioak egiten duen doakotasuna, zentzu horretan doa. Ziur

Donostia-San Sebastián desde Beasain. Puedo entender que los beasaindarrak y goierritarrak que van a Zuatzu utilicen el autobús, pero para los que van al centro el tren es más sostenible, es una forma de transporte más adecuada y estoy de acuerdo con vosotros. Lo que ocurre es que desde el inicio de la obra se decidió mantener el ferrocarril con todos los inconvenientes y continuar con las obras. Una vez al año de cara al verano, nos convocan a una reunión para darnos a conocer los inconvenientes del tren en verano y nos comentaron que en 2026 finalizarán las obras y que se decidió mantener el servicio ferroviario (por ejemplo, en Alemania decidieron dejar el tren sin servicio durante dos años y medio), a pesar de las dificultades. Yo quiero ser optimista y creo que cuando terminen las obras tendremos un mejor servicio ferroviario y con más frecuencia y quiero pensar que ahora algunos que utilizan el autobús pasarán al tren. Mientras tanto, al GO07 le corresponde, sin disponer de los datos de años anteriores, responder a los picos de demanda existentes en el momento y reforzar estos servicios. Algunos son estables y requieren un refuerzo. Diría que el servicio de autobuses está respondiendo bastante bien, pero la falta de datos hace que a veces se quede alguien sin poder coger el autobús. Pero nuestro sueño es tener un buen servicio ferroviario de alta frecuencia que nos conecte con San Sebastián u otras regiones. "

Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE): "La de los autobuses ha sido una solución puntual que ha venido muy bien porque el funcionamiento del tren no es bueno en este momento y es posible que cuando finalicen las obras se recupere un buen servicio, pero mientras tanto podría exigirse una responsabilidad a la empresa que lo presta. Si después de coger el ticket al autobús no puedes utilizarlo porque no hay sitio, os devuelven el dinero, pero si un tren de cercanías llega media hora más tarde, nadie da ninguna compensación. La gratuidad que hace referencia nuestra moción va en ese sentido. Estoy seguro de que si se diese esa gratuidad la gente

nago doakotasun hori emango balitz jendeak autobusa gutxiago erabiliko lukeela eta jendeak asko hobeto hartuko lituzkeela atzerapenak."

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Bi mozioetan aipatzen da (ez modu berdinean), eskualdeko koordinazio espazioak (adibidez, GOIEKI) egokiak izango liratekeela mugikortasuna aztertzeko eta ez bakarrik tokiko planotik. Eskualdeko gaia izan daiteke."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Tokiko planoan egiten ditugun eskuhartzeaz gain, eskualde mailan era baditugu beste hainbat erronka eta horretarako GOIEKIn baliabide ona izango da, GOIEKik baduelako mugikortasun arloa lantzen duen esparru bat eta hainbat gain aztertu izan dira, adibidez bizikleta partekatua, baina orain arte ez dute ondo ikusi."

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, aurkako mozioa bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ-PNV, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Aurkako botoak: 6 (Beasaingo EH Bildu, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)

Abstentzioak: 0

Etorri gabea: 1 (EAJ-PNV)

Aldeko botoak aurkakoak baino gehiago direnez aurkako mozioa gehiengo osoarekin onartu da eta horren ondorioz, ez da bozkatu Elkarrekin Podemos-ek aurkeztutako mozioa.

5.- BERRI EMATEA:

Ezagutzera eman dira, ondorengo ebazpenen zerrendak:

- 2025eko uztailaren 21etik irailaren 21era emandako Ebazpenak.

utilizaría menos el autobús y la gente llevaría mucho mejor los retrasos. "

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "En ambas mociones se menciona (no de la misma manera) que los espacios de coordinación comarcales (por ejemplo, GOIEKI) serían adecuados para analizar la movilidad y no sólo desde el plano local. Puede ser un tema regional. "

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Además de la intervención que hacemos en el plano local, tenemos otros retos a nivel comarcal y para ello GOIEKI va a ser un buen recurso, porque GOIEKI ya tiene un ámbito que trabaja en el ámbito de la movilidad y han sido objeto de análisis algunos temas, como la bicicleta compartida, pero hasta ahora no lo han visto bien."

Tras debatir el asunto suficientemente se somete a votación obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 10 (EAJ-PNV, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Votos en contra: 6 (Beasaingo EH Bildu, ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)

Abstenciones: 0

Ausentes: 1 (EAJ-PNV)

Siendo más votos a favor que en contra, se aprueba la moción alternativa por mayoría absoluta, por lo que no se somete a votación la moción presentada por Elkarrekin Podemos.

4.- DACION DE CUENTA:

Se da cuenta de las siguientes Resoluciones:

- Resoluciones dictadas desde el 21-07-2025 hasta el 21-09-2025.

- 2025eko uztailaren 21etik irailaren 21era emandako Ebazpenak kontratu txikiei buruz.

- Resoluciones en relación a contratos menores dictadas desde 21-07-2025 hasta el 21-09-2025.

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): "En la Junta de Portavoces preguntamos por un contrato menor y queríamos tener información sobre ello."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Itzulia antolatzeagatik izandako faktura izan zen eta kasu horretan kontratu txikia izapidetzea legearen barruan dago zeren eta beste inork ezin du zerbitzu hori eskaini (kontuhartzailearekin gaur goizean kontrastatu dut).

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Fue una factura por la organización de la Itzulia y en este caso la tramitación del contrato menor está amparada por la ley porque nadie más puede ofrecer este servicio (lo he contrastado esta mañana con la interventora).

6.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira:

Aritz Corsitto Agirre jaunak (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE): "Gaurko plenoan argi geratu da ROM bat ez izateak zalantza asko sortzen direla hainbat izapide egiteko. Ez dakit ROM hori onartu bitartean irizpide batzuk onartzea gauza batzuk garbi uzteko. Adibidez, guk ekainean mozioa astelehen arratsaldean sartu genuen eta esan zitzaigun goizean egin zela gai-zerrenda, berandu zela eta denbora gutxiarekin sartu zela. Aurkako mozio batek izaera hori edukitzeagatik, plenoa egin behar den egunen bertan sartzeak denborarik ez dagoenean aztertu eta adosteko, horrek balio du?. Ez diot inolako sentsurik ikusten."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Denak du bere irakurketa. Zilegi da astelehenean gai-zerrenda bidali baino lehen talde politiko batek mozio bat aurkeztea. Besteek ere, astelehenetik ostegunera bitarte aurkako mozioak egiteko aukera badutela, baina honek erpin asko ditu eta interpretazioak era anitzak izan daitezke. Gure kasuan ez dugu ROMik baina izango bagenu ere, segun eta zer gauza txertatu gabe egongo lirake, teknologia legea baino aurrerako joaten delako. Aurreko legealdian hasi ginen araudi bat

6.- RUEGOS Y PREGUNTAS

En el apartado de ruegos y preguntas se exponen las siguientes:

Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE): "En el pleno de hoy ha quedado claro que la ausencia de un ROM genera muchas dudas para realizar diferentes trámites. No sé si mientras se aprueba ese ROM se pueden aprobar unos criterios para aclarar algunos puntos. Por ejemplo, nosotros en junio introdujimos la moción el lunes por la tarde y se nos dijo que por la mañana se hizo el orden del día, que era tarde y que se presentó con poco tiempo. Una moción alternativa, por tener ese carácter, se puede presentar el mismo día cuando no hay tiempo para analizar y acordar, eso vale? No le veo ningún sentido."

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Todo tiene su lectura. Es posible que un grupo político presente una moción el lunes antes de enviar el orden del día. Los demás tienen la posibilidad de hacer mociones alternativas de lunes a jueves, pero esto tiene muchos vértices y las interpretaciones pueden ser diversas. En nuestro caso no tenemos ROM, pero aunque lo tuviéramos, algunas cosas no estarían incorporadas porque la tecnología va más allá de la ley. En la anterior legislatura empezamos a

lantzen, lan-talde bat sortuz, baina horrelako funtzionamendu-araudiak atal asko jaso litzake eta atal horietan galdu ginen eta EUDELek zerbait sinplifikatua bidaliko zuelakoan, lanketa bertan utzi genuen, nahastuta geratu ginen.. EUDELetik ez da ezer jaso. Praktikoak izate aldera, hasi gintezke utzi genuen puntutik eta hainbat xehetasun daudenez, lehentasuna eman diezaiekegu bertako hainbati aratuak izateko."

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Ados. Denak badakigu ze dokumentu tamainaz ari garen. Gaurkoa rekurrente xamarra da eta denok atera gara galtzen edo irabazten. Hastapen bat izan daiteke puntu hau lotzen hastea, zeren eta, niri behintzat, justua ez zait iruditzen aurkeztu duenaren mozioa ez bozkatzea."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Praktikotasunari begira hasi gaitezke gai honekin. Gaur gertatu diren inguruabar horiek egungo errealitatera egokitu behar dira. Araudirik ezean, horrelako egoerak sortzen dira."

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera hemeretziak eta hogeit minututan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek akta hau idatzi eta sinatu dut.

trabajar en una normativa, creando un grupo de trabajo, pero este tipo de reglamento de funcionamiento puede recoger muchos apartados y nos perdimos y pensando que EUDEL enviaría algo simplificado, dejamos el trabajo ahí, nos quedamos confusos. No se ha recibido nada de EUDEL. Para ser prácticos, podemos empezar por el punto en el que lo dejamos y dado que hay muchos detalles, podemos priorizar a algunos de ellos para que sean reglados. "

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "De acuerdo. Todos sabemos el tamaño del documento al que nos referimos. Lo de hoy es recurrente y todos hemos salido perdiendo o ganando. Un principio puede ser empezar a tratar este asunto porque, al menos a mí, no me parece justo no votar la moción que se ha presentado. "

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Por practicidad podemos empezar con este tema. Estas circunstancias que se han dado deben adaptarse a la realidad actual. En ausencia de normativa, surgen situaciones de este tipo."

Y sin más asuntos que tratar, la sesión ha finalizado a las diecinueve horas y veinte minutos, de lo cual como Secretaria doy fe extendiéndose la presente acta.