

2025EKO OTSAILAREN 27AN TOKIKO GOBERNU BATZORDEAK
EGINDAKO OHIKO BILERAREN AKTA

ACTA DE LA SESION CELEBRADA POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL
EL 27 DE FEBRERO DE 2025

MODUA: Presentzialki

TOKIA: Batzar aretoa

EGUNA: Hogeita zazpia

HILABETEA: Otsaila

URTEA: Bi mila eta hogeita bost.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko bostak eta erdi

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Sei (6)

MEDIO: Presencial

LUGAR: Salón de Plenos

DIA: Veintisiete

MES: Febrero.

AÑO: Dos mil veinticinco

HORA DE COMIENZO: diecisiete horas y treinta minutos.

CARACTER DE LA SESION: Ordinaria.

CONVOCATORIA: Primera

NUMERO DE MIEMBROS QUE LA COMPONEN: Seis (6)

MAHAIBURUA / PRESIDENTA:

Leire Artola Ugalde (EAJ-PNV)

BILDUAK / ASISTENTES:

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV)

Mariola Pascual Paredes (EAJ-PNV)

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Wesley Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN
PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA
VERDE).

EZ DA ETORRI / AUSENTE:

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH
Bildu)

IDAZKARIA /SECRETRIA:

ITZIAR AROZTEGUI APAOLAZA

1.- AURREKO AKTAK. 2025-01-30 aktaren onespena.

Aipatutako aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da inolako zuzenketarik gabe.

2.- LURRALDE BATZORDEKO PROPOSAMENA:

a.- KONTRATAZIOA:

1.- ACTA ANTERIOR. Aprobación del acta del 30-01-2025.

Se da cuenta del acta y se aprueba por unanimidad, sin más consideraciones.

2.- PROPUESTA DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO:

a.- CONTRATACIÓN:

- OBRAK KONTRATATZEA. PROIEKTUA
ETA PLEGU ADMINISTRATIBOA
ONARTZEA MUSIKA ESKOLAKO
BIRGAITZE-OBRAK LIZITATZEKO.
2025PROB0002

- CONTRATACIÓN DE OBRAS.
APROBACIÓN DE PROYECTO Y DEL
PLIEGO ADMINISTRATIVO PARA
LICITAR LAS OBRAS DE
REMODELACIÓN DE LA
MUSIKA ESKOLA.

2025-02-20ko Lurralde Batzordeko proposamenaren berri eman da: Aipatutako obrak kontratatzekeko proiektua eta baldintza administratiboa onartzea eta lizitazioa, deialdia publikoaren bidez egitea Euskadiko kontrataziorako plataforman argitaratuz.

Se da cuenta de la propuesta de la Comisión de Territorio de fecha 20-02-2025 referente a la aprobación del proyecto y las condiciones administrativas para la contratación de las obras y licitar mediante convocatoria pública mediante su publicación en la plataforma de contratación de Euskadi.

1.- *Prozedura: irekia publizitatearekin. Lizitazio elektronikoa.*

2.- *Izapidetzea: arrunta, ez harmonizatua*

3.- *Lizitazio prezioa: 309.459,50 €, BEZ gabe.*

4.- *Egikaritze epea: 14 ASTE (obrak 2025ko ekainaren 2an hasi eta 2025ko irailaren 8 baino lehen amaitu beharko dira)*

5.- *Kaudimen ekonomiko, finantzarioa:*

Urteko negozio-bolumena, kontratuaren esparruari dagokiona. Azken hiru urteetako ekitaldi oneneko negozio-bolumena izango da; kontuan hartuta enpresaburuak enpresa noiz sortu duen edo jarduerak noiz hasi dituen eta eskaintza noiz aurkeztu duen. Zenbatekoa: 464.189,25 € gutxienez.

6.- *Kaudimen teknikoa: Obra burua (Arkitektoa, arkitekto teknikoa, eraikuntzako ingeniari teknikoa edo goi mailako ingeniaria, %40etik gorako dedikazioarekin), obraren arduraduna (Titulazio jakinik gabea. %100eko dedikazioa).*

7.- *Klasifikazioa: C taldea, 4 azpitaldea, 2 Kategoria (ez da beharrezkoa baina aurkeztu ezkerre kaudimen ekonomikoa eta teknikoa justifikatuta geratuko da).*

8.- *Aurkezteko epea eta lekua: 26 egunekoa kontrataziorako plataforman iragarkia argitaratu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita . Lizitazio elektronikoa.*

9.- *Adjudikazio irizpideak:*

1.- *Procedimiento: abierto con publicidad. Licitación electrónica.*

2.- *Tramitación: ordinaria*

3.- *Precio de licitación: 309.459,50 €, sin IVA.*

4.- *Plazo de ejecución: 14 SEMANAS*

(Las obras deberán iniciarse el 2 de junio de 2025 y finalizarse antes del 8 de septiembre de 2025)

5.- *Solvencia económica y financiera:*

Volumen anual de negocios, en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas. Importe: 464.189,25 €, como mínimo.

6.- *Solvencia técnica: jefe/a de obra Arquitecto/a, arquitecto/a técnico/a, ingeniero/a técnico/a de edificación o ingeniero/a superior.*

Dedicación superior al 40%. Encargado/a de obra Sin titulación concreta. Dedicación del 100%.

7.- *Clasificación: Grupo C, Subgrupo 4, Categoría 2 (no es necesaria, pero si se aporta quedará justificada la solvencia económica y técnica).*

8.- *Plazo y lugar para la presentación de proposiciones: Veintiséis días naturales contados desde el día siguiente al de la publicación del anuncio de licitación del contrato en el perfil del contratante.*

9.- *Criterios de adjudicación:*

Formula automatikoen bidez baloratzen ez diren irizpideak (40 puntu)

Memoria teknikoak: 3 azpirizpide (40 puntu)

Formula automatikoen bidez puntuatzeko irizpideak. (60 puntu)

- Eskaintza ekonomikoa. 50 puntu.

- Pleguan ezarritako berme epea handiagoa proposatzea: 10 puntu.

Prezioarekiko eskaintza anormalki baxutzat joko dira, 1098/2001 Errege Dekretuak, urriaren 12koak, 85. artikuluan adierazitakoak.

10.- Proposamenak irekitzeko lekua, eguna eta ordua: plika irekitzea kontratistatzailearen profilean argitaratzen den tokian, egunean eta orduan egingo da.

11.- Aurkeztu beharreko agiriak: Lizitatzailerik administrazio-baldintzen Pleguan adierazitako agiriak aurkeztu beharko dituzte.

12.- Kontratua gauzatzeko baldintza bereziak: Kontratua egikaritzeko langile berriak kontratatzea beharrezkoa balitz eta enpresa kontratistak edo azpikontratistak emakumeen ordezkariak ez orekatu balu langileen artean, kontratua egikaritzeko eta egikaritze epe osoan zehar, gutxienez ere, emakume bat kontratatu beharko du langile berri moduan edo, gutxienez ere, aldi baterako kontratatutako emakume bati kontratu mugagabea egin beharko dio. Langile multzoa ez orekatu dela ulertuko da emakumeak guztizko langileen %40ra iristen ez direnean.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoak proposamenarekiko ondorengo iritzia azaldu dituzte:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak), adierazi du ez daudela proposamenarekin ados beraien ustetan Musika Eskolak espazio propio bat behar

Criteria de valoración no evaluables automáticamente (40 puntos)

Memoria técnica: 3 subcriterios: (40 Puntos)

Criteria mediante la utilización de fórmulas automáticas. (60 puntos)

Oferta económica: 50 puntos

Plazo de garantía superior al establecido en el pliego: 10 puntos

Se entenderá por oferta anormalmente baja la señalada en el artículo 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre.

10.- Lugar, día y hora para la apertura de proposiciones: la apertura de plicas se realizará en el lugar, día y hora que se publique en el perfil del contratante.

11.- Documentación a presentar: los licitadores deberán presentar la documentación que se indique en el pliego de condiciones administrativas.

12.- Condiciones especiales de ejecución del contrato: En el caso de que para la ejecución del contrato sea necesaria una contratación nueva de personal y la empresa contratista o subcontratista cuente con una representación desequilibrada de mujeres en la plantilla, deberá realizar para la ejecución del contrato y durante todo el plazo de ejecución, al menos una nueva de contratación de mujer o transformar al menos una contratación temporal de mujer en contratación indefinida. Se entenderá por plantilla desequilibrada aquella que cuente con una representación o presencia de mujeres inferiores al 40% del total de esta.

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak) manifiesta su desacuerdo con la propuesta ya que consideran que la Escuela de Música necesita un espacio propio. En

duelako. Horren ondorioz, zerbitzu hori beste udal eraikin batean eskaini beharko litzateke eta udaletxeko eraikina, funtzio instituzional eta administratiboetarako erabili. Aurkako jarrera azaldu du.

Aritz Corsitto Agirre jaunak (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE), esan du abstenitu egingo dela, egungo espazioa ez delako egokia eta legeak eskatzen dituen baldintzak ezin direlako bete.

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Guk proposamena berretsi egiten dugu. Beste kokapen batzuk aztertu ditugu, hala nola, Aranealde, Urbietan etab, baina Musika Eskolako Zuzendaritzarekin hitz egin ondoren herriko erdigunean egoteari garrantzia eman diogu, Legeak ezartzen dituen baldintzak aintzakotzat hartuz."

Adur Ugartemendia jaunak (EAJ-PNV), azaldu du oraingo lehenengo fasea gauzatuko dela eta horren ondoren beste fase bat egikaritzea geratuko dela.

Bozketa eginda, emaitza ondorengoa izan da:

Aldeko botoak: 3 (EAJ-PNV)

Aurkako botoak: 1 (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Abstentzioak: 1 (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)

Horren ondorioz, gehiengo soilarekin onartu da proposamena.

• HORNIDURA ETA INSTALAZIOA KONTRATATZEA. PROZEDURA ARMONIZATU IREKI ARRUNT BIDEZ, BEASAINGO IGARTZA JAUREGIKO BARNE ARGIZTAPENA ETA IGARTZA MONUMENTU MULTZOKO KANPO ARGITZAPENA GAUZATZEKO HORNIDURA ETA INSTALAKUNTZA LANAK KONTRATATZEKO KLAUSULA ADMINISTRATIBO ZEHATZEN PLEGUAK ONARTZEA. EUROPAR BATASUNAK FINANTZATUTAKO BERRESKURATZE, ERALDATZE ETA ERRESILIENTZIA-PLANAREN BARRUAN – NEXT GENERATION EU. 2025PROB0001

consecuencia, este servicio debería ofrecerse en otro edificio municipal y destinar el edificio municipal a las funciones institucionales y administrativas. Se muestra en contra.

Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA/IU-ALIANZA VERDE) manifiesta que se va a abstener porque el espacio actual no es adecuado y no se pueden cumplir los requisitos exigidos por la ley.

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "Nosotros reafirmamos la propuesta. Hemos estudiado otras ubicaciones como Aranealde, Urbietan, etc. pero tras hablar con la Dirección de la Escuela de Música, hemos dado prioridad a estar en el centro de la localidad, teniendo en cuenta las condiciones que marca la Ley."

Adur Ugartemendia (EAJ-PNV) explica que ahora se va a llevar a cabo la primera fase, tras la cual queda pendiente la ejecución de otra fase.

Sometida a votación, el resultado es el siguiente:

Votos a favor: 3 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 1 (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Abstenciones: 1 (ELKARREKIN PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA VERDE)

En consecuencia se aprueba la propuesta con la mayoría simple.

• CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN. APROBACIÓN DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS QUE HA DE REGIR LA CONTRATACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO ORDINARIO, SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA, PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ALUMBRADO INTERIOR DEL IGARTZA JAUREGIA Y ALUMBRADO EXTERIOR DEL CONJUNTO MONUMENTAL DE IGARTZA, ENMARcado EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA- FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA- NEXT GENERATION EU.

2025-02-20ko Lurralde Batzordeko proposamenaren berri eman da: Aipatutako hornidura kontratatzeko proiektua eta baldintza administratiboa onartzea eta lizitazioa, deialdia publikoaren bidez egitea Europar Batasunaren Aldizkari Ofizialean eta Euskadiko kontrataziorako plataforman iragarkia argitaratuz:

- 1.- *Prozedura: irekia publizitatearekin. Lizitazio elektronikoa.*
- 2.- *Izapidetzea: arrunta eta harmonizatua*
- 3.- *Lizitazio prezioa: 393.248,20 €, BEZ gabe (hornidura: 236.248,20 € eta instalakuntza: 94.164,44 €).*
- 4.- *Egikaritze epea: 5 hilabete kontratua sinatu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita (hasierako data: 2025-06-30).*
- 5.- *Kaudimen ekonomiko, finantzarioa: Urteko negozio-bolumena, kontratuaren esparruari dagokiona. Azken hiru urteetako ekitaldi oneneko negozio-bolumena izango da; kontuan hartuta enpresaburuak enpresa noiz sortu duen edo jarduerak noiz hasi dituen eta eskaintza noiz aurkeztu duen. Zenbatekoa: 589.872,31€ gutxienez.*
- 6.- *Kaudimen teknikoa: Azken hiru urteetan kontratuaren helburu diren antzeko hornidurak burutu izana. Tituluak: Kontratuaren arduraduna (Ingeniaritza, ingeniartza teknikoa edo ingeniartzan gradua edo antzeko titulua izatea) instalatzailea (erdi-mailako prestakuntza-zikloa edo LH1, goi-mailako prestakuntza-zikloa edo LH2, adar elektrikoan edo elektronikoan, edo ingeniartzak graduak.*

8.- *Aurkezteko epea eta lekua: 30 egun natural, lizitazio iragarkia Europar Batasuneko Argitalpen Bulegora bidaltzen den egunetik zenbatzen hasita. Lizitazio elektronikoa.*

9.- *Adjudikazio irizpideak:*

Formula automatikoen bidez baloratzen ez diren irizpideak (30 puntu)

Se da cuenta de la propuesta de la Comisión de Territorio de fecha 20-02-2025 referente a aprobar el proyecto y las condiciones administrativas para la contratación del suministro de referencia y licitar mediante convocatoria pública mediante anuncio en el Diario Oficial de la Unión Europea y en la plataforma de contratación de Euskadi:

- 1.- *Procedimiento: abierto con publicidad. Licitación electrónica.*
- 2.- *Tramitación: ordinaria y armonizada.*
- 3.- *Precio de licitación: 393.248,20 €, sin IVA (suministro: 236.248,20 € e instalación: 94.164,44 €).*
- 4.- *Plazo de ejecución: 5 meses desde el día siguiente a la firma del contrato. (fecha de inicio: 30-06-2025)*
- 5.- *Solvencia, económica y financiera: Volumen anual de negocios, en el ámbito al que se refiera el contrato, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas por importe igual o superior a: 393.248,20 € x1,5 = 589.872,31 €.*
- 6.- *Solvencia técnica: Relación de los principales suministros o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de los tres últimos años . Títulos: Responsable del contrato (el responsable de la obra deberá tener al menos la titulación de Ingeniería, Ingeniería Técnica o Grado de Ingeniería o titulación equivalente. Instalador (Ciclo Formativo de Grado medio o FP1, Ciclo Formativo de Grado superior o FP2 en rama eléctrica o electrónica o Grados en ingeniería).*

8.- *Plazo y lugar para la presentación de proposiciones: 30 días naturales contados desde la fecha de envío del anuncio de licitación a la Oficina de Publicaciones de la Unión Europea.*

9.- *Criterios de adjudicación:*

Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor (30 puntos)

Formula automatikoen bidez puntuatzeko irizpideak. (70 puntu)

- Eskaintza ekonomikoa. 60 puntu.

- Ekipamendu eta instalazioen berme-epea handitzea: 10 puntu.

Prezioarekiko eskaintza anormalki baxutzat joko da onartutako eskaintzen batez bestekoa baino 20 puntu txikiagoa den baxa duena. Eskaintza ekonomikoaren bideraezintasuna zehazteko parametro objektibotzat hartuko dira soldata-betebeharrei, gizarte-segurantzako kotizazioei, absentismoari, prestakuntzari, mediku-azterketei eta abarri erantzuteko beharrezkoak diren kostuak estaltzera iristen ez direnak.

10.- Proposamenak irekitzeko lekua, eguna eta ordua: plika irekitzea kontratistatzailearen profilean argitaratzen den tokian, egunean eta orduan egingo da.

11.- Aurkeztu beharreko agiriak: Lizitatzailleek administrazio-baldintzen Pleguan adierazitako agiriak aurkeztu beharko dituzte.

12.- Kontratua gauzatzeko baldintza bereziak: Sozialak eta ingurugirokoak (ikus klausula berezien 11. eta 12. atalak).

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

- KONTRATUAREN LAGAPENA: BEASAINGO HIRI ANTOLAKETA OROKORRA IDAZTEKO KONTRATUAREN LAGAPENARI BURUZ 2025-01-30EAN GOBERNU BATZORDEAK HARTUTAKO ERABAKIAREN AURKA AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAK. 2017IDBO0020

Ezagutzera eman da Lurralde batzordeko lehendakariaren erabaki-proposamena:

“AURREKARIAK

I.- SABAI ARKITEKTOAK, S.L.P. kontratistak eskatuta, Tokiko Gobernu Batzarrak, 2025-01-

Criterios evaluables de forma automática mediante aplicación de fórmulas: (70 puntos)

Oferta económica: 60 puntos

Ampliación de garantía del equipamiento e instalación: (10 puntos)

Se considerará oferta anormalmente baja, aquella cuya baja sea 20 puntos inferior a la media de las ofertas admitidas. Se considerará como parámetro objetivo para determinar la inviabilidad de la oferta económica aquellas que no alcancen a cubrir los costes necesarios para atender las obligaciones salariales, cotizaciones de seguridad social, absentismo, formación, revisiones médicas, etc.

10.- Lugar, día y hora para la apertura de proposiciones: la apertura de plikas se realizará en el lugar, día y hora que se publique en el perfil del contratante.

11.- Documentación a presentar: los licitadores deberán presentar la documentación que se indique en el pliego de condiciones administrativas.

12.- Condiciones especiales de ejecución de contrato: Sociales y medioambientales (ver apartados 11 y 12 de cláusulas particulares).

En el turno de intervenciones los asistentes muestran su conformidad con la propuesta.

Tras realizar la votación se aprueba por unanimidad.

- CESIÓN DE CONTRATO: RESOLUCIÓN DE ALEGACIONES AL ACUERDO DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DE 30-01-2025, DE CESIÓN DEL CONTRATO PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN.

Se da a conocer la propuesta de acuerdo del Presidente de la comisión de Territorio:

“ANTECEDENTES

I.- A instancias de la contratista, SABAI ARKITEKTOAK, S.L.P., la Junta de Gobierno

30ean egindako bilkuran, "kontratua lagatzeko" baimena ematea erabaki zuen, Agustín Errea Oiarzabal arkitektoaren alde, SPKLTBren 226. artikulua horretarako eskatzen diren baldintzak betetzen direlako

II.- Baimena, Agustín Errea Oiarzabal jaunak, 15 eguneko epean erabakiaren hirugarren xedapen-zatiko 1.etik 4.era bitarteko ataletan adierazitako agiriak aurkeztearen baldintzapena eman zen.

III.- Erabakia 2025-02-04an jakinarazi zen, eta 2025-02-18an Agustín Errea Oiarzabal jaunak alegazio-idazkia aurkeztu zuen, 1., 3. eta 4. ataletako dokumentazioa aurkeztearekin ados zegoela adieraziz, baina ez 2. atalean eskatutakoarekin, bere eskubide eta interesen aurkakoa zelako eta zuzenbidearekin bat ez zetorrelako, aplikatu beharreko araudian babesik ez zuelako eta proportzionaltasun-printzipioa errespetatzen ez zuelako.

Zehazki, ez dago ados eskatutako kaudimen ekonomiko eta profesionalarekin.

Kontratuaren xedearen eta zenbatekoaren eta eskatutako kaudimen-baldintzen artean egon behar duen proportzionaltasun-harremanari erreferentzia egiten dioten Kontratuen inguruko Administrazio Auzitegiaren ebazpenetan oinarritzen du bere argudioa.

Illo horretan, SPKLTBren 226. artikulua aipatzen duen "eska daitekeen kaudimena" (hizpide dugun kontratuari aplikatzekoa) "kontratua gauzatzeko fasearen arabera" izan behar dela uste du, indarrean dagoen SPKLren 214,2 artikuluan adierazten den bezala.

Interpretatu du SPKLTBren 226. artikuluan azken baldintza hori dagoela eta horren ondorioz, kontratua gauzatzeko 7 faseetatik 5 gauzatu direnez, lagapen-hartzaileari "eska dakioken kaudimena" hura gauzatzeko geratzen denaren proportzionala izan behar duela.

Proposatu du:

Local en la sesión celebrada el 30-01-2025, acordó autorizar la "cesión del contrato" a favor del arquitecto D. Agustín Errea Oiarzabal, por darse las circunstancias que el artículo 226 TRLCSP, exige para ello.

II.- La autorización se condicionó a la aportación en un plazo de 15 días, por parte de D. Agustín Errea Oiarzabal, de la documentación señalada en los apartados 1 a 4 de la parte dispositiva tercera del acuerdo.

III.- El acuerdo se notificó el 4-02-2025 y el 18-02-2025, D. Agustín Errea Oiarzabal presenta escrito de alegaciones mostrando su conformidad a la presentación de la documentación de los apartados 1, 3 y 4, pero no de lo requerido en el apartado 2, por ser contrario a sus derechos e intereses y no ser acorde a derecho al no tener amparo en la normativa de aplicación y no respetar el principio de proporcionalidad.

Concretamente no está de acuerdo con la solvencia económica y profesional exigida.

Basa su argumentación, en Resoluciones de Tribunales Administrativos Contractuales que hacen referencia a la relación de proporcionalidad que debe existir entre el objeto e importe del contrato y los requisitos de solvencia exigidos.

En ese sentido entiende que "solvencia que resulte exigible" a la que hace referencia el artículo 226 TRLCSP, (aplicable al contrato que nos ocupa), debe serlo "en función de la fase de ejecución del contrato", tal y como se indica en el artículo 214,2 de la vigente LCSP.

Interpreta que esa última condición es la que también subyace en el artículo 226 TRLCSP y en consecuencia, al haber ejecutado 5 de las 7 fases en las que se divide la ejecución del contrato, la "solvencia exigible" al cesionario debe ser proporcional a lo que resta por ejecutar.
Propone que:

- Arrisku profesionalengatiko kalte-ordainen aseguruia (kaudimen ekonomikoa) 100.000,00 €koa izatea.

- Kaudimen profesionala, lagapen-hartzaile arkitektoaz gain, honako hauetara mugatzea: Lege-aholkularia, zuzenbideko lizentziaduna eta ingurumen-teknikaria edo enpresa profesional espezializatu.

Egiaztatzeko, kontratuari atxikitako profesionalak edo enpresek emandako erantzukizunpeko adierazpena edo ziurtagiria nahikoa izatea.

Gainera, ondorengoa eskatu du: Eskatutako dokumentazioa aurkezteko epea eteteko, alegazioak ebazteko erabakia hartu arte.

IV.- Idazkariak 2025-01-25ean honekin batera doan txostena eman du aurkeztutako alegazioei erantzuna emanaz eta ondorio gisa adierazi du:

“Lehenengoa. Hartutako erabakia zuzenbidearen arabera da, izan ere, aplikatu beharreko legediaren (3/2011 Legegintzako Errege Dekretua, azaroaren 14koa, Sektore Publikoko Kontratuen Legearen testu bategina onartzen duena: 226. artikulua), arabera hartu da. Lagapen-hartzaileak erabakian adierazitako giza baliabideak izateak ez dakar ondorengo betebeharrak dakartzaten kontratuak formalizatzea, horiek erabiltzen ez badira. Erabakiak, “konpromisoa” aipatzen du.

Bigarrena. Aurrekoak ez du eragozten lanbide-kaudimenari dagokionez eskatzen dena aintzakotzat hartzea, hau da, lagapen-hartzaileari onartzea lege-aholkulari bat, zuzenbidean lizentziadun bat eta ingurumen-teknikari bat edo enpresa profesional espezializatu bat dituela egiaztatzea, ez baita beharrezkoa administrazio-agirian eta inpugnatutako erabakian eskatzen diren gainerako profesionalak izatea kontratua 6. eta 7. Faseetan gauzatzeko.

Hala ere, lagapena baimentzean adierazitako

-El seguro de indemnización por riesgos profesionales (solvencia económica), sea por importe de 100.000,00 €.

-La solvencia profesional, además del arquitecto cesionario, se limite a un/a asesor/a jurídico/a, licenciado/a en derecho y un/a técnico/a medioambiental o empresa profesional especializada.

Que para su acreditación sea suficiente una declaración responsable o certificado emitido por los profesionales o empresas adscritas al contrato.

Además, solicita que se suspenda el plazo para entregar la documentación requerida hasta que se adopte el acuerdo de resolución de las alegaciones.

IV.- En respuesta a las alegaciones formuladas la Secretaria ha emitido informe y concluye diciendo lo siguiente:

Primero. El acuerdo adoptado es acorde a derecho, porque se ha adoptado de conformidad con la legislación aplicable (artículo 226 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público). Que el cesionario cuente con la disposición de los medios humanos señalados en el acuerdo, no implica la formalización de contratos de los que se deriven posteriores obligaciones, en caso de no precisar los mismos. El acuerdo de refiere a “un compromiso”.

Segundo. Lo anterior no impide, estimar lo que se solicita respecto a la solvencia profesional, en el sentido de admitir al cesionario que acredite contar un/a asesor/a jurídico/a, licenciado/a en derecho y un/a técnico/a medioambiental o empresa profesional especializada, toda vez que para las fases de ejecución del contrato 6 y 7, no es necesario disponer del resto de profesionales exigidos en el pliego administrativo y en el acuerdo impugnado.

Sin embargo, la acreditación debe hacerse de la manera señalada al autorizar la cesión, al objeto

moduan egiaztatu behar da, kontratista hautatzeko kontuan hartutako preskripzioak ez urratzeko; horrek kontratazioaren oinarriko printzipioak urratuko lituzke, eta lagapen-prozedura lege-iruzurrean erabiltzea ekarriko luke.

Hirugarrena. Arrisku profesionalengatiko kalte-ordainen aseguruari dagokionez (kaudimen ekonomikoa), lizitazioan parte hartzeko eskatutako zenbateko berdina da kontratuaren lagapenak ez duelako esan nahi hasierako kontratua amaitzen denik eta beste berri bat sortzen denik, lagapen-hartzaileak enpresa lagatzailearen betebeharrak eta eskubideak bere gain hartzea baizik.

Horregatik guztiagatik ez da ulertu behar kontratuaren zenbatekoa egikaritu eta ordaintzeko geratzen dena denik.

Alde horretatik, uste dut erabakitakoa zuzena dela.”

Idazkariak esan du bere iritziz 2025-01-30ean Gobernu Batzordeak hartutako erabakia zuzena dela txostenaren ondorioetan aipatzen denagatik.

Jarraian ondorengoa azaldu du: “2020ko azaroaren 18ko Auzitegi Nazionalaren Epaiaren arabera (Administrazioarekiko Auzietako Sala. 5. atala. epaia. 57/2020 errekurtsua), “Lanbide-kaudimenaren murrizketa objektiboa da, neurtu/jakin daiteke, Egitasmo Orokorra idazteko fase bakoitzean zein profesional behar diren eta alde horretatik lagapen-hartzaileak eskatutakoa onartzeko ez legoke arazorik.

Aldiz, kaudimen ekonomikoa egiaztatzeko eskatu den “arrisku profesionalengatiko kalte-ordainetarako aseguruaren” proportzionaltasuna kontratuaren xedeari, konplexutasun teknikoari eta dimentsio ekonomikoari buruzkoa da, ez kontratuaren balio zenbatetsiaren zenbatekoaren gaineko ehuneko bati buruzkoa, eta, gainera, ez dago arauz aurrez zehaztuta gehieneko mugari dagokionez (Auzitegi Nazionala. Administrazioarekiko Auzietako Sala. 5. atala. 2020ko azaroaren 18ko epaia. 57/2020 errekurtsua).

de no contravenir las prescripciones tenidas en cuenta para la selección del contratista, lo que vulneraría los principios básicos de la contratación y supondría la utilización del procedimiento de cesión en fraude de ley.

Tercero. Respecto al seguro de indemnización por riesgos profesionales (solvencia económica), se mantiene el importe exigido para concurrir a la licitación porque la cesión del contrato no implica dar por terminado el contrato existente y crear uno nuevo. sino la asunción por el cesionario de las obligaciones y derechos dimanantes de la empresa cedente.

Por esa razón no debe entenderse que el importe del contrato es lo que resta por ejecutar y abonar.

En ese sentido considero que lo acordado es correcto.

La Secretaria dice que a su juicio el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno el 30-01-2025 es correcto por lo que se menciona en las conclusiones del informe.

Expone a continuación que "en virtud de la Sentencia de la Audiencia Nacional de 18 de noviembre de 2020 (Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección 5.ª Sentencia. Recurso 57/2020), "La reducción de la solvencia profesional es objetiva, se puede medir/saber qué profesionales se necesitan en cada fase de redacción del Plan General y en este sentido no habría problema en aceptar lo solicitado por el cesionario.

Por el contrario, la proporcionalidad del "seguro de indemnización por riesgos profesionales" exigido para acreditar la solvencia económica se refiere al objeto, complejidad técnica y dimensión económica del contrato, no a un porcentaje sobre el importe del valor estimado del contrato y, además, no está predeterminado normativamente en cuanto al límite máximo (Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección 5ª. Sentencia de 18 de noviembre de 2020. Recurso 57/2020).

Erantzukizun zibileko asegurua xedea, profesionalak kontratutik kanpoko hirugarren pertsonekin izan ditzaken harremanetan finantza-nahikotasuna ziurtatzea da.

Aitzitik, kontratua behar bezala betetzeko bermea eta gaizki gauzatzearen ondoriozko kalte-galeren bermea, behin betiko bermearen eskakizunaren bidez estalita daude.

Tokiko Gobernu Batzordeak, idazkariaren txostena ezagututa, Egitasmo Orokorra idazteko kontratua eta horren ondoriozko betebeharrak betetzean interes publikoa bermatze aldera ondorengo erabakia hartu du:

El seguro de responsabilidad civil tiene por objeto asegurar la suficiencia financiera del profesional en sus relaciones con terceras personas ajenas al contrato. Por el contrario, la garantía del correcto cumplimiento del contrato y la garantía de los daños y perjuicios derivados de la ejecución defectuosa están cubiertos por la exigencia de garantía definitiva.

La Junta de Gobierno Local, con conocimiento del informe de la Secretaria, en aras a garantizar el interés público en el cumplimiento del contrato para la redacción del Plan General y de las obligaciones derivadas del mismo,

ACUERDA

Lehenik. Lagapen-hartzaileak aurkeztutako alegazioa, kaudimen ekonomikoaren betekizunei buruz onartzea eta, neurri batean, lanbide-kaudimenari buruzkoa, hau da:

- **Kaudimen ekonomikoa:** Arrisku profesionalengatiko kalte-ordainetarako 100.000,00 euroko asegurua duela egiaztatzen duen agiria. Lagapen-hartzailearen aldeko poliza aurkeztu beharko da.
- **Lanbide-kaudimena:** Honako giza baliabide hauek dituela egiaztatzen duen dokumentazioa:
 - Lege-aholkulari bat, zuzenbidean lizentziatua.
 - Ingurumen-teknikari bat edo enpresa profesional espezializatu bat.

Kontratuari atxikitako profesionalek edo enpresek emandako ziurtagiria aurkeztu beharko da, giza baliabide horiek kontratua gauzatzeko benetan atxikita daudela egiaztatzen duena eta baita ere profesional horiek bateraezintasun-erregimen bat onartzen dutela Beasaingo Udal Administrazioa ez den beste erakunde batzuek egindako lan partikularretan edo enkarguetan parte hartzeko, plangintza idatzi bitartean Beasaingo udalerrian jarduketak egiteko, plangintza behin betiko onartu eta bi urtera arte.

Primero. Estimar la alegación presentada por el cesionario en relación a la solvencia económica y estimar, en parte, lo relativo a la solvencia profesional, esto es:

- **Solvencia económica:** Justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales por importe de 100.000,00 €. Se deberá presentar póliza a favor del cesionario.
- **Solvencia profesional:** Documentación acreditativa de la efectiva disposición de los siguientes medios humanos:
 - Un/a asesor jurídico/a, licenciado/a en derecho.
 - Un/a técnico/a medioambiental o empresa profesional especializada.

Se deberá presentar certificado emitido por los profesionales o empresas adscritas al contrato acreditando la efectiva adscripción de esos medios humanos a la ejecución del contrato, así como que los citados profesionales aceptan un régimen incompatibilidad para participar en trabajos particulares o debidas a encargos de entidades distintas a la Administración Municipal de Beasain, para actuaciones en este término municipal durante la redacción del planeamiento, hasta dos años después de la aprobación definitiva del mismo.

Bigarren. Erabaki hau jakinarazten den egunaren biharamunetik hasi eta 15 eguneko epean, honako hauek aurkeztu beharko dira:

1 Aurreko puntuan adierazitako dokumentazioa (kaudimen ekonomikoa eta profesionala).

2.- 2025-01-30eko erabakiaren hirugarren xedapen-zatiko 1., 3., 4. eta 2. ataletan adierazitakoa (zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean izatea eta Jarduera Ekonomikoen gaineko Zergan alta emanda egotea).

Horren ondorioz, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

b.- OBRA-ZIURTAGIRIA: BEASAIN - ORMAIZTEGI BIDEGORRIAN LED KALEARGIAK HORNITU ETA MUNTATZEKO KONTRATUAREN LIKIDAZIOA. 2024PROB0001

Lurralde batzordeak proposatuta aho batez onartu da ***“Beasain - Ormaiztegi bidegorrian led kaleargiak hornitzea eta muntatzea”*** buruzko, obra-likidazioa 85.452,09 €koa (BEZ barne).

3.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean ez da inolakorik aurkeztu.

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera seiak hiru gutxiagotan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek akta hau idatzi eta sinatu dut.

Segundo. En el plazo de 15 días a contar a contar del siguiente al de la notificación del presente acuerdo, se deberá presentar:

1. La documentación indicada en el punto anterior (solvencia económica y profesional).

2. La indicada en los apartados 1, 3, 4 y 2 (estar al corriente en el cumplimiento de obligaciones tributarias y para con la Seguridad Social y alta en el IAE), de la parte dispositiva tercera del acuerdo de 30-01-2025.

En consecuencia, tras realizar la votación se aprueba la propuesta por unanimidad.

b.- CERTIFICACIÓN DE OBRAS: LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ALUMBRADO LED EN EL BIDEGORRI BEASAIN ORMAIZTEGI.

A propuesta de la Comisión de Territorio se aprueba por unanimidad la liquidación de obra "Suministro e instalación de farolas led en el bidegorri Beasain - Ormaiztegi" por importe de 85.452,09 €(IVA incluido).

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS

En el apartado de ruegos y preguntas no se ha formulado ninguna.

Y sin más asuntos que tratar, la sesión ha finalizado a las diecisiete horas y cincuenta y siete minutos, y yo como Secretaria doy fe extendiéndose la presente acta.