

2023KO URRIAREN 26AN GOBERNU BATZARRAK EGINDAKO
OHIKO BILERAREN AKTA

ACTA DE LA SESION CELEBRADA POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL
EL 26 DE OCTUBRE DE 2023

MODUA: Presentzialki

TOKIA: Batzar aretoa

EGUNA: Hogeita seia

HILABETEA: Urria.

URTEA: Bi mila eta hogeita hiru.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko bostak eta erdi

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Sei
(6)

MEDIO: Presencial

LUGAR: Salón de Plenos

DIA: Veintiséis

MES: Octubre.

AÑO: Dos mil veintitrés.

HORA DE COMIENZO: Diecisiete horas y treinta minutos.

CARACTER DE LA SESION: Ordinaria.

CONVOCATORIA: Primera

**NUMERO DE MIEMBROS QUE LA
COMPONEN:** Seis (6)

MAHAIBURUA / PRESIDENTA:

Leire Artola Ugalde (EAJ-PNV)

BILDUAK / REUNIDOS/AS:

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV)

Mariola Paredes Pascual (EAJ-PNV)

Hasier Agirre Elkoroberezibar (BEASINGO EH
BILDU)

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal
Sozialistak)

Wesley Aritz Corsitto Agirre (ELKARREKIN
PODEMOS EZKER ANITZA / IU-ALIANZA
VERDE).

DAZKARIA / SECRETARIA:

ITZIAR AROZTEGUI APAOLAZA

1.- AURREKO AKTA. 2023-09-28ko aktaren onespena.

1.- ACTA ANTERIOR. Aprobación del acta del 28-09-2023.

Aipatutako aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da, berarekiko zer esanik ez dagoelako.

Se da cuenta del acta y se aprueba por unanimidad, sin más consideraciones.

2.- ANTOLAKUNTZAKO BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- UDALA ETA GESMUNPAL, S.A.REN ARTEKO BEASAINGO ZERGAK IKUSKATZEKO LAGUNTZA TEKNIKO-ZERBITZUA EMATEARI BURUZKO KONTRATUA: KONTRATUA LIKIDATZEA ETA FIDANTZA BUELTATZEA.
2017DVAV0010

Ezagutzera eman da, Antolakuntza batzordeko proposamena, hots:

“AURREKARIAK

Kontutan izanda:

1.- Udalak, Gesmunpalen laguntzarekin C.A.F., SAr eta CETEST, SLri J.E.Z..eta E.I.O.Z.ri buruz egindako ikuskapen-prozeduraren ondorioz, lehenengoari dagokionez C.A.F.ek erreklamazioa aurkeztu zuen Foru Auzitegi Ekonomiko Administratiboan eta bigarrenari dagokionez, bi enpresek Administrazioarekiko Auzien Epaitegira jo zuten.

2.- Foru Auzitegi Ekonomiko Administratiboak erreklamaziogileari zati batean arrazoia eman ez ebatzi zuen (alderdietako batek ere ez zuen errekurritu ebazpena), eta Administrazioarekiko Auzien Epaitegiak Udalaren aurkako epaia eman zuen CETESTek aurkeztutako demandari dagokionez, eta Udalak apelazio-errekurtsoa aurkeztu zuen Euskal Autonomia Erkidegoko Auzitegi Nagusiaren aurrean.

3.- Udalak, C.A.F, SAr eta CETEST, SLk "C.A.F. 6. eremua"ri buruz sinatutako hitzarmenaren ondorioz, eten egin ziren abian ziren prozedura judizialak.

4.- Udalaren eta Gesmunpal, SArren arteko aipatutako kontratua amaitu ondoren, kontratua sinatzeko jarritako 6.000,00 euroko fidantza itzultzeko eskatu zuen enpresak.

2.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE ORGANIZACIÓN:

a.- CONTRATO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA INSPECCIÓN DE TRIBUTOS DE BEASAIN ENTRE EL AYUNTAMIENTO Y GESMUNPAL, S.A.: LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO Y DEVOLUCIÓN DE FIANZA.

Se da a conocer la siguiente propuesta de la comisión de Organización:

“ANTECEDENTES

Teniendo en cuenta que:

1.- Como consecuencia del procedimiento de inspección llevado a cabo por el Ayuntamiento con la asistencia de Gesmunpal a C.A.F., SA y CETEST, SL en relación al I.A.E. y al I.C.I.O., respecto del primero C.A.F. presentó reclamación ante el Tribunal Económico Administrativo Foral y respecto del segundo ambas empresas recurrieron al Juzgado de lo contencioso administrativo.

2.- El Tribunal Económico Administrativo Foral resolvió dando la razón en parte al reclamante (la resolución no fue recurrida por ninguna de las partes) y el Juzgado de lo contencioso falló en contra del Ayuntamiento en relación a la demanda presentada por CETEST, siendo objeto de recurso de apelación ante el T.S.J. del País Vasco.

3.- Como consecuencia del convenio suscrito entre el Ayuntamiento, C.A.F, SA y CETEST, SL referente al “Área 6 C.A.F.” los procedimientos judiciales en curso se dejaron en suspenso.

4.- Vencido el contrato mencionado entre el Ayuntamiento y Gesmunpal, SA, ésta solicitó la devolución de la fianza de 6.000,00 € depositada para la firma del contrato.

5.- Udalak, C.A.F, SAK eta CETEST, SLk sinaturiko hitzarmena bete ondoren, alderdi sinatzaileek uko egin zieten aurkeztutako errekurtsioei.

6.- Prozedura judizialean atzera egitearen irimotasuna deklaraturik, Alkateak, 2023ko uztailaren 18an, ebazpen-proposamen hau egin zuen:

- J.E.Z.ri dagokionez:

“Udalaren aldeko 5.550,25 euroko saldoa, 6.000 euroko fidantzatik deskontatzea proposatzen dena.” (txostenaren B.1.1 puntua)

- E.I.O.Z.ri dagokionez:

“Arrazoizkotzat jotzen da alderdi kontratugile bakoitzaren betebeharrak betetzat jotzea, eta batak besteari ezer ez zor izatea.”(txostenaren B.1.2 eta B.2 puntuak).

Gesmunpali 2023ko irailaren 5era arteko alegazioak aurkezteko epea eman zitzaion, baina alderdiak eskatuta, 2023ko irailaren 8ko ebazpen bidez 15 egunez luzatu zen alegazioak aurkezteko epea.

7.- 2023-09-26an Gesmunpalek ondorengo alegazioak aurkeztu zituen:

- *Jarritako auzi-errekurtsioen emaitza ezezaguna da, egintza judizialen atzera egitea ebazpena eman aurretik gauzatu baitzen, Udalaren eta ikuskatutako bi enpresen arteko hitzarmena Gesmunpalen parte-hartzerik gabe formalizatu zela kontuan hartuta.*
- *Hitzarmen horren arabera, "konpentsazio ekonomikoa" egin da hitzarmena sinatu duten alderdien artean, Gesmunpalen eta Beasaingo Udalaren arteko harreman juridikoa arautzen duen kontratu-esparrutik kanpo.*
- *Ikuskatutako enpresa bati ere likidazioen zenbatekoa EZ itzultzeak 167.358,88 €-ko kobratzeko eskubidea sortzen du*

5.- Cumplido el convenio suscrito entre el Ayuntamiento, C.A.F, SA y CETEST, SL a satisfacción de las partes firmantes, todas ellas desistieron de los recursos presentados.

6.- Declarada la firmeza del desistimiento de los procedimientos judiciales, la Alcaldesa con fecha 18-07-2023 emitió la siguiente propuesta de resolución:

- Respecto del I.A.E.:

“Resulta un saldo a favor del Ayuntamiento de 5.550,25 euros, que se propone descontar de la fianza de 6.000,00 €.” (Ver punto B.1.1 del informe)

- Respecto del I.C.I.O.:

“Se estima razonable entender cumplidas las obligaciones de cada una de las partes contratantes, sin que nada se adeuden la una a la otra.” (Ver puntos B.1.2 y B.2 del informe)

Se otorgó a Gesmunpal un plazo de alegaciones de hasta el 5-9-2023, pero a instancia de parte, mediante resolución de 8-09-2023 se amplió en 15 días el plazo de alegaciones.

7.- El 26-09-2023 Gesmunpal presentó las siguientes alegaciones:

- *No existe resultado cierto de los recursos contenciosos interpuestos al haberse efectuado el desistimiento de las acciones judiciales con anterioridad a su resolución; teniendo en cuenta la formalización de un convenio entre el Ayuntamiento y las dos empresas inspeccionadas, sin la participación de Gesmunpal.*
- *En virtud de ese convenio, se ha efectuado una “compensación económica” entre las partes firmantes del mismo, fuera del marco contractual que regula la relación jurídica entre Gesmunpal y el Ayuntamiento de Beasain.*
- *La NO devolución del importe de las liquidaciones a ninguna de las empresas inspeccionadas, genera un derecho de*

Gesmunpalen alde, eta zenbateko horren % 50a ordaindu gabe dago oraindik.

- *Hala ere, Gesmunpal SAK uko egiten dio kobratu gabeko % 50ari, betiere fidantzaren zenbateko osoa itzultzen bada.*

ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

I.- Kontratuaren likidazioari eta fidantzaren itzulketari buruzko legeria aplikagarria:

- *Sektore Publiko-Kontratuaren urriaren 30eko 30/2007 Legea.*

II.- Aurkeztutako helegiteei dagokienez:

- *Udalaren eta ikuskatutako enpresen arteko hitzarmena Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu zen (2020ko ekainaren 4an) sinatu aurretik, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen zazpigarren xedapen gehigarrian 8. puntuan jasotakoaren arabera.*
- *Helegileari arrazoia eman behar zaio, auzibideen emaitza ezezaguna denaren inguruan, baina badago aurrekari bat; izan ere, Donostiako administrazioarekiko auzien epaitegiak Udalaren aurkako epaia eman zuen CETESTek E.I.O.Z.ri buruz aurkeztutako demandari dagokionez. 113/2019 epaiak baliogabetzat jo zuen CETESTen aurkako EIOZren ikuskapena zela-eta ikuskapen-prozedura, Gesmunpal SAK zergak ikertu eta erregularizatzeko jarduerari datxekion ahalak erabili zituelako, administrazio publikoko langileentzat gordeta egonik.*

Horren aurretik, Foru Auzitegi Ekonomiko Administratiboak ere C.A.F. erreklamatzaillearen aldeko ebazpena eman zuen, nahiz eta ez izan bere osotasunean.

Udalak, hirigintza-arazo jakin batzuk konpontzeko, hitzarmen bat sinatu zuen ikuskatutako enpresekin. Hitzarmen horretan, abian zeuden prozedura

cobro a favor de Gesmunpal de 167.358,88 €, de cuyo importe continúa pendiente el 50%.

- *No obstante, Gesmunpal, S.A. renuncia al cobro del 50% restante, siempre y cuando se devuelva el importe de la fianza íntegramente.*

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

I. Legislación aplicable en cuanto a la liquidación del contrato y devolución de la fianza:

- *Ley 30/2007 de 30 de octubre de Contratos del Sector Público.*

II.- En cuanto a las alegaciones formuladas:

- *El convenio entre el Ayuntamiento y las empresas inspeccionadas se publicó en el Boletín Oficial de Gipuzkoa (4-06-2020) antes de su firma, de conformidad con lo señalado en la disposición adicional séptima. 8 de la Ley 2/2006 de 30 de junio del Suelo y Urbanismo*
- *Hay que dar la razón al alegante en cuanto a que el resultado de los contenciosos es incierto, pero sin embargo ya existe un precedente, por cuanto que el juzgado de lo contencioso de Donostia falló en contra del Ayuntamiento en relación a la demanda presentada por CETEST respecto del I.C.I.O. La sentencia 113/2019 declaró nulo el procedimiento de inspección frente a CETEST por la inspección del ICIO, porque implicó el ejercicio por parte de Gesmunpal de potestades inherentes a la actividad de investigación y regularización tributarias, reservadas al personal de la Administración pública.*

Anteriormente a eso, también el Tribunal Económico Administrativo Foral resolvió a favor de la reclamante C.A.F., aunque no en su totalidad.

El Ayuntamiento a fin de resolver determinadas cuestiones urbanísticas firmó un convenio con las empresas inspeccionadas en el que también se

judizialetan atzera egitea ere onartu zen, aipatutako epai administratibo eta judizialak kontuan hartuta.

Aurkeztutako helegiteekin jarraituz gero, honako hau gertatzeko arriskua zegoen:

- Judizialki enpresei E.I.O.Z. kontzeptuan ordaindutakoa itzultzeko agintzea eta, ondorioz, Gesmunpalek Udalari itzuli behar izatea E.I.O.Z.ren ikuskapenagatik kobratutako % 50a.

- Abokatuaren eta prokuradorearen gastu judizialak ordaintzen jarraitzea.

- Prozesuko kostuak ordaintzea, hala kondenatua izanez gero.

Horrekin guztiarekin, Gesmunpalek, hala eskatu duenez, kobratzeke dagoen 83.679,44 euroko zenbatekoari (BEZ barne) uko egiten dio, betiere jarritako fidantzaren zenbateko osoa itzultzen bazaio; eta Udalak uko egiten dio Gesmunpalen aldetik 5.550,25 € jasotzeari, eta fidantza osorik itzultzea onartzen du (6.000,00 €).

Aurrekariak eta oinarri juridikoak kontuan hartuta, Antolakuntza Batzordeak Gobernu Batzordeari egiten dio ondorengo

AKORDIO PROPOSAMENA

Lehenik. Beasaingo Udalaren eta Gesmunpal, S.A.ren artean sinatutako Beasaingo zergak ikuskatzeko laguntza teknikoko zerbitzua emateko kontratua likidatutzat jotzea.

Bigarren. Gesmunpal SAri 6.000,00 euroko fidantza itzultzea erabakitzea.

Hirugarren. Gesmunpal, S.A.U.ri akordio honen eta dagozkion helegiteen berri ematea.”

estipuló el desistimiento de los procedimientos judiciales en curso, teniendo en cuenta los fallos administrativo y judicial mencionados.

De continuar con los recursos presentados existía el riesgo de que se desembocara en lo siguiente:

- Que judicialmente se ordenara la devolución a las empresas de lo abonado por el I.C.I.O. y en consecuencia Gesmunpal tuviera que devolver al Ayuntamiento el 50% cobrado por la inspección del I.C.I.O.

- Continuar sufragando los gastos judiciales de abogado y procurador.

- La condena, en su caso, de las costas procesales.

Con todo ello, Gesmunpal, al haberlo así solicitado, renuncia al importe de 83.679,44 € (IVA incluido) pendiente de cobro, siempre y cuando se le reintegre el importe total de la fianza depositada; y el Ayuntamiento renuncia a percibir por parte de Gesmunpal el importe de 5.550,25 €, aceptando la devolución íntegra de la fianza (6.000,00 €)

Teniendo en cuenta los antecedentes y fundamentos jurídicos, la Comisión de Organización somete a la consideración de la Junta de Gobierno Local la siguiente,

PROPUESTA DE ACUERDO

Primero. Declarar liquidado el contrato para la prestación del servicio de asistencia técnica para la inspección de los tributos de Beasain firmado entre el Ayuntamiento de Beasain y Gesmunpal, S.A.

Segundo. Acordar la devolución de la fianza por importe de 6.000,00 euros a Gesmunpal, S.A.U.

Tercero. Dar traslado del presente acuerdo a Gesmunpal, S.A.U. con indicación de los recursos que procedan.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

b.- HERRITARREI ZUZENDUTAKO SENTSIBILIZAZIO-PROGRAMA GAUZATZEKO ZERBITZUA: KONTRATUA LUZATZEA.
2021PEBO0013

Ezagutzera eman da, Antolakuntza batzordeko proposamena, hots:

“AURREKARIAK

I.- 2021-07-01. Gobernu Batzordearen erabakia ondorengo lizitazio prozedura eta plegu administratibo nahiz teknikoa onartzeari buruzkoa: *Herritarrei zuzendutako sentsibilizazio-programa bat gauzatzeko prozedura. Programa horren helburua desgaitasun intelektuala duten pertsonen garatzeko, prestatzeko eta parte hartzeko aukera ematea, leku komunitario eta ikusgarrietan.*

II.- 2021-10-26. Lizitazioa burutu ondoren, Alkateak behin betiko esleipen Ebazpena eman zuen, lizitatuak Kontratu Legearen 150. artikuluan aurreikusitako dokumentuak aurkeztu ondoren.

III.- 2021-10-29an Kontratu administratiboa sinatu zen. Egikaritze epea eta luzapenak ondorengoak: Bi urte eta beste bi urtez luzatzeko aukera.

IV.- Kontratua, 2023-10-28an amaituko da eta kontratuaren arduradunak, hau da, antolakuntza eta giza baliabideen azpi arloko arduradunak, 2023-10-06an kontratua luzatzeko aldeko txostena eman du, ezarritako helburuak behar bezala eta osorik bete direla adieraziz eta kontratua beste bi urtez luzatzea proposatzen du.

IV.- Kontuhartzaileak, 2023-10-10ko datarekin aldeko fiskalizazio txostena egiten du.

V.- Bestalde Idazkaritzak 2023-10-11n txostena eman du adieraziz zilegi dela kontratua luzatzea beste bi urte betez.

OINARRI JURIDIKOAK

En el turno se intervenciones los asistentes se han mostrado de acuerdo con la propuesta.

Tras realizar la votación se aprueba la propuesta por unanimidad.

b.- SERVICIO DE EJECUCIÓN DE UN PROGRAMA DE SENSIBILIZACIÓN ORIENTADA A LA CIUDADANÍA: PRÓRROGA DE CONTRATO.

Se da a conocer la siguiente propuesta de la comisión de Organización:

“ANTECEDENTES

I.- 01-07-2021. Acuerdo de la Junta de Gobierno Local para la contratación del servicio de ejecución de un programa de sensibilización orientada a la ciudadanía, consistente en impulsar y dar la oportunidad de desarrollo, formación y participación a personas con discapacidad intelectual en lugares comunitarios y visibles.

II.- 26-10-2021. Una vez realizada la licitación, el Alcalde dictó Resolución de adjudicación definitiva, tras la presentación de los documentos previstos en el artículo 150 de la Ley de Contratos.

III.- Con fecha 29/10/2021 se suscribió el correspondiente contrato. Plazo de ejecución: dos años con posibilidad de prórroga del contrato por otros dos años.

IV.- El contrato finaliza el 28-10-2023 y el Responsable del Contrato (Responsable de Organización y RRHH), con fecha 06-10-2023, emite informe indicando que se han cumplido satisfactoriamente y en su totalidad los objetivos establecidos y que se propone la prórroga del contrato por dos años más.

IV.- Desde intervención, con fecha 10-10-2023 se emite informe de fiscalización favorable.

V.- Por otra parte, la Secretaría emite informe el 11-10-2023 declarando la posibilidad de prorrogar el contrato por dos años más.

Azaroaren 8ko 9/2017 Legea Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen duena, 29. artikulua.

Beraz, Antolakuntza batzordeak, kontuan izanik, luzapena, organo kontratatzaileak berariaz onartu behar duela, Gobernu Batzordeari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. 2021-10-29ean, Gureak Lanean, S.A.ekin sinatutako kontratua (bi urteko egikaritze epea duena) eta 2023-10-28an amaitzen dena, beste bi urtez luzatzea.

Bigarren. Luzapenaren epea bi urtetakoa izatea, hau da, 2023-10-29tik 2025-10-28ra arte.

Hirugarren. Alkateari baimena ematea, kontratuaren luzapena sinatzeko.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu), adierazi du aipatutako zerbitzua kontratatzearekin eta kontratuaren luzapenarekin ados dagoela, baina saiakera egin beharko litzatekeela, plantilan 50 pertsona edo gehiago daudenean Legeak ezartzen duena betetzeko, hau da: gutxienez % 2 desgaitasunen bat duten pertsona izatea.

Alkate andrea ados azaldu da proposatutakoarekin baina esan du zehaztu egin beharko litzatekeela "desgaitasuna" adimenekoa edo bestelakoa izan behar duen.

Esateko besterik ezean, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

3.- LURRALDE BATZORDEKO PROPOSAMENAK

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

En este caso es de aplicación la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (art. 29).

Por tanto, la Comisión de Organización, teniendo en cuenta que la prórroga debe ser aprobada expresamente por el órgano contratante, eleva a la Comisión de Gobierno la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero.- El plazo de ejecución del contrato suscrito el 29/10/2021 con Gureak Lanean, S.A. de dos años, a contar desde el 29/10/2021, se prorrogará por dos años más.

Segundo. Que el plazo de la prórroga sea de dos años, es decir, hasta el 28 de octubre de 2025.

Tercero. Autorizar a la Alcaldesa la suscripción de la prórroga del contrato.

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu) manifiesta que está de acuerdo con la contratación del citado servicio y con la prórroga del contrato, pero que habría que intentar que cuando haya 50 o más personas en plantilla se cumpla lo que establece la Ley, que es que al menos el 2% sean personas con discapacidad.

La Sra. Alcaldesa se muestra de acuerdo con lo propuesto pero dice que habría que matizar si la "discapacidad" debe ser intelectual o de otro tipo.

Por defecto se somete a votación y se aprueba la propuesta por unanimidad.

3.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO:

a.- CERTIFICACIONES DE OBRAS :
OBRAS DE RENOVACIÓN DE LA

a.- OBRA ZIURTAGIRIAK: ANDRE MARI, 9 URBANIZAZIOKO ZOLADURA BERRITZEKO OBRAK. 2023PROB0005

Aho batez onartu da, "Andre Mari, 9 urbanizazioko zoladura berritzeko obrei" buruzko lehenengo obra-ziurtagiria, 37.038,06 €koa (BEZ barne).

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Kontuan izanda udalak egiten dituen inbertsioak plaza eta eremu publikoak txukun mantentzeko aztertu egin beharko litzateke herritarren aldetik erabiltzeko aukera izatea hainbat egitasmo egin ahal izateko, beti ere noski, bizilagunengan egitasmo horiek izango luketen afekzioa aztertu ondoren, ordutegia eta errespetu arauak ezarriz."

Alkateak bat egin du proposatutakoarekin horrela izan beharko lukeelako baina esan du askotan zaila dela eremu horien erabilera anitza publikoa eta bizilagunen kexak ezkontzea.

4.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean, honelakoak aurkeztu dira:

TAXIAK: TARIFAK

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (BEASAINGO EH BILDU), taxien tarifei buruzko informazioa eskatu du.

Idazkariak andreak Alkateak horrela eskatuta azalpen hauek eman ditu:

1.- "Elkarlan-akordioa" eta sinatzearen helburua.

2003ko maiatzean, "Elkarlan-akordioa" sinatu zen Goierriko 18 udaleko ordezkari eta Goierriko taxisten elkartearen artean. Fede publikoa emanez, GOIEKIk zuzendariak parte hartu zuen.

PAVIMENTACIÓN DE LA URBANIZACIÓN DE ANDRE MARI, 9.

Se aprueba por unanimidad la 1ª certificación de las obras de renovación de la pavimentación de la urbanización de Andre Mari, 9.

En el turno de intervenciones se exponen las siguientes opiniones:

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "Teniendo en cuenta las inversiones que realiza el Ayuntamiento para mantener en buen estado las plazas y espacios públicos, habría que estudiar la posibilidad de utilizarlos por parte de la ciudadanía para llevar a cabo diversos proyectos, siempre, claro está, una vez estudiada la afección que dichos proyectos tendrían en los vecinos, estableciendo horarios y normas de respeto. "

La Sra. Alcaldesa dice estar de acuerdo con lo propuesto porque así debería ser, pero dice que muchas veces es difícil casar los diferentes usos públicos de estas zonas con las quejas de los vecinos.

2.- RUEGOS Y PREGUNTAS

En el apartado de ruegos se formulan las siguientes:

TAXIS: TARIFAS

Hasier Agirre Elkoroberezibar (BEASAINGO EH BILDU) solicita información sobre las tarifas de los taxis.

La Sra. Secretaria, a petición de la Sra. Alcaldesa, da las siguientes explicaciones:

1.- "Acuerdo de colaboración" y objeto de la firma.

En mayo de 2003 se firmó el "Acuerdo de colaboración" entre 18 representantes municipales del Goierri y la asociación de

Helburua: Udalerrri batean lizentzia duten ibilgailuek zerbitzua beste udalerrri batean emateko aukera izatea, zerbitzuan akatsak edo beharrak sortzen direnean, baina beti ere Goierri mailan.

2.- Tarifak eguneratzea: prozedura.

Dokumentu horren arabera (ikus 9. akordioa), tarifak berritzeko eskaera, tarifa berrien proposamenarekin batera, Goiekiri aurkeztuko zaizkio eta Goiekik egingo du bidezkoa den izapidetzea, Udaletan proposamena onetsia izan dadin.

Guzti honen berri aurreko urteetako (2019, 2021 eta 2022), tarifei buruzko espedienteetan azaltzen den Idazkaritzako txostenean eman zen.

Hori horrela izanik, Udalek GOIEKItik jasotzen zituzten tarifak eguneratzeko eskaria (AGITAXek proposatutakoaren arabera) eta Udalbatza Osoak hartutako erabakiaren ziurtagiria GOIEKItira bidaltzen zen.

2021erako prezioak ez ziren eguneratu, AGITAXek horrela eskatu eta GOEIKIk horrela esanda.

2022rako tarifak berrikusi egin ziren eta Udalbatza Osoak onartutako erabakia zuzenean Eusko Jaurlaritzara bidali zen, GOEIKIk horrela eskatuta.

3.- Eskualdeko batzordea sortzeko konpromisoa.

Dokumentu hori sinatzen dutenek eskualdeko batzordea sortzeko konpromisoa hartu zuten (ikus10. akordioa), baina inoiz ez da eratu.

4.- 2005eko Foru Agindua.

Foru Aldundiak 2005-08-23an emandako Aginduak, Goierriko Babes Bereziko Zona sortzen du eta helburuen artean, besteak beste, eskualdeko batzordea eratzea da.

5.- Iraunaldia.

Bai Foru Agindua (2005koa) eta baita ere "Elkarlan-akordioa" (2003koa), indarrean jarraitzen dute. Azken honen iraunaldia bi urtetakoa zen baina

taxistas del Goierri. Dando fe pública, intervino el director de Goieki.

Objetivo: Que los vehículos con licencia en un municipio puedan prestar servicio en otro municipio cuando se produzcan deficiencias o necesidades en el servicio, pero siempre a nivel del Goierri.

2.- Actualización de tarifas: procedimiento.

De acuerdo con este documento (ver acuerdo 9), la solicitud de renovación de tarifas, junto con la propuesta de nuevas tarifas, se presentará a Goieki, quien realizará la tramitación que proceda para su aprobación en los Ayuntamientos.

De todo ello se dio cuenta en el informe de la Secretaría que figura en los expedientes de tarifas de años anteriores (2019, 2021 y 2022).

Siendo esto así, se remitía a GOIEKI la solicitud de actualización de tarifas que recibían los Ayuntamientos desde GOIEKI (según lo propuesto por AGITAX) y la certificación del acuerdo adoptado por el Pleno de la Corporación.

Los precios para 2021 no se actualizaron por petición de AGITAX y dicho así por GOEIKI.

Las tarifas para 2022 fueron revisadas y el acuerdo aprobado por el Pleno se remitió directamente al Gobierno Vasco, a petición de GOEIKI.

3.- Compromiso de creación del Comité Comarcal.

Los firmantes de este documento se comprometieron a crear un comité regional (ver acuerdo 10) que nunca se ha constituido.

4.- Orden Foral de 2005.

La Orden de 23/08/2005 de la Diputación Foral crea la Zona de Especial Protección del Goierri y entre sus objetivos se encuentra la constitución del Comité Comarcal.

5.- Duración.

alderen batek salatu ezean, tazituki luzatzen dela adierazten da (ikus 5. akordioa).

6.- "Elkarlan akordioa" 40/2015 Legeari doitu beharra.

"Elkarlan-akordioa" indarrean jarraitzen badu ere, ez dator 40/2015 Legearekin bat eta moldatu egin beharko litzateke. Moldatze horrekin, Legeak aipatzen dituen hainbat xehetasun aurreikustez gain, tarifak eguneratzeko aurreikusitako prozedura ere aztertu daiteke, egokia ez dela irizten bada.

HAUSNARKETAK

Aurten arte, GOIEKI bitartekari modura jardun du AGITAX eta udalen artean, baina antza denez, inolako azterlan edo izapide berezirik egin gabe eta hori izan daiteke arazo edo betiko funtzionamenduan ez delako berririk izan edota batzordea ez delako eratu.

Foru Aldundiarekin gai honen inguruan harremanetan jarri ondoren jakin izan dugu, Gipuzkoan sortutako Babes Bereziko beste Zonetan, batzordeak biltzen direla bakarrik arazoren bat egon ezker.

Prozedura, berez, aurreko urteetako izan beharko litzateke onartutako "Elkarlan-akordioa" errespetatze aldera, baina GOIEKIk azterlan bat egitekotan udal ordezkariekin eta taxisten elkartearekin harremanetan jarri beharko litzateke eta horrek eramaten gaitu aipatutako batzordea sortu beharra izatea.

BESTELAKOAK: "Hiri-tarifa"ren aplikazioa.

Auzo-taxien inguruan azkeneko Lurralde batzordean informazioa ematerakoan sortu zen zalantza izan zen "hiri-tarifa" delakoa aplikatu behar den taxi-zerbitzua landa auzoetara joan-etorria denean.

Tanto la Orden Foral de 2005 como el "Acuerdo de colaboración" de 2003 siguen en vigor. La duración de esta última era de dos años, pero se indica que se prolonga tácitamente si no es denunciada por alguna de las partes (ver acuerdo 5).

6.- Ajuste a la Ley 40/2015 "Acuerdo de colaboración"

Aunque el "acuerdo de colaboración" sigue vigente, no se ajusta a la Ley 40/2015 y debería adaptarse. Con esta modificación, además de prever algunas de las precisiones a las que se refiere la Ley, se puede analizar el procedimiento previsto para la actualización de las tarifas si se considera que no procede.

REFLEXIONES

Hasta este año, GOIEKI ha actuado como mediador entre AGITAX y los ayuntamientos, pero al parecer, sin realizar ningún estudio o trámite específico, lo que puede deberse a que no se ha producido ninguna novedad en el funcionamiento o problemática de siempre o a que la comisión no se ha constituido. Tras contactar con la Diputación Foral sobre este tema hemos tenido conocimiento de que, en otras Zonas de Especial Protección creadas en Gipuzkoa, sólo se reúnen comisiones si hay algún problema. El procedimiento en sí debería ser el de años anteriores para respetar el "Acuerdo de Colaboración" aprobado, pero en el caso de que GOIEKI realizara un estudio debería ponerse en contacto con los representantes municipales y con la asociación de taxistas, lo que nos lleva a tener que crear la citada comisión.

OTROS: Aplicación de la "tarifa urbana".

La duda que surgió en la última Comisión de Territorio a la hora de informar sobre el servicio auzo-taxi era si se debe aplicar la denominada "tarifa urbana" cuando el servicio de taxi es un desplazamiento a barrios rurales.

Se dijo que sí. Porque la "Tarifa urbana" es la

Baiezkoa esan zen. "Hiri-tarifa", udalerrian aplikatzen dena delako. Dena dela, AGITAXekin kontsultatu da eta baieztatu egin du esandakoa.

que se aplica en el municipio. No obstante, se ha consultado con AGITAX y ha confirmado lo dicho.

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera arratsaldeko seiak bi minutu gutxiagotan amaitu da eta nik idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.

Y sin más asuntos que tratar, la sesión ha finalizado a las diecisiete horas y cincuenta y ocho minutos, y yo como Secretaria doy fe extendiéndose la presente acta.