

2021EKO ABENDUAREN 2AN GOBERNU BATZARRAK
EGINDAKO OHIKO BILERAREN AKTA

ACTA DE LA SESION CELEBRADA POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL
EL 2 DE DICIEMBRE DE 2021

MODUA: Presentzialki

TOKIA: Batzar aretoa

EGUNA: Bia

HILABETEA: Abendua.

URTEA: Bi mila eta hogeita bat.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko seiak eta erdi

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Bost
(5)

MAHAIBURUA/PRESIDENTA:

Leire Artola Ugalde (EAJ-PNV)

BILDUAK/REUNIDOS:

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV)

Malu Valles Fernandez (EAJ-PNV)

Nerea Manzidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu)

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal
Sozialistak)

IDAZKARIA/ SECRETARIA:

ITZIAR AROZTEGUI APAOLAZA

1.- AURREKO AKTA. Aurreko aktaren onespena.
2021-10-28.

Aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da.

2.- LURRALDE BATZORDEKO
PROPOSAMENAK:

a.- KONTRATUA ESLEITZEA: HIRI
MUGIKORTASUN JASANGARRIAREN PLANA.
2021HIBO0127

- KONTRATUA ESLEITZEA. EZAGUTZERA EMAN DA KONTRATAZIO MAHAIAREN 3. AKTA, HAU DA:

MEDIO: Presencial

LUGAR: Salon de Plenos

DIA: Dos

MES: Diciembre

AÑO: Dos mil veintiuno

HORA DE COMIENZO: Dieciocho horas y treinta minutos.

CARACTER DE LA SESION: Ordinaria.

CONVOCATORIA: Primera

NUMERO DE MIEMBROS QUE LA COMPONEN:
Seis (5)

1.- ACTA ANTERIOR. Aprobación del acta de 28-10-2021.

Tras informar el acta se ha aprobado por unanimidad.

2.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE
TERRITORIO:

a.- ADJUDICACIÓN DE CONTRATO: PLAN DE
MOVILIDAD URBANA SOSTENIBLE.

- ADJUDICACION DE CONTRATO. SE HA DADO CUENTA DEL ACTA 3 DE LA MESA DE CONTRATACION. ES DECIR:

1.- 2021-09-30. *Gobernu Batzordeak onartu zuen deialdi publikoaren bidez ondorengo zerbitzua kontratatzea: 2023-2028 denbora-esparrurako Beasaingo hiri mugikortasun jasangarriaren plana egitea. Horretarako pleguak onartu ziren. Prozedura irekia eta lizapidetzea harmonizatua ez da*

2.- 2021-10-04. *Euskadiko plataforman deialdia argitaratu zen.*

3.- 2021-10-25. *Proposamenak aurkezteko epearen amaiera..*

4.- *Epe horretan enpresa hauen eskaintzak aurkeztu ziren:*

1.- 30-09-2011. *La Junta de Gobierno aprobó la contratación mediante convocatoria pública del servicio de elaboración del plan de movilidad urbana sostenible de Beasain para el ámbito temporal 2023-2028. Para ello se aprobaron los pliegos. Procedimiento abierto y tramitación no armonizada*

2.- 04-10-2021. *Publicación de la convocatoria en la plataforma de Euskadi.*

3.- 25-10-2021. *Fin del plazo de presentación de proposiciones.*

4.- *En dicho plazo se presentaron ofertas de las siguientes empresas:*

ENTRESAS / EMPRESAS	Proceduran beste batzuekin parte hartzen du / Participa en el procedimiento con otros	IFK / CIF	ROC / ROLECE
1.- DAIR INGENIEROS, S.L.	Ez / NO	B48891485	Nº 01870
2.- INGENIERÍA DE TRAFICO, S.L.	Ez / NO	B08399925	2018S000036046
3.- GRUPO DE ESTUDIOS Y ALTERNATIVAS 21, S.L. LEIRE URKIZU ALDAI ANDER IRAZUSTA	BAI / SI	44158361V B81266520 44141629Y	20218S000057359
4.- LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A. KUALITATE LANTALDEA SL INFOTOP OBRAS SERVICIOS SL NEKANE ZUNZUNEGUI	BAI / SI	A48287700 B-95262689 B95125365 16069923F	Nº 00764 Nº 02856

5.- *Enpresek aurkeztutako DEUC dokumentuak eta baldintza pleguan eskatzen diren tituluak aztertu ondoren, eta dokumentazioa zuzendu ondoren horretarako errekerimendua egindako enpresei, aipatutako lau enpresei onartu zaie lizitazioan parte hartzea.*

6.- 2021-11-03. *B artxibo elektronikoa (formula automatikoen bidez ebaluatuko ezin diren irizpideei dagokion dokumentazioa: memoria), ireki zen eta gai horretan teknikoak diren bokalei pasatu zitzaizen aztertu eta ebaluatu ahal izateko.*

5.- *Una vez analizados los documentos DEUC y los títulos exigidos en el pliego de condiciones presentados por las empresas, y tras subsanar la documentación por las empresas requeridas para ello, se admitió a las mencionadas cuatro empresas a participar en la licitación.*

6.- 03-11-2021. *Se procede a la apertura del archivo electrónico B (documentación relativa a criterios no evaluables mediante fórmulas automáticas: memoria), se paso la documentación a estudio y evaluación de los vocales técnicos en la materia.*

Txosten hori eman ondoren (kontrataziorako plataforman iragarri zen I Eranskin modura), Lizitatzailleek lortutako puntuazioa atal honetan ondorengoak izan da:

Emitido el mencionado informe (publicado en la plataforma de contratación como Anexo I), la puntuación obtenida por los licitadores es la siguiente:

1.- DAIR INGENIEROS, S.L.: 42,90

2.- INGENIERÍA DE TRAFICO, S.L.: 41,5

3.- LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A.: 37,25

4.- GRUPO DE ESTUDIOS Y ALTERNATIVAS 21, S.L.: 22,75

Memoriak gehienez ere 50 puntuekin baloratzen da eta hurrengo fasera igarotzeko % 50eko puntuazioa lortu behar da.

La memoria se encuentra valorada como máximo con 50 puntos, siendo necesario obtener para pasar a la siguiente fase el 50% de puntos.

Horren ondorioz, GRUPO DE ESTUDIOS Y ALTERNATIVAS 21, S.L, enpresa lizitaziotik kanpo geratu zen.

En consecuencia la empresa, GRUPO DE ESTUDIOS Y ALTERNATIVAS 21, S.L, quedó eliminada de la licitación.

7.- 2021-11-18. C kartazala (formula automatikoen bidez baloratuko diren irizpideak), ireki zen ekintza publikoan.

7.- 18-11-2021. Acto público de apertura del sobre C (criterios valorables mediante fórmulas matemáticas).

Fase honetan esleipen irizpideak ondorengoak dira:

En esta fase los criterios de adjudicación son los siguientes:

- Proposamen ekonomikoa: gehienez ere 35 puntu.

- Proposición económica: máximo 35 puntos.

- Zerbitzuari atxikitako pertsonen komunikazio- eta partaidetza-prozesuetan esperientzia izatea: gehienez ere 15 puntu.

- Experiencia en procesos de comunicación y participación ciudadana del personal adscrito al servicio: máximo 15 puntos.

Lizitazioa prezioa: 78.512,40 €, BEZ gabe.

Precio de licitación: 78.512,40 €, sin IVA

8.- Enpresek aurkeztutako eskaintzak ondorengoak izan dira:

8.- Las ofertas presentadas por las empresas han sido las siguientes:

1.- DAIR INGENIEROS, S.L.: 56.000,00 € (EZ gabe / sin IVA)

2.- INGENIERÍA DE TRAFICO, S.L.: 54.195,00 € (BEZ gabe / sin IVA)

3.- LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A.: 53.388,43 (BEZ gabe / sin IVA)

Horretaz gain, guztiek aurkeztu dituzte zerbitzuari atxikitako langileen esperientzia komunikazio prozesuetan eta herritarren parte-hartzean.

Además de ello todas han presentado acreditaciones Experiencia en procesos de comunicación y participación ciudadana del personal adscrito al servicio.

9.- Formula matematikoen pean dauden irizpideak baloratu ondoren, lizitzaileek aurkeztutako eskaintza ekonomikoak bakarrik baloratu dira, baina ez esperientzia, jarraian adierazten den moduan:

9.- Efectuada la valoración de los criterios sometidos a fórmulas matemáticas, sólo se han valorado las ofertas económicas presentadas por las licitadoras, pero no la experiencia por lo que a continuación se indica:

Esperientziaren atalean, enpresa lizitzaileek 0 puntu lortu dituzte, enpresetako bat ere ez datorrelako bat baldintza-agirian ezarritakoarekin, hau da, pleguan esaten da baloratzen dela zerbitzuari atxikitako langileek komunikazio-prozesuetan eta herritarren parte-hartzean izandako esperientzia baloratzen da.

En el apartado de la experiencia, la puntuación obtenida por las empresas licitadoras es de 0 puntos, porque ninguna de las empresas se ajusta a lo preceptuado en el pliego de condiciones, es decir, en el pliego se indica que se valora la experiencia en procesos de comunicación y participación ciudadana del personal adscrito al servicio.

Baina, aurkeztutako ziurtagirietan, kasuren batean, enpresa lizitzaileak, eta ez langileek, herritarren komunikazio- eta partaidetza-prozesuetan izandako esperientzia egiaztatzen da, eta gainerako kasuetan, planak eta ikasketak egin izana soilik egiaztatzen da, herritarren komunikazio- eta partaidetza-prozesuak egin izana zehaztu gabe.

Sin embargo, en los certificados presentados, en algún caso se acredita la experiencia en procesos de comunicación y participación ciudadana de la empresa licitadora y no del personal, y en los restantes casos, sólo se acredita el haber realizado planes y estudios sin especificar la realización de procesos de comunicación y participación ciudadana.

Enpresak / Empresas	Memoria	Eskaintza ekonomikoa Oferta económica	Eskarmentua Experiencia	GUZTIRA TOTAL
DAIR INGENIEROS, S.L	42,90	20,07	0,00	62,97
INGENIERÍA DE TRAFICO, S.L.	41,50	21,68	0,00	63,18
LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A.	37,25	22,40	0,00	59,65

Horren ondorioz, Kontratazio Mahaiak kontratazio organoari (Gobernu Batzordea) ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

En consecuencia, la Mesa de Contratación efectúa la siguiente propuesta de acuerdo al órgano de contratación (Junta de Gobierno Local)

Lehenik. Ondorengo zerbitzu-kontratua, **2023-2028 denbora-esparrurako Beasaingo hiri mugikortasun jasangarriaren plana egitea**

Primero. Adjudicar el contrato del servicio elaboración del plan de movilidad urbana sostenible de Beasain para el marco temporal 2023-2028 a la empresa INGENIERÍA DE TRAFICO,

INGENIERÍA DE TRAFICO, S.L., enpresari esleitzea, puntu gehien lortu dituen delako.

Bigarren. Esleipena baldintza-pleguen eta enpresak aurkeztutako eskaintzaren arabera egiten da.

Hirugarren. Esleipen prezioa: 54.195,00 €, BEZ gabe. Guztira: 65.575,95 €, BEZ barne.

Laugarren. Egikaritze epea: 18 hilabete kontratua sinatu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita.

Bosgarren. Berme epea: sei hilabete harrera egiten denetik kontatuta.

Seigarren. Kontratuaren arduraduna, Lurralde Arloko koordinatzaile funtzioak betetzen dituen teknikoa

Zazpigarren. Esleipendunari eskatzea hamar egun balioduneko epean, errekerimendua egin eta hurrengo egunetik aurrera zenbatzen hasita, dokumentazio hau aurkez dezala:

- 2.709,75 €ko behin betiko fidantza.
- Zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean dituela egiaztatzen duen ziurtagiria, EJZn alta emanda.
- Arrisku profesionalengatiko kalte-ordainen aseguru poliza, gutxienez 100.000,00 eurokoa, honako berme hauekin:
 - Ustiapeneko erantzukizun zibila.
 - Erantzukizun zibil profesionala, dokumentuen eta espedienteen kalteak barne.
 - Lan-istripuengatiko erantzukizun zibila.

Zortzigarrena. Fidantza eta bestelako dokumentazioa aurkeztu ondoren, behin betiko esleipena egingo da. Horretarako, Alkateari ahalmena emango zaio, eta, ondoren, dagokion administrazio-kontratua sinatu beharko da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek aho batez onartu dute proposamena.

- AURKEZTUTAKO ALEGAZIOEI ERANTZUTEA. EZAGUTZERA EMAN DA

S.L., por ser quien ha obtenido la mayor puntuación en los dos lotes.

Segundo. La adjudicación se efectúa con arreglo a los pliegos de condiciones y a la oferta presentada por la empresa.

Tercero. Precio de adjudicación: 54.195,00 €, sin IVA. Total: 65.575,95 €, IVA incluido.

Cuarto. Plazo de ejecución: 18 meses a contar desde el día siguiente a la firma del contrato.

Quinto. Plazo de garantía: seis meses desde que se recepciona.

Sexto. Se designa como responsable del contrato a quien ejerce las funciones de coordinador técnico del área de Territorio.

Séptimo. Requerir al adjudicatario para que en un plazo de diez días hábiles a contar a partir del siguiente al del requerimiento, aporte la siguiente documentación:

- Fianza definitiva por valor de 2.709,75 €.
- Certificado de estar al corriente en el cumplimiento de las obligaciones tributarias y para con la Seguridad Social, alta en IAE.
- Póliza de seguro de indemnización por riesgos profesionales por importe no inferior a 100.000,00 euros, incluyendo las siguientes garantías:

- Responsabilidad civil explotación.
- Responsabilidad civil profesional incluyendo daños a documentos y expedientes.
- Responsabilidad civil por accidentes de trabajo.

Octavo. Tras presentar la fianza y demás documentación, se efectuará la adjudicación definitiva para lo cual se facultará a la Alcaldesa y posteriormente se deberá firmar el correspondiente contrato administrativo.”

Tras el turno de intervenciones los asistentes han aprobado la propuesta por unanimidad.

- RESPUESTA A ALEGAACIONES FORMULADAS. SE HA DADO A

KONTRATAZIO MAHAIAREN 4. AKTA,
HAU DA:

CONOCER EL ACTA 4 DE LA MESA DE
CONTRATACION:

“- 2021-11-19. Erregistro elektronikoaren bidez, LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A. enpresak, emandako balorazioaren aurkako erreklamazioa aurkeztu zuen eta arrazoitzen du bere Memoriaren hainbat alderdiri emandako puntuazioarekiko desadostasuna.

“- 19-11-2021. Mediante registro electrónico, la empresa LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A., presenta reclamación contra la valoración efectuada, argumentando su desacuerdo a la puntuación otorgada a diversos aspectos de su Memoria.

- 2021-11-25. Idazkariaren txostena fase horretan alegazioak aurkezteko aukera izateari buruz. Txostenak honela dio:

- 25-11-2021. Informe de la Secretaria en relación a la posibilidad de presentar reclamación en esta fase, en el que indica lo siguiente:

«Kontratazio-mahaiak egindako balio-judiziopean ezarritako irizpideen balorazio-egintza aurkaratzea»

“Impugnación del acto de valoración de los criterios sometidos juicios de valor realizado por la mesa de contratación

Eskaintzen balorazioa eta sailkapena kontratuaren esleipen-prozeduraren barruko izapide-egintzak dira. Hau da, berezko substantibiterik ez duten egintzak dira, baizik eta esleipena ebazteko azken egintza lortzera bideratuta daudenak.

La valoración de las ofertas, así como su clasificación, son actos de trámite dentro del procedimiento de adjudicación del contrato. Es decir, son actos que no tienen una sustantividad propia sino que están encaminados a conseguir el acto final resolutivo de adjudicación.

KAEOn 78/2013 Ebazpenaren arabera, "Prozedurarekin jarraitzea eragozten duten izapide-egintzat hartuko dira lizitatuak baztertzeko erabakitzen duten Kontratazio Mahaiaren egintzak; hala ere, Kontratazio Mahaiaren egintzak, dagozkion puntuazioak esleituta, txosten tekniko baten babespean, izapide-egintzat hartuko dira, lizitatuak baztertzeko erabakitzen eta Arauaren beste kasuetan ere ez dago aurreikusita. Kontratazio organoaren esleipen egintza bai errekurritu daitekeela, beraz errekurtsioa ezin da onartu."

Según la Resolución 78/2013 del OARC: "se considerarán actos de trámite que determinan la imposibilidad de continuar el procedimiento, los actos de la Mesa de Contratación por los que se acuerde la exclusión de licitadores, sin embargo, los actos de la Mesa de Contratación, atribuyendo las correspondientes puntuaciones, amparado en un informe técnico, es un acto de trámite que no acuerda la exclusión del licitador recurrente, ni está en ninguno de los otros supuestos contemplados en la Norma, sino que es un acto previo a la adjudicación del contrato por el Órgano de Contratación, que sí es un acto recurrible, por todo ello, el recurso debe ser inadmitido".

Ez du esan nahi, hala dio 3/05 Irizpenak (Erref. AEH-SEKRETARITZA Estatuko Abokatutzak honako hau adierazten du: "Horrekin ez da esan nahi izapide-egintzak aurkaragarriak ez direnik; besterik gabe, esan nahi da egintza horiek ezin direla bereiz aurkaratu, hau da, alde batera utzita eta behin betiko egintza edo azken ebazpena edozein dela ere: itxaron egin beharko da azken ebazpena eman arte, prozedurari amaiera eman diezaioten, eta, horren aurka eginez, ez-betetze hori planteatu ahal izateko".

No significa, así lo dice el Dictamen 3/05 (Ref. AEH-SUBSECRETARÍA la Abogacía del Estado, que indica "no quiere decirse con ello, que los actos de trámite no sean impugnables; quiere decirse simplemente, que dichos actos no son impugnables separadamente, es decir, al margen y con independencia del acto definitivo o resolución final: Habrá que esperar a que se dicte la resolución final, que ponga término al procedimiento, para, mediante la impugnación de ésta, plantear la ilegalidad en que haya podido incurrir el acto de trámite".

Horregatik, printzipioz, Mahaiak eskaintzak baloratzea eta sailkatzea izapide-egintza bat da, eta ez ditu aurreko ezaugarriak betetzen; beti ere, ez badu onenak ez diren enpresak baztertzen.

Errekurritu daitekeena esleipen-egintza da, eta, aurkaratze hori dela-eta, eskaintzak baloratzeko edo sailkatzeko egintzarekiko desadostasuna planteatu ahal izango da.

Hala ere, esan beharra dago Kontratuen inguruko Errekurtsoen Administrazio Auzitegi Zentralaren apirilaren 16ko 421/2021 Ebazpenak ebatzi duela sailkapen-egintza, kontratazio-mahaiak ez baizik kontratazio-organoak egiten duenean, errekurrituz jo behar dela, esleipena zeharka erabakitzen duen egintza delako; izan ere, esleipen-ebazpena emango duen organo berak ematen du, kontratazio-mahaiak egintza ematen duenean ez bezala.

ONDORIOA Ez da bidezkoa egindako alegazioei buruzko iritzirik ematea, Kontratazio Mahaiak egindako eskaintzen balorazioak ez duelako ekarri alegazioak aurkeztu dituen enpresa baztertzea. Hori guztia, esleipen-egintzaren aurka errekurtsua jar daitekeen kalterik gabe, kasua bada eskaintzen sailkapenarekin ados ez egoteagatik.”

Ondorioz, Kontratazio Mahaiak honako erabaki-proposamen hau aurkeztu dio kontratazio-organoari (Tokiko Gobernu Batzarrari):

LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A. enpresari jakinaraztea:

- Egindako alegazioei ez zaie erantzun behar, Kontratazio Mahaiak aurkeztutako Memoriei buruz egindako balorazioaren ondorioz ez delako lizitaziotik kanpo geratu.
- Errekurritu daitekeena esleipen-egintza dela, eta, aurkaratze hori dela-eta, eskaintzak baloratzeko edo sailkatzeko egintzarekiko desadostasuna planteatu ahal izango dela.”

Por ello, en principio, la valoración y la clasificación de las ofertas realizada por la Mesa es un acto de trámite que no reúne las características anteriores, siempre que no determine ni la inadmisión ni la exclusión de las empresas que no son las mejores valoradas.

Lo que es recurrible es el acto de adjudicación y, con motivo de dicha impugnación, se podrá plantear la posible disconformidad con el acto de valoración o clasificación de las ofertas.

No obstante, hay que decir que la reciente Resolución 421/2021, de 16 de abril, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales ha considerado que el acto de clasificación, cuando es realizado no por la mesa de contratación sino por el órgano de contratación, sí debe considerarse como recurrible por tratarse de un acto que decide indirectamente la adjudicación ya que es dictado por el mismo órgano que finalmente dictará la resolución de adjudicación, a diferencia de lo que ocurre cuando el acto es dictado por la mesa de contratación.

CONCLUSION. No procede pronunciarse sobre las alegaciones formuladas porque la valoración de las ofertas realizadas por la Mesa de Contratación, no ha determinado la exclusión de la empresa que ha presentado la alegaciones. Todo ello, con independencia de que se pueda recurrir el acto de adjudicación, por el posible desacuerdo con la clasificación de las ofertas.”

En consecuencia la Mesa de Contratación somete a consideración del órgano de contratación (Junta de Gobierno Local), la siguiente propuesta de acuerdo:

Poner en conocimiento de la empresa LEBER PLANIFICACION E INGENIERIA S.A., que:

- No procede responder a las alegaciones formuladas porque como consecuencia de la valoración efectuada por la Mesa de Contratación en relación a las Memorias presentadas, no ha quedado excluida de la licitación
- Que lo recurrible es el acto de adjudicación y que, con motivo de dicha impugnación, se podrá plantear la posible disconformidad con el acto de valoración o clasificación de las ofertas.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek aho batez onartu dute proposamena.

b.- KONTRATUA ALDATZEA: NAFARROA ETORBIDEA ETA ORIAMENDI KALEAREN ARTEKO GUNEA BERRURBANIZATZEKO ETA IGOGAILU PUBLIKOA EZARTZEKO URBANIZAZIO LANEI BURUZKO KONTRATUA. 2020PROB0003

Lurralde batzordeko ondorengo proposamenaren berri eman da:

“AURREKARIAK

1.- 2021-03-15. Beasaingo Udalaren eta CONSTRUCCIONES OTEGI GAZTAÑAGA, S.L.ren arteko administrazio-kontratua, Nafarroa Etorbidea eta Oriamendi kalea artean igogailu publikoa instalatzeari eta berrurbanizatzeari obrak gauzatzeko, ondorengo prezioan: 200.516,33 € + BEZ (42.108,43 €). Guztira: 242.624,76 € eta gauzatzeko epea 5 hilabetekoa.

2.- 2021eko azaroa. Obren zuzendariaren txostena, kontratua aldatzeko proposamena egiten duena, obrak gauzatzean sortutako inguruabar berriek eraginda, proiektuan ezarritako aurreikuspenak aldatzen dituztenak eta eragiketa berrien kostua ezartzeko beharra zehazten dutenak, dagozkien prezio kontraesankorrak onartuz eta horien ondoriozko aurrekontua handituz. Proposatutako lanak zerrendatu ditu, esleipen aurrekontua % 12,98 handitzea dakartela adieraziz.

3.- 2021-11-22. Udal arduradunaren txostena, zuzendariak proposatutako lanak egiteko kontratua aldatzea proposatuz, arrazoi hauengatik:

- Kontratuaren aldaketan egindako aldaketak behar-beharrezkoak dira euriaren saneamenduko sareak konpontzeko, Iberdrolaren prisma desbideratzeko, igogailuaren proiektu elektrikoa idazteko,

Tras el turno de intervenciones los asistentes han aprobado la propuesta por unanimidad.

B.- MODIFICACIÓN DE CONTRATO: CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRAS DE REURBANIZACIÓN E INSTALACIÓN DE ASCENSOR PÚBLICO ENTRE NAFARROA ETORBIDEA Y ORIAMENDI KALEA.

Se ha informado la siguiente propuesta de la comisión de Territorio:

“ANTECEDENTES

1.- 15-03-2021. Contrato administrativo entre el Ayuntamiento de Beasain y CONSTRUCCIONES OTEGI GAZTAÑAGA, S.L. para ejecutar las obras de reurbanización e instalación de ascensor público entre Nafarroa Etorbidea y Oriamendi Kalea, por importe de 200.516,33 € + IVA (42.108,43 €). Total: 242.624,76 € y plazo de ejecución de 5 meses.

2.- Noviembre de 2021. Informe del director de obras de propuesta de modificación del contrato propiciada por las nuevas circunstancias surgidas durante la ejecución de las obras que alteran las previsiones establecidas en el proyecto y que determinan la necesidad de establecer el coste de las nuevas operaciones a través de la aprobación de los correspondientes precios contradictorios y el incremento de presupuesto debido a los mismos. Relaciona los trabajos propuestos, indicando que los mismos suponen un incremento del presupuesto de adjudicación de un 12,98%.

3.- 22-11-202. Informe del responsable municipal proponiendo modificar el contrato para efectuar los trabajos propuestos por el director, por las siguientes razones:

- Las variaciones introducidas en la modificación del contrato son estrictamente indispensables para resolver las redes de saneamiento pluvial, desvío del prisma de Iberdrola, redacción del proyecto eléctrico del ascensor, impermeabilización de los locales colindantes a la urbanización y realizar el cierre del ascensor.

urbanizazioaren ondoko lokalak iragazgaizteko eta igogailua ixteko.

- Ez dira funtsezko aldaketak: ez da kontratista ez den beste sailkapenik behar; aurreikusi izan balira, ez ziren beste lizitatzailerik batzuk erakarriko, ez zen kontratuaren oreka ekonomikoa aldatuko, eta ez zen haren esparrua nabarmen zabalduko.

4.- 2021-11-22. Idazkariaren aldeko txostena kontratua aldatzeko.

OINARRI JURIDIKOAK

Aplikatzekoak diren manuak SPKLn jasota daude:

• 203. artikulua: kontratua aldatzeko ahalmena. Kasu honetan gertatzen den bezala aurreikusita ez badago, egingarria izango da 205. Artikuluan adierazitako baldintzak betetzen badira.

• 205. artikulua: kontratuan aurreikusi gabeko aldaketa honako kasu hauetan bakarrik egin ahal izango da:

- Artikulu honetako 2. ataleko kasuren batean justifikatuta dagoenean.

- Behar-beharrezkoak diren aldaketak sartzen dituztenean. Kasu honetan, c) atalean adierazitako kasua gertatzen da (funtsezkoa ez den aldaketa), aurrekarietan jada azaldu dena.

- Aldaketa kontratuaren hasierako prezioaren %15a baino gehiago ez denean, BEZ kanpo.

• 203. art.: kontratuaren aldaketak administrazio-agiri batean formalizatu behar dira, eta 63. Artikuluan adierazitako moduan publikatu (kontratatzaileraren profila).

• 191. artikulua: kontratua formalizatu aurretik, entzunaldia eman behar zaio kontratistari.

- No se trata de modificaciones sustanciales: no se precisa clasificación distinta de la contratista, si se hubieran previsto no habrían atraído a otras licitadoras, no se altera el equilibrio económico del contrato ni se amplía de forma importante su ámbito.

4.- 22-11-2021. Informe de Secretaría favorable a la modificación del contrato

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Los preceptos aplicables vienen recogidos en la LCSP:

• Art. 203: potestad de modificación del contrato. En el caso de no estar previsto como ocurre en este supuesto, es factible cuando se cumplan las condiciones del art. 205.

• Art. 205: la modificación no prevista del contrato sólo se podrá realizar:

- Cuando encuentre justificación en algún supuesto del apartado 2 de este art.

- Cuando introduzca variaciones estrictamente indispensables. En este caso se da el supuesto señalado en el apartado c) (modificación no sustancial), ya explicada en los antecedentes.

- Cuando la modificación no sea superior al 15% del precio inicial del contrato, IVA excluido.

• Art. 203: las modificaciones del contrato deben de formalizarse en documento administrativo y publicarse de acuerdo con lo establecido en el art. 63 (perfil del contratante).

• Art. 191: antes de formalizar el contrato, deberá darse audiencia a la contratista.

Horren ondorioz, Lurralde batzordeak ondorengo proposatu dio, Gobernu Batzordeari:

Lehenengoa. Kontratua alda daiteke, egin nahi den aldaketak betetzen duelako 205. artikuluan adierazten dena. Sartutako obra-unitateak 26.036,74 € dira (BEZik gabe), hau da, esleipenaren zenbatekoa % 12,98 handitu da.

Bigarrena. Kontratazio-organoak (Tokiko Gobernu Batzordea) erabaki behar du aldaketa, eta dagokion administrazio-kontratuaren bidez formalizatu, baina alde zuzenetik entzunaldia eman beharko zaio kontratistari, alegazioak aurkezteko epea eman. Emandako epean (Legeak ez du eperik adierazten) ez bada ezer argudiatzen, ulertuko da ados dagoela eta sinatu egingo da.

Hirugarrena. Kontratua formalizatu ondoren, kontratazio-plataforman argitaratuko da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek aho batez onartu dute proposamena.

c.- Obra-ziurtagiriak:

NAFARROA ETORBIDEA ETA ORIAMENDI KALEEN ARTEKO IGOGAILUAREN OBREI BURUZKO BOSGARREN ZIURTAGIRIA.
2020PROB0003

Aho batez onartu da “Nafarroa Etorbidea eta Oriamendi kalea artean igogailu publikoak instalatzeari eta berrurbanizatzearekiko” obrei buruzko obren 5. ziurtagiria, 56.994,85 €koa (BEZ barne).

En consecuencia, la Comisión de Territorio presenta la siguiente propuesta a la Junta de Gobierno

Primera. Modificar el contrato porque aún sin previsión en el pliego, la modificación que se prevé realizar cumple con lo señalado en el art. 205. Precio y plazo de ejecución de la modificación. Las unidades de obra incluidas son 26.036,74 € sin IVA (incremento 12,98% respecto al precio del contrato

Segundo. Dar audiencia a la contratista, CONSTRUCCIONES OTEGI GAZTAÑAGA, S.L. otorgándole un plazo de alegaciones de diez días. Si en el plazo otorgado no se objetara nada, se entenderá que está conforme con el acuerdo adoptado y en ese caso se procederá a la firma del documento de modificación del contrato.

Tercero. Una vez formalizado el contrato se publicará en la plataforma de contratación. “

Tras el turno de intervenciones los asistentes ha aprobado la propuesta por unanimidad.

c.- Certificaciones de obras:

CERTIFICACIÓN QUINTA DE LAS OBRAS DEL ASCENSOR ENTRE NAFARROA ETORBIDEA Y ORIAMENDI KALEA.

Se aprueba por unanimidad la certificación nº 5 de las obras de instalación de ascensor público y obras de reurbanización entre Nafarroa Etorbidea y Oriamendi kalea, por importe de 56.994,85 € (IVA incluido).

URBIALDE PLAZA URBANIZATZEARI BURUZKO OBREN LIKIDAZIOA. 2015PROB0007

Aho batez onartu da “Urbialde plaza urbanizatzeari buruzko” obren likidazioa, 99.345,44 €koa (BEZ barne).

DOLAREA PARKEA BERRITZEARI BURUZKO OBREN LIKIDAZIOA. 2019PROB0006

Aho batez onartu da “Dolarea parkea berritzeari buruzko” obren likidazioa, 126.930,75 €koa (BEZ barne).

MURUMENDI IKASTETXEKO GELA ANITZA EGOKITZEARI BURUZKO OBREI BURUZKO LIKIDAZIOA. 2020OBMA0015

Aho batez onartu da “Murumendi ikastetxeko gela anitza egokitzeari__buruzko” obren likidazioa, 36.280,49 €koa (BEZ barne).

3.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean ez da inolakorik aipatu

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera arratsaldeko zazpiak hamar gutxiagotan amaitu da eta nik, idazkari naizen, akta hau idatzi eta sinatu dut.

LIQUIDACIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN DE URBIALDE PLAZA.

Se aprueba por unanimidad la liquidación de las obras de urbanización de Urbialde plaza por importe de 99.345,44 €(IVA incluido).

LIQUIDACIÓN DE LAS OBRAS DE RENOVACIÓN DEL PARQUE DE DOLAREA.

Se aprueba por unanimidad la liquidación de las obras de rehabilitación de Dolarea parkea por importe de 126.930,75 €(IVA incluido).

LIQUIDACIÓN DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN DE UNA SALA POLIVALENTE EN MURUMENDI IKASTETXEA.

Se aprueba por unanimidad la liquidación de las obras de adecuación del aula polivalente del Colegio Murumendi por importe de 36.280,49 €(IVA incluido).

3.- RUEGOS Y PREGUNTAS

En el apartado de ruegos y preguntas no se ha formulado ninguna.

Y sin más asuntos que tratar, la sesión ha finalizado a las dieciocho horas y cincuenta minutos, y yo como Secretaria doy fe extendiéndose la presente acta