ESP. KODEA.	**2017IDBO0001**
ESPEDIENTEA	
TITULARRA	BEASAINGO UDALA
TOKIA	

ITZIAR AROSTEGI APAOLAZA, Beasaingo (Gipuzkoa) Udalaren Idazkaria

NEUK ZIURTATUA

Gobernu Batzordeak, 2017ko uztailaren 20an, 2017ko uztailaren 7an egindako Kontratazio Mahaiak proposatuta, bileran kide guztiak zeudelarik, aho batez ondorengo erabakia hartu du:

AURREKARIAK

1.- 2017-02-23. Gobernu Batzordeko erabakia, prozedura irekiaren bitartez, deialdi publikoa eginez eta baldintza administratibo nahiz teknikoak onartuz, helburu hauetarako:

BEASAINGO HIRI ANTOLAMENDURAKO PLAN OROKORRA IDAZTEKO

2.- 2017-03-02. EEAOean deialdia argitaratzea.

3.- 2017-03-07. GAOean deialdia argitaratzea.

4.- 2017-03-08. EAO deialdia argitaratzea.

5.- 2017-04-07. Proposamenak aurkezteko epea.

6.- 2017-03-22. Arkitektoen Elkargo Ofizialak aurkeztutako errekurtsoa OARCek bidalitakoa.

ITZIAR AROSTEGI APAOLAZA, Secretaria del Ayuntamiento de Beasain (Gipuzkoa)

CERTIFICO

Que la Junta de Gobierno Local en la sesión del 20 de julio de 2017, a propuesta de la Mesa de Contratación del 7 de julio de 2017, ha adoptado por unanimidad de sus miembros integrantes el siguiente acuerdo:

ANTECEDENTES

1.- 23-02-2017. Acuerdo de la Junta de Gobierno Local para la contratación, por procedimiento abierto, convocatoria pública y aprobación de los correspondientes pliegos administrativo y técnico para:

REDACCIÓN PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DEL MUNICIPIO DE BEASAIN.

2.- 02-03-2017. Publicación de la convocatoria en el DOUE.

3.- 07-03-2017. Publicación de la convocatoria en el BOG.

4.- 08-03-2017. Publicación de la convocatoria en el BOE.

5.- 07-04-2017. Fin de plazo de presentación de proposiciones.

6.- 22-03-2017. Remisión por parte del OARC del recurso presentado por el Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro.

7.- 2017-03-23. Arkitektoen Elkargo Ofizialaren anuntzioa errekurtsoa aurkezteari buruzkoa.

7.- 23-03-2017. Anuncio de interposición del recurso por parte del Colegio Oficial de Arquitectos Vasco Navarro.

8.- 207-03-27. OARCen Ebazpena, prozedura eteteko COAVNen eskaera onartuz, baina etete horrek ez du eraginik proposamenak aurkezteko epean.

8.- 27-03-2017. Resolución del OARC, estimando la petición del COAVN de suspender el procedimiento, sin que ello afecte al plazo de presentación de ofertas.

9.- 2017-04-11. SABAI ARKITEKTOAK, SLPek aurkeztutako eskaintza.

9.- 11-04-2017. Oferta presentada por SABAI ARKITEKTOAK, SLP.

10.- 2017-05-02. OARCen Ebazpena: COAVNen errekurtsoa ez du onartzen eta prozeduraren etetea altxatzen du.

10.- 02-05-2017. Resolución OARC: desestima recurso del COAVN y levanta la suspensión del procedimiento.

11.- Lizitaziora aurkeztu den lizitatzaile bakarren A kartazala kalifikatzea:

11.- Calificación sobre A del único licitador que ha concurrido a la licitación:

Lizitaziora aurkeztutako lizitatzaile bakarraren A kartazaleko dokumentazioa kalifikatu ondoren, 2017-05-10ean bidalitako posta elektronikoaren bidez dokumentazioa osagarria aurkezteko errekerimendua egin zen (proposatutako zuzendaria bi egitasmo orokorretako lanak burutzeko izan denaren agiriak eta profesional ezberdinen titulazioak (3)), 2017-05-15erako.

Tras calificar la documentación del sobre A del único licitador que ha concurrido a la licitación, mediante correo electrónico remitido el 10-05-2017, se requirió documentación complementaria (acreditación de que el director propuesto lo ha sido en dos trabajos de planeamiento general y presentación de títulos de distintos profesionales (3)), a presentar para el 15-05-2017.

2017-05-15ean, SABAI Arkitektoak, S.L.P.ek bidalitako posta elektronikoa jaso zen, ondorengo dokumentazioa igorriz:

El 15-05-2017, se acusa recibo del correo electrónico de SABAI Arkitektoak, S.L.P. remitiendo la siguiente documentación:

- Aipatutako merkatal apoderatuaren aitorpena adieraziz, Zumaiako AA SSeko berrikuntza lanen zuzendaria, Luciano Pagaegi Bilbao jauna izan zela. Dokumentu horren azala atxikitzen da.

- Declaración del apoderado de la citada mercantil, dando cuenta de que la dirección de redacción de la revisión de las NN SS de Zumaia corrió a cargo de D. Luciano Pagaegi Bilbao. Se adjunta caratula del citado documento.

- Aipatutako merkatal apoderatuaren aitorpena adieraziz, Mutrikuko AA SSeko berrikuntza lanen zuzendaria, Agustín Errea Oiarzabal jauna izan zela. Dokumentu horren azala atxikitzen da.

- Declaración del apoderado de la citada mercantil, dando cuenta de que la dirección de la redacción de la revisión de las NN SS de Mutriku corrió a cargo de D. Agustín Errea Oiarzabal. Se adjunta caratula del citado documento.

- Oiartzungo Udalaren ziurtagiria adieraziz, udalerri horretako

- Certificado del Ayuntamiento de Oiartzun, dando cuenta de que la

Egitasmo Orokorraren lanen zuzendaria, Luciano Pagaegi Bilbao jauna izan zela (lehen aurkeztutako data berdinekoan, Agustín Errea Oyarzabal jauna aipatzen du.

dirección de redacción del Plan General de Ordenación Urbana de ese municipio, corrió a cargo de D. Luciano Pagaegi Bilbao (el anteriormente presentado, de igual fecha, indica que lo fue Agustín Errea Oyarzabal).

- Elena Alonso andrearen eta Xabier Garaikoetxea jaunaren tituluak.

- Título de Dª Elena Alonso y de D. Xabier Garaikoetxea

Dokumentazio hori aztertu ondoren, hau egiaztatu da:

Analizada la documentación presentada se constata lo siguiente:

1.- Behin betiko onartutako egitasmo orokorreko lanetan zuzendari gisa jardun duenaren agiria, ezin da izan enpresa lizitatzailearen apoderatuarena. Udal entitateen ziurtagirien bitartez kreditatu behar da betebehar hori.

1.- La acreditación de que el director propuesto lo ha sido en dos trabajos de planeamiento general aprobados definitivamente, no puede realizarse mediante una declaración del apoderado de la empresa licitadora. La acreditación debe efectuarse mediante certificados expedidos por entidades municipales.

Ondorengo dokumentazioa ez da aurkeztu:

No se ha presentado la siguiente documentación:

2.- Topografia lanak egiteko proposatutako enpresak, goi-mailako edo maila ertaineko topografiako unibertsitate titulatua izatea (aurkeztu den titulua, ez dator bat pleguan eskatzen denarekin).

2- Que la empresa propuesta para llevar a cabo las labores de topografía dispone de un titulado/a universitario/a de rango medio y/o superior en topografía (el título presentado no se corresponde con lo exigido en el pliego).

3.- Gizarte eta komunikazio betebeharretarako proposatzen den pertsonaren titulua.

3- Titulación de la persona designada para llevar a cabo el cumplimiento de las obligaciones sociales y de comunicación.

Horren ondorioz, kontratazio mahaiak gaurko egunean, 2017-05-19, erabaki zuen **beste bost eguneko epe berria ematea** 2017-05-22tik kontatzen hasita (**2017-05-26an amaitzen da**), **aurreko hiru puntuetan adierazitakoa aurkezteko, lizitaziotik kanpo geratzeko baldintzapean.**

En consecuencia, la mesa de contratación en reunión celebrada el día de hoy, 19-05-2017, **acordó otorgar un nuevo plazo de cinco días naturales** a contar desde el 22-05-2017 (**fecha fin, 26-05-2017**) **para aportar lo indicado en los tres puntos anteriores, so pena de no ser admitido a la licitación.**

2017-05-26an, SABAI Arkitektoak, S.L.P.ek bidalitako posta elektronikoa jaso zen, idatzi bat atxikituz adierazten duena udal ziurtagiriak eskatutako moduan lortzea

El 26-05-2017, se acusa recibo del correo electrónico de SABAI Arkitektoak, S.L.P., adjuntando escrito en el que indica la imposibilidad de obtener certificados

ezinezkoa izan dela eta aitortuz, topografia lanak egiteko proposatutako enpresak eskarmentu handia duela enpresa publikoarentzat (udalak, foru aldundiak) nahiz pribatuarentzat lana egin duelako eta berdin gertatzen dela gizarte eta komunikazio betebeharretarako proposatzen den enpresaren arduradunarekin.

12.- Gaia eztabaidatu ondoren, Kontratazio Mahaiak, kontuan izanik:

- Hirigintza eta Lurzoruari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legea baino lehen Udalek planeamendu orokorrak idazteko kontratazioetan ohiko zen, lan taldearen zuzendari/arduradunaren izendapena ez eskatzea eta horrek eragozten du xehetasun hau jasotzen duten udal ziurtagiriak ematea.

- Administrazio Publikoek kontutan izan behar duen eraginkortasun printzipioak babesten du udal esfortzuak zuzentzea, lizitaziora aurkeztu den enpresa bakarrak hautaketa lehen fasea gainditzea nahiz eta literalki ez bete, baina horrek ez du esan nahi bigarren fasea (automatikoki baloratzen ez diren irizpideak) besterik gabe gainditzuko duenik lizitatzaile bakarra izateagatik.

Horren ondorioz:

Ekipoaren zuzendariari dagokionean, kaudimena ontzat eman da, izan ere:

Udal ziurtagiri bakarrarekin kreditatzen bada ere, zuzendaria izateko proposatzen den Luciano Pagaegi Bilbao jauna, lehen ere izan dela, bera laguntzeko proposatzen den Agustín Errea Oiarzabal jauna

municipales en la manera exigida y declarando que la empresa propuesta para realizar labores de topografía cuenta con amplia experiencia al trabajar tanto con la empresa pública (ayuntamientos, diputaciones), como con la privada y que lo mismo sucede con la responsable de la empresa propuesta para el cumplimiento de las obligaciones sociales y de comunicación.

12.- Tras deliberar el asunto la Mesa de Contratación, teniendo en cuenta:

- Que fue práctica usual de los Ayuntamientos al contratar la redacción de documentos de planeamiento general, con anterioridad a la Ley de 2/2006, de 30 de junio de Suelo y Urbanismo, no exigir el nombramiento de un director/responsable del equipo redactor, y ello dificulta que se puedan expedir certificados municipales que contengan ese extremo.
- Que el principio de eficacia con que deben de actuar las administraciones públicas ampara que los esfuerzos municipales se dirijan a permitir que la única empresa que concurre a la licitación supere la primera fase de selección del proceso por no incumplirlo (aunque no lo sea literalmente), y sin que ello signifique la superación automática de la segunda fase (criterios no cuantificables automáticamente), por ser el único concursante.

En consecuencia:

Se estima dar por buena la solvencia en lo que al director del equipo se refiere, toda vez que:

Si bien se acredita con un único certificado municipal que el propuesto para ser el director, D. Luciano Pagaegi Bilbao, lo haya sido anteriormente, también se acredita que el propuesto como asistente, D.

ere beste batean zuzendari lanetan jardun zuela ere kreditatu da.

Aldi berean, SABAI ARKITEKTOAK, SLPek egindako aitorpena ontzat emanda topografia lanak egiteko proposatutako enpresarekiko nahiz gizarte eta komunikazio betebeharretarako proposatzen den enpresarekiko ere, izan ere pleguak ez du adierazten den enpresen profesionaltasuna eta espezializazioa nola ziurtatu behar den.

Horrekin guztiarekin erabaki da, 2017-06-15eko eguna finkatzea B kartazala irekitzeko eta bertako dokumentazioa, udal arkitektoak eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Hirigintza Zerbitzuko funtzionarioa diren arkitektoak eta aholkularitza juridikoak eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Zerbitzuko funtzionario teknikariak, osatzen duten adituen mahaira igortzea, aztertu eta baloratu dezaten.

Agustín Errea Oiarzabal, lo ha sido en otra ocasión.

También se estima dar por buena la declaración de SABAI ARKITEKTOAK, SLP, respecto de las empresas propuestas para las labores de topografía y cumplimiento de las obligaciones sociales y de comunicación, toda vez que el pliego no especifica la manera de acreditar la profesionalización y especialización de la empresas.

Con todo ello, se acuerda fijar la fecha del 15-06-2017, para proceder a la apertura del sobre B y remitir la documentación que en ella figura al comité de expertos compuesto por la arquitecta municipal, un arquitecto funcionario del servicio de urbanismo, un funcionario de asesoramiento jurídico del servicio de urbanismo y un funcionario técnico del servicio de medio ambiente, todos ellos de la Diputación Foral de Gipuzkoa, para su análisis y valoración.

13.- 2017-06-15ean B kartazala ireki ondoren, bertako dokumentazioa Adituen Batzordera igorri zen aztertu eta baloratu ahal izateko.

14.- Adituen Batzordeak, 2017-07-04ko datarekin emandako txostean eta proposamena, ondorengoa da:

B kartazala kalifikatzearen txostena

2017ko uztailaren 4an ondoko teknikariak bildu dira: JOSEBA IBARZABAL GOIZUETA, Gipuzkoako Foru Aldundiko Hirigintza Zerbitzuko arkitektoa; IÑIGO INSAUSTI URRESTARAZU, Gipuzkoako Foru Aldundiko Hirigintza Zerbitzuko aholkulari teknikoa; OCTAVIO ORUEZABAL MERINO, Gipuzkoako Foru Aldundiko Ingurumen Zerbitzuko teknikaria eta AITZIBER OLARTE BIDAURRAZAGA, Beasaingo udal arkitektoa.

13.- Tras proceder el día 15-06-2017 a la apertura del sobre B, se remitió su contenido al Comité de Expertos para su análisis y valoración.

14.- El informe y propuesta emitido por el Comité de Expertos con fecha 4-07-2017, es el siguiente:

Informe de calificación del sobre B

El 4 de julio de 2017 reunidos los técnicos JOSEBA IBARZABAL GOIZUETA, arquitecto del Servicio de Urbanismo de la Diputación Foral de Gipuzkoa; IÑIGO INSAUSTI URRESTARAZU, asesor jurídico del Servicio de Urbanismo de la Diputación Foral de Gipuzkoa; OCTAVIO ORUEZABAL MERINO, técnico del Servicio de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa y AITZIBER OLARTE BIDAURRAZAGA, arquitecta del Ayuntamiento de Beasain.

Lizitaziora aurkeztu den lizitatzaile bakarraren B zenbakia duen kartazalaren dokumentazioa aztertu ondoren, hau egiaztatu da:

<u>SABAI ARKITEKTOAK, S.L.</u>:

- *Oro har, aurkeztutako eskaintzak ez du pleguetako gutxieneko irizpideak betetzen.*

- *Proposamenak ez du aipatzen a) atala: Memoria-diagnosia (45 puntu), eta ez du sakontzen c) atala: Herritarren partaidetzarako proposamen eta mekanismoetan, plegu teknikoaren 8. artikuluan xedatutakoaren osagarri (10 puntu).*
- *Gure ustez, a) atala garrantzi handikoa da, bertan eskatzen delako Beasaingo egungo egoeraren azterketa, arazo garrantzitsuenak adieraziz; udalerriaren egoera aplikagarri diren udalaz gaindiko arauen ikuspegitik; datozen urteetarako kontuan hartzeko esku-hartzeko proposamen eta jarraibideak, hala dagoeneko garatutako eremuetan nola garatzeke daudenetan, edo ez urbanizagarrietan.*
- *Eskaintzak ez du aurkezten Beasaingo udalerriaren inolako diagnostikorik. Ez du egungo egoeraren xehetasunik nahiz hurbilketarik egiten, ezta Beasaingo egungo hirigintza-antolaketaren inguruan edo udalaz gaindiko arauen ikuspegitik egon daitezkeen kontradikzio edo ebazteko gabezi zehatzak edo espezifikoak ere. Ez du datozen urteetarako kontuan hartzeko esku-hartzeko proposamen edo/eta jarraibideak eremu desberdinetan. Horrez gain, ez du herritarren partaidetzarako proposamen eta mekanismorik zehazten pleguaren 8. artikuluan xedatutakoren osagarri izateko, partaidetza-prozesuan egon daitezkeen fase berriak, zer-nolako metodologia jarraitu behar den bileretan, nahiz erabiliko den euskarri teknikoa edo dokumentazioa, esaterako.*

- *Hortaz, kontuan hartuta baloratu*

Examinada la documentación del sobre B del único licitador que ha concurrido, se constata lo siguiente:

<u>SABAI ARKITEKTOAK, S.L.</u>:

- *En general, la oferta presentada no cumple con los criterios mínimos que figuran en el pliego.*

- *La propuesta no hace mención alguna al apartado a) Memoria-Diagnóstico (45 puntos), ni profundiza en al apartado c) propuestas y mecanismos para la participación ciudadana, que complementen lo dispuesto en el art. 8 del pliego técnico (10 puntos).*

- *Entendemos que el apartado a) es de vital importancia, ya que se requiere un análisis de la situación actual de Beasain, señalando las problemáticas más relevantes; situación del municipio desde el punto de vista de las normativas supramunicipales aplicables; propuestas y pautas de actuación a considerar para los próximos años, tanto en ámbitos ya desarrollados como por desarrollar, o no urbanizables.*
- *La oferta no presenta ningún tipo de diagnóstico del municipio de Beasain. No particulariza ni hace ningún tipo de aproximación a la situación actual, ni a los problemas más importantes, ni a las contradicciones o aspectos a resolver que puedan existir de forma concreta y específica con la ordenación urbanística actual de Beasain o con la normativa supramunicipal. Tampoco ofrece propuestas y/o pautas de actuación para los próximos años en los distintos ámbitos. Además, no concreta ninguna propuesta o mecanismo de participación ciudadana que complemente los mínimos determinados en el art. 8 del pliego como podría ser la inclusión de nuevas fases en el proceso participativo, que metodología sea ha de seguir en las reuniones, que tipo de soportes técnicos o documentación se va a a utilizar.*

- *Por lo que considerando que dos de los*

beharreko hiru ataletatik bi garatu gabe daudela (55 puntu 80 puntutik), irizten diogu eskaintza ezin dela onartu pleguetan azaltzen diren irizpideen arabera.

tres apartados a valorar no se encuentran desarrollados (55 puntos sobre 80 puntos en total), entendemos que la oferta no puede ser admisible de acuerdo con los criterios que figuran en el pliego.

OINARRI JURIDIKOAK

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

- El Tribunal de Justicia de la Unión Europea en su labor interpretativa de la directiva 2004/18 mantiene la posición que cuando un órgano de contratación se encuentra en un procedimiento de adjudicación con una única oferta no está obligado a adjudicar el contrato y puede renunciar al mismo. Así, lo afirma, por ejemplo, en la Sentencia de 16 de septiembre de 1999. Considerando nº 24, asunto C-27/98, metalmeccanica Fracasso Spa.

- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público, regula en su art. 22 las funciones de las mesas de contratación incluyendo entre otras, en su apartado 1b), que corresponde a la mesa determinar los licitadores que deben ser excluidos del procedimiento por no acreditar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

- Artículos 151,3 y 160,1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Horren ondorioz, Kontratazio Mahaiak proposatuta, Gobernu Batzordeak ondorengoa

En consecuencia, a propuesta de la Mesa de Contratación la Junta de Gobierno Local,

ERABAKI DU

ACUERDA

Lehenik. Beasaingo hiri antolamendu egitasmo orokorra kontratatzeko lizitazioa hutsik uztea, lizitaziora aurkeztu den lizitatzaile bakarraren eskaintzak onartezina delako, pleguak adierazitako irizpideak ez betetzeagatik, adituen mahaiak egindako emandako txostenaren arabera.

Primero. Declarar desierta la licitación para la contratación de la redacción del plan general de ordenación urbana de Beasain, porque la oferta presentada por el único licitador que ha concurrido a la licitación, es inadmisible al no cumplir los criterios indicados en el pliego, tal y como se indica en el informe emitido por el comité de expertos.

Bigarren. Hartzen den erabakiaren berri SABAI ARKITEKTOAK, S.L., lizitatzaileari ematea, beronen aurka aurkeztu daitezken errekurtsoen aipamena eginez eta lizitazio deialdia argitaratu zen aldizkari ofizialetan ere argitaratzea.

Segundo. Dar traslado del acuerdo que al licitador, SABAI ARKITEKTOAK, S.L., con indicación de los recursos que contra el mismo cabe interponer, así como publicarlo en los boletines en los que se publicó el anuncio de licitación.

Hala jasota gera dadin eta bidezkoak diren ondorioak jasan ditzan ziurtagiri hau ematen dut, Alkate jaunak agindu eta ontzat emanda, Beasainen 2017ko uztailaren 21ean.

Para que conste y surta los oportunos efectos expido la presente certificación de orden y con el visto bueno del Sr. Alcalde, en Beasain a 21 de julio de 2017.

OE / Vº Bº
Alkatea / El Alcalde

Idazkaria / La Secretaria

Honekin batera igortzen da 2017-07-20ko Gobernu Batzordearen erabakia, **Beasaingo hiri antolamendu egitasmo orokorra kontratatzeko lizitazioa hutsik uzteari buruzkoa**.	Adjunto se remite certificado del acuerdo de la Junta de Gobierno Local del 20-07-2017, por el cual se **declara desierta la licitación para la contratación de la redacción del plan general de ordenación urbana de Beasain**.
Erabaki honen aurka eta administrazioarekiko auzi errekurtsoa jarri aurretik, azaroaren 14ko 3/2011 Errege Dekretu Legegileak onartutako Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen dituen Legearen Testu Bateratuak 40,1b) artikuluan aurreikusten duen kontratazio gaietako errekurtso berezia jarri daiteke, Eusko Jaurlaritzako Kontratuen Inguruko Errekurtsoen Administrazio Organoaren aurrean, hamabost laneguneko epean jakinarazpena igortzen denetik kontatzen hasita (Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen dituen Legearen Testu Bateratuaren 151.4 eta 44 artikuluak), baina ezinezkoa izango da beste ohiko errekurtso administratiboak aurkeztea. Kontratazio gaietako errekurtso bereziaren ebazpena (espresuki nahiz tazituki) ematen ez den bitartean ezinezkoa izango da, administrazioarekiko auzi errekurtsoa jartzea, interesatuak beste edozein errekurtso aurkeztearen kalterik gabe.	Contra el presente acuerdo y con anterioridad a la interposición del recurso contencioso administrativo, podrá interponerse el recurso especial en materia de contratación regulado en el artículo 40 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, ante el Tribunal de Recursos Contractuales del Gobierno Vasco, en el plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se remita la notificación del acto impugnado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 151.4 y 44 TRLCSP, sin que proceda la interposición de recursos administrativos ordinarios contra la misma. En tanto no recaiga resolución expresa o presunta del recurso especial en materia de contratación, no podrá interponerse el recurso contencioso-administrativo anteriormente citado, sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.
Errekurtsoaren aurkezpena derrigorrez kontratazio organoaren erregistroan edota errekurtsoa ebazteko eskumena duen erregistroan egin beharko da. Errekurtsoarekin batera, Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen dituen Legearen Testu Bateratuaren 44 artikuluak aipatzen dituen dokumentuak ere aurkeztu beharko dira.	La presentación del escrito de interposición deberá hacerse necesariamente en el registro del Órgano de contratación o en el del órgano competente para la resolución del recurso, al que deberá unirse la documentación y reunir los requisitos indicados en el artículo 44 TRLCSP.
Errekurtsoa aurkeztu behar dutenek Sektore Publikoaren Kontratuak arautzen dituen Legearen Testu Bateratuaren 40.1 eta 2 artikuluak aipatzen diren ekintzei buruz, aldez aurretik iragarri egin beharko du adieraziz zein ekintzaren aurka a aurkeztu behar duen. Hau, kontratazio-organoaren aurrean aurkeztu beharko du, lehen adierazitako eta errekurtsoa aurkezteko epe berdinean.	Todo aquel que se proponga interponer recurso contra alguno de los actos indicados en el artículo 40.1 y 2 TRLCSP, deberá anunciarlo previamente mediante escrito especificando el acto del procedimiento que vaya a ser objeto del mismo, presentado ante el Órgano de contratación en el mismo plazo previsto en el apartado anterior para la interposición del recurso.

Beasainen 2017ko uztailaren 21ean / Beasain a 21 de julio de 2017
Idazkaria / La Secretaria
Itziar Arostegi Apaolaza

SABAI ARKITEKTOAK, S.L.
Euskadi Etorbidea, 53-2. eskubia
20110 PASAIA