

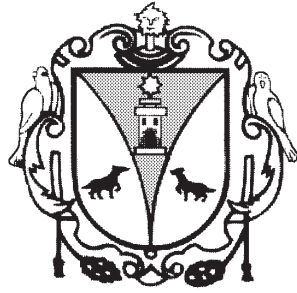


Beasaingo paperak

Beasaingo Udalaren Aldizkaria • 2000ko Urria • 8. zka.

IGARTZA HISTORIA ETA KULTUR ONDAREA HISTORIA Y PATRIMONIO CULTURAL





**BEASAINGO UDALA
AYUNTAMIENTO DE BEASAIN**



**KULTUR BATZORDEA
COMISION DE CULTURA**



kutxa

zuri esker
gracias a ti

EGILEAK / AUTORES

Zuzendaria / Dirección:

Juantxo Agirre-Mauleon.

Dokumentazio historikoa / Documentación histórica:

David Zapiain, Juan Carlos Mora, Alfredo Moraza.

Irakurketa stratigrafikoak / Lecturas estratigráficas:

Alex Ibañez Etxeberria, Mikel Letxundi, Larraitx Arretxea.

Indusketa arkeologikoa / Excavación arqueológica:

Sonia San Jose, Jaione Iriondo, Asier Olazabal. Deparata

Informe Litológico de los materiales presentes en el Palacio de Igartza:

Jose Angel Torres Sainz. Luis Viera. Asenjo.

Dataciones por Dendrocronología en el Palacio de Igartza:

Beatriz Szepertyski.

Informe relativo a los ladrillos con huellas de pies humanos encontrados en Igartza:

Francisco Etxeberria.

Análisis Paleográfico de grafías murarias en el Palacio Igartza:

M^a. Rosa Ayerbe.

Informe técnico sobre dibujos parietales en el Palacio Igartza:

Montse Alvarez Fernandez.

Argazkia:

Marrazkiak:

Itzultzaileak / Traductores: Idoia Zapiain , Oroitz Jauregi:

I.S.B.N: 84-921541-4-4

Legezko Gordailua / Depósito Legal: SS-1176/98

Inprimaketa /Impreso en: Gertu, Zubilaga, 9 - Oñati • Tfnoa: 943 78 33 09

Igartza

HISTORIA ETA KULTUR ONDAREA

HISTORIA Y PATRIMONIO CULTURAL

**Juantxo Agirre-Mauleón, Alex Ibañez Eteberria, Juan Carlos Mora Afan,
Alfredo Moraza Barea, Dabid Zapirain Karrika**

**Beasaingo herriari eta
Igartzako auzolandegietan
lan egin duten gazte guztiei.**

AURKIBIDEA

AURKEZPENA

- 1.- SARRERA
- 2.- HISTORIA.
- 3.- JAUREGIA.
- 4.- ERROTA.
- 5.- BURDINOLA.
- 6.- PRESAK.
- 7.- ERANSKIN GRAFIKOA.
- 8.- TXOSTENAK.

8.1.- Genealogía de los propietarios del solar de Yarza del siglo XIV al siglo XV. Árboles genealógicos y notas curiosas. F. Borja de Aguinagalde.

8.2.- Análisis paleográfico de escrituras documentadas en las paredes del Palacio de Igartza. M. Rosa Ayerbe.

8.3.- Informe técnico sobre dibujos parietales en el Palacio de Igartza. Montse Alvarez Fernandez.

8.4.- Informe relativo a los ladrillos con huellas de pies humanos encontrados en el Palacio de Igartza. Francisco Etxeberria.

8.5.- Dataciones por dendrocronología en el Palacio Igartza de Beasain. Beatriz Szeptyski.

8.6.- Informe de los materiales litológicos presentes en el Palacio de Igartza. José Angel Torres Sainz. Luis Viera Asenjo.

9.- AGIRIEN ERANSKINA.

9.1.- Transcripciones documentales.

9.2.- Inventario de los Fondos Documentales del Conjunto Monumental de Igartza. Celes Goitia Lasa.

INDICE

PRESENTACION

- 1.- INTRODUCCION
- 2.- HISTORIA.
- 3.- EL PALACIO.
- 4.- EL MOLINO.
- 5.- LA FERRERIA.
- 6.- LAS PRESAS.
- 7.- ANEXO GRAFICO.
- 8.- INFORMES.

8.1.- Genealogía de los propietarios del solar de Yarza del siglo XIV al siglo XV. Árboles genealógicos y notas curiosas. F. Borja de Aguinagalde.

8.2.- Análisis paleográfico de escrituras documentadas en las paredes del Palacio de Igartza. M. Rosa Ayerbe.

8.3.- Informe técnico sobre dibujos parietales en el Palacio de Igartza. Montse Alvarez Fernandez.

8.4.- Informe relativo a los ladrillos con huellas de pies humanos encontrados en el Palacio de Igartza. Francisco Etxeberria.

8.5.- Dataciones por dendrocronología en el Palacio Igartza de Beasain. Beatriz Szeptyski.

8.6.- Informe de los materiales litológicos presentes en el Palacio de Igartza. José Angel Torres Sainz. Luis Viera Asenjo.

9.- ANEXO DOCUMENTAL.

9.1.- Transcripciones documentales.

9.2.- Inventario de los Fondos Documentales del Conjunto Monumental de Igartza. Celes Goitia Lasa.

AURKEZPENA

Berriro ere zuen artean naiz “Beasaingo Paperak” izeneko bildumaren ale berri bat atseginez aurkezteko.

Oraingo honetan gogo biziz aurkezten dizuedan liburua, bildumaren zortzigarrena da. Dakizuen bezala, bilduma, Beasaingo Udalaren Kultur Sailak egindako proiektuari esker sortu zen, gure herriaren historiari buruzko ikerketa sakonak egin eta ezagutzera emateko asmoz, eta aldi berean, garai hartan, herritar askorentzat ere ia ezezagunak ziren Beasaingo historiako datuak, jakinarazteko. Urteak pasatu ahala, bilduma honen barruan argitaratu diren liburuek geroz eta harrera zabalagoa izan dute. Hori dela eta, gaur egun esan dezakegu urte guztietan, proiektua sendotzea lortu dugula. Gainera “Beasaingo Paperak” liburuen argitalpen-zain, bai beasaindarrak eta baita Beasaindik kanpoko jendea ere egoten da, eta kasu askotan, arkeologoez, historialariek e. a. eskatu egiten dizkigute.

Zuen eskuetan daukazuen liburua, “Igartzza: historia eta kultur ondarea” izenburuduna, Igartzako monumentu-multzoan oinarrituta dago. Ezin dugu ahaztu, Igartzza, gaur egun Beasainen daukagun historiako ondarkerik garrantzitsuenak dela eta zalantzarik gabe herriaren gako eta adierazgarri nagusi izana dela, gaur egun ere izaten jarraituz.

Liburu hau argitaratuta ikusteak, herriko edozein beasaindarri bezala, poz handia eman dit, batez ere orain dela zenbait urte jauregia sendotzeko elkarlanean egin den ahaleginaren ispilu delako.

Urte hauetan nola edo hala herri honetarako hain garrantzitsua den Igartzako monumentu-multzoa ezagutzera eman dutenak asko izan dira. Horregatik, lerro hauen bitartez denei eskerrak eman nahi dizkiet eta batez ere Aranzadi Zientzi Elkarteari bere laguntza ordainezinatik, Joantxo Agirrerri bere ardura, musu trukeko laguntza eta aholkularitza teknikoagatik, Kutxari bere Gaztekutxa auzolandegien bitartez emandako diru-laguntzagatik eta auzolandegi horietan parte hartu duten gazteei beren lanagatik.

PRESENTACION

Me es grato volver a estar con vosotros para presentar un nuevo número de la colección “Beasaingo Paperak”.

El libro que en esta ocasión tengo el gusto de presentaros hace el número ocho de esta colección. Colección que, a raíz de un proyecto del Departamento de Cultura de este Ayuntamiento, nació con la ilusión de ahondar en la historia de nuestro pueblo, para poder transmitir datos sobre la misma que hasta entonces eran casi totalmente desconocidos incluso para los propios beasaindarras. Después de todos estos años, viendo la acogida que han recibido todos los libros editados dentro de esta colección, se puede decir que la publicación es hoy en día un proyecto consolidado. Su edición se ha convertido en un evento muy esperado por los beasaindarras y muy bien recibida tanto dentro como fuera de nuestros límites y en muchos casos solicitada por otros profesionales como historiadores, arqueólogos, etc.

En cuanto al presente libro, como su mismo título señala “Igartzza: historia y patrimonio cultural” trata del conjunto monumental de Igartzza, que hoy por hoy es el legado de patrimonio histórico más importante que tenemos en Beasain, clave, resumen y reflejo de lo que ha sido y es este, nuestro municipio.

Para mí como beasaindarra ha sido una gran satisfacción el poder ver publicado este libro, en cuanto que supone el reflejo del gran trabajo colectivo que se inició unos años con el fin de consolidar el palacio de Igartzza.

A lo largo de estos años son muchos los que de una forma u otra han contribuido a sacar a la luz el gran patrimonio histórico-artístico y cultural que representa el conjunto de Igartzza para este pueblo. Por ello desde estas líneas quiero agradecer a todos ellos y en especial a la Sociedad de Ciencias Aranzadi su inestimable ayuda, a Joantxo Agirre su dedicación, desinteresado apoyo y asesoría continua, a Kutxa su apoyo económico y el realizado a través de las campos de trabajo de la gaztekutxa y a los jóvenes que han participado en los campos su trabajo y dedicación.

JON JAUREGI

Alkatea / Alcalde

I

SARRERA



INTRODUCCION

“Beasaingo Paperak” ale monografiko honen barruan, Igartzako Multzo Monumentalari dagozkion ikerketak zein egoeratan dauden jasota daude; Aranzadi Zientzi Elkartek 1994tik 2000ra bitartean egindako ikerketak laburbiltzen ditu gaurkotze lan honek.

Lehenengo eta behin, beasaingar guztiei baliagarria izango zaielakoan gaude, euren udalerriko kultur ondarerik baliotsuenari buruzko historia hobeto ezagut dezaten. Bigarrenik, aurrez egindako azterketen ekarpenek gure analisiak erraztu dizkiguten bezala, orobat ere uste dugu ezen hemen azaltzen diren datuak gainerako ikertzaileek aztertuko dituztela. Ez soilik euren ikerpen lerroetarako erreferentzia erabilgarriak lor ditzaten, baizik lortutako ekarpenak, sortutako desadostasunak e.a. guri ere jakinaraz diezazkiguten.

Argitalpenak hiru atal dauzka ardatz modura, lehen atalak edota 2. atalak ibilaldi bat egiten du orubearen eta bertoko biztanleen historian zehar; bigarrenak, ordea, batik-bat ondarea aztertzen du elementurik garrantzitsuenak abiapuntutzat harturik: jauregia, errota, burdinola eta presak. Azkenik, hainbat adituk Igartzari buruz egin dituzten txostenak jasotzen dira azken atalean: orubearen genealogiari buruzko ikerketak, azterketa paleografikoak, datazio dendronkronologikoak, ikerketa litologikoak, e.a. Liburuari amaiera emateko, eranskin dokumental bat agertzen da, non transkribututa baitaude agiririk garrantzitsuenak eta baita Igartzan jasotako dokumentazioaren inbentarioa ere. Horrela, gure interpretazio historikorako oinarri modura balio izan diguten iturri eta ikerketa espezializatueta zuzen-zuzenean jo ahal izango du irakurleak.

Igartzako ikerketak aurrera doaz eta badakigu, ezen, obra hau aberastuko duten datu berriak agertuko direla denboraren poderioz; edonola ere, Historia eta Kultur Ondarea aztergai dauzkagunok beharturik gaude gizar-teari eta komunitate zientifikoari gaur egun dauzkagun ezaupideen berri ematera.

Igartzako ikerketa prozesua.

Aranzadi Zientzi Elkartek 1996. urtean zabaldu zuen Igartzako Multzo Monumentalari buruzko ikerkuntza egitaraua, urte horretan ekin baikenion Igartzako erro-

El presente número monográfico de Beasaingo Paperak recoge el estado de los estudios referentes al Conjunto Monumental de Igartza, una actualización que resume las investigaciones realizadas por la Sociedad de Ciencias Aranzadi desde el año 1994 hasta el 2000.

En primer lugar deseamos que sirva a todos los beasaingarras para un mayor conocimiento de su historia y del patrimonio cultural más valioso de su municipio. En segundo lugar, del mismo modo que a nosotros nos han facilitado nuestros análisis las aportaciones de estudios precedentes, esperamos que el resto de los investigadores analicen los datos aquí expuestos. No solo para que obtengan referencias útiles a sus líneas de investigación, sino también para que nos comuniquen sus aportaciones, discrepancias, etc.

La publicación se organiza en tres grandes apartados, el primero o capítulo 2 realiza un recorrido por la historia del solar y sus habitantes mientras que el segundo se centra en el estudio patrimonial de sus elementos más importantes: el palacio, el molino, la ferrería y las presas. La última parte recoge los informes que diversos especialistas han realizado sobre Igartza, estudios de la genealogía del solar, análisis paleográficos, dataciones dendroncronológicas, estudios litológicos, etc. Finaliza el libro con un anexo documental donde se transcriben algunos de los documentos más importantes y con un inventario de la documentación recogida en Igartza. De este modo el lector podrá acudir directamente a las fuentes y estudios especializados que nos han servido de base para nuestra interpretación histórica.

La investigación en Igartza continua y somos conscientes que conforme avanza el tiempo surgen nuevos datos que enriquecerían la presente obra, sin embargo es una obligación para quienes nos dedicamos a la Historia y al Patrimonio Cultural ofrecer a la sociedad y a la comunidad científica los conocimientos que actualmente disponemos. De este modo respondemos a la demanda generada y al apoyo que tantas entidades y personas nos han proporcionado durante estos años.

taren barnealdea ikertu eta berreskuratzeari. Ekintza hau Eusko Jaurlaritzako Kultura eta Gazteria Sailak sustatu zuen —Mari Karmen Garmendia buru zuela—, hala nola Beasaingo Udaletxeko Gazteria Batzordeak ere, lehenbiziko edizio hartako batzorde lehendakaria Mikel Enparanza zela.

Igartza inguruak zeharo degradatuta zeuden: pabilioia eta txabolak jauregiaren inguruan, ermita barrualdea aurri egoeran, errotaren aldaparoa zaborteia bihurtuta, jauregiko patioa biltegi eta aparkaleku modura erabilita, e.a. Hala eta guztiz ere, ondare ezezagunaren xarma zeukan, ezkutuan dauzkan balioak gordeko balitu bezala horiek preziatzen jakingo duen norbait agertu arte. Tradizio historikoa eta maiorazko zaharrarekiko lotura errotan baino ez zeuden gordeta.

Lehenbiziko edizio honen emaitza txit pozgarria izan zen, ehotze-aretoan egindako lanagatik ezezik, baita gazteen arteko elkarbizitzaren esperientzia onagatik ere. Martina Irizarrek eta Antonio Zurbanok abegi ezin hobea egin ziguten, euren etxeko ateak zabaldu eta lana erraztu baitziguten, eta hori funtsezkoa izan zen helburuak lortzeko. Hurrengo urtean beste edizio bat egin zen, eta errotaren aldaparoan pilaturiko hondakinak ateratzeaz gain, Belengo Andra Mariren ermita berreskuratzeari ere ekin zioten.

Baina proiektu honen garapenerako erronkarik handiena Igartzako Jauregian egindako interbentzioa izan zen. Aurreko bi urteetan, errotan eta ermitan, gero eta interes handiagoa sortu zen jauregiarekin. Eta guztiz logikoa da, multzo monumentalean elementurik nabarmena delako. Aurri itxurako eraikin hura oso hurbil egon arren, une hartan burutik igaro ere ez zitzaigun igaro aurrerago gauzatu genuenaren antzeko interbentziorik egin genezakeenik.

Jauregi inguruan zailtasunak baino ez genituen atzematen, esaterako, eraikinaren narriadura egoera handia, jabetzaren titulartasun pribatua, jendea bertan bizi izatea, eta zona hori hirigintzako berrikuntza prozesu baten barruan egotea. Hala ere, oztopo horien gainetik eraikinaren kokalekua eta dimentsio handiak gailentzen ziren; bi alderdiok direla-eta, azpiegitura tekniko eta ekonomiko handi batek osoko ikerketa baldintzatzen zuen.

Garai hartan, hain zuzen, Kutzako Gizarte Obraren Gazteri Zerbitzuko den Gaztekutxak Aranzadi Zientzi Elkarteari interes handia agertu zion, gazte gipuzkoarrentzako aisialdi eta hezkuntza egitarauak garatzeari begira. Egitarauok ere oso erabilgarriak izan ziren Gipuzkoako Kultur eta Natur Ondarea berreskuratzeke. Erakunde zientifiko honek Igartza gogoratu zuen bere-

El proceso de investigación de Igartza.

La Sociedad de Ciencias Aranzadi inició el programa de investigación del Conjunto Monumental de Igartza en el año 1996, fecha en la que se procedió al estudio y recuperación del interior del molino de Igartza. La intervención fue promovida por el Departamento de Cultura y Juventud del Gobierno Vasco, presidido por Mari Karmen Garmendia, y por la Comisión de Juventud del Ayuntamiento de Beasain, comisión que en aquella primera edición era presidida por Mikel Enparanza.

El entorno de Igartza estaba totalmente degradado, pabellones y chabolas rodeaban el palacio, el interior de la ermita en ruinas, la antepara del molino rellena a modo de escombrera, el patio del palacio utilizado como almacén y garaje, etc. Y sin embargo tenía el encanto del patrimonio desconocido, que guarda sus valores ocultos a la espera de quien sepa apreciarlos. Unicamente en el molino se conservaba la tradición histórica y la vinculación con el antiguo mayorazgo.

El resultado de esta primera edición resultó muy satisfactorio, no solo por el trabajo realizado en la sala de molienda sino también por la positiva experiencia de convivencia entre los jóvenes. La total disposición de Martina Irizar y de Antonio Zurbano, que nos abrieron las puertas de su hogar y facilitaron toda la tarea, fue otro de los factores fundamentales en la consecución de los objetivos. Al año siguiente se realizó una nueva edición que además de desescombrar la antepara del molino procedió a recuperar la ermita de N.Sra. de Belén.

Pero el mayor reto en el desarrollo de este proyecto lo constituyó la intervención realizada en el Palacio de Igartza. Durante los dos años previos, en el molino y la ermita, fue surgiendo un creciente interés por el palacio. Interés lógico al ser el elemento más destacado de todo el conjunto monumental. Pese a la proximidad de aquel edificio de aspecto ruinoso, en ningún momento intuimos la posibilidad de acometer una intervención como la posteriormente realizada.

En torno al palacio solo se observaban dificultades, como el avanzado estado de deterioro en el que se encontraba la construcción, la titularidad privada de la propiedad, la existencia de inquilinos y el estar inmerso en un proceso de reforma urbanística de la zona. Pero por encima de estos obstáculos sobresalían la situación física y la gran dimensión del inmueble, aspectos ambos que condicionaban el estudio integral del mismo a una gran infraestructura técnica y económica.

hala, eta hortik aurrera jauregiari buruzko ikerketa prozesuari ekitearen bideragarritasuna hartu zuen bere gain.

Proiektua idazteko orduan, Igartzan lehendik izandako esperientzia hartu genuen kontuan, Beasaingo Udaren aldeko jarrera lortu ostean. Fase honetan, zeharo erabakiorra izan zen Jose Miguel Arrasateren aldetik proiektuari emandako konfiantza eta bultzada —garai hartan bera zen Kutxa Gizarte Obrako nagusia—, hala nola Josi Insaustiren aldetik izandako laguntza ere —garai hartan, besaingo Udaleko Gazteria Batzordeko burua baitzen—. Ekimenak zailtasun eta arrisku tekniko garrantzitsuak agertzen bazituen ere, biek euren gain hartu zituzten osoki.

Proiektua Auzolandegien metodologiaren bitartez diseinatu zen, hiru urteko epearekin eta udako hilabeteetan egiteko helburuz. Gainerako interbentzio arkeologikoak bezala, auzolanak uztail eta abuztu hilabeteetan garatu behar ziren. Urteko gainerako hilabeteetan, beriz, pilaturiko informazioa landu beharra zegoen.

Profesionalki koalifikaturiko zuzendaritza tekniko batek proiektuaren metodologia bermatu zuen, Aranzadiko arkeologoak diren Juntxo Agirre eta Alex Ibañez arduratu baitziren horretaz —azken hau obrako interbentzioaren zuzendaria izan zen—. Horrez gain, Aranzadiko Arkeologia Historikoaren Ataleko beste kide batzuek ere hartu zuten parte, besteak beste, Alfredo Morazak, Sonia San Josek eta Asier Olazabalek. Metodologia arkeologikoa hasieratik bertatik aplikatu zen arkitektura ikertu eta erreferentzia tipologiko, artistiko eta konstruktiboak bilatzeko; horrela, eraikuntzaren atal guztiak diseinatu, bere osotasunean ulertu eta historia konstruktiboa agerian utzi genuen.

Prozesu honetan funtsezkoa den beste alderdi bat da interbentzio honen zuzendaritza Historiaren adituen esku egon zela, kontzeptuak daukan zabaltasun osoan ulertuta: arkeologia, dokumentazioa, artea, e.a. Jauregiak daukan ondare balio guztiei heltzeko, ezinbesteko premisa baita hori. Bai proiektuaren baliabide ekonomikoak bai proiektuaren helburua xede horretarantz bideraturik zeuden. Azpiegitura egoki bat lortzeko aukerak berak zekarren islatzeko hau guztiau. Esaterako, ikerketa modu egokian gauzatzeko, erabilitako aldarmioak —Gipuzkoan egindako ikerlan bakanetan erabili baitira dimentsio horietako azpiegiturak.

Erabilitako metodologiaren bidez, hainbat zehaztasun dokumentatu dira, esaterako, zurajeen dauden zurgin markak, ondorengo berrikuntzen azpiko grafitiak, aurrez hormaturiko ate berriak eta lehio berriak, e.a. Areago, XVIII, XIX eta XX. mendeko dokumentu histori-

Fue en este momento cuando Gazteketxa, el Servicio de Jóvenes de la Obra Social Kutxa, mostró a la Sociedad de Ciencias Aranzadi su gran interés en desarrollar programas de ocio y educativos destinados a los jóvenes guipuzcoanos. Programas que además incidieran en la recuperación del Patrimonio Cultural y Natural de Gipuzkoa. Desde esta entidad científica se pensó inmediatamente en Igartza, y partir de entonces se asumió la viabilidad de la acometida de un proceso de investigación del palacio.

El proyecto se redactó observando la experiencia anterior en Igartza y contando con la posición favorable del Ayuntamiento de Beasain. En esta fase fue del toda decisiva la confianza e impulso del proyecto tanto por parte de José Miguel Arrasate, en aquel entonces jefe de la Obra Social Kutxa, como de Josi Insausti, presidente de la Comisión de Juventud del Ayuntamiento de Beasain. La intervención presentaba dificultades y riesgos técnicos importantes, que sin embargo fueron plenamente asumidos por ambos.

El proyecto fue diseñado mediante la metodología de Campos de Trabajo, con un plazo de tres años y a realizarse durante los meses de verano. Como en las demás intervenciones arqueológicas la actuación de campo se desarrollaba durante el mes de julio y agosto. El resto del año se procedía a elaborar la información recopilada.

La metodología del proyecto quedó garantizada por una dirección técnica profesionalmente cualificada, a cargo de los arqueólogos de Aranzadi, Juntxo Agirre y Alex Ibañez, este último director de la intervención de obra. Así mismo se contó con la participación de otros miembros del Departamento de Arqueología Histórica de Aranzadi, como Alfredo Moraza, Sonia San Jose y Asier Olazabal. Desde un primer momento se aplicó la metodología arqueológica al estudio de la arquitectura, a la búsqueda de referencias tipológicas, artísticas y constructivas que permitieran diseccionar las diferentes partes del edificio, comprenderlo en su integridad y marcar su historia constructiva.

Un hecho fundamental en este proceso es que la dirección de esta intervención correspondió a profesionales de la Historia, entendida esta última en toda la amplitud del concepto: arqueología, documentación, arte, etc. Premisa necesaria para un análisis factible de abordar todos valores patrimoniales contenidos en el palacio. Tanto los recursos económicos del proyecto como el objetivo del mismo estaban destinados a tal fin. Este hecho se reflejaba en la posibilidad de dispo-

koak ere berreskuratu dira, zakar eta hondakin artean. Habeetariko bakoitza eta barrualdea arreta handiz garbitu ostean, ezkutuko balioak jarri ziren agerian.

Lan guzti hau posible izan da auzolandegietako gazteek egindako lan arretatsu eta motibatuari esker. Eraikuntzako gremioko pertsonen artean halako motibazioa aurkitzea oso zaila da, somara lan egitera ohituta daudelako, eta obra ahalik eta azkarren amaitzea beste helbururik ez dutelako. Arkeologiak berez denbora luzea eskatzen du ordea. Bestalde, ez dugu ahaztu behar boluntarioen lanaren bidez lortu direla lorpenik handienak Gipuzkoako ikerkuntza arkeologikoaren alorrean, hamaika interbentziotan hala izan da-eta: Amalda, Ekain, Aitzbitarte, Trikuhaizti, Lezetxiki, Intxur, Mendikute, e.a. Beraiei esker ezagutzen da Euskal Herriko Aurrehistoriaren osoa ia. Igartzan, eredu horrekin batera, Kultur Ondarean adituak direnen lan profesionalaren eskuhartzea ere izan dugu.

Interbentzioak iraun ahala, ikertzaile eta aditu askori entzuteko aukera ere izan dugu, helburu horrexekin gonbidatu baikenituen Igartzara. Genealogistek, paleografoek, Erdi Aroan adituek, arkitektoek eta abarrek azalpen garrantzitsuak eman dizkigute, ikerketan gida modukoak eta gogoeta pizgarri modukoak balio izan zaizkigunak. Nola edo hala, Igartza eskola garrantzitsua izan da lan talde hau osatzen dugunontzat.

Oharkabean pasatzen utzi ezin dugun beste alderdi bat da Igartza gazteak hezitzeko balio handiko eredu bilakatu dela, herri ondareari erakutsi beharreko begiruneari dagokionez. Erakundeek, esaterako, Eusko Jaurlaritzak eta Gipuzkako Foru Aldundiak, behin eta berriro azpimarratzen digute zeinen garrantzitsua den ondare balioak gazteen artean eta herritar guztien artean zabaltzea. Hori dela eta, ahalegin onak egiten dituzte publizitate kanpainetan, foiletoetan, tauletan... Dena den, bai Igartzako esperientzia bai Gipuzkoako Foru Aldundiak diruz lagundutako ikerkuntzako indusketa arkeologiko ugarietan, agerian jarri da beti horiek direla jarduerarik eraginkorrenak Kultur Ondarearen kontzientziaziorako eta hezkuntzarako. Bestalde, ondarea zaindu eta babesteko politikei begira, “auzolanak” erakundeek ekartzen dien diru aurrezpena ere azpimarratzekoa da. Izan ere, zaindu eta sustatzera beharturik dauden Kultur Ondare hau hain zabala eta ugaria izanik eta egungo baliabideak mugatuak izanik, lan guztiei heltzerik ez dago. Horregatik da hain garrantzitsua gure Ondarea berreskuratzen lagunduko diguten finantziario iturri alternatiboak bilatzea.

Auzolanetako lehen etapa honen ondoren, bigarren etapari ekin genion, eta Arantxa Aseginolaza buru zuen

ner de una infraestructura adecuada. Infraestructura reflejada en aspectos como el andamiaje empleado, pocas investigaciones realizadas en Gipuzkoa han podido contar con infraestructuras de estas dimensiones para realizar de un modo adecuado la investigación.

Mediante la metodología empleada se han documentado detalles como las marcas de carpinteros existentes en la viguería, los grafitis bajo remozados posteriores, nuevos vanos y puertas previamente tapiados, etc. E incluso se han recuperado documentos históricos de los siglos XVIII, XIX y XX tirados entre las basuras y los desperdicios. La cuidadosa limpieza de cada una de las vigas y de los espacios interiores permitió descubrir los valores ocultos.

Toda esta obra ha sido posible gracias al trabajo meticuloso y motivado de los jóvenes participante en los campos de trabajo. Motivación muy difícil de encontrar en personas vinculadas al gremio de la construcción, habituadas al trabajo a destajo, en el que lo prioritario es la rápida conclusión de la obra. La arqueología precisa de su propio tiempo. Tampoco hay que olvidar que mediante la participación de voluntarios se han conseguido los mayores logros de la investigación arqueológica en Gipuzkoa. El trabajo voluntario se ha utilizado en decenas intervenciones como las de Amalda, Ekain, Aitzbitarte, Trikuhaizti, Lezetxiki, Intxur, Mendikute, etc. La casi totalidad de la Prehistoria del País Vasco es conocida gracias a ellos. En Igartza se ha combinado este modelo con la participación del trabajo profesional de especialistas en Patrimonio Cultural.

Durante el transcurso de la intervención en el palacio también hemos escuchado con atención a numerosos investigadores y especialistas que fueron invitados para tal fin a Igartza. Genealogistas, paleógrafos, medievalistas, arquitectos, etc., nos han proporcionado indicaciones muy importantes, que nos han servido de guía y reflexión en la investigación. De algún modo Igartza ha sido una importante escuela para quienes formamos el presente equipo de trabajo.

Otro aspecto que no puede pasar desapercibido es que Igartza se ha convertido en un modelo válido para la educación de los jóvenes en el respeto a su propio patrimonio. Desde las instituciones, como el Gobierno Vasco y la Diputación Foral de Gipuzkoa, una y otra vez se recalca la importancia de divulgar los valores patrimoniales entre los jóvenes y la sociedad en general. Con este fin se realizan positivos esfuerzos en campañas publicitarias, folletos, paneles, etc.. Sin embargo tanto la experiencia de Igartza como la de las diferentes excavaciones arqueológicas de investigación sub-

Kultur Batzordeak lekukoa jaso zuen Igartzan. Denbaldi horretan hiru ekimen garrantzitsu egin ziren: jau-regiko lurpeko arkeologi indusketa, berreskuraturiko dokumentazio fondoaren inbentarioa, eta Igartzari buruzko dokumentazioaren bilaketa. Azken alderdi horretan funtsezkoa izan da Juan Carlos Mora, Alfredo Moraza eta Dabid Zapirain dokumentalistek egindako lana, izan ere lantalde honek ordura arte ezezaguna zen dokumentazio garrantzitsua bildu baitzuen, eta horren zati bat transkribatuta dator lan honetan.

Gaur egun, Igartzako Multzo Monumentala hirigintzako operazio azkar eta garrantzitsu baten barruan murgildurik dago. Azkenik, Igartzako orubea Beasaingo “kontzejuaren” jabetzakoa izango da eta bertako hiri sarearen barruan sartuko da. Egoera berria denez, Igartzari ematen zitzaion zeregina nolabait egokitu beharko dugu. “Beasaingo Paperak” honetan argitara emandako emaitzak helburu horri begira aterata daude, Kultur Ondareari loturik ikerkuntza talde honek egin dituen ekarpenek zuzen jokatzeko balioko digutelako itxaropenarekin.

Eskerronak

Atal honi ezin amaiera eman monografia honetan islaturiko jarduerak egia bihurtu dituztenei gure eskerrena erakutsi gabe.

Lehenbizi, Eusko Jaurlaritzako Kultur Sailari —Mari Karmen Garmendia buru duenari— eta Miken Enparanza Gazteria zinegotziari, Igartzako Auzolandegiei hasiera eman baitzieten. Eusko Jaurlaritzako Auzolandegietan parte hartu zuten herrialde guztietako gazteek, Igartzako Jauregiaren berreskurapenean parte hartu zuten hamarnaka gazte gipuzkoarrek hiru urtetan lantzen eta garatzen jakin zuten lekukotza utzi zuten. Horien lankidetzaren desinteresatuari esker berreskuratu ahal izan dugu Igartzan. Haiei eta haien lan anonimoari, gure eskerrona.

Gure eskerrona KUTXA Gizarte Obrari —Igartzako Jauregia berreskuratzeko proiektua bere egin baitzuen, uneoro lanak zuzendu eta laguntza emanez—, Gaztekutxako pertsonalari eta bereziki horren ardura duna den Jose Miguel Arrasateri.

Beasaingo Udaletxeko Gazteri eta Kultur Batzordeari, Josi Insausti buru duenari, lau urtez etengabe lagundu baitzigun. Ahazturik ezin utzi Antzizar Kiroldegiko eta Loinazpe Eskolako pertsonala, urte guztietan euren instalazioak utzi zizkigutelako.

vencionadas por la Diputación Foral de Gipuzkoa, muestran que éstas son las actividades más efectivas en la concienciación y educación sobre el Patrimonio Cultural. A todo ello hay que añadir el ahorro que le supone a las instituciones en sus políticas de conservación del patrimonio. Patrimonio Cultural tan abundante, que están obligados a conservar y fomentar, y que debido a su amplitud no se puede acometer en su totalidad con la limitación de recursos existentes. Por ello es tan importante la búsqueda de fuentes de financiación alternativas que ayuden en la recuperación de nuestro Patrimonio.

Tras esta primera etapa de Campos de Trabajo se inició una segunda en la que la Comisión de Cultura, presidida por Arantxa Aseginolaza, recogió el testigo en Igartza. Durante este tiempo se realizaron tres actuaciones de importancia, la excavación arqueológica del subsuelo del palacio, el inventariado de los fondos documentales recuperados y la búsqueda de documentación sobre Igartza. En este último aspecto ha sido fundamental la participación de los documentalistas Juan Carlos Mora, Alfredo Moraza y Dabid Zapirain, grupo de trabajo que ha recopilado importante documentación inédita hasta la fecha y parte de la cual se transcribe en la presente obra.

En estos momentos el Conjunto Monumental de Igartza se halla inmerso en una rápida e importante operación urbanística. Finalmente el solar de Igartza será propiedad del “concejo” de Beasain y se integrará en la trama urbana de la propia ciudad. Es una nueva situación a la cual habrá que saber darle una adecuada función a Igartza. Los resultados publicados en este Beasaingo Paperak están a disposición de ese fin, en la confianza que las aportaciones de este equipo de investigación sirvan para una correcta actuación con respecto al Patrimonio Cultural.

Agradecimientos.

No podemos finalizar este apartado sin expresar nuestro agradecimiento a quienes han hecho posible las actividades reflejadas en esta monografía.

En primer lugar al Departamento de Cultura del Gobierno Vasco, presidido por Mari Karmen Garmendia, y al concejal de Juventud Mikel Enparanza que dieron inicio a los Campos de Trabajo en Igartza. Los jóvenes de todos los países que participaron en los Campos de Trabajo del Gobierno Vasco dejaron un testigo que supieron coger y desarrollar durante tres años las

Arantxa Aseginolaza buru duen Kultur Batzordeak honako “Beasaingo Paperak” hau eta Jauregiko interbentzio arkeologikoa errealitate bihurtu ditu. Haiei eta Kultur pertsonalari, gure eskerrik onena argitalpen honen garapenean eman ziguten laguntzagatik.

Lana aberastu besterik egiten ez duten hainbat ikerketa jasotzen ditu lan honek. Beraz, haiei guztiei gure eskerrona, eta baita azken urteotan euren ezagutzaz hornitu gaituzten ikertzaile guztiei ere.

“Hezkide” Elizbarrutiko Monitore Eskolari ere gure esker ona erakutsi behar diogu, hala nola zeregin horretan ahal den guztia eman zuten monitoreei ere. Igartzako egitarauan sei urte luzeotan parte hartu duten Aranzadiko teknikariak eta pertsonala ahaztu gabe.

Ikerkuntza talde honek, Igartzako ondarea eta historia ezezik, Martina Irizarren eta Antonio Zurbanoren familiaren giza adeitasuna ere kausitu zuela esan beharra daukagu. Hasieratik bertatik ireki baitzizkiguten euren etxeko ateak, urte guztiotan funtsezkoak izan diren babesa eta laguntza eman zizkigutelarik.

Azkenik, gure esker ona Beasaingo Udalari eta bertoko alkatea den Jon Jauregi, euren Kultur Ondarerik baliotsuenean hemen egindako interbentzioak egiten utzi baitziguten, eta baita beasaindar guztiei ere, euren ardura eta laguntzagatik.

decenas de jóvenes guipuzcoanos que participaron en la recuperación del Palacio de Igartza. Gracias a su labor desinteresada se ha podido recuperar Igartza. A ellos y a su labor anónima nuestro reconocimiento.

Agradecimiento a la Obra Social KUTXA que hizo suyo el proyecto de recuperación del Palacio de Igartza, dirigiéndolo y apoyándolo en todo momento. Al personal de Gaztekutxa y en especial a su entonces responsable, José Miguel Arrasate.

A la Comisión de Juventud y Deportes del Ayuntamiento de Beasain, que presidida por Josi Insausti, nos apoyó constantemente durante cuatro años. No podemos olvidar al personal del Polideportivo Antzizar y a la Escuela Loinazpe por habernos cedido sus instalaciones durante todos estos años.

La Comisión de Cultura, presidida por Arantxa Aseginolaza, ha hecho posible este Beasaingo Paperak y la intervención arqueológica en el Palacio. A ellos y al personal de Cultura, nuestro agradecimiento por la comprensión y ayuda demostrada en la realización de esta publicación.

La presente obra recoge una serie de estudios que no hacen sino enriquecerla, a todos ellos nuestro agradecimiento, así como a todos los investigadores que a lo largo de estos años nos han aportado sus conocimientos.

También es necesario un reconocimiento a la Escuela Diocesana de Monitores Hezkide y a los monitores que se han volcado en su labor. Sin olvidar a los técnicos y personal de Aranzadi que ha participado durante estos seis años en el programa de Igartza.

Señalar también que en Igartza este equipo de investigación no solo ha encontrado patrimonio e historia, también hemos encontrado el calor humano de la familia de Martina Irizar y Antonio Zurbano. Desde un primer momento nos abrieron las puertas de su hogar, proporcionando durante todos estos años un apoyo y ayuda fundamentales. A ellos nuestro agradecimiento.

Agradecer al Ayuntamiento de Beasain y a su alcalde Jon Jauregi, el habernos permitido realizar en su Patrimonio Cultural más valioso las intervenciones aquí realizadas, y a todos los beasaindarras por su interés y apoyo.

II

HISTORIA



HISTORIA

2.1 IGARTZA: GURE HELBURUAK

Familia, etxe edo eraikin baten historia ikertzerakoan, kronologikoki bildutako dokumentuekin -kontratuekin batik bat- egiten dugu topo sarri. Gure kasuan, dokumentazioak emandako informazioaren ondorioa antzekoa izan da. Halere, datu hauek *bilakaera* eta *logika* baten barnean kokatzea beharrezkoa iruditzen zaigu; hortan datza gure ahalegina. Artxibategi batetik berreskuratzen den informazioak ‘bizirik’ zegoen garaiko sorburu jakin bat du, berezko egitura eta hiztegia du. Beraz, ‘zerrenda’ jakin honek, *zehaztu*, *uler-tu* eta *azaldu* beharko ditugun arrazoei -*logikari*- eta ekintzei -*bilakaerei*- erantzun beharko die.

Beraz, Igartzan dorre bat eraiki zutenak aurkitu beharko ditugu, eta zein baldintzatan ikusi zuten honen beharra ediren, ondorengo gune arkitektonikoaren eta honekin lotuta dauden pertsonen garapena ikertuz. Kontuan hartu behar dugu gaur egun Igartzan aurkitzen dugun monumentuaren jatorrizko egitura ez dela aldagaitza izan mendeetan zehar -*bilakaera*- eta ez zela pertsona batzuen buru-argitasun bakan baten ondorioz eraiki; aldiz, helburu batzuk -*logika*- egon badaude, dokumentazioan ageri diren mugimenduak markatzen dituztenak, hain zuzen ere.

Denboraren eta ohituren garapena begi-bistakoa da, gaur egun monumentutzat jotzen duguna, unitate ekonomikoko oso emankor bat ‘besterik ez zela izan’ pentsatzen badugu; edo familia baten ondare besterenezinak jo ziren eraikuntzak ‘kultur ondare’ izena jaso dutela. Hauexek dira sakondu nahi ditugun ideiak. Hauexek da gure ibilbidea.

Gipuzkoako oinetxeen aldaketak eta jatorriak jarraitu eta kokatzeko, baditugu -Beasain bezalako herriak honela adierazteko baimena emango digulakoan- errail sendo¹ batzuk, sortzen diren geltoki desberdinetan zehar gure deskribapenen bagoi xumeak martxan jarri ahal izate-

¹ Injinerutza lana Elena Barrena, José Ángel Achón eta José Antonio Marinen eskutik datorkigu. Bai euren doktorautza tesi lanen bidez Gipuzkoako erkidegoaren irudia bildu dutelako, eta baita euren irakaspen eta solasaldi gozagarrien bidez ere.

2.1 IGARTZA: NUESTROS OBJETIVOS

Cuando se enfocan trabajos como el presente, a menudo se tiende a identificar la historia de una familia, de un solar o de un complejo arquitectónico con una lista ordenada en orden cronológico, más o menos exhaustiva, de documentos, más o menos comentados, entre los que casi siempre abundan los contratos. También en este caso el rastreo documental ha producido resultados similares. Sin embargo, creemos igualmente necesario hacer un esfuerzo por colocar todos esos datos en un proceso y en una lógica pues, no en vano, la información que se rescata de un Archivo tiene un momento concreto en el que fue producida y en el que esa información estaba ‘viva’, aportando, además, unas formas y un vocabulario que le son particulares y llenos de significación propia; en definitiva, esa ‘lista’ obedece a razones -*lógica*- y a actuaciones -*proceso*- que deberíamos intentar concretar, comprender y explicar.

Se trataría, por lo tanto, de dirigirse a buscar quiénes y bajo qué condiciones creyeron necesario levantar una torre en Igartza, indagando en la posterior evolución del conjunto arquitectónico pero, igualmente, en la que establecen las personas con el mismo. Es necesario tener presente que la estructura original del conjunto monumental que hoy contemplamos en Igartza, ni ha permanecido inmutable a lo largo de los siglos -el *proceso*-, ni tampoco fue levantada en un aislado momento de lucidez de unas personas; muy por el contrario, hay unos objetivos -la *lógica*- que marcan los movimientos traspassados a la documentación.

Esta evolución en el tiempo y en las costumbres queda patente si pensamos que lo que hoy consideremos monumento, ‘no fue más que’ una unidad económica de gran valor productivo; o en el hecho que llamemos ‘patrimonio cultural’ a unas construcciones que llegaron a ser concebidas como patrimonio inalienable de una familia. Éstas son las ideas en las que nos gustaría ahondar. Éste, el camino por el que vamos a transitar.

Afortunadamente, a la hora de ubicar y perseguir el origen y las mutaciones de los solares de Gipuzkoa ya

ko; adibidez, Gipuzkoako Lurra, gero Probintzia izan zena nola sortu zen, eta biztanleek euren artean erlazioatzeko erabiltzen zituzten sistemen garapena nolakoa izan zen, Ahaide Nagusietan eta euren inguruko sare soziale-tan biziki erreparatuz. Igartzak kokaleku berezi bat du sare hauen artean, ezin baitugu ahaztu senide talde zehatz baten erabaki, plangintza eta kudeaketarengatik Igartzaren bezalako ondare gune bat dugula XXI. mendearen aurrerian. Talde hau, gainera, Gipuzkoako Ertarako egitura soziala eta garaikidean aintzakotzat hartu beharko dugu.

Igartzaren eraikitzearen prozesua eta gaur egun jaso ditugun eraikuntzen bilakaera zein izan den irudikatu nahi dugu. Era berean, Igartzaren Historiaren kapituluak, jabe eta erabiltzaileak logikaz nola baliatu ziren ikusgarri bilakatzea da gure asmoa.

2.2 IGARTZA: JATORRI BATEN BILA

Bando guden kronikek Igartzarekiko jakinmina piztu ziguten. Hau dela eta, XIV. mendearen bukaeran eta XV. mendearen hasieran kokatzen dugu ikerketaren abiapuntua. Gipuzkoako herrialdea *krisialdi* baten aurrean dago, hau da, *aldaketa* baten aurrean. Gipuzkoako ‘Probintzia’ izango den egiturak antolamendu berri bat garatu du, geroz eta hiribildu gehiago azalduz, hots, biztanle guztiak euren lur eta estatutu berezien jabe dira, euren gobernu eta administrazioarako udal foruak sortuz.

Hiribildu hauek *ganbotar* eta *oinaztarren* arteko lehian, bandoen arteko gudan, ‘hirugarren botere’ bat bilakatuko dira; batekin edo bestearekin euren artean lehiatzen diren arren, honelako guda baten sostengua etengabeko oztopo bat da garapena zuzartu nahi bada. Garai honetako hain esanguratsuak diren liskarrak, erasoak, doluak eta odol mendekuak ekiditzeko, eragile erabakiorra bihurtuko dira hiribilduak. Jarrera hauek aldatzeko edo eraisteko ahaleginean ihardutearekin batera, lehiakide nagusi batzuen kanporaketa lortuko dute, eta bide batez, Gipuzkoako bizimodu sozialean eta ekonomikoan duten protagonismoa sendotuko dute².

disponemos -seguro que se nos permite la expresión en una villa como Beasain-, de unos sólidos raíles¹ sobre los que hacer discurrir los modestos vagones que contienen nuestras descripciones, a través de las distintas estaciones que establecen, por ejemplo, cómo se fraguó la Tierra, luego Provincia, de Gipuzkoa y cuál fue la evolución en los sistemas en que sus habitantes se relacionaban entre ellos, con especial atención a agentes como los Parientes Mayores y las redes sociales que tejieron a su alrededor. Entre ellas, ocupa un destacado lugar Igartzaren, pues no debemos perder de vista, en ningún momento, que si a las puertas del siglo XXI contamos hoy con un conjunto patrimonial del calibre de Igartzaren, fue debido a la consciente determinación, planificación y gestión de un concreto grupo familiar, activo protagonista en el devenir de la estructura social de la Gipuzkoa medieval y moderna.

Ilustrar el proceso en el que se levantó Igartzaren y su devenir hasta el momento actual en el que hemos heredado algunas de sus edificaciones, así como hacer visible la lógica bajo la cual se han desenvuelto sus dueños y usuarios, son los objetivos marcados en el presente capítulo de la Historia de Igartzaren.

2.2. IGARTZA: EN BUSCA DE UN ORIGEN.

Las crónicas de las ‘guerras banderizas’ han constituido la tribuna desde la que Igartzaren comienza a llamar nuestra atención. De esta manera, situamos nuestro punto de observación a finales del siglo XIV y principios del XV. El territorio de Gipuzkoa se encuentra en una fase de *crisis*, entendiendo esta palabra por su significado de *cambio*. Efectivamente, la estructura de lo que será la ‘Provincia’ de Gipuzkoa ha sufrido una nueva fase en la evolución de su organización, con la aparición, cada vez más generalizada, de villas, es decir, de núcleos de población que cuentan con terreno y estatutos propios, los fueros municipales, para su gobierno y administración.

Estas villas van a ser un ‘tercer poder’ en el enfrentamiento entre *ganboinos* y *oñazinos*, la lucha de bandos, pues aunque haya alineamientos de ellas mis-

¹ En nuestro caso, la ingeniería la han facilitado Elena Barrena, José Ángel Achón y José Antonio Marín tanto a través de sus magníficas tesis doctorales, que conforman una imagen global de la comunidad gipuzkoana, como a través de su docencia y en multitud de gratificantes conversaciones

Hiribilduen definizioa aurreko entitateetatik, haranetako erkidegoetatik, banatzerakoan gauzatuz doa, ibaia-
 rro zoletan eta aurreko herriak baino altitude txikiago-
 an finkatuz, lurralde jakin baten eskumena hedatzeko
 norgehiagoka dabiltzan bitartean³. Orain arte gizarte-
 ren ordezkari izan diren buruekin lehia hasiko da, ban-
 doen buruekin, hain zuzen ere, norbanakako eta seni-
 deen lotura, dependentzia, bezeria eta elkartasunaren
 bidez pertsona eta baliabideak mobilizatzeko gai izan
 diren Ahaide Nagusiekin. Beste unibertso honetan, nor-
 banakakoen identitatea leinuaren barnean beste sendi
 batekin eratu den itunaren arabera da, eta bere es-
 kubide eta betebeharrak ez dagozkio norbanako beza-
 la, hierarkikoa den harreman horren parte bezala bai-
 zik. Bere nortasuna, aukerak eta maila, armarrian, be-
 re etxearen izenean, islatuko dira. ‘Ahaide Nagusia’-
 ren izena jasotzeak gizarte antolaketa oinarria zer-
 tan datzan laburbiltzen du, ‘Ahaide’ izenak norbana-
 ko-senide erlazioa bereizgarria dela adierazten baitigu
 eta ‘Nagusi’-ak, bestalde, hierarkiaren barnean postu
 gorena duela esango digu. Iraganak menditarrek eta abel-
 tzainak direla salatzen duenez, ez dugu lurraldearen he-
 dapena zehaztu beharrik, leinua senide bat dagoen le-
 kuan baitago, eta alderantziz. Hau noiz arte izan zen
 aurrerago ikusteko parada izango dugu.

Ezinezkoa da dorretxe bat eraikitzen dela ulertzea,
 familia batek honen ardurarik ez badu eta jaiotetxe ho-
 nen zati bat dela sentitzen ez badu. Etxea ondo gober-
 natzeak, jabetza orekatua, bidezkoa eta arrakastatsua
 bada, senideen arteko burua finkatuko du, itunetan hi-
 tza emateko edo beste etxe batzutura eta taldetara sare
 soziala hedatzeko.

Hiribilduetan egitura hauek oinordekotzat hartuko
 dituzte, antolaketa eta nortasunaren oinarria auzotasu-
 na izango da-eta. ‘Auzotar’ izena jasotzeko, ezinbes-
 tekoa da etxe baten jabe izatea, eta ondorioz, ekono-
 mian, gizartearen eta legeetan esku hartzeko aukera ho-
 nen arabera lortuko dute. Honelako antolaketen bidez,

mas con unos o con otros, el mantenimiento de una gue-
 rra de este tipo es un continuo freno para su desarro-
 llo. Las villas van a estar vivamente interesadas en con-
 vertirse en un activo y decisivo agente que logre el ce-
 se de los enfrentamientos, los asaltos, los duelos y las
 venganzas de sangre que caracterizaron el periodo. Con-
 seguir la deposición, o modificación, de estas actitudes
 les va a ayudar, al mismo tiempo, a eliminar unos tan
 distinguidos competidores y a consolidar definitivamente
 su protagonismo en la vida social y económica de Gi-
 puzkoa².

Las villas van definiéndose al materializarse y se-
 pararse de otras entidades anteriores, las comunidades
 de valles, al ir asentándose en los fondos de las cuen-
 cas fluviales, a considerable menos altitud que las po-
 blaciones precedentes, a la vez que pugnan por exten-
 der su jurisdicción sobre un territorio determinado, del
 que se apropian, limitándolo y definiéndolo claramen-
 te³. Aquí entrarán en competencia con quienes hasta
 ahora han sido los representantes visibles de la socie-
 dad, con los cabezas de bandos, con los Parientes Ma-
 yores que basan su poder en su capacidad de movilizar
 personas y recursos, en base a lazos, dependencias, clien-
 telas y solidaridades personales y familiares. En este
 otro universo, la referencia de la identidad de un indi-
 viduo se ha establecido en relación a las alianzas que
 su grupo haya establecido con otra familia dentro de
 un linaje, y sus derechos y deberes le corresponden no
 como individuo, sino como parte de esa relación que,
 además, es jerárquica; su identidad, sus posibilidades
 y su posición, quedarían reflejadas en su escudo, en su
 divisa, en su propio apellido. La apelación de ‘Parien-
 te Mayor’ resume perfectamente en qué se basa la or-
 ganización social, pues *Pariente* nos aclara que la re-
 lación personal-familiar es el rasgo distintivo de la re-
 lación y *Mayor* que este es el cargo o puesto principal
 dentro de la pirámide jerárquica. No es necesario deli-
 mitar el territorio sobre el que se extiende, lo cual de-
 lata su anterior pasado montañés y ganadero, pues el

² Lan honen atal asko ulertzeko eta sakontzeko lagungarri bihurtzen da José Ángel Achón Insaustiren “Repúblicas sin tiranos. Provincia libre. Sobre cómo llegó a concebirse al Pariente Mayor banderizo como enemigo de las libertades de las repúblicas guipuzcoanas”. In: *La Lucha de Bandos en el País Vasco: de los Parientes Mayores a la hidalguía Universal. Gipuzkoa, de los bandos a la Provincia, siglos XIV-XVI. Jose Ramón Díaz de Durana Ortiz de Urbina arg.* Bilbo: Euskal Herriko Unibertsitateko Argitalpen Zerbitzua, 1998. 341-365 orr.

³ Lapurpen latz honek Elena Barrera Osororen tesira jotzea behartzen gaitu, *La formación histórica de Gipuzkoa: Transformaciones en la organización social de un territorio cantábrico durante la época altomedieval*. Donostia: Deustuko Unibertsitatea, 1989, non garapen hau zehaztasun eta zertzeladaz ikus baitaitekeen

² Profundiza, y ayudará a comprender muchos de los aspectos del presente trabajo, José Ángel Achón Insausti: “Repúblicas sin tiranos. Provincia libre. Sobre cómo llegó a concebirse al Pariente Mayor banderizo como enemigo de las libertades de las repúblicas guipuzcoanas”. En: *La Lucha de Bandos en el País Vasco: de los Parientes Mayores a la hidalguía Universal. Gipuzkoa, de los bandos a la Provincia, siglos XIV-XVI. (Ed. José Ramón Díaz de Durana Ortiz de Urbina)*. Bilbo: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 1998. pp. 341-365..

³ Este tosco resumen debe remitir necesariamente a la tesis de Elena Barrera Osoro, *La formación histórica de Gipuzkoa: transformaciones en la organización social de un territorio cantábrico durante la época altomedieval*. Donostia: Universidad de Deustu, 1989, donde se detalla minuciosamente esta evolución.

inguruan duten espazioa eta harremana hierarkikoki euren jabetzako lurrekin bat egiten ahaleginduko dira, benetako jaurerri kolektiboak lortzeko; baina egitura horren buru ez da aitagoi bat izango, hiribildu bat baizik, zinegotzi organoaren ordezkaritza, alegia.

Honela uler dezakegu antolamendu eredu bi hauen norgehiagoka eta gatazka ia bat-batekoak izatea hiribilduek barne itun eta egituretan senitarteko loturen eragileak gogoan dituztenean, forupeko eremuetatik at jadanik dituzten antzeko portaerazko jarraibeak txertatzen badituzte ere, eta leinuek, sendotzen ari den boteretik at ez geratzeko bere ziria hiribilduen esparruan sartu arren⁴. Lehia eta gatazka areagotu egingo dira egoera ekonomikoa, koroeekiko harremanak eta abar bezalako faktoreak gehitzen badira.

Hasieran eta orain arte zirriborratutako mapatxoan Igartza non dagoen neurtu behar dugu hurrenik. Arestian aipatutako *bilakaera* dela-eta, Arieriako Alkatetza Nagusia osatzen duen gune bat dela esan behar dugu⁵, XIII. mendearen erdialdetik aurrera Ordizia eta Segura albo banatan duen erkidego honetatik herri desberdinak bananduz doaz, eta Oriaren gaineko Arieriako erkidegoaren ordezkari litzateke Igartza bi hiribildu hauen artean kokatzerakoan; ibaiaren ibilbidean bitarteko zuin estrategiko bat bilakatuko da.

Logikari gagozkiola, Igartzako etxea *Oinaztarren* ikuspuntupean kokatzen da, bando honetan alderdi oso gailena duelarik eta zuzenean nagusi den gidari batekin ahaidetuz, Arieriako aginte-makila XV. mendean luzez erakusten duen Lazkaorekin, hain zuzen ere.

Igartzak kokapen pribilegiatu eta erreferentziala izango du inguruko mapan. Dauzkagun aipamen zaharrenak honen froga nagusi dira. Juan Diaz Amallok eta Lazkaoko Migel Lopezek eskualde honekin lotuta dau den ondasunengatik duten auzian⁶, espazioa mugatzeko orduan orientabidetzat eta gidaritzat har daitekeen erpin bat da Igartza. “*e otrosí que fueron de los susodichos- Gaztelako Alfonso XI. erregearen eskutik bere berraitonak, Jimen Diaz Amallokoak, jasota, Juan Diaz*

linaje se encuentra allá donde se encuentra un integrante de la parentela, y viceversa. Veremos hasta cuando es ésto así.

No podemos concebir la erección de una casa torre sin la presencia de una familia que se encarne en ella y que sólo se sienta plenamente realizada en cuanto parte de ese solar. El buen gobierno de la casa, su dominio equilibrado, justo y exitoso, asentarán la posición del cabeza de familia correspondiente, habilitándole para cerrar alianzas o para extender su red social en otros hogares y en otros grupos sociales.

En las villas se heredarán parte de estas estructuras, pues basarán su organización y su identidad en la vecindad, dependiendo la posibilidad de participar plenamente en la vida económica, social o jurídica de la adjudicación o no de la categoría de ‘vecino’, siendo para ello indispensable ser propietario de una casa. Estas organizaciones tratarán de integrar jerárquicamente en su dominio el espacio que les rodea, o con el que se relacionan, y de dar lugar a verdaderos señoríos colectivos, en los que la cabeza de la pirámide no va a ser ya un patriarca, sino toda la villa, o mejor aún, el órgano concejil que la represente.

De esta manera podemos comprender que la competencia y el conflicto entre estos dos modelos organizativos sean casi instantáneos, a pesar de que las villas, al tener también presentes los factores de unión familiar en sus estructuras y alianzas internas, incorporan pautas de comportamiento similares a las existentes fuera de su dominio aforado, y de que los linajes introduzcan sus propias cuñas en el recinto villano para no quedar al margen del poder que allí se está consolidando⁴. Competencia y conflicto que se agudizan si se suman factores como la coyuntura económica, las relaciones con las coronas,...

En el caso concreto de Igartza, se debe medir la posición que ocupa en el mapa inicial esbozado hasta ahora. En lo referente a lo que más arriba hemos llamado *proceso*, hay que decir que es un punto integrado dentro de la Alcaldía mayor de Arieria, comunidad de la que se irán desgajando distintas poblaciones y que encontramos flanqueada, desde mediados del siglo XIII, por las villas de Ordizia y Segura; Igartza sería la representación de esta comunidad de Arieria sobre el Oria, constituyéndose en un jalón intermedio y estratégico

⁴ José Ángel Achon Insausti: ‘A voz de Concejo’. *Linaje y corporación urbana en la constitución de la Provincia de Gipuzkoa: los Báñez y Mondragón, siglos XIII-XVI*. Donostia: Gipuzkoako Foru Aldundia, 1995.

⁶ Luis Miguel Díez De Salazar: *Colección diplomática del Concejo de Segura: 1290-1400*. Donostia: Eusko Ikaskuntzak, 1985. 1340-VII-2. 1371 eta 1372an aipamena errepikatzen da. Tirabira hauek garrantzitsuak dira gerorako, Lazkaoko jaunen interesei buruz mintzo baitira eta gure diskurtsuaren oinarriaren alderdi bat jorratzen dute.

⁴José Ángel Achón Insausti: ‘A voz de Concejo’. *Linaje y corporación urbana en la constitución de la Provincia de Gipuzkoa: los Báñez y Mondragón, siglos XIII-XVI*. Donostia: Diputación Foral de Gipuzkoa, 1995

Amalloz oinordekoaz ari da- el solar de Oribarri e Çeba e las ruedas de Ybargoençelayn, QUE SON DE LA PUENTE DE YARÇA A SANT ADRIAN DE LA PENNA, e de la Penna de Choritegui gasta San Andres” Gertakari honek duen garrantzia handia da, hutsik dagoen eremu batean besterik ez dagoela irudituko luke-eta. Amallok eta Lazkao zedarriak jartzen dituzte, eta aurkitzen dutena erakusten digutenean, Igartza San Adriango kobatik luzatzen den tarte baten muturra dela ezagutzera ematen digute.

Igartza⁷, beraz, mugarrietan nagusiena ageri da, kokatzeko eta lekuz aldatzeko gune erabakigarria. Han biltzen dira gaztelako koroa frantsesarekin harremanean jartzen dituzten bideak, tokian tokiko ibilbideak hedapen handiagoko zirkuituekin bat egiterakoan, bata San Adrianen bidez eta bestea Leintzen bitartez, Oriako arroan zehar ibilbide bakar bat bezala bideratzeko; Azpeitia eta Urolalderako sarbide zuzena da; Lizarrustitik sartuz, Nafarroako bideak, Durangoaldea, Deba eta aipatutakoak lotzen ditu; honi gehitu behar diogu ibaia ekiditzeko zubiak duen balioa.

Igartzaren kokapena, berez, baliozkoa da; etxearen kokapenaren garrantzia 1420. urteko Gabon-gauan frogatu zen, ganboatarrak Lazkaoko etxearen kontra eraso bultzatu zutenean. Juan Lopez Lazkaokoak ezin izan zuen hura galarazi eta itxuragabeko ihesaldiari eman zion- ibaialdera kokatutako leiho batetik kamisoia soinean zeramala-. Haatik, Juan Lopez Igartzakoak oste erasotzailea Azpeitialdera etxeratzen zihola harrapatu zuen. Igartzaren kokapenak lagungarri izan behar zuen jazarpena antolatzerakoan, oldartzaileengana heltzeko, zigortzeko, harrapakin on bat lortzeko eta atzera berriz ere egiteko⁸. Honelako ekintzen bidez etxe batek eta honen buruak izena eta ohorea jasotzen du, eta babestutako senideek segurtasuna senti dezakete.

Balorea handiagoa bihurtzen da ibaien altueran fin- katutako hiribilduak osatzen doazen eran, laster bide sarea hedatuko baitute. Igartzak ezin du isolatuta eta defentsarik gabe egon. Beste eskumen batek funtzio

en el curso del río, al ubicarse entre lo que serán las dos villas mencionadas.

Y, en lo referente a la *lógica*, el solar de Igartza se integra en el conjunto desde la óptica *oñazina*, siendo parte muy destacada de este bando y entroncando directamente con uno de los rectores principales del mismo, Lazkao, quien, además, ostentará la vara de mando de Areria hasta bien entrado el siglo XV.

Igartza ocupará un lugar privilegiado y referencial en el mapa de los alrededores. Las menciones más antiguas de las que disponemos son buena prueba de ello. Centradas en torno a los pleitos que Juan Diaz Amallo y Miguel Lopez de Lazkao mantienen por bienes comprendidos en esta zona⁶, Igartza es en ellos un vértice que sirve de orientación y de guía a la hora de delimitar el espacio; parecería que no hay nada más en un terreno vacío; no hay otros accidentes tan perfectamente identificables que sean importantes. Amallo y Lazkao delimitan el espacio y nos señalan lo que encuentran, resultando que Igartza es el extremo de un tramo que se extiende desde la mismísima cueva de San Adrian: “*e otrosí que fueron de los susodichos -se refiere al representante de Juan Diaz de Amallo como heredero de su bisabuelo Jimen Diaz de Amallo recibe del rey castellano Alfonso XI- el solar de Oribarri e Çeba e las ruedas de Ybargoençelayn, QUE SON DE LA PUENTE DE YARÇA A SANT ADRIAN DE LA PENNA, e de la Penna de Choritegui gasta San Andres*”.

Por lo tanto, Igartza⁷ aparece como uno de los hitos por excelencia, un punto crucial en el recorrido a la hora de orientarse y de desplazarse. Allí se unen, al integrarse itinerarios locales en un circuito de mayor extensión, los caminos que pondrán en comunicación la corona castellana con la francesa, uno a través de San Adrian y otro a través de Leintz, para encaminarse como un sólo recorrido por la cuenca del Oría, a la que se abre nuestro emplazamiento; se accede directamen-

⁶ Luis Miguel Díez de Salazar: *Colección diplomática del Concejo de Segura: 1290-1400*. Donostia: Eusko Ikaskuntzak, 1985. 1340-VII-2. La mención se repite en 1371 y 1372. Estas disputas son un dato importante a recordar, pues nos hablan del interés de los señores de Lazkao en la zona, aspecto sobre el que basaremos parte de nuestro discurso.

⁷ Sobre localizaciones similares, podemos decir que Mendizabal y Mujika localizan en nuestra geografía 30 topónimos equivalentes o iguales a Igartza, siendo su característica común encontrarse junto a caminos de largo recorrido, correspondiéndose con casas de renombre, como la que nos ocupa, la de Lekeitio o la de Oikia, y, otras veces, con emplazamientos también famosos como las ventas de Urnieta o Azpeita. En todos los casos, son casas citadas entre las más antiguas por los cronistas locales. Martin Mendizabal, Jose Antonio Mujika: *Informe sobre el Palacio de Igarza*. 1988. *Inédito*.

⁷ Antzeko kokapenei buruz esan dezakegu Mendizabalek eta Mujikak gure geografian Igartzaren antzekoak edo baliokideak diren 30 toponimo bildu dituztela; batzutan duten ezaugarria ibilbide luzeetan kokatuak izatea delarik, ospe handiko etxeenak dira asko, hauen artean guretzat berebizikoak diren Lekeitio edo Oikia aurki ditzakegu, eta beste hainbatetan, Urnieta edo Azpeitiako bentak kasu, kokaleku ospetsuenak izan ohi dira. Bertako kronikariek aipatzen dituzten etxerik zaharrenak dira kasu guztietan. Martin Mendizabal, Jose Antonio Mujika: *Informe sobre el Palacio de Igartza*. 1988. Argitaragabe.

⁸ Lope García De Salazar: *Biendanzas y Fortunas. Códice del siglo XV*. Bilbo: Bizkaiko Foru Aldundia. 1967. 170. orr.

hau bereganatzen duen arte, Areriako Alkatetzaren barnean Igartzako jaunaren eskuetan egon omen zen pasagunea baldintza onetan mantentzea, sasiz garbituta, txukun eta babestuta. Honelakoak dira ospea eta ohorea ematen duten lanak eta familiaren ondare bilakatzen direnak⁹. Izan ere, zubia hemen kokatzea eta babesteko beharra ingurua militarizatzeko arrazoi bat dela uste dugu. Halere, izan daiteke zubia eta antzinako dorrea batera jaio izana. Iragaite honetan zirkulazioaz arduratzen den familiak antza denez ospea eta boterea irabazi du komunitatearen barnean eta lan oso berezitu egiten duenez, besteei nagusitasuna adieraz dezake.

Testuinguru honetan Lope García Salazarrek bandoaren burua eta buruzagitza deskribatzen digunean, ‘Juan Lopes de Lescano’ eta bere semei buruz mintzo da, eta hauen artean, guretzat garrantzia duen Garzi Lopez aurki dezakegu, bera izan baitzen Igartza populatu eta ahaideak han bildu zituen¹⁰ *“poblo el solar de larça de Guipuscoa e acreçentolo mucho de rentas e de parientes”*. Igartzako lehenengo biztanlea Garzi Lopez izan zela eta Igartzako balio handiko kokapena gizon honek aurkitu zuela esan nahi al du honek? Gure ustea ez doa bide honetatik, ez horixe.

Zalantzarik gabe, Igartzak duen balio estrategikoa ezin zuen oharkabekoa izan gizarte batek bere ingurunea oso ondo ezagutzen duen garaian, urte eta mendeetan zehar biztanlegoa mendietatik jeitsi denean ibaiharanetako burutza hartuz. Azken ohar gisa, ia etengabe gudaren batean dagoenak estrategikoki onak diren kokalekuak okupatu eta babestuko dituela esan behar dugu.

te a Azpetia y a la cuenca del Urola; comunica los caminos navarros, entrando por Lizarrusti, con los del Duranguesado, Deba y con los anteriores; a lo que se añade el valor que constituye el propio puente para salvar el río.

La situación de Igartza es un valor en sí misma; la importancia de la situación de su solar quedó demostrada la noche de Navidad de 1420, en el famoso asalto que los ganboinos dirigieron contra la casa de Lazkao. Juan Lopez de Lazkao no puede hacer nada por impedirlo, incluso huyó de una manera poco decorosa -en camisón por una ventana que daba al río-. Sin embargo, Juan Lopez de Igartza dio caza a la mesnada atacante cuando ésta se retiraba a Azpetia. La ubicación de Igartza tuvo que ser decisiva a la hora de organizar la persecución, alcanzar a los atacantes, castigarlos, conseguir un buen botín y replegarse de nuevo⁸. Son actos como este los que otorgan prestigio y aumentan el honor del solar y su cabeza de familia, a la vez de dan seguridad a todos los parientes acogidos bajo su protección.

Valor al alza, incrementándose dentro de un mundo que está conformándose desde el punto de vista de unas villas asentadas a la altura de los ríos y que no va a tardar en tender su propia red caminera. Igartza no puede estar ni aislado ni indefenso. Hasta que esta función sea asumida por otras jurisdicciones, mantener el paso en condiciones, desbrozado, limpio y defendido bien pudiera ser el trabajo que los señores del solar de Igartza han venido desempeñando dentro de la alcaldía de Areria. Sería uno de esos trabajos que otorgan fama y honor a quien los desempeñan y se convierten en patrimonio de la familia⁹. Precisamente, creemos que el haber establecido en este punto el puente y la necesidad de protegerlo es uno de los motivos de la militarización del lugar. Bien pudiera ser que puente y primitiva torre nacieran parejos. El grupo familiar encargado de velar por la circulación en este tránsito ha debido ganar prestigio y poder dentro de su comunidad, pues realiza un trabajo especializado muy interesante que le deja en posición de fuerza respecto al resto.

⁹ Betebehar hau familien buruzagitzek bere gain hartzen duten ohiturako jatorri militarrekin uztartuta dago. Ideia hau Oinaz etxearentzat, eta honen Iraurgiko loturarentzat proposatu izan da, José Antonio MARÍN PAREDESen eskutik: Semejante Pariente Mayor: parentesco, solar, comunidad y linaje en la institución de Un Pariente Mayor en Gipuzkoa: los señores del solar de Oñaz y Loyola, siglos XIV-XVI. Donostia: Gipuzkoako Foru Aldundia, 1998.

¹⁰ Lope García de Salazar: op. cit., 170. orr. eta hur.

⁸ Lope García de Salazar: *Las Bienandanzas e fortunas. Códice del siglo XV*. Bilbo: Diputación Foral de Bizkaia, 1967. p. 170.

⁹ Sería un cometido que enlaza con la raigambre militar tradicional asumida dentro de la especialización que las jefaturas de familias ejercen. Es una idea que se propone siguiendo el razonamiento, para el solar de Oñaz y su imbricación en Iraurgi, de José Antonio Marín Paredes: *Semejante Pariente Mayor: parentesco, solar, comunidad y linaje en la institución de un Pariente Mayor en Gipuzkoa: los señores del solar de Oñaz y Loyola, siglos XIV-XVI*. Donostia: Diputación Foral de Gipuzkoa, 1998.

2.3 GARZI LOPEZEK ETA BERE ONDORENGOEK IGARTZAN EGINDAKO LANA.

Arestian azaldukoaren arabera, Garzi Lopez Lazkaokoa ez da aberastasun bila inongo ezkutuko toki ezezagunera ustekabeko abentura batean bildurik. García de Salazarrek egindako erlazioa berreskuratuz, Juan Lopezen ondorengo bakoitzak etxe nagusi baten buru bezala bete behar zehatz bat duela dakusagu, eta zehaztasunez zuhaitz genealogikoari erreparatu, Araba bezalako interes guneetara mugitzen direnean, adibidez, adar-aldaska gehiago aurki daitezkeela deritzogu.

Egokitutako xedea betetzeko asmoz, sare soziala, hau da, pertsona eta senitartekoen arteko ituna, osatzen duten interesdunekin adostuta, eginkizun eta egitekoak gaitasunen arabera banatuko ziratekeen. Honela, Garzik Igartza sortu ala sortu ez zuen hori buruzko zantzak desagertaraziko lirateke. Igartzakoek jatorrizko dorrea zaindu, eta beharrak aginduta, bando-buruaren semea horra bidaliko zuketenean hedadura berri baten ideiaz. Egiazki, Garzi Lopez Lazkaokoa ez zukeen Igartzako lehenengo dorrea eraikiko, eta honen zuzendaritza ez zatekeen bere pean egongo, baina XIV. mendearen bukaera baino lehen sortzen den iharduera berriari modu erabakigarri ekin zion¹¹.

Hortaz, 1370-80 inguruan, Garzi Lopez Igartza ‘populatzera’ igorri zuten, dataren hurbilketa garrantzikoak suertatzen baitaigu ‘populatzera’ zertan datzan ulertzeko. Aurretik hiribilduen logika berria eta bandoen aitzineko logikaren arteko burruka ikusteko aukera izan dugu hiribilduek harremanak zabaltzen dituztenean. Biak giza baliabide eta materialengatik lehian dabilzala, Ahai de Nagusiei legokieke egoera defendatzea eta harreman sare berri horretan ez sartzea, lur sail batean jabe goa aldarrikatuz. Historian zehar bandoen mugimenduei buruz biltzen dugun bertsioa, lehiakideek gizarie ere horri buruz egindako definizioa dugu batez ere; hein handi batean irabazleek egindakoa, hiribilduek, alegia. Hiribilduen ordezkarien Batzarrak idazten dituen Ermandadeen Koadernoek bandokideak eta euren ekintzak krimenez, gehikeriaz, biolentziaz, gaiztakeriaz, ... jotzen dituzte, eta bidegabekeria hauen guztien zigorrak definitzen eta sortzen ahale-

Es en este contexto que Lope García de Salazar, al describirnos la cabeza y jefatura de ese bando, nos habla de ‘Juan Lopes de Lescano’ y sus hijos, de entre los cuales nos interesa Garci Lopez, por ser quien “poblo el solar de Iyarça de Guipuscoa e acreçentolo mucho de rentas e de parientes”¹⁰. ¿Quiere decir esto que fue Garci Lopez el primer habitante de Igartza y quién descubrió su valiosa ubicación? Nosotros no lo creemos así, ni mucho menos.

No cabe ninguna duda que el valor estratégico de Igartza no podía haber pasado desapercibido a una sociedad plenamente conocedora de su entorno natural, que durante años, y siglos, ha vivido un proceso de descenso de su población desde los núcleos montañosos hasta ocupar las cabeceras de los valles fluviales y que, como colofón, se encuentra en guerra casi permanente, con lo que ello implica de ocupación y defensa de puestos estratégicos.

2.3 EL TRABAJO DE GARCI LOPEZ Y SUS DESCENDIENTES EN IGARTZA.

A tenor de lo expuesto anteriormente, Garci Lopez de Lazkao no va a ningún lugar recóndito y extraño a probar fortuna en alguna aventura inesperada. Si recuperamos la relación que nos hizo García de Salazar, cada uno de los descendientes de Juan Lopez tendrá una tarea concreta que realizar al frente de alguna casa importante; y siguiendo con más detenimiento las ramificaciones de su árbol genealógico, estamos seguros que encontraríamos también esquejes en otros centros de interés hacia los que se desplazan como alternativa, como por ejemplo Araba.

Atendiendo a las cualidades de cada uno de los destinados habría un reparto de funciones y misiones, acordado con el resto de interesados que forman parte de la misma red social, de la misma alianza entre personas y familias. Desde este punto de vista podrían disiparse las dudas sobre si Garci hizo surgir o no Igartza. Los Igartza habrían custodiado la torre originaria, y en este caso de necesidad, el hijo de líder del bando es enviado al lugar para darle una nueva dimensión. Ciertamente, Garci Lopez de Lazkao no habría levantado la primera torre de Igartza, pero sí contribuyó de manera

¹¹ Medizabalek eta Mujikak jaraunspenari buruz aipatzen duten lehia ulertzeko eta orubea Marinarena ala Garzirena zen erabakitze lagungarri izango delakoan gaude.

¹⁰ Lope García de Salazar: op. cit. p. 170 y ss.

ginduko dira; gaur egun ere, mendi aldizkarietan oinaztarrak nagusi ziren Nafarroa eta Gipuzkoaren arteko *mugari* buruz hitz egiterakoan, ‘gaizkileen mugan zehar’ igarotzen diren ibilbideak bezalako terminologia aurki dezakegu¹².

Marínek esaten digu forupeko erkidego baten bertsioa dela¹³ “*Comunidad aforada... en abierta oposición a otra forma de encuadre social: la tutelada por caudillos de solares*”, honen bertsioa, hain zuen ere. Idatzitako Gipuzkoako hasierako historian agertzen diren bandokideak, aurreko gizartearen azkeneko geldialdia dira, hauek kokatu arte garatutakoa¹⁴ *Marínengana jotzen dugu berriz ere*: “*Así, desde el inicio del siglo XIII nos encontramos con que las sociedades que habitaban este espacio cantábrico proseguían desplegando una serie de transformaciones en la ocupación, explotación y organización de su espacio, cuyo efecto social más relevante consistió en una profunda modificación en sus formas de relación territorial. De una comunidad básicamente pastoril, escasamente territorializada y con unas estructuras sociales basadas en criterios próximos a los de aglutinación gentilicia, tuvo lugar durante los siglos XI y XII, un trasvase hacia unas comunidades más agrarias, territorialmente más sedentarias y con unas estructuras sociales próximas a fórmulas familiares con una fuerte carga parental y con un mayor sentido territorial*”.

Oroimen historikoak fenomeno bera jaso izan du herriaren jakinduria deitzen dugunaren bidez; bertan ditugu jentilak mito eta elezaharretan, jakintsuak, sinzekortasunez beterik, baina euren ibilerak jaso dituen munduak ez ditu onartzen. Mundu hau gaurko antolaketan jatorria den hiribilduen giroa besterik ez da, narrazioetan ikus daitekeen bezala.

Horra hor, adibidez, Jentilbaratzako jentil erraldoia eta Beasaingo olagizonaren artean gertatutakoa: “Jentilbaratza bizi zen jentil bat Lazkaora jeitsi zen, gizon batekin lehiatzeko asmoz, jentilek noizbehinka kristauei erronka botatzea atsegin dute eta. Lazkaon, berriz, ume bat besterik ez zuen aurkitu. Honek, berarekin borrokatzeko tamaina ez zuela eta gizon indartsuak topatze-

decisiva a la nueva línea de actuación que se emprendió antes de que acabe el siglo XIV¹¹.

Así las cosas, Garci Lopez fue destinado a Igartza con la misión de ‘poblarla’ alrededor de 1370-80, y consideramos importante el aproximarnos a la fecha en que fue enviado para poder entender que significa ese ‘poblar’. Ya hemos dicho que la lógica novedosa de las villas y la lógica anterior de los bandos van a enfrentarse a nada que las villas extiendan sus relaciones, pues ambas partes están disputando los mismos recursos materiales y humanos. A los Parientes Mayores correspondería defender la situación existente e intentar no ser incluidos y reducidos en esa red nueva de relaciones que se aferra a la tierra, proclamando su propiedad sobre un territorio. La versión que de los movimientos banderizos vamos a recoger a lo largo de la Historia es, fundamentalmente, la definición que de ese modelo de sociedad hicieron sus rivales, y en buena medida vencedores, es decir, las villas. A través de los Cuadernos de Hermandad, que las Juntas representantes de las villas redactan, los banderizos y sus acciones son catalogadas de crímenes, desmanes, violencia, malfechorías,... y se aplican en crear y definir los castigos debidos por todas estas tropelías; aún hoy es corriente leer en prensa especializada en montaña descripciones de recorridos por la ‘frontera de malhechores’ para referirse a la *muga* entre Nafarroa y Gipuzkoa en la que eran fuertes los *oñazinos*¹².

Es la versión de una “*comunidad aforada... en abierta oposición a otra forma de encuadre social: la tutelada por caudillos de solares*”¹³. Los banderizos que aparecen al inicio de la historia escrita de Gipuzkoa, son la última parada de una sociedad anterior, que ha evolucionado hasta darlos lugar, y volvemos a recurrir a Marín: “*Así, desde el inicio del siglo XIII nos encontramos con que las sociedades que habitaban este espacio cantábrico proseguían desplegando una serie de transformaciones en la ocupación, explotación y organización de su espacio, cuyo efecto social más relevante consistió en una profunda modificación en sus formas de relación territorial. De una comunidad bá-*

¹² Beste maila batean: José Ángel Achón Insausti: “Los intereses banderizos en la definitiva configuración de la frontera entre Gipuzkoa y el Reino de Navarra”. In: *I Congreso General de Historia de Navarra*. 3. Comunicaciones, Edad Media. Iruñea: Institución Príncipe de Viana, 1988. 257-265. orr.

¹³ J.A. Marín Paredes: op. cit., 45. orr.

¹⁴ José Antonio Marín Paredes: op. cit., 47. orr. Egile honek Barrena eta J.A. García de Cortazarren lanetara garamatza.

¹¹ Creemos que también así se puede entender mejor la disputa que Mendizabal-Mujika citan sobre su testamento y el determinar si el solar provenía de Marina o si era de Garci.

¹² A otro nivel: J.A. Achón Insausti: “Los intereses banderizos en la definitiva configuración de la frontera entre Gipuzkoa y el Reino de Navarra”. En: *I Congreso General de Historia de Navarra*. 3. Comunicaciones, Edad Media. Iruñea: Institución Príncipe de Viana, 1988. pp. 257-265.

¹³ J.A. Marín Paredes: op. cit., p. 45.

ko Beasaingo burdinolara joan behar zuela esan zion. Hara joan zen erraldoia. Beasaingo olagizonak, berriz, kurrikak gori-gorian hartu eta sudarra errotik erauzi zion jentilari, zera esanez: ‘bi behatz baino ez ditut erabili, pentsa ba zer egingo nizuken hamarrak erabiliez gero’. Jentila apal-apal itzuli zen Jentilbaratzara, kristauekin gehiago lehiatzeko gogorik gabe¹⁵.

Jentilbaratzeko elezaharrari buruz esan dezakegun lehenengo gauza, bertsio ‘ofizial’ baten aurrean gaudela da, non narratzailea, kristau bihurtutako eta hiri-bildu baten inguruan taldekatutako mundua, alegia, beste izaki arraro eta sinesgabe horren aurrean nagusi agertzen baita, *jentilaren* aurrean, hain zuzen ere. Gailentzekoa da jentilak egiten duen ibilbidea bere afera horretan, orain arte deskribatzen ahalegindu garen bera da-eta: artzaina menditik Lazkaoa doa lehenengoz-bilakaera oraindik amaitu ez delarik, haur batekin topo egiten baitu, guztiz errealizatutako gizaki batekin, alegia- eta aurrerago Beasaineraino jarraitzen du, heldutako garapen oso batekin topo eginez. Burdinola abian jartzeak bilakaeraren gailurra dakar, olagizon horren jarrera iraganarekin apurtzeko ausardia dela suposatuz. ‘Bitxia’ bada ere, gure Garzi Lopez Lazkaokoak eginitako ibilbide bera da.

Jentilei buruzko elezaharrek, geroago hiribilduetan taldekatu eta bilduko diren pertsonak haiengandik sortuak direla esaten digute etengabe, kristau bihurtzearen kontua honekin lotuz, kristautasuna tenplu finkoak eraikiz sedentarismoa eta finkapenaren sinboloa bihurtzen baita lurralde zehatz batean. Oiartzunen, adibidez, eliza eraiki dutenak jentilak dira; bestalde, kristauen tenpluak jentilek botatako ‘harri handiekin’ lotzen dira. Baina harri handi horiek - *zutarriak, trikuharriak*,...- jadanik han zeudela ulertu beharrean gaudela, ermitak eta elizak euren gainean eraikitzen direlarik. Kristautasunaren aurreragotzeak menditarrek eta euren ondorengoak lotzen dituzten lokarriak apurtzerara daramatza, Kixmiren mitoak hori ezagutzera ematen digun bezala.

Hiribilduen mundu kristauak bere heroiak¹⁶ sortuko ditu, San Martin Txikiren kasuan bezala, eta mendietako erraldoi inozoengandik baliabide asko lortuko dituzte. Honela, jatorrizko jakituriaren eta bere nora-

*sicamente pastoril, escasamente territorializada y con unas estructuras sociales basadas en criterios próximos a los de aglutinación gentilicia, tuvo lugar durante los siglos XI y XII, un trasvase hacia unas comunidades más agrarias, territorialmente más sedentarias y con unas estructuras sociales próximas a fórmulas familiares con una fuerte carga parental y con un mayor sentido territorial*¹⁴.

La memoria histórica ha recogido este mismo fenómeno en lo que hemos dado en llamar sabiduría popular; mitos o leyendas en los que aparecen unos misteriosos *jentilak*, llenos de sabiduría, de ingenuidad, pero rechazados por el mundo que nos ha transmitido sus andanzas, y que no es otro que el mundo de las villas del que procede nuestra actual organización. Podemos apreciarlo en la siguiente narración: “*En ocasiones algún jentil ha bajado a los pueblos para probar sus fuerzas con los cristianos, como lo hizo uno que vivía en Jentilbaratz, que fue hasta Lazkao para medir sus fuerzas con un hombre. Encontró a un niño y éste le dijo que no podía complacerlo, pues no era un hombre. Pero le indicó que para hallar hombres fuertes con quien pelear, había de ir a la ferrería de Beasain. Así lo hizo el gigante. Fue hasta el lugar indicado y el ferrón salió a recibirle esgrimiendo unas tenazas al rojo vivo, con las que le arrancó la nariz de cuajo. Después le advertiría: ‘eso te lo he hecho con dos dedos solamente; puedes imaginarte qué te hubiera sucedido de haber utilizado los diez. El jentil regresó humillado a Jentilbaratza, sin que le restasen ganas de competir con los cristianos*”¹⁵.

Lo primero que podemos decir sobre esta leyenda, es que se trata de una versión ‘oficial’, en la que el narrador, es decir, el mundo cristianizado y agrupado en torno a una iglesia en las villas, aparece como superior frente a ese otro extraño ser no creyente que es el jentil. Hay que destacar que el recorrido que este *jentil* efectúa en su aventura, es el mismo que hemos intentado describir hasta ahora: el pastor de la montaña se dirige en primera instancia a Lazkao -donde todavía no ha terminado el proceso, pues se encuentra con un niño, con un ser vivo pero todavía no realizado plenamente- y más adelante continúa hasta Beasain, donde ya se topa con un desarrollo culminado y adulto. La puesta en marcha de la producción de la ferrería es la

¹⁵ José Dueso: *Los vascos*. I, 15. orr.

¹⁶ Euskal tradizio primitiboak jakitera eman dizkigun mundu honek (Basauna, Herensugea,...) bere aldaketak gehitzen ditu, fusionatutako kristautasunaren eta greziar eta erromatarren elementuak sartuz.

¹⁴ J.A. Marín Paredes: op. cit., p. 47. El mismo autor nos remite aquí a la obra de Barrena, y a la de J.A. García de Cortazar en general.

¹⁵ Recogida de: José Dueso: *Los vascos*. Tomo I, pg. 15.

bidea hartuko duen zibilizazioen sorburua non zegoen adierazten digute.

Hortaz, Gipuzkoan XI. mendetik aurrera nagusi den jetsieraren eta asentamenduaren bilakaerak Igartzaren sorrerari bidea eman zion, jentilei buruzko mitoan narratzen den bezala, eta orain, hiribilduen ereduarekin borrokan egotea dagokio prozesu horri. Leinuen buruzagiek gizon prestuenak mobilizatu behar dituzte defentsarako, baina ez bakarrik eremu militarrean, baizik eta baliabideei ahalik eta etekin gehien ateratzeko ere, buruak postu zailetan ezarritik, eta batez ere sare soziala eta ekonomikoa zabaltzeko.

Segura eta Ordiziako bizilagunek XIII. menderako hiribilduei dagozkien lurraldea, estatutua, eta abantaila juridiko eta komertzialak lortu dituztela, eta ondorioz, eskubidedun pertsona izateko behar duen 'auzotasun' kategoria indarrean dagoela pentsatzen badugu, Lazkaokoek zonalde honetan boterea eta ekoizpena irimotzeko duten arduraz jabetuko gara. Honi, 1384. urtean Azeria barruko entitate batzuk, Astigarreta eta Gudugarreta, besteak beste, Segurarekin elkartzen direla, eta 1399an Beasaingo kolazioak Ordiziako gerizpean sartuz bere kontrolari 'ihes' egiten diola gehitzen badiogu, 1370-80 inguruan Garzi Lopez Lazkaokoa 'populatzera' bidalia eta aukeratua izana ulertuko dugu. Populatzera, zonalde horretako biztanleak gizartearen ohiko egiturarekin, izen batekin, etxe batekin, leinu batekin, jaun batekin, eta ez auzotar kategoriarekin edo hiribilduaren kategoriarekin, identifikatzearen sinonimoa bilakatzen da. Harreman pertsonaletarako begibistako lokarri praktikoak azaleratu, burutu eta gauzatu behar dira. Gaur egungo hizkuntzara egokituz, esan-gogenuke, nortasun agirian 'Igartz-Lazkao-Oinaz' agertuko litzatekeela eta ez 'Beasain-Ordiziako auzotarra' edo 'Gudugarreta-Segurako auzotarra'. Hitz batez, etxe berean pertsonak hartzeko lehia sortzen denez, populatzea, hiribilduen mesederako ez despopulatzea da.

Garcia Salazarren testigantza arabera, Garzi Lopez Lazkaokoak bere egitekoak bete zituen, errenta eta senide gehiago etxera eraman baitzituen. Hau da, ez zuen etxeak zituen produkzio-bideetatik etekin ekonomikoak atera soilik, baizik eta ekoizpen instalazioak handitu ere, bere sare sozialean 'ahaide' gehiago bilduz, alegia. Beste behin ere, garai honetako *logikari* begirunea erakutsi behar zaio eta gogora ekarri behar dugu datuen biltzailea bandokide bat dela, hala pentsatu eta jokatzeko duena. Honek ez du esan nahi Garzi Lopezek seme-alaba mordoa izan zituela; bere betebeharra izan arren -ezkontza barne edo kanpo ez zuen axolarik-, bere indarra eta energia itunak, aliantzak lor-

culminación de la evolución, suponiendo la actitud de ese ferrón la determinación de romper con el pasado. ¡'Curiosamente', es el mismo recorrido y el mismo trabajo que realizó nuestro Garci Lopez de Lazkao!.

Las leyendas en torno a las andanzas de los *jentiles*, nos explican constantemente que de ellos han salido quienes luego se van a agrupar y unir en las villas, enlazando este hecho con su cristianización, pues ésta, a través de la construcción de templos fijos, es símbolo de sedentarismo y asentamiento en un territorio concreto. En Oiartzun, por ejemplo, son los *jentiles* quienes han construido la iglesia; y en otras ocasiones, los templos cristianos se asocian a 'grandes piedras' que los jentiles les lanzan. Pero debemos entender que esas grandes piedras (menhires, dolmenes, *-zutarriak, trikuarriak...*) ya se encontraban allí, y que son las iglesias y ermitas las que se edifican sobre ellas. Y el avance del cristianismo supone el fin de los lazos que pudieran unir a los montañeses con sus descendientes, como pone de manifiesto también la tradición en el mito de Kixmi.

El mundo cristiano de las villas creará sus propios héroes¹⁶, como San Martín Txiki, que obtienen muchos recursos de los inocentes gigantes de la montaña, indicándonos así donde residían la sabiduría originaria y el nacimiento de aquella civilización que va a tomar su propio rumbo.

Pues bien, ese proceso de descenso y asentamiento de la población narrado en el mito, que se impone desde el XI en Gipuzkoa, es el que dio lugar a Igartz, y ahora le toca el turno de ser combatido por el modelo de las villas. Es en su defensa que los cabezas de linajes deben movilizar a sus mejores hombres, no sólo en el campo militar, sino colocando a sus líderes en los puestos más delicados para sacar el mejor partido a los recursos que tienen y, sobre todo, ampliar su red social y económica.

Si pensamos que los moradores de Segura y Ordizia en el siglo XIII ya han conseguido el territorio, el estatuto y las ventajas jurídicas y comerciales que corresponden a las villas, con la consiguiente puesta en vigor de la categoría y condición de 'vecindad' para ser reconocido como sujeto de derecho, entenderemos la preocupación de los Lazkao por afianzar un núcleo de poder y producción en la zona. Si a ello añadimos que

¹⁶ Y este mundo que nos ha transmitido las tradiciones primitivas vascas (Basajaun, Herensuge, ...), añade sus propias variaciones, al introducir en ellas elementos fusionados del cristianismo y los clásicos griegos y romanos.

tzeko erabili zituen, zerbitzuak, horniketak, prebendak, hamarrenak,... jasotzeko, bere leinua hornituko zuten gizonak erakartzeko, ospe eta errespetu egokia irabazteko,... Eta berarekin bat egin zuten (babestu, zidarriztatu ziren) horiek guztiak¹⁷, biologikoki odol berekoak izan ala ez, bere ahaideak bihurtzen dira, familiaren atal eraginkorra; ez da irudizko adiera, ez da berbaldia apaintzeko modu bat, errealitatea baizik. Babesaren, justiziaren -horretarako dira erronkak eta dueluak-, elkartasunaren, bezeriaren, sareak sortutako aberastasunaren elkarrenganako banatzearen -ez derrigorrez berdintasunez eginga eta are gutxiago gaur eguneko kontabilitate printzipioen arabera- erantzukizun nagusia bere esku dago, eta Lazkao etxea eta honen inguruan bilatzen direnak bigarren erantzuleak dira¹⁸.

Garzi Lopezek Igartza populatzeko erabiltzen dituen senitate zabal hauek hobeto ulertzeko, ohartu behar gara XX. mendearen amaieran gure inguruan ahaidetasuna izendatzen duten antzeko egitura batzuk indarrean daudela pertsonen arteko harremana adierazteko. Gaztelako herri askotan hala gertatzen da, ‘tío’ edo ‘tía’ izendatzen baitituzte adineko pertsonak adeitasunez tratatzerakoan, hauek berez odolezko lotura hori izan gabe; edo ikastetxe eta komentuetan Nagusiak ‘Ama’ edo ‘Aita’ direnean, obedientzia eta begirunea zor zaie (kristauen jainkoa ere Aita da); edo azkenez, ‘brothers and sisters’ afroamerikar herrikoiak biltzen dituen maila bereko gazteak, biologikoki neba-arrebak izan gabe euren artean berdintasuna sentitzen dute¹⁹.

Garzi Lopezen oinordekoak, Juan Lopez Igartza-koak, eraginkortasun osoz jarraitu zuen aurrekoaren lana; hots, Garcia Salazarrek diosku gizon honek gauza

en 1384 entidades del corazón de Areria, como Astigarreta y Gudugarreta, se unen a Segura y que, en 1399, la colación de Beasain se ‘escapa’ de igual manera a su control entrando bajo la cobertura de Ordizia, com- prederemos que alrededor de 1370-80 sea Garci Lopez de Lazkao elegido y enviado para ‘poblar’ Igartza. Poblar pasa a ser sinónimo de lograr que los habitantes de la zona se identifiquen con la estructura social tradicional, que se sientan integrados e identificados con un apellido, con una casa, con un linaje, con un señor, y no con la categoría de vecinos y el territorio de la villa. Obligar a aflorar, a materializar, a hacer visibles y prácticos lazos de unión personales. Traducido en términos contemporáneos, diríamos que en su carta de identidad ponga ‘Igartza - Lazkao - Oñaz’ y no ‘vecino de Beasain-Ordizia’ o ‘vecino de Gudugarreta-Segura’. En fin, poblar es, pues se compite por atraer personas alojadas en el mismo espacio, no despoblar en favor de las villas.

Según el testimonio de Garcia de Salazar, Garci Lopez de Lazkao cumplió su misión, pues “*acrecentolo (el solar) mucho de rentas e de parientes*”. Es decir, no sólo consiguió sacar provecho y rendimiento económico a las instalaciones de producción con las que el solar pudiera contar, sino que las incrementó, e incluyó en su red social a más ‘parientes’. Nuevamente debemos respetar la *lógica* de la época y recordar, además, que quien nos facilita el dato es otro banderizo que piensa actúa y describe como tal. No se trata de que tuviera Garci Lopez de Lazkao un gran número de hijos e hijas; además de ser su deber tenerlos -fuera o dentro del matrimonio no era tan importante- debió encaminar sus energías y recursos en lograr pactos, alianzas, recibir servicios, suministros, prebendas, diezmos,... conseguir trabajadores que se implicaran en abastecer a su linaje,... ganarse una fama y respeto adecuados,... Y todos los que se alinearon (atreguaron, acotaron) con él¹⁷, independientemente de si biológicamente comparten o no lazos de sangre, pasan a ser sus parientes, parte efectiva e integrante de su familia; no en un sentido figurado o imaginativo; no es una manera de hablar o de decorar un discurso; era la realidad. A él en primera instancia, a la casa de Lazkao en segunda y al resto de agregados en el linaje si necesario, le correspondería responder de la protección, de la justicia, -para eso los desafíos y duelos-, de la solidaridad y del reparto recíproco -no necesariamente igualitario y mucho menos atendiendo

¹⁷ Edo Juan Lopezek 1426an ahal ordetzen dituen ezkutariak bezala, Legazpiko olarengatik dauzkan eskubideak kobratzeko. Luis Miguel Díez de Salazar: *Colección diplomática del Consejo de Segura: 1290-1400*. Donostia: Eusko Ikaskuntza, 1985.

¹⁸ Leku bateko bizilagunek jaunarekin bat egiterakoan, Marínen hitzak berreskuratzea egokitzen jotzen dugu Beltran Ibañez Loiolakoaren kasua aztertzen duenean, Loiola-Oinaz etxearen buruarena, hain zuzen ere, honela dio: “está manteniendo la capacidad suficiente para encuadrar hombres y ampararlos mediante un criterio judicial ajeno al puesto en práctica por el concejo. Presumiblemente, esta función derivaría, tal y como hemos visto, por que los Loyola-Oñaz proseguirían ostentando, en su medio comunitario, capacidades para contar con la adquiescencia de moradores de su entorno, sobre base del amparo que suministrarían los miembros de aquel solar”. José Antonio Marín Paredes: op. cit., 108-109. orr. Gure kasuan, giro hain arriskutsuan babesa lortzeko beharrak atxikimenduetara bultzatzen ditu, eta gainera, Garzi Lopezek bultzatzen duen ekoizpen produktiboak ere horretara eramaten ditu.

¹⁹ Are gehiago, kultura askok ahaidetasuna izaki bizidunetara, uretara, lurrera,... hedatzen dute.

¹⁷ O escuderos, como los que Juan Lopez apodera en 1426 para pasar a cobrar los derechos que le corresponden en las ferrería de Legazpi. Luis Miguel Díez de Salazar: *Colección diplomática del Consejo de Segura: 1290-1400*. Donostia: Eusko Ikaskuntza, 1985.

asko egin zituela, eta ondarearen eta ahaideen kopurua izugarri handitu zituela²⁰. “*que fue ome para mucho, e acreçento mucho en fasienda e en parientes*”

Bere aitonak egin bezala bere aita eta osabak etxe nagusien buru izendatzen, Juan Lopez Igartzakoak Alzagara eskontzen du alaba, Pedro Martinezekin. ja-raunspen desberdinen bidez Igartza, Amezketa eta Alzagako etxeak bat egitea lortzen du.

Baliabide sare zabal honen ustiapenaren zuzendaritza Igartzako etxearen esku egongo da momentu oro; baina bere politika eta bitartekaritza antzinako dorretxetik izendatutako administratzaile baten eskuetan utziko du jaiotetxearen arduradunak, gune gidaria ordezkatzuz. Alokairuetako, ustiapenetako eta abarretako kontratuen baldintza eta klausuletan, Igartzako etxean eta Gipuzkoako unibertsoan XV. mendea baino lehen nagusi den pentsamoldean oinarritutako harreman pertsonalarekin lotuta dauden ohiko formulak begi-bista-koak izan arren, antzinako bandokidearen erreferentea, azkenean, beste eredu batean lausotu, metamorfizatu egingo da, ‘berraragiztatu’ egingo dela diote Marínek eta Achónek. Lan honen helburu bat miaketa hori burutzea delarik, XX. mendean Igartzaren helduera eta bilakaera ulertzeko giltzak honek emango dizkigu.

Betebehar militarrekin lotuta zegoen Igartzako dorretxea, defentsarako eta gerraria izanik, oso ongi ikusitako eta hobeto erlazonatutako korteko familia baten bizilekua edo jabetza bihurtuko da. Ezinbesteko gertakariak aldaketa behartzen dute.

a principios contables actuales- de la riqueza generada por todos los integrantes de esta red de clientela¹⁸.

Comprenderemos mejor la composición de estas extensas familias, con las que Garci Lopez puebla Igartza, si caemos en la cuenta que a finales del siglo XX están en vigor a nuestro alrededor estructuras muy similares que se sirven de palabras que designan parentesco para establecer la relación de las personas que la forman. Tal es el caso de muchos pueblos castellanos en los que las personas de edad son tratadas, como muestra de respeto de “tío” o “tía”, sin serlo estrictamente hablando; o el de los colegios y conventos de monjas o frailes, en los que el Superior es Padre o Madre, debiéndosele máximo respeto y obediencia (también el dios cristiano es Padre); o, por fin, el popular ‘brothers and sisters’ afroamericano, por el que se identifican entre sí, y se reconocen de igual categoría, jóvenes que se sienten iguales sin ser hermanos o hermanas biológicos¹⁹.

La tarea de Garci Lopez fue seguida con igual eficiencia por su heredero Juan Lopez de Igartza, continúa informándonos García de Salazar, “*que fue ome para mucho, e acreçento mucho en fasienda e en parientes*”²⁰. Al igual que hizo su abuelo, destinado a su padre y tíos a la cabeza de casas importantes, Juan Lopez de Igartza casa a su hija heredera con Pedro Martínez de Alzega, consiguiendo que sus sucesores aúnen, por distintas herencias, las casas de Igartza, Amezketa y Alzega.

En la explotación de toda esta amplia red de recursos, la dirección corresponderá en todo momento a la casa Igartza; pero sus políticas y estrategias irán desplazando el centro rector desde la antigua casa torre a las manos de algún administrador señalado por el responsable del solar. Aunque en las cláusulas y condiciones de los distintos contratos de arrendamientos, ex-

¹⁸ Nuevamente cabe recuperar las palabras de Marín que al referirse al seguimiento de un señor por parte de los moradores de un lugar, en su caso Beltrán Ibañez de Loiola al frente del solar Loiola-Oñaz, explica: “está manteniendo la capacidad suficiente para encuadrar hombres y ampararlos mediante un criterio judicial ajeno al puesto en práctica por el concejo. Presumiblemente, esta función derivaría, tal y como hemos visto, por que los Loyola-Oñaz proseguirían ostentando, en su medio comunitario, capacidades para contar con la aquiescencia de moradores de su entorno, sobre la base del amparo que suministrarían los miembros de aquel solar”. J.A. Marín Paredes: op. cit., p. 108-109. En nuestro caso, además de la necesidad de estar bien resguardado en un clima tan inseguro, contribuiría a lograr adhesiones la buena marcha del proyecto productivo que empuja Garci Lopez.

¹⁹ Incluso muchas culturas extienden su paréntesis con el resto de seres vivos, con el agua, con la tierra,...

²⁰ Lope García de Salazar: op. cit. p. 73.

²⁰ . Lope GARCÍA DE SALAZAR: op. cit., 73. orr.

2.4 ETXE ETA DORREAREN EGITURAN EMANDAKO LEHENENGO ALDAKETEN ADIERAZGARRIAK

Aldaketa edo adierazgarri hauek gainbegiratzera-koan, aintzakotzat hartu beharko genuke Lazkaoko jaunaren eskutik dorreak jasotako erasoaldia. Kronistak, Lope Garcia Salazarrek, hain zuzen ere, ematen ez duen data jakin batean, baina ziur 1420. urteko liskarraren ondoren izan zela, badirudi Juan Lopez Lazkaokoaren burutza zalantzazkotzat jotzen dutela bere senide Lope Garzia Loiolakoak eta Juan Lopez Igartzakoak²¹. Agian hain loriatsu izan ez zen ihesaldi horrek badu honekin zerikusi; ez dakigu. Baina Lazkaotarraren erantzuna berehalakoa da: denen etsai den Ladron Baldakoarekin bat egiten du, eta Loiolako etxea inguratzen dute, bonbardez²² erasotuz!; hala ere, etxearen pareta sendoak arazorik gabe setioa jasotzen duela ikusirik, Igartzaren kontra jotzen dute. Garcia Salazarrek dio pareta eraitsi zutela eta hildako asko egon zirela²³: *‘fueron sobre la casa de Iyarça e derribaronla, e ovieron muchas muertas, e omeçidas’*.

Eraso traidore honek badirudi bandokideen egoera geroz eta makalagoa dela erakutsi nahi duela. Oreka eta nagusigoa, orduan antzematen zen etorkizuna, hiribilduen alde jotzen ari dira. Tamalez, kronistak ez digu aliatuen eztabaidaren berri eman, baina bandoen egitura sozialaren barnean ukaezina den autoritate bat bazegoela zuzen ilustratu digu; agintari hori onartzeak eta beharrak betetzeak saria duen bezala, zalantzan jartzeak, behintzat nahikoa ez den egoera indartsu baten bidez, ‘eragozpen’ nabariak dakartza.

Baina leinuen buruen gainetik lurreko beste aginpi-de batek dihardu: aliatutzat duen erregea. Eta errege honek, Gaztelakoa orain, hiribilduen egoera nahiago du, berak berbataiatutako hiribilduak baitira, non bandokideen aldarte zakarrak, nolabait esateko, lasaitasuna eta bertutea laidotzen baitituen. Horregatik hiribilduek, ne-

plotación, etc. se hagan patentes las fórmulas típicas de una relación personal basada en la mentalidad imperante antes del siglo XV en el seno de la familia Igar-tza y en el universo gipuzkoano, lo cierto es que el antiguo referente banderizo acabará por difuminarse, por metamorfosearse, reencarnarse dicen Marín y Achón, bajo otro modelo. Siendo este rastreo uno de los objetivos del trabajo presente, pues nos dará las claves correctas para entender la evolución y la llegada de Igar-tza al siglo XX.

La casa torre de los Igartza, que guardaba una especial relación con su papel militar, defensivo y guerrero se nos irá transformando en la residencia o en la propiedad de una distinguida, bien considerada y mejor relacionada, familia cortesana. Y hay hechos de fuerza mayor que obligan a la transformación.

2.4. LOS PRIMEROS SIGNOS DE ALTERACIÓN EN LA ESTRUCTURA DE LA CASA, Y TORRE

En el repaso a estos cambios o alteraciones, no podíamos pasar por alto el ataque que sufrió nuestra torre por parte del mismísimo señor de Lazkao. En una fecha no determinada por el cronista, que no es otro de nuevo que Lope Garcia de Salazar, pero en todo caso posterior a la antes citada escaramuza de 1420, la jefatura de Juan Lopez de Lazkao parece ser puesta en entredicho por sus parientes²¹ Lope Garcia de Loiola y Juan Lopez de Igartza. Quizás la huída poco gloriosa que protagonizó en aquel episodio tuviera algo que ver, no lo sabemos. Pero la respuesta del de Lazkao es fulminante: se alía con el enemigo común a todos, Ladron de Balda, y cercan la casa de Loiola que es incluso ¡bombardeada! con lombardas²²; sin embargo, visto que la recia pared de esta casa resiste sin problemas el asedio, se vuelven contra la de Igartza. Garcia de Salazar dice que la pared fue derribada, habiendo muchas muertes²³.

²¹ Garcia de Salazarrek lehengusutzat jotzen ditu ‘primos e de una parentela’ erabiliz. Euskaraz zein gaztelerez, lehentasunaz (prioridad) hitz egin daiteke, bandokide batek bere burua beste baten lehengusutzat hartzen duenean (primo eta primero). Dena den, hau Filologiaren esku uzten dugu.

²² “Bonbarda ala lombarda: harritzarrak dituen aho zabaleko kainoia

²³ “. Lope García de Salazar op.cit., 170-171. orr.

²¹ Garcia de Salazar los califica de ‘primos e de una parentela’. Tanto en euskara como en español, queremos ver cierta prioridad (lehentasuna) cuando un banderizo se señala primo de otro. (primo por primero; y en euskara lehengusua). Cuestión que dejamos en manos de la Filología.

²² Lombarda o bombardas: cañón de boca ancha que usa piedras como proyectil

²³ Lope Garcia de Salazar: op. cit., p. 170-171: ‘fueron sobre la casa de iyarça e derribaronla, e ovieron muchas muertas, e omeçidas’.

ba-arreba bezala elkarturik eta Ermandade izendaturik, Ahaide horien kontra justizia eskatzen dute, Nagusi izaera gal edo sendotasun eta kemenaren sinbolo handiena kolpatu dezaten: dorretxeak. Gaztelako Henrike IV.ak dorreak moztea agindu zuen 1456an. Gotorlekuek altuera galtzen dute, eraikuntzak moztu egiten dituzte, inmunitatea ziurtatzen zuten izaera belikodun osagai arkitektonikoak desagertarazten dituzte. Honekin batera, beraien zati oso garrantzitsu bat galtzen dute betirako.

Gaur egun ez da erraza leinu horietako partaideek eta jabeek irainazko momentuetan senti zutena neurtzea. Agian ondo legoke Arestik sentitu zuena erabiltzea hori adierazteko: ‘nire aitaren etxea defendituko dut’. Pertsona horientzat euren etxeak euren jatorria dira, euren dagozkie. Oinetxeak familiari izena ematen dio. Igartzakoak hona iritsi baino lehen eta inguru hauen ardura hartu baino lehen, ez ziren igartzarrak, izena bertan jasotzen dute; dorrea defendatzera doan taldeak orduan jaso zuen izen hori eta ez lehenago. Historiaren tarte honetan has-tenda euren jatorria, Igartzako kideak direnetik. Eta orain, euren zatirik esanguratsuen galdu dute: burua. Buruak gorputz osoan agintzen du eta beste guztia babesten du.

Ez da soilik oinetxearen jabetza orduan zuen pertsona nabarmen uzten duen irain pertsonala, kide guztiak laidotzen ari dira, ordea, bizirik edo hilik dauden partaide guztiak. Aita gorenak, erregeak, bere semeak jendeaurrean eta nabarmenki zigortzen zituen, eta une batez, lehen Ahaide Nagusi bezala hartzen zituenak haurtzat hartzen ditu²³.

Gaztelako koroarekin erlazioak normalizatzen denbora ematen du Igartzak. Beste lan batzuek bildu dute gertakari honen ondoren gure etxeak jaso zituen zigorrak²⁴. Martin Perez Altzagakoak, Garzi Lopez Lazkaoaren berilobak, Foixeko Kontearekin eta Nafarroako Kondestablearekin bat egin zuen Gaztelako erregearen basailuen kontra gudan aritzeko, eta ondorioz, Henrike IV.ak, 1466. urtean, Igartzari lurra kenduko zizkiola agindu zuen. Baina zigorra ez zen bete; gainera, Igartza ez zen sortu errege-eremu batean, ez zitzaien baimena koroari eskatu, ezta forupeko hiribildua izan ere, beraz, ezinezkoa da berea dela esatea.

²⁴ Ahaide Nagusiek desafioren bidez erantzun zieten erasoak sustatu zuten buruzagi eta zortzi hiribilduei, Azkoitiako eta Azpeitiako elizateko ateen aupa hau iragarritz.

²⁵ Martin Mujika, Jose Antonio Mendizabal: Op. cit., Antxon Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Donostia: Eusko Ikaskuntzak, 1988. 1475eko datuentzat ere bai.

Este ataque ‘traidor’ parece querernos indicar que la situación en que se encuentran los banderizos es cada vez más delicada. El equilibrio y la hegemonía, el futuro que entonces se vislumbraba, se decantan hacia la parte de las villas; es una lástima que el cronista no nos haya regalado con el contenido de la discusión entre los aliados, pero sí ha ilustrado a la perfección sobre la existencia de una autoridad incuestionable que respetar dentro de la estructura social banderiza; de la misma manera que acatarla y cumplir el papel asignado tiene su recompensa y mantiene el equilibrio, cuestionarla, al menos sin una posición de fuerza suficiente, acarrea palpables ‘inconvenientes’.

Pero sobre los cabeza de linajes opera otra autoridad terrenal: la del rey al que se encuentren aliado. Y este rey, el castellano ahora, prefiere la situación que le ofrece el mundo villano, pues al fin y al cabo las villas son hijas rebautizadas por él mismo, cuya tranquilidad y virtud está siendo de continuo mancillada por el, diríamos, burdo talante banderizo. Por eso las villas, unidas como hermanas y proclamadas Hermandad, piden justicia contra estos Parientes, que dejen de ser Mayores o que se les golpee en el máximo símbolo de su virilidad y fortaleza: las casas torre. Enrique IV de Castilla ordena desmochar los torreones en 1456. Las fortificaciones son mutiladas, demolidas en altura, perdiendo los elementos arquitectónicos de carácter bélico que garantizaban su inmunidad. Y con ello pierden también para siempre una parte importantísima de sí mismas.

Es difícil asumir hoy en día lo que debieron sentir en aquellos momentos de humillación los integrantes de los linajes. Quizás entronquen bien con aquel sentimiento las palabras del poeta: ‘nire aitaren etxea defendituko dut’. Para aquellas personas, sus casas son el origen de sí mismas, y a ellas pertenecen. Llamen patria a la casa que han recibido del padre y que ellos deben hacer llegar a sus descendientes. El solar en el que se asienta la casa es quien ha bautizado a la familia. Los Igartza no serían tal antes de llegar aquí y hacerse cargo de este paraje del que harían derivar su nombre; el grupo que va a defender la torre tomó este nombre entonces y no antes. Antes, no eran. Su origen, en este tramo de la Historia, se inicia desde que son un fragmento de Igartza. Y ahora les han derrumbado su parte más significativa: la cabeza. La cabeza que rige todo el cuerpo y desde la que se protege al resto.

No es únicamente una afrenta personal que pone en evidencia a la persona que ostentaba en aquel momento la titularidad del solar. Se está mancillando a to-

Martin Perezek berak egoera bideratzen du eta Igartzan bizi izandako triskantza berregiten du. 1475erako berreraikuntza bukatu du eta 15 urtez zerga-salbuespena eskatzen du, Igartzako burdinolak, Igartzaolea eta Abillas (Hernanin kokatutako Altagaren ondarea) berriztatzeak asko balio izan duelako. Hemendik aurrera Gaztelako erregearekiko harremanak estutu egiten dira, berak eta bere kideek armen laguntza eskaintzen baitiote Hondarribian eta musulmanen kontra, Burgos hartzerakoan portugaldarrek preso egin zuten, eta era berean, bere seme bat Gaztelako Fernando erregearen zerbitzari izango da. Garzi Lopez Lazkaokoaren lana finkatu eta garapena Igartzan hasi delako zantzu da, murrizketa gehiago ez pairatzeko helburuaz.

Agian bandokide zaharren mundua suntsituta geratu da, baina garaileen harreman-lotune berrian berriz kokatzen asmatzen dute. Dokumentazioa gure bidea argitzen hasten denetik, aldaketa unea dator, aurretik *krisialdia* deitu duguna, hain zuzen ere, leinuek idazteko joera bereganatzen dutenean aldaketa kultural²⁵ handia ematen delako. Garaiz heldu gara dorre zaharrari agur esateko, talaiaetik laburki eta murrizki zein erkidegotik sortu zen ikusteko aukera izan dugu, eta zeruertzean beste eraikuntza mota bat bihurtzen ari dela susmatu dugu, leinuaren izena eta ospea bere muntaren bidez ordezkatu eta handituko duena. Bere altuerak eta militar itxurak noren aurrean gauden gogoraziko digute, bai guri eta baita auzokide eta kontratatuei ere hein handiago batean, baina aberasteko, hedatzeko, iraunarazteko, aldarrikatzeko eta –bandokideek zioten moduan– “balioa handitzeko”²⁶ bideak aldatuz joango dira.

dos los integrantes, vivos y muertos, que conforman éste. El padre supremo, el rey, castigaba pública y notoriamente a sus hijos, que dejaban, momentáneamente, de aparecer como Parientes Mayores y eran tratados como niños²³.

Igartza tarda un tiempo en normalizar las relaciones con la corona castellana. Ha sido recogido por otros trabajos el castigo que se le aplica a nuestra casa unos años después de estos hechos²⁴. Martin Perez de Alzega, bisnieto de Garci Lopez de Lazkao, entró en alianza con el Conde de Foix y el Condestable de Nafarroa haciendo la guerra a los vasallos del rey castellano, por lo que el mismo Enrique IV, en 1466, le desposee de sus propiedades. El castigo no prosperó; además, Igartza no ha sido fundado en terreno real, ni se le ha pedido permiso a la corona, ni es un terreno aforado como una villa por el rey, por lo que éste no puede decir que le pertenece.

Este mismo Martin Perez reconduce la situación y rehace todos los destrozos vividos en Igartza; para 1475 ha finalizado la reconstrucción y pide exención de tributos durante 15 años en atención a lo mucho que le había costado rehacer las ferrerías de Igartza, Igartzaolea y Abillas (esta última en Hernani como parte del legado Alzega). A partir de aquí, inicia un estrechamiento en su relación con el rey castellano, pues él y su gente le sirven con las armas en Hondarribia y en andanzas contra musulmanes, apareciendo como prisionero de los portugueses en la toma de Burgos; siendo, así mismo, un hijo suyo doncel del rey castellano Fernando. Es todo su síntoma de que el trabajo de Garci Lopez de Lazkao se ha asentado y la evolución ha empezado seriamente en Igartza, con el firme propósito de no sufrir ninguna merma más.

Quizás el mundo de los viejos banderizos ha sido derrotado, pero ellos van a saber resituarse en el nuevo nudo de relaciones que les ha vencido. El momento en que la documentación ha empezado a alumbrar nuestro camino es, debe además serlo pues el que los linajes se decanten por lo escritura indica un importante cambio cultural²⁵, un momento de cambio, de *crisis* como mencionamos anteriormente. Hemos llegado

²⁶ Marinek ere bai.

²⁷ ‘Balioa handitze’ bihurtze horri buruz hona jo daiteke: J.A. Achon Insausti. “‘Valer más’ o ‘Valer igual’. Estrategias banderizas y corporativas en la constitución de la Provincia de Gipuzkoa”. In: *El Pueblo Vasco en el Renacimiento (1491-1521) Loiolako Ignazioren jaiotzaren V. urteurrenaren omenez Deustuko Unibertsitatean ospatutako Simposiumeko Aktetan (Donostia)*. Bilbo: Mensajero, 1994. 55-75. orr.

²⁴ Los Parientes Mayores respondieron con el desafío a los personajes y a las ocho villas que habían promovido este ataque, fijando el resto en las puertas de las iglesias de Azkoita y Azpeitia.

²⁵ Mujika, Mendizabal. op. cit. Antxon Agirre Sorondo. *Tratado de moliología*. Donostia: Eusko Ikaskuntzak, 1988. Idem para los datos de 1475.

²⁶ También MARIN

2.5 IGARTZAKO ERAIKUNTZAREN USTIAPENA. HARREMAN PERTSONALETAN OINARRITZEN DEN EKONOMIATIK ERRENTA-JABETZARA.

Garzi Lopezen *taldeak* (horrela izendatzea posible bada) darabilen estrategia berriaren arrakasta erakutsiko ligukeen froga Lope Garcia Salazarren eskutik heldu zaigu, XV. mendearen hasieran orubeak 50.000 dukaten balioa zuela adierazten baitigu kronistak. Mende bat geroago, 1504. urtean, jabetzaren zerrenda aurkitzen dugu Garziren iloba zenaren Maria Igartzakoa-ren²⁷ testamentuan, hauxe delarik: *jauregia, errota, Igartza eta Igartzaoleako burdinolak; Usategi, olagizonek alokatzen duten etxea; Igartzako plazan kokatuta dauden Zapatari eta Errementari, non izenek argi uzten baitute bertan gauzatzen dena; Aratzeko benta eta errota; Agirrezabal, ospitalearen papera burutzen zuena, hau da, behartsu edo erromesentzat aterpea; eta Berrendain, Anzizar txikia, Abarizketa Behekoa eta Arrieta beserriak.*

1549an Beasaingo jabeek ordaindu behar dutena zehazteko egiten den balorazioan, Igartzako etxeari 15.000 dukateko balioa ematen diote, kontzejuaren ondasunmultzoaren laurdena baino gehiago suposatzen duena²⁸. Ondarea hedatuz doa, 'areagotuz', XVI. eta XVII. mendeetan zehar, lursail, estrepadi, harizti, gaztainadi, sagasti eta noski, baserri berrien erosketak, trukeak eta abar direla-eta.

Mendeetan zehar Igartzako oinordek balore handiko multzo osotu hau gobernatuko dute. Haatik, orain arte dorretxean senideen artean zalantzarik gabe bere erdigunetik komunitatearen xedea zuzenduko duen buru bat kudeatzailatzat nabarmendu nahi izan dugu, kontua da denboraren poderioz irudi hori garatu egingo dela, irudi 'modernoagoak' erakutsiko dizkigula, nolabait

justo a tiempo para despedir al viejo torreón, contemplar breve y fugazmente desde su atalaya aquella otra comunidad de donde surgió, e intuir en el horizonte como se está transmutando en otro tipo de edificación que, a través de su porte, sus vanos, sus accesos, y su decoración, representará y ensalzará la fama del linaje al que da nombre. Su altura y su aspecto militar siempre van a recordarnos, a nosotros y más aún a sus vecinos y contratados, ante quién estamos, aunque los métodos para enriquecerlo, para acrecentarlo, para proclamarlo, para hacerlo 'valer más'²⁶, por emplear la divisa banderiza por excelencia, van a ir variando.

2.5. LA EXPLOTACIÓN DEL COMPLEJO DE IGARTZA. DE LA ECONOMÍA BASADA EN LA RELACIÓN PERSONAL AL PROPIETARIO RENTISTA.

Prueba palpable del éxito de la nueva estrategia aplicada por, si se nos permite la expresión, el *equipo* de Garci Lopez, es que ya el cronista Lope Garcia de Salazar señaló en 50.000 ducados el valor monetario de este solar a comienzos del siglo XV. Justamente un siglo después, 1504, contamos con la relación de propiedades que lo componen, citadas en el testamento de Maria de Igartza²⁷, nieta de Garci, y que se enumeran como: *palacio, molino, ferrerías de Igartza e Igartza-olea; Usategi*, que es la casa que se alquila a los ferrones; *Zapatari y Errementari, casas* por cuya denominación es fácil deducir a qué actividades productivas se dedicaban, y que se encuentran en la misma plaza de Igartza; *venta y molino en Aratz; Agirrezabal*, que hace las veces de *hospital*, es decir, de alojamiento para pobres o para peregrinos; y las *caserías* de *Barrendain, Anzizar txikia, Abarizketa Behekoa y Arrieta*.

Y en la valoración realizada en 1549 para determinar qué cantidad corresponde aportar a cada propietario de Beasain en el encabezamiento de la alcabala, la casa de Igartza, cuyo señor es entonces Juan Lopez de

²⁸ Martin Mendizabal, Jose Antonio Mujika: op. cit. Ondorengo zerrendarako ere bai.

²⁹ Miguel Ángel Lopez, zuz.: *Beasain: udalerrri baten historia*. Beasain: Udala, 1987. 53.orr. Mende honen erdialdean lortzen denarekin udal taldeak udaletxea eraikitzeke finantziarioa eta hiribildu titulua lortzen duela argitzen digu.

²⁷ Sobre el 'valer más', puede consultarse: J.A. Achon Insausti. "'Valer más' o 'Valer igual'. Estrategias banderizas y corporativas en la constitución de la Provincia de Gipuzkoa". En: *El Pueblo Vasco en el Renacimiento (1491-1521). Actas del Simposio celebrado en la Universidad de Deusto (San Sebastián) con motivo del V centenario del nacimiento de Ignacio de Loyola*. Bilbo: Mensajero, 1994. pp. 55-75.

²⁸ Mendizabal, Mujika: op. cit. También para la relación siguiente.

esateko. Jokabideetan iraganaldiko ezaugarri garrantzitsuak, baina testuinguru desberdinetan ikusteko aukera izango dugu, Gipuzkoa Probintzia eta hiribilduen batasuna izatera heltzen denean integrazioa nola gauzatzen den, orubeek eta Igartzako jaunek, azken batean, hortxe parte hartuko baitute.

2.5.1 Igartza, Igartza hedatzeko baliabidea

Garzi Lopezek populatutako eta Maria Igartzakoak testamentuan jasotako orubearen hedapenaren ezaugarriak, argi jasota daude lehenengo dokumentuetan, 1397ko data duen testigantza bat jasota baitago. Bertan, Igartzako nagusiek Ondarran egindako erosketa²⁹ eta errota desberdinen eskuratzea 1409, 1434-35 eta 1479an³⁰ baieztatzen da. Lehenengo urte honetan, Ubiñarten Beasainek eraikitzen duenaren laurdena da; bigarrenean, proportzio bera Ubillosenean; eta azkenik, Beasainek Bidaurretako lursaila ematen dio errota bat eraikitzeke, Beasaingo lurretan errota gehiago ez eraikitzeke akordioa lortuz³¹. Beasain eta Igartzako jaunaren artean, bere ezohiko bizilagunaren artean, ematen den akordio bat da besteak beste, partitzera derrigortuta dauden baliabideak banatu behar dituztelako, eta gainera, ez dira armen bidez lehiatuko.

Honela, Igartzako etxearen menpe geratzen da garai hartako oinarritzko ekoizpen baliabide bat. Bideratutako uraren jausiek eta indarrak errotak martxan jartzen dituzte eta Igartzako jaunak errenta baten truke denbora jakin batean alokatuko ditu. Mendizabalek eta Mujikak darabiltzaten datuen arabera, errotariari 62 anega gari eta 4 artatxiki eskatu zizkion 1590ean eta 70 anega gari eta lau artatxiki 1602an. Muga-zerga hau *makila* izenaren bidez ezagutzen da, ehotzen zenaren 1/10, hain zuzen ere, eta anega bakoitza 44-45 kilo izaten zen. Aipatutakoek egiten duten biderkaketaaren arabera, eta errotariak bere irabaziaz lortu behar dituela kontuan hartuz, XVII. mendearen hasieran urtero 60.000 kilo ehotzen zela ondorioztatzen dugu.

Igartza, es tasada en 15.000 ducados, lo que supone algo más de 1/4 del conjunto de todos los bienes del concejo²⁸. Patrimonio que se irá ampliando, ‘acrecentando’, durante todo el siglo XVI y el XVII, con distintas compras, trueques, etc. de nuevos terrenos, jarales, robledales, castañales, manzanales, y, por descontado, caseríos.

Todo este valiosísimo y completo conjunto es el que va a ser administrado por los herederos del solar de Igartza a través de los siglos. Sin embargo, si hasta ahora hemos querido poner de relieve el valor de la figura y el carisma de un o una cabeza de familia como gestor indiscutible que desde su centro nuclear en la casa torre guía los destinos de la comunidad de personas con la que entrelaza, lo cierto es que, con el paso del tiempo esa figura irá evolucionando hacia otras formas más, digamos, ‘modernas’. Asistiremos a actuaciones que guardan importantes rasgos del pasado, pero inmersas en otro contexto diferente, y que son la puesta en práctica de la integración en el mundo de la Gipuzkoa conformada como Provincia y unión de villas, del que finalmente deben tomar parte el solar y el señor de Igartza.

2.5.1 Igartza como medio para aumentar Igartza.

En la documentación, los signos de acrecentamiento de aquel solar que Garci Lopez pobló y Maria de Igartza recogió en su testamento, son visibles desde el primer momento, pues se conserva un testimonio datado en 1397 que verifica una compra de tierra en Ondarra por los señores de Igartza²⁹, pasando luego a la adquisición de molinos en 1409, 1434-35 y 1479³⁰. La primera fecha corresponde a una cuarta parte en el molino que Beasain construye en Ubiñarte; la segunda, a la misma proporción en el de Ubillos; y finalmente, en la tercera, Beasain le cede el terreno de Bidaurreta para la construcción de un molino propio, logrando un acuerdo para que no se levanten más construcciones de este

³⁰ Villahermosako Dukeen Artxibategia (VDA): 18. Paper-sorta, 31. Dok.

³¹ VDA: 11. Paper-sorta, 3., 9. eta 27. Dok.

³² Martin Mendizabal, Jose Antonio Mujika: op. cit.

²⁹ Miguel Angel Lopez, dir.: *Beasain: udalerrri baten historia*. Beasain: Udala, 1987. p. 53. Aclara también que las adquisiciones realizadas a mediados de este siglo, sirven para dotar al concejo de fondos suficientes con los que poder financiar la construcción de casa concejil y la adquisición del título de villa.

³⁰ Archivo Duques de Villahermosa (A.D.V.): Leg. 18, Doc. 31.

³¹ A.D.V.: Leg. 11, Doc. 3, 9 y 27.

XVIII. menderako (1739, 1776³²), errenta 90 gari anegakoa da; lehenengo kasuan 4 urtetakoa dela ikus daiteke, eta 9 urtetakoa bigarrena. Ikusiko dugun bezala, alokatze-hitzarmenaren iraupenak 9 urte hauetan egonkortasuna lortuko du, ekoizpenaren ardura duen pertsonarentzat onuragarri suertatuko delarik, abagune okerrak zuzentzeko aukerak ematen baitizkio honek eta baita egonkortasuna eman ere. Errenta astero proporzionalki ordaindu behar da, eta konponketak errentariaren esku daude garai honetan batik bat³³.

Erroten funtzionamendurako behar ditugun baldintzak eta beharrezkoa den indarra burdinoletan ikus ditzakegu ere bai³⁴. Makinek egiten duten lan nekezak eta astunek, eraikitzekeo egurra erabiltzeak, uraren etorbideek, suteek... burdinola, bere handitasunaren barnean, zaurgarri bihurtzen dute. Burdinolak eta bere osagaiek etengabeko mantenimendua eta konponketak behar dituzte. Hauskortasuna, honelako asmakizun izugarriarentzat honelako hitza erabil badaiteke, osagai guztietan antzeman daiteke. Hasteko, hauetako bat arretaz ikustea proposatzen dugu: urtegia³⁵. Agiriek esaten digute 1687 eta 1689an berrikuntza handiak egin zirela bertan, 1690eko urrian, Juan Abaria, Juan Zabala, Gaspar Gaztelu, Juan Astigarraga eta Francisco Carrera harginek lana erabat bukatu zutelarik. Hasierako lan-hitzarmen horretan, burdinola eta errota hornitzen duen urtegia berreraikitzeaz mintzo dira. Garai hartan Igartzako jauna zen Pedro Idiakezi dagokio urtegiaren diseinua eta kokapen zehatza ematea, sinatzea eta adostea.

Idiakezek ordaindu behar duena zera dela adosten da: altzairuz eta harri-hormaz egindako pareta *estado* bakoitzeko 22 erreale kuarto eta harri landu kana bakoitzeko 7 erreale. Harginek, harria ateratzeak suposatzen duena eta garraioa ordaindu behar dute, eta baita zimenduen irekitze eta aldamioak ere. Idiakezek dirua aurreratzen du eta epeak finkatzen dira falta dena kobratzeko. 1688ko San Migel egunean harri-bularrak en-

tipo en terreno beasaindarra³¹. Es uno más de una serie de acuerdos por los que Beasain y el señor de Igartza, su vecino más atípico, deben repartirse los recursos que están obligados a compartir y sobre los que ya no van a competir con la fuerza de las armas, terreno en el que ha renunciado ya Igartza a hacer valer su derecho.

En este caso, queda bajo el control del solar de Igartza uno de los medios de producción básicos en la época. La caída y la fuerza del agua encauzada ponen en funcionamiento estos molinos, que el señor de Igartza alquilará a cambio de una renta fija durante un periodo de tiempo. Según los datos que manejan Mendizabal - Mujika, al molinero se le exigían 62 fanegas de trigo y 4 de mijo en 1590, siendo 70 de trigo y 4 de mijo en 1602. Este arancel, conocido como ‘makila’, supone el 1/10 de lo que se molía, equivaliendo cada fanega a 44-45 kilos. De la multiplicación que hacen los arriba citados, y teniendo en cuenta que el molinero debía procurarse su beneficio, resulta que a principios del siglo XVII se molían unos 60.000 kilos anuales.

Para el siglo XVIII (1739, 1776³²) encontramos establecida la renta en 90 fanegas de trigo, siendo el periodo de arrendamiento de 4 años en el primer caso y de 9 en el segundo. Como veremos, la duración de los contratos se estabilizará en estos 9 años, lo que, en principio, es ventajoso para la persona que se hace cargo de la producción, pues le da estabilidad y oportunidades de rectificar malas coyunturas. La renta debe ir pagándose proporcionalmente cada semana, y los arreglos, por estas fechas, corren en buena parte de cuenta del arrendatario³³.

La misma fuerza y los mismos principios que se aplican a los molinos sirven para hacer funcionar las ferrerías³⁴. El propio desgaste de la maquinaria en una labor tan pesada, el empleo constructivo de la madera, las avenidas de agua, los incendios... hacen que la ferrería, dentro de su grandeza, sea relativamente vulnerable. Ella y sus elementos necesitan un mantenimiento y reparación constantes, lo que supone un costo no asumible por la mayoría de la población. La fragilidad,

³³ Gipuzkoako Agiritegi Orokorra. (GAO-AGG Tolosa): PT 1986, 26 eta 2012, 137.

³⁴ Lanaren amaieran, eranskin gisa, dokumentu desberdinak aurki daitezke; horien artean 1602an Igartzako errotaaren alokairua transkribatu dugu, parte bien betebeharrak zeintzuk diren adieraziz. 86 anega gari errentan.

³⁵ Burdinolari buruzko atalean, alderdi teknikoak sakonduko ditugu.

³⁶ Gogora ekarri behar dugu 1983an izandako uholdeek 1982an eraitsitako urtegiaren azpian ondo gordetako barneko beste egitura bat agerian utzi zutela. Horregatik nabarmendu nahi izan dugu.

³² Martin Mendizabal, Jose Antonio Mujika: op. cit.

³³ Gipuzkoako Agiritegi Orokorra-Archivo Histórico de Gipuzkoa. Tolosa. (GAO-AGG): PT 1986, 26 y 2012, 137.

³⁴ Al final del trabajo, se incluyen diferentes documentos como anexos; entre ellos, transcribimos el arriendo del molino de Igartza en 1602, con las obligaciones mutuas entre las partes. Renta de 86 fanegas de trigo.

tregatu beharko dituztela erabakitzen dute, eta aurrekaldea 89ko uztaila eta irailaren 8aren bitartean amaituko dutela, urtegia eta harriak ondo konpondu arte. Idiakezen esku dago eraikitzearen epemuga murriztea euria eta uholdeen arriskua denean, harginen gain gertatzen direlarik epeak ez betetzeagatik sor daitezkeen kalte, apurketa eta erorketak.

Argi dago kontratugilea bezero zorrotza dela; zehaztasun eta arreta handia nabari da, lana kalitatez egiteko asmoz. Kasu honetan, ur-goraldien arriskua dagoenez, arrisku gutxiko zatietan epeak egokitzerakoan kontuz dabilta. Gainera, garai honetan, alde bakoitzak izendatutako adituek obra guztiak ebaluatzen dituzte, kontratazio arauak betetzen direla baieztatuko dutelarik. Arretarik handiena ere, gutxi izan daiteke, eta hala gertatzen da. Uholdeek bukatutako eta onartutako lanaren erdia eta beste erdiaren harri landua, ertz bat barne, dena txikitzen dute. Beraz, lana 1690eko udara arte atzeratzen da, zorte handiagoa lortuz³⁶.

Zalantzarik gabe, burdinolak langile eta merkataritalde oso bat martxan jartzen du: minerala atera eta garraiatzen dutenak, totxoa saldu edo esportatzen dutenak, hagak edo tresnak lantzen dituztenak -iltzeak, ez-patak, arandelak,...- aurki ditzakegu. Denek ekoizpen katean lagundu dute: ikatza sortzeko egurra hornitzen dutenak, ikazkinek, ikatza garraiatzen dutenak, eta olagizon guztiek (eta bigarren maila batean tresneria eta lanabesak fabrikatzen dituztenak), lan hierarkizatu eta zehaztua osatuz. Hauei gehitu behar diegu beharrezkoak suertatzen diren mantenimendu eta konponketak.

Gutxienez 1550, 1559, 1566 eta 1573tik aurrera³⁷, Igartzako olagizonak aipatuta ageri dira, eta gauza bera gertatzen da minerala xaflakor bihurtuko duen egurrikatza landare-ikatza sortzeko behar den egur horniketarekin, kontratu asko aurki baitaitezke. Lehenengotan, kontratugileak ordainketak zeren ordeze egingo dituen zehaztu egiten du; adibidez, bi zuntz luzeko zilar burdina nahi duela esaten du, Lekanburuko (Mutiloa) meaz landua eta 1559an kintal bakoitza 17 erreale kuartokoa dela. 1566ko beste enkargu batean, 25 erreale kuartora igo da kintala, guztira 12 kintal eskatu dira, alegia.

Kontratuetan, ikatza lortzeko egur kargak nondik lortzen diren zehazten da, eta burdinolan bertan entregatzen diren ala ez, ikaztegian uzten baitira erabili ar-

si es que se puede usar este término en estos colosales ingenios, queda de manifiesto en todos sus componentes. Proponemos fijar nuestra atención, primeramente, en uno de ellos: la presa³⁵. Disponemos de documentación que habla de una profunda renovación entre 1687 y 1689, siendo definitivamente finalizada y entregada la obra en octubre de 1690, por los canteros Juan Abaria, Juan Zabala, Gaspar Gaztelu, Juan Astigarraga y Francisco Carrera. En el contrato inicial, se habla de reedificar la presa que abastece a la herrería y su molino. Corre a cuenta del señor de Igartza, Pedro Idiakez en estas fechas, entregar, firmado y conformado por el mismo, el diseño y la traza de la presa, así como el lugar exacto de su emplazamiento.

Se conviene que Idiakez pague: 22 reales de vellón por cada estado de pared hecha en acería y mampostería; 7 reales por vara de piedra labrada. Los canteros corren con el gasto de extracción y acarreo de piedra y también con el del andamiaje y apertura de cimentación. Idiakez, por su parte, adelanta parte del dinero y se marcan los plazos de cobro del resto. Se estipula el día de San Miguel de 1688 para la entrega de los estribos, y acabar todo el frente de la madre entre julio del 89 hasta el 8 de septiembre de ese mismo año, hasta poner en perfección la presa y su cantería. Idiakez se reserva el derecho de apremiarles a estrechar los márgenes de construcción en función de riesgos de lluvia o avenidas, corriendo a cargo de los canteros los perjuicios, roturas y desmoronamientos derivados del incumplimiento de plazos.

Se aprecia claramente que el contratante es un cliente exigente; se dan el máximo de precisiones y precauciones para que la obra se realice con calidad normalizada. En este caso, dado el tipo de obra enormemente sensible al peligro de las crecidas del agua, se pone especial cuidado en afinar con los tramos del calendario que presenten menos riesgos. Además, todas las obras de esta época han de pasar una evaluación por peritos nombrados por cada una de las partes, que certificarían el ajuste de lo realizado a las normas de contratación. Toda precaución puede ser poca, y, efectivamente, unas avenidas de agua darán al traste con la mitad de la obra, que había sido ya recibida a satisfacción de partes, y con lo labrado en la otra mitad, incluyen-

³⁵ En el capítulo específico dedicado a la ferrería se profundizará en los aspectos técnicos.

³⁶ Como se recordará, las inundaciones de 1983 dejaron al descubierto que bajo la presa desmantelada en 1982 existía otra estructura anterior bien conservada. De ahí que la remarquemos.

³⁷ GAO-AGG: PT 2924, 1 eta PT 2938,35.

³⁸ GAO-AGG: PT 2834, 2840, 2841

te. Honela, 1604an Beasain, Astigarreta eta Gudugarretak Igartzako Francisco Idiakez jaunarekin sinatutako salmenta hitzarmen bat dakusagu; 6.500eko karga egur, 3.200 erreál kuartokoa, Pagadibeltza, Pagoeta, Mariolasondo, Labarteondo, Bidaolaeta, Zuazutegi eta Azuriseigiko mendietatik lortzen dena. Garraiaketari gagozkiola, Igartzatik Legorretan dagoen Berostegiko burdinolaraino eramán behar dugu mea, lau erreál ordainduz gudi bakoitza eta entregatzeko epe tope bat ezarriz (San Migel eguna, hain zuzen ere)³⁸.

Aurretik zirriborratutako kudeaketaren garapena begi-bistakoa da ustiapen modua ikertzen badugu. 1599an egindako kontuak ditugunez, Igartzako jauna beste pertsona batekin elkartuta zegoela ikus dezakegu. Burdinolaren ustiapena elkarrekin gal edo irabazteko asmoz egingo dute, hau da, arriskuak batera partatzen dituzte, nahiz eta eraikuntzaren jabeak Igartzakoak izan³⁹. *“e dixerón que este presente año de noventa y nueve ellos havian tenido compañía en la herrería de yarça a perdida y ganancia y havian feneçido sus quantas de lo que havian puesto y gastado en vena y carbon y ofiçiales y acarreo y lo demas a ello anexo por el fierro que se habia labrado en la dicha herrería... entre los dos havian gastado en todo ello veinte y un mill y çiento y setenta reales a razon de diez mill y quinientos y ochenta y çinco reales cada uno de ellos y que havian labrado en la dicha herrería seisçientos y noventa y çinco quintales de fierro sotil y trezientos y treinta y un quintales de fierro carretil y diez y nueve quintales de hierro tocho...”*

Baina eredu honetatik urrunduz joango gara. Etxearen administrazioa ez da nahaste zuzen eta partekatu bat hemendik aurrera izango. Arruntena burdinola errentan jartzea izango da eta jaunaren ahaldun, morroi edo administraiile batek kudeatuko du. Honek tarteka arazoak sortuko ditu, aurrerago ikusiko dugun bezala, bitarteko hau ez baitute jabeari zor dioten ohorez eta duintasunez hartuko.

Bandokide-buru militar-olagizonak ondorengo berriak izango ditu, bere giza-jokabide eta jarrerak alde batera guztiz utzi gabe, belaunaldiz belaunaldi doan ondarearen parte baitira. Bikoiztasun hau, interes be-

do un estribo. Por lo tanto, optan por retrasar la obra hasta el verano o estío de 1690, fechas en las que tuvieron mayor fortuna³⁶.

Sin ninguna duda, la ferrería pone en movimiento todo un grupo de trabajadores y comerciantes; desde los que extraen y transportan el mineral, hasta la venta o exportación de *totxo*, barras o instrumentos elaborados -clavos, espadas, arandelas,...-, han colaborado en la cadena productiva: los abastecedores de madera para carbón, los carboneros, los acarreadores de carbón, y todos los ferrones (y los fabricantes de herramientas y utillaje en una segunda fase) implicados en un trabajo perfectamente jerárquizado y especializado. Más los mantenimientos y reparaciones pertinentes.

Se conservan menciones a los ferrones de Igartza al menos desde 1550, 1559, 1566 y 1573³⁷; e, igualmente, multitud de contratos que hacen referencia al abastecimiento de madera con la que fabricar el carbón vegetal que calentará el mineral para hacerlo maleable. En los primeros, se observa cómo el contratante especifica claramente las condiciones de lo que va a pagar, por ejemplo “yerro platino largo de dos cabos”, labrado con vena de Lenkaburu (Mutiloa), resultando, en 1559, a 17 reales de vellón cada quintal. En otro encargo de 1566, son ya 25 reales por quintal, dentro de un encargo de 12 quintales en total.

También se precisa en los contratos el lugar de procedencia de las cargas de leña con las que obtener el carbón, y si se entregan o no en la misma ferrería, donde se depositan en la pertinente carbonera hasta su empleo. Tenemos así, en 1604, un contrato de venta que Beasain, Astigarreta y Gudugarreta concertan en favor del señor de Igartza Francisco Idiakez; se trata de una porción de 6.500 cargas de leña por 3.240 reales de vellón a obtener en los montes de Pagadibeltza, Pagoeta, Mariolasondo, Labarteondo, Bidaolaeta, Zuazutegi y Azurisegi. Y en lo referente a los acarretos, tenemos que conducir vena desde Igartza hasta la ferrería de Berostegi, en Legorreta, se paga a 4 reales el carro, poniéndose plazo máximo de entrega (en este caso el día de San Miguel)³⁸.

³⁷ GAO-AGG: PT 2924, 1 y PT 2938, 35.

³⁸ GAO-AGG: PT 2834, 2840, 2841.

³⁹ GAO-AGG: PT 2869 eta 2856. 2861 paper-sortako 24. orrialdean, Mariaiz aldeko eta Lizeagako (Itsasondo) pago motza ikatza lortzeko erabiltzen dela ikus daiteke, eta GAO-AGG PT 2917, 18. orrialdean, Itsasoko herri-basoetako haritza eta gaztainondo motzak hartzen zituztela. Horniketara sarea hedatuz doa burdinoleetako labeen irenskortasuna delata.

⁴⁰ GAO-AGG: PT 2855, 55. orr.

³⁹ GAO-AGG: PT 2869 y 2856. En el fol. 24 del leg. 2861 se nos informa que también se obtiene carbón de las hayas trasmochas en Mariaiz aldea y Lizeaga (Itsasondo) y, según GAO-AGG PT 2917 fol. 18, en los montes concejiles de Itsaso a base de roble y castaños trasmochos. El radio de abastecimiento va ampliándose ante la voracidad de los hornos de las ferrerías.

rrien bila dabilen ohiko jokabidea izanda, herri-basoe-tan mozketak egiteko eskubidearengatik betetzen den trukean nabari da zerbait, Igartzako sarean beste base-ri bat gehitzeko asmoz. Jaiotetxearen nagusiak, Juan Zuazolako Lizentziatuak, trukea onartu zuen. Garai har-tan Gaztelako erregearen guda kontseiluko partaide eta Alcantarako zaldun-ordenakoa zelarik, Beasaingo, As-tigarreta eta Gudugarretako bizilagunei jaramon egin zien. Hainbatetan maizterrek, ofizialek eta kontzeju hauen herri-basoak ustiatzen zituzten ikazkinek sortzen ziz-tuten hondamenak salatu baitzituzten. Bertan, Igartzak, bizilagun denez gero, hara sartzeko eskubidea du, Igar-tzako eta Igartzaola burdinolak hornitzeko mendi hauek erabiltzen baitira. Berriz ere, Igartzako jaunak bere na-gusitasuna erakusteko aukera du, aurreko garaietan, ba-liabideak urriak zirenean, hots, jaiotetxetik at zeuden auzoko taldeekin lehian zegoenean, lortutako eskubi-deari uko egiterakoan, justizia arruntaren aurrean jar-tzeko ardurarik ez zuenean. Nahiz eta berak ez esan, ez zuen begi onez ikusten bere kalitate soziala ez zue-na bere epaile izatea; baina bakea mantentzea eta dife-rentziak baztertzearen alde azaltzen da, auzia Beasain-go elizako Pedro Loinazeko erretorearen esku utziz. Honen epaia: mozketak egiteko eskubidea eta 294 du-kat, Endrioko baserria, Igartzaolan dauden lur batzuk eta gaztainadien truke.

Bitasun honek Igartza izandakoa eta izango dena biltzen ditu, baina ez da guztiz desagertuko. 1600ean Igartzako jauna zen Francisco Idiakezekoa eta Altzo Azpiko Beltran Olazabal bizilagunaren artean ematen den akordioa aintzakotzat hartuz, azken honek Igar-tzako burdinolan masulari aritzeko eta urtzaile lagun-tzaile bat bilatuko duelaren hitza ematen diola ikus dai-teke⁴¹.

Gakoa zertan datzan azalduko dugu orain. Kontra-tuan erlazioa zigilatu eta arautuko duena ez da lana, en-kargua edo antzeko zerbait onartzea, baizik eta olagi-zonak *zerbitzatzeko* konpromezua hartu duela. Orain ere, garai hartako erlazioak ulertzeko hiztegi berezi ba-ten aurrean gaude; olagizona ez da langile edo kide bat; *zerbitzari* bat da, burdinolaren ardura hartzerakoan eta etekinak ateratzerakoan bere maizterarentzat *zerbitzu* bat beteko du. Igartzako nagusiak oinarri sozial baten jabe dela argi da, Garzi Lopezen garai horietatik lan-duta datorkiona, akordio eta kontratuak adostu ahal iza-

La evolución en la gestión, anteriormente esboza-da, queda patente si nos detenemos a indagar en el mo-do de explotación. Contamos con el ajuste de cuentas firmado en 1599, en el cual el señor de Igartza apare-ce asociado a otra persona, explotando la ferrería en ‘compañía a pérdida y ganancia’; es decir, corren ries-gos juntos, aunque la propiedad del complejo sea de los Igartza: “*e dixieron que este presente año de no-venta y nueve ellos havian tenido compañía en la he-rrería de yarça a perdida y ganancia y havian feneçi-do sus quantas de lo que havian puesto y gastado en vena y carbon y ofiçiales y acarreo y lo demas a ello anexo por el fierro que se habia labrado en la dicha herreria ... entre los dos havian gastado en todo ello veinte y un mill y çiento y setenta reales a razon de diez mill y quinientos y ochenta y çinco reales cada uno de ellos y que havian labrado en la dicha herreria seisçien-tos y noventa y çinco quintales de fierro sotil y tre-zientos y treinta y un quintales de fierro carretil y diez y nueve quintales de hierro tocho ...*”³⁹.

Es de este modelo del que nos vamos a ir alejando. La administración de la casa irá retirándose de esta im-plicación directa y compartida, siendo lo más común que se arriende el uso de la ferrería a cambio de una renta que gestiona un apoderado, un criado o un admi-nistrador del Señor, lo que en ocasiones, como tendre-mos oportunidad de ver más adelante, creará graves conflictos, pues este intermediario no será considera-do con los honores y dignidades que corresponden al propietario.

El banderizo-caudillo militar-ferrón, cuyos com-portamientos y actitudes sociales no se abandonan del todo, como una parte integrante más que son del patri-monio que se pasa de generación en generación, irá de-jando paso a un nuevo tipo de sucesor. Algo de esta dua-lidad, comportamiento tradicional pero apuntando a nue-vos intereses latentes, podemos observar en el trueque del derecho a tala en montes comunales a cambio de añadir una casería más al entramado de Igartza. Acce-dió al trueque el titular del solar, el Licenciado Juan de Zuazola, a la sazón miembro del consejo de la guerra de su majestad castellana y caballero de la orden de Al-cantara, haciendo caso a las quejas que presentan los moradores de Beasain, Astigarreta y Gudugarreta; és-tos, habían denunciado los estragos que causaban los arrendadores, oficiales y carboneros que explotaban los montes comunales de estos concejos, a los que Igartza tiene acceso como vecino, para abastecer las ferrerías

⁴¹ GAO-AGG: PT 2860, 25. orr.; ohikoa denez, epeak bi santu egunen bitartean finkatu egiten dira: 1600ko San Migel egunetik 1601eko Santiago egunera bitartean

⁴⁰ GAO: PT 2855, fol. 55.

teko; erlazio sozialak adierazteko behar ditugun hitzek, hiribilduek arlo askotan gainditu duten mundura garamatzate, baina pentsakera erabat bertakotua eta indarrean dago jokamoldeetan.

Igartzako Mariaren testamentuan antzekoa ikus daiteke, bere azken nahaia 1564an jasota baitago⁴¹. Altzaga eta Igartzako jaiotetxe eta etxeetako nagusiak testamentuaren hasieran bere fede kristau eta katolikoa aditzera ematen digu, heriotzaren naturaltasuna onartuz; horregatik, etorkizuna gertu ikusterakoan burutzeke dauzkan gaiak bideratu nahi ditu. Ondoren, betirako atsedena zein etxetan dagokion adierazten digu: Beasaingo Andra Mariren parrokian bere familiari dagokion hilobian, bere gurasoek atsedena hartu zuten toki berean, hor gogoratu eta bere arimaren alde otoi egingo baitugu⁴². Hilobia, jaiotetxean eta etxe baten administrazioan erabat integratuta dagoela erakusten digu honek, senideak elkarren segidan bat egiten dute bertan, aurreko jaun eta jabeen atzetik baitoaz. Hilobiak elizaren barnean ordena hierarkikoz kokatuta daudela kontuan hartuz, *jarlekuak* deiturikoak, hain zuzen ere, erakusketa sinboloa bihurtuko da gainontzeko bizilagunen ikusmenarako.

Igartzako burdinola eta errotari gagozkiola, testamentuak Juan Amolazeko olagizonari eta bere emaztea den Madalena Aranederrari errenta lau urtez luzatzea eskatzen du, bere eskuetan utziz gehiago ordaindu behar duten ala ez erabakitzea. Hau da, nagusiak harreman onari, adiskidetasunari eta lankidetzari, lehenetasuna ematen dio, errentatik irabaz dezakeen diru kopuruaren gainetik. Ekonomia honen oinarria dohaina⁴³ eta mesedea da, dirua ez da garrantzitsua. Axola zaion besteek emakume zuzen eta eskerronekotzat hartzea, batez ere orain heriotza gertu ikusten duenean. Pertsona hauek hilobira bere ohorea eta ospea gorai patuz hurbiltzen badira, Igartzako jaiotetxeak jaso dezakeen saririk ederrena ordainduko dute; edo behintzat, errentak gaurkotzeagatik jaso dezakeen ordainketa hori baino kalitate hobeagokoa izango da. Ezin harritu, beraz, hurrengo xedapenean hauen arteko diru kontuen argitzea Madalenaren esku uzten duela ikusten dugunean. Be-

de Igartza y de Igartzaola. Nuevamente, el señor de Igartza da muestras de su posición, al renunciar a un derecho obtenido en época pasadas, cuando el solar competía con los grupos vecinales ajenos a él por los recursos, sin molestarse siquiera en acudir a la justicia ordinaria, pues aunque no lo dice no vería bien ser juzgado por persona de inferior calidad social, dada su voluntad, esto sí lo dice, de ‘mantener la paz’ y de ‘que cesen las diferencias’, delegando el asunto en Pedro de Loinaz, rector de la iglesia de Beasain, que permuta el derecho de tala y 294 ducados por la casería de Endrio, tierra en Igartzaola y terreno castañal.

Esa dualidad que comparte aspectos de lo que Igartza fue y de lo que va a ser, no va a desaparecer inmediatamente, ni mucho menos. Si atendemos al acuerdo concertado en 1600 entre el señor de Igartza, Francisco de Idiakez, y un vecino de Altzo Azpi, Beltran Olazabal, éste se compromete como macero en la ferrería de Igartza y también a buscarse un compañero como ‘undidor’⁴⁰.

El término clave que sella y regula su relación en el contrato no es ‘aceptar el trabajo’ ni ‘el encargo’ ni similares, sino que el ferrón se comprometa a SERVIR. Nuevamente estamos ante un vocabulario peculiar que refleja la manera de concebir las relaciones humanas de la época; el ferrón no es un trabajador o un asociado; es un *serviente* que va a prestar un *servicio* a su señor al hacerse cargo de la ferrería y obtener beneficios con ella. Obviamente, el señor de la casa de Igartza cuenta con una base social, trabajada desde los tiempos del Garci Lopez, con la que llegar a acuerdos y contratos; y los términos en que se expresan las relaciones sociales nos remiten constantemente a ese mundo que las villas han debido superar en muchos aspectos, pero cuya mentalidad se encuentra perfectamente integrada y vigente en muchas pautas de comportamiento.

En la misma línea se insertaba el testamento de Maria de Igartza, que recoge su última voluntad en noviembre de 1564⁴¹. Señora de las casas y solares de Alzega e Igartza, comienza a testar proclamando su fe cristiana y católica y admitiendo lo natural de la muerte; por ello quiere ordenar sus asuntos pendientes cara al futuro próximo. A continuación, nos señala cual es la casa en la que le corresponde descansar eternamente: la sepultura que a su solar le corresponde en la parroquia

⁴² GAO-AGG: CO ECI 517.

⁴³ Testuinguru kristaua izan arren eta ‘etxearen’ inguruko ideiak emateaz gain, ohitura zahar animisten kutsua dariola dirudi.

⁴⁴ Antonio M. Hespanha: *La gracia del derecho. Economía de la cultura en la Edad Moderna*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993. V. atala batez ere: “La Economía de la gracia”, 151-176. orr.

⁴¹ GAO-AGG: PT 2860, fol. 25.; los plazos se marcan, como es costumbre, entre dos santos significativos: desde San Miguel del año 1600 hasta Santiago del año 1601.

⁴² GAO-AGG: CO ECI 517.

rriz ere harreman pertsonala, bi emakume hauen arteko adiskidetasuna, kudeaketa ekonomiko batean murgildurik aurkitzen dugu. Adiskidetasunaren seinale dugu Maria Igartzakoak Aranaderrarenak diren bitxi batzuk dituela, eta orain itzuli egiten dizkiola. Nola ez izan eskuzabala berarekin hala izan direnean?⁴⁴.

Testamentuak berean jarraitzen du, mesedea eta eskuzabaltasunean oinarrituz, adiskidetzat eta zintzotasunean. Aberastasun gehiago sortzen du, bere kontura bere bederatziurren eta urteurrenetera joateko arropa jostea agintzen baitu. Hurrengo aipua leialak izan diren neskameentzat da⁴⁵, dirua, oheak eta arropa eskontsari gisa ematen baitizkie, ezkondu ahal izateko. Horretarako, Maria Igartzakoak bere senarrari, Juan Lopez Beresiartuari, emakume hauentzat senarra aurkitzea bere esku dagoela esaten dio, beste egoera batean bere lana izango baitzen. Beraz, familia honen buruak bere gain hartzen du bere ardurapean dauden pertsonen ezkontza-kontratuak erabakitzea eta bideratzea, inguruko beste familiekin harremanetan jarritz eta sare sozialaren ezagutza erabiliz. Honela, bere beharrak zuzen bete dituenak sari ona jasoko du; hazi dituen familiak antolaketa zabalduko du, babesa eta jarrera bateratzailea eskainiz, eta bide batez, beraien familia osatzeko laguntza jasoko dute, gizartean behar den moduan kokatuz.

Jokabide hauek ezin ditugu kudeaketa ekonomikoetik urrundu; etxearen kudeaketa ekonomikoa esatera gindoazen, baina gizarte honetan adiera hau gehikeria bat izango litzateke, ekonomiaren esanahia etxea ezagutzea eta gobernatzea baita⁴⁶.

⁴⁵ Jokabide hau hedatuko den adibide bat da; honela, Amolaz olagizona ikusiko dugu 30 anega olo aurreratzen inolako interesik gehitu gabe, 'ekintza on bat' besterik ez baita izango berarentzat. GAO-AGG: PT 2835, 163. orr. (1567. urtea)

⁴⁶ 'Neskame' edo 'morroi' izatea nagusiaren etxean haztea esan nahi du, baina pertsona hauek gutxiago dira; kualifikatua eta jadanik garatu eta nagusiago den baten menpe daude euren garapenarako; harreman pertsonalen baldintza dute euren aurrean. Gaztelaniaz interesgarri suertatzen da 'criar' eta 'ser criado' aztertzea.

⁴⁷ Ekonomia mota honen inguruan *Cheiron* aldizkariak 1985. urtean 4. alean argitaratutako monografikoa oso lagungarri suerta daitekeela iruditzen zaigu, Marco Bianchini, Daniela Frigo eta Cesare Mozzarellik zuzendutakoa, hain zuzen ere. *Governo della casa, governo della città*. Parma: Astrea, 1985. Gailenak: Daniela Frigo: "Governo della casa, nobiltà e 'repubblica': l'economia in Italia tra Cinque e Settecento". Egile beraren, D. Frigo: *Il Padre di famiglia. Governo della casa e governo civile nella tradizione dell' "Economica" tra Cinque e Seicento*. Erroma: Bulzoni, 1985. Eta baita ere, J.A. Achon Insausti: "La 'Casa Gipuzkoa'. Sobre cómo una comunidad territorial llegó a concebirse en términos domésticos durante el Antiguo Régimen". Laster in J.M. Imizcoz (zuz.): *La vertebración social. Casa, redes familiares y patronazgo en la sociedad vasca del Antiguo Régimen*.

de Santa Maria de Beasain, donde reposan también sus padres y donde debe ser recordada y ofrendada su alma⁴². La sepultura se nos revela así como un lugar perfectamente identificado e integrado en el solar y en la administración de una casa, habitación eterna en la que los miembros de la familia se juntan sucesivamente, y en la que se sigue a los señores y dueños precedentes. Teniendo en cuenta que las sepulturas se encuentran dentro de la iglesia (*jarlekua*), en orden jerárquico, se van a convertir en un símbolo permanente de exhibición, que reclama la visión del resto de vecinos.

En lo tocante a la ferrería y molino de Igartza, en el testamento manda que se prorrogue por cuatro años el arrendamiento efectuado en persona del ferrón Juan de Amolaz y a su mujer Madalena de Aranederra, dejando en manos de ellos el pagar más o continuar con la renta en curso. Es decir, la dueña da prioridad a la buena relación personal, de amistad y colaboración, existente entre ella y sus arrendados, que a la posibilidad de ganar más dinero incrementando y revalorizando la renta. Pone en marcha una economía basada en la gracia⁴³, en la merced, no siendo el dinero metálico lo más importante, sino el lograr ser recordada, y más viendo cercana la muerte, como una señora justa y agradecida. El que estas personas acudan a su sepultura y eleven su fama y honra es la mejor paga que puede recibir el solar de Igartza; o, al menos, es una paga de mejor calidad que lo que pudiera recibir por una actualización de rentas. No nos extraña pues, que en la siguiente disposición que adopta deje en manos, en la conciencia mejor dicho, de esta Madalena el ajustar las cuentas monetarias que entre ambas ha habido; nuevamente la relación personal, la amistad entre estas dos mujeres, es un hecho de gestión económica. Amistad puesta de relieve en el hecho que Maria de Igartza tenga en su poder unas joyas, unas cuentas de coral, que pertenecen a Aranederra y que le restituye. ¿Cómo no ser ahora generosa con quien lo ha sido antes con ella?⁴⁴.

El testamento sigue en esta misma línea que genera, y que es, economía a través del favor y la generosi-

⁴³ A pesar del contexto católico, parecen evidentes, además de ser soporte del conjunto de ideas en torno a la 'casa', los recuerdos de antiquísimas prácticas animistas.

⁴⁴ Antonio M. Hespanha: *La gracia del derecho. Economía de la cultura en la Edad Moderna*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993. Especialmente el capítulo V: "La Economía de la gracia", p. 151-176.

⁴⁵ Es una manera de actuar que crea un ejemplo multiplicador; así, veremos al ferrón Amolaz prestando o adelantando 30 fanegas de avena a otras personas, sin ningún interés añadido ni otro premio que el de hacer "buena obra". GAO-AGG: PT 2835, fol. 163 (año de 1567).

Ezin baliabideen ustiaketa modua nola agertzen zai-
gun banandu, Igartzak gizartean dituen harremaneta-
tik. Biek etxea handitzeko eta hedatzeko politikaren
barne daude-eta.

Mariaren eta bere arbasoen, bando-buruen, jokae-
rak oso antzekoak dira. Desberdintasuna, garai hone-
tan hau guztia idatziz jaso behar dela da. Jarrera hau ez
da soilik ematen ohiko leinuetako familietan; hirietan
eta Probintzia zuzentzerakoan xedapen berberak ja-
rraituko dituzte, eta mendeetan zehar antolaketa modu
hauek ontzat joko dira, kultura honen iraupena ziurta-
tuz. Gainera, antolaketa hauek gizarte gehienetan ber-
tan egon dira eta daude, arestian esan bezala⁴⁷.

Igartzako errentak eta ekoizpenak biltzen dituzten
agiriei, burdinolenak bereziki, gure arazoa argitzeko
gai direla erakutsi beharko ligukete: Maria Igartzako-
aren jarreraren eta Igartzako jaiotetxeko hurrengo bide-
gabeen artean ea kontrapunturen bat dagoen, jokabi-
dean garapenen bat eman den ala ez ikusteko.

Honekin lotuta, XVIII. mendean Igartzako burdi-
nolan emandako berrikuntza proiektua aurkeztuko du-
gu, eta bide batez, eraikuntzen iraupen materiala nola
lortu den jakinminez aztertuko dugu. Erregeak Igar-
tzari egindako bisita, horrenbestetan historiografiak eta
artistek josotakoa, ez da aspaldikoa, baina burdinola
lehiakor izatea zail bihurtzen dela nabari da. Aurretik,
urtegiaren berreraikitze prozesuaren berri izan dugu.
Geroago, 1740an, errotaren berreraikuntzaren infor-
mazioa jaso dugu, garia eta artoa ehotzeko beharrez-
koak ziren bi harri zaharren neurri bereko harri berrien
kontratazioa aipatzen delarik⁴⁸. “*en medio catorze on-
zas, y en los extremos a onze onzas, y los zellos de fie-
rro*”.

XVIII. mendean, burdinaren ekoizpenak krisialdi
nagusi bat jaso du. Ingalaterrako eta Suediako produktuek
indar handia dute eta lehia irabazten dute. Azken bate-
an, gure burdinolen ustiaketak ez zuen ahalik eta ete-
kin gehien ateratzea bilatzen, nahikoa zen errenta ekoiz-
pen-oinarri baten gainean antolatzea. Oinarri honek,
batetik, espezialista kopuru handi bat bilduko du eta
bestetik, behin-behineko ekintzetan aritzen diren lan-
gile asko izango ditu. Ekoizpen hau ezin da parekatu
antzematen den sistema liberal eta kapitalistarekin, bai-

dad, a través de la amistad y de la magnificencia. Con-
tinúa creando riqueza al encargar, a su cargo, la con-
fección de diversa ropa que debe distribuirse para acu-
dir a sus novenas y aniversarios. Y pasa a recordar a las
personas que le han servido bien y fielmente, sus cria-
das⁴⁵, dotándolas con dinero, camas y ropa para contri-
buir a que se casen, pidiendo Maria de Igartza a su ma-
rido, Juan Lopez de Beresiartu, que asuma la responsa-
bilidad de encontrarles esposo, tarea que, en otras cir-
cunstancias, le hubiera correspondido desempeñar a ella.
Es decir, la cabeza de familia se preocupa aquí de dis-
poner y dirigir los contratos matrimoniales, pues así se
denominan, de las personas a su cargo, recurriendo a
sus contactos con otras familias y a su conocimiento del
tejido social de su entorno. De este modo, las personas
que han desarrollado bien su cometido tienen el premio
justo, la familia en la que han estado integradas, y que
las ha criado, sigue extendiendo su manto organizador,
protector e integrador, facilitándoles que puedan crear
sus propias familias y, de esta manera, instalarse ade-
cuadamente en el conjunto de la sociedad.

Son actuaciones que no cabe separar de la gestión
económica; íbamos a decir de la gestión económica de
la casa, pero en esta sociedad la expresión sería una re-
dundancia, toda vez que economía significa, precisa-
mente, conocimiento y gobierno de la casa⁴⁶.

No podemos disociar el modo en que se plantea la
explotación de los recursos del modo en que socialmente
se relaciona Igartza. Ambas son partes de la misma po-
lítica de engrandecimiento y acrecentamiento del solar.

Maria se comporta como sus antepasados, los jefes
banderizos, sólo que en esta época está ya obligada a
recogerlo por escrito. Y no es ésta una actitud exclusi-
va de las familias que procedían de los linajes más tra-
dicionales; las mismas disposiciones se tomarán tam-

⁴⁶ Interesante palabra: ‘criar’, ‘ser criado’, nos remite a una situación en la que el sujeto ‘criado’ se encuentra en inferioridad; depende para su desarrollo de una relación personal con alguien superior, cualificado y ya desarrollado.

⁴⁷ Sobre esta oeconomía, resulta especialmente esclarecedor el monográfico dedicado por la revista *Cheiron*, en 1985 (nº 4), bajo la dirección de Marco Bianchini, Daniela Frigo y Cesare Mozzarelli. *Governo della casa, governo della città*. Parma: Astrea, 1985. Destacamos: Daniela Frigo: “Governo della casa, nobiltà e ‘repubblica’: l’economica in Italia tra Cinque e Settecento”. De la misma autora, D. Frigo: *Il Padre di famiglia. Governo della casa e governo civile nella tradizione dell’“Economica” tra Cinque e Seicento*. Roma: Bulzoni, 1985. Y también, J.A. Achón Insausti “La ‘Casa Gipuzkoa’. Sobre cómo una comunidad territorial llegó a concebirse en términos domésticos durante el Antiguo Régimen”. A publicarse en J.M. Imizcoz (dir.): *La vertebración social. Casa, redes familiares y patronazgo en la sociedad vasca del Antiguo Régimen*.

⁴⁸ Honakoak gomendagarri iruditzen zaizkigu, lehenengo pertsona idatzita daudelako eta kolonizatu aurreko kontinente oso baten antolaketa sozialaren ispilu direlako: Amadou Hampate Bá : *Memoires*. Arles: Actes du Sud, 1997.

⁴⁹ GAO-AGG: PT 1987, 136.

na baliogarri ez denarekin derrigorrez konparaketa egin edo lehiatu beharko du. Ez da gai horretarako. Burdinaren gainbehera eta Igartzako jaunaren arreta eza XVIII. mendean garbi ikusten da, Igartzak ez baitu gehiago ekoiztuko, eta ondorioz, eraitsita eta erabat itxita gertatzen da. 1782an berritzeko asmoa ageri da⁴⁹, baina ez dator Igartzatik. Ideia hau Joakin Begiristain, Jose Xabier Elorza eta Franzisko de Iberoren eskutik dator eta berreraikuntzarako asmo bat dakarte; era berean, beraien burua aurkezten dute Igartza martxan jartzeko eta ustiaketa egiteko.

Ezarritako baldintzen artean, ohikoa denez, Igartzako jaunak bere administrariaren bitartez, beharrezko den kare, harea eta harri-horma obran bertan jarri beharko duela aurkitzen dugu. Zureria ere ordaintzeaz gain, Lazkaotik ekarri behar den harri-landua bere kontura egingo da eta sutegi-hauspoentzat beharrezkoak diren lau ohol eman beharko ditu. Eskaera hauek logikaz egina daude, jabegoa ez baita aldatuko.

Hau bete ondoren eta adimena zorroztu eta gero, berriak burdinola, tresnak, sutegi-hauspoak eta bestelako lanen ardura hartzen dute, 1783ko irailerako burutuko dutelakoan. Urtegi eta ubideetan ondoren egin beharreko konponketek 8 peso baino gehiago balio badute, jabeak ordainduko ditu, eta ordainketa merkeagoa bada, maizterren esku egongo da. Azken hauek fabrikazioarako behar dena lortu beharko dute: sutegi-hauspoak, ingudea, mailu nagusia, boga eta tresneria. Ustiaketa amaitu ondoren hau dena jabeari salduko diote. Errenta finkatu ahal izateko eta aurreratu duten dirua jasotzeko ezartzen dituzten xedapenen artean, erronta beste errentari desberdinei ez uztea erabakitzen dutela aurki dezakegu; honela ura ez da desbideratuko eta etekin egokia lortzeko aukera izango dute⁵⁰.

Aurreko garai batean, burdinola errentak lortzeko sinbolo bat izan zen, eta ospea lortzeko bide eraginkorra; sare sozialak eta antolatze gaitasunak parte hartuz, helburu komunak eta zehatzak sortzen baitziren. Baina errenta horiek ez dira oinarria hobetzeko erabiltzen. Arriskua beti bertan egongo da merkataritzaren bidez errenta irabazten denean, eta arriskua areagotu egingo da burdinolak bezalako ekoizpen guneetan, sua erraz har baitezakete. Jaiotetxearen hedapenak ezin du hain oinarri ahul bat izan. Beraz, burdinolaren gainbehera ez

bién en las villas y en la dirección de la Provincia, habiendo perdurado durante siglos como modo válido de organización y de lograr la supervivencia de esta cultura. Es más; estas formas organizativas han estado y están presentes en la mayor parte de las sociedades, como más arriba se dijo⁴⁷.

La documentación referente a los alquileres de los elementos que integran el conjunto productivo y rentista de Igartza, en especial a las ferrerías, debería ofrecernos la oportunidad de confirmar la cuestión que se nos planteaba: conocer si existe un contrapunto en este caso a la actitud de Maria de Igartza, en los siguientes detentadores del solar de Igartza, contrapunto que marcaría la existencia de una evolución en el comportamiento.

Es en este sentido que incluimos el proyecto de renovación completa que, en el siglo XVIII, se aplicó a la ferrería de Igartza, y que nos servira, al mismo tiempo, para saciar nuestro interés por la manera en que se ha conseguido la conservación material de las edificaciones. No ha pasado tanto tiempo de aquella Real visita a la ferrería de Igartza, que tantas veces ha sido recogida por la historiografía y artistas, cuando ya los síntomas de dificultades para hacerla competitiva son evidentes. Antes, fue la completa reconstrucción de la presa. Luego, en 1740, se nos informaba de la reedificación del molino, acompañada de la necesaria contratación de dos piedras nuevas para moler el trigo y el maíz, que midieran lo mismo que las viejas: ‘en medio catorce onzas, y en los extremos a onze onzas, y los zellos de fierro’⁴⁸.

En el siglo XVIII la producción ferrera vasca ha sufrido una marcada crisis. Los productos ingleses y suecos se hacen fuertes y ganan en competitividad. Al fin y al cabo, el modo de explotación de nuestras ferrerías no buscaba los rendimientos máximos, sino generar una renta suficiente sobre una base productiva que integraba en el trabajo a un buen número de especialistas y otro buen número de trabajadores que se dedicaban a estas actividades temporalmente. No es una producción asimilable en el sistema liberal y capitalista que se perfila, y si se ve obligada a compararse o competir con él no sirve. No está pensada para ello. La prueba definitiva de la decadencia ferrona y de su relación con el núcleo de principal interés para el señor de Igartza, la constituye que durante el siglo XVIII Igartza va a dejar de produ-

⁵⁰ Berrikuntza hauetan Real Sociedad Bascongada de Amigos del País delakoak izan zuen eragina aipatzea derrigorrezkoa da.

⁵¹ Eranskinean egitasmoaren baldintzak ageri dira eta lanaren epeak nola betetzen diren.

⁴⁸ Podemos recomendar, por estar escritas en primera persona y ser un fiel reflejo de la organización social de todo un continente antes de ser colonizado: Amadou Hampatéma: *Memoires*. Arles: Actes du Sud, 1997

⁴⁹ GAO-AGG: PT 1987, 136.

da harritzekoa, denen buruan baitago hau gerta daitekeela. Jaiotetxea handitzeko beste helburu batzuk eta beste errenta batzuk askoz eraginkorragoak eta ikusgarriagoak badira: baserrien alokairuen bidez lortzen direnak -inbertsioa gehiago lortzeko egiten bada-, eta Beasaingo elizaren patronazgoak lortzen dizkionak.

cir, quedando completamente desmantelada y cerrada. Su renovación se plantea en 1782⁴⁹, y la iniciativa no parece ni siquiera nacer en Igartza, sino que parte de Joaquín Begiristain, Jose Xabier Elorza y Francisco de Ibero, redactores de un plan para su reedificación; se ofrecen, de igual manera, como asentistas, es decir, los encargados de su puesta en marcha y explotación.

En las condiciones, disponen que sea el Señor de Igartza, como ya es habitual a través de su administrador, quien aporte a pie de obra la cal, arena y mampostería necesarias, como también todo el maderamen preciso, pague el acarreo de la piedra sillar a traer desde Lazkao y facilite 4 tablones para barquines. Son peticiones lógicas pues la propiedad no va a cambiar de mano.

Una vez entregada la obra y puesto en funcionamiento el ingenio, ellos se comprometen a construir toda la herrería, herramienta, barquines y demás obras anexas para septiembre de 1783, las reparaciones siguientes que se ofrezcan en presas y calces correrán a cargo del dueño si cuestan más de 8 pesos, y de los arrendadores si es cantidad inferior. Estos últimos se encargarán de introducir los elementos necesarios para la fabricación, como barquines, yunque, mazo mayor, boga y herramientas, vendiéndolas al dueño cuando abandonen la explotación. Y, además de otras disposiciones para fijar la renta y reembolsarse el dinero que se ven obligados a adelantar, precisan que el molino no puede quedar en manos de otros arrendadores distintos, pues desviaría el agua necesaria para obtener un rendimiento adecuado⁵⁰.

La ferrería habría sido en tiempos anteriores un símbolo y de obtención de rentas y eficaz medio de prestigio, por lo que implicaba de capacidad organizativa y creación de una red social produciendo por objetivos comunes y concretos. Pero esas rentas no se reinvierten en mejorar el origen que las creó. Hay un riesgo evidente en la obtención de rentas comerciando, mayor aún cuando se obtienen en un centro productor de alto riesgo como las ferrerías, que pueden arder al menor descuido. No puede fiarse el engrandecimiento del solar a una base tan delicada. Por eso, esta decadencia ferrona es algo esperado, por casi proyectado, en Igartza. Hay otros objetivos y hay otras rentas que también engrandecen su solar de manera más eficaz y lustrosa: las de-

⁵⁰ No puede dejarse sin mencionar la influencia en estas renovaciones que debió emanar de la Real Sociedad Bascongada de Amigos del País.

⁵¹ En el anexo se presentan las condiciones del Plan y una transcripción de la entrega de las obras.

2.5.2 Igartza: bizilagun bereziki nabaria...

Miguel Ángel Lópezen gidaritzapean egindako lanean fidelki biltzen den bezala⁵¹ eta gertakarien ibilbidea jarraituz, Igartzako etxeak herriko elizatik datorren aberastasuna jasotzen duela aurkitzen dugu. Bertan jaso eta eskaintzen denaren zati bat Igartzari dagokio. Aberastasun honen lagapena Juan Barrenakoaren eskutara doa eta Maria Igartzakoak 1484an burutzen du, bere senarra zenaren desioz. Parrokoak, honen ordainez, etxearen alde mezak eta beste elizkizun mota batzuk ospatu behar izan zituen. Baina badirudi parrokoak ez zituela baldintza hauek bete. Hau dela eta, hamar urte geroago, Maria Igartzakoak dohaintza atzera bota zuen eta bere seme Juan Lopez Amezketakoari dagozkion hamarren guztiak ematen dizkio.

Egoera honen aurrean parrokoa arduratsu ageri da, Gaztelako koroaren aurrean kexatzen baita. Bere arrazoiak azaltzerakoan, Igartzako nagusiek mesede hau iraganean, justizia eskasa zenean, lortu zutela argudiatzen du, eta orain, erretoaren gogoz kontra eta indarkeriaz jasotzen dutela. Egia esan, 1484an ez zen honetaz erreparatu prebenda jaso zuenean. Hala ere, erantzuna ez da bere aldekoa eta Igartzako etxeak zego-kiona jasotzen jarraitzen du.

Testuinguru honetan Igartzako etxeari zergatik eta noiztik eskubide hau dagokion galde dezakegu. Apai-zaren kexa horretan, bada jatorri bandozaleari buruzko aipamen kezagarri bat. Guk, berriz ere, bilakaera hau ulertzeko asmotan Marínengana jo dugu⁵², Igartzako etxearen inguruan gertatzen dena eta oinaztarren bandoan bere aliatua eta ahaide izandako Oinaz-Loiola etxeari gertatutakoa antzekoa delako. Etxe hau Marínen ikerketa bikainaren xedea izan da, eta antzekotasun hau nabari eta bistakoa da. Bando-buruen kokapenek egokitzapenak jasotzen dituztenean eta tradizioa-

rivadas de los alquileres de sus caserías -sí se invierte en aumentar el número de las que posee-, y las que le proporciona el patronazgo de la iglesia de Beasain.

2.5.2 Igartza: un vecino especialmente notable,...

Siguiendo la relación de hechos, que fielmente se recogen en la obra sobre Beasain dirigida por Miguel Ángel López⁵¹, nos encontramos con que a la casa de Igartza le corresponde gozar de parte de lo que recoge y se ofrenda en la iglesia parroquial. La cesión de parte de esta riqueza, a manos del rector Juan de Barrera, la efectúa Maria de Igartza en 1484, por expreso deseo de su fallecido esposo, Martín Pérez de Alzega, a cambio de que aquel celebrara ciertas misas y otros oficios religiosos en favor de la propia casa. Pero parece que el párroco no tuvo en consideración estas condiciones, por lo que diez años después Maria de Igartza revoca la donación y traspasa a su hijo Juan Lopez de Amezketa la totalidad de los diezmos que le corresponden.

En esta tesitura, el párroco se muestra algo más diligente, presentando su queja directamente ante la corona castellana, argumentando que los señores de Igartza habían obtenido esta merced en una época pasada en la que había poca justicia, y que ahora percibían la recaudación por la fuerza y contra la voluntad del rector, detalles, por cierto, que no tuvo en cuenta a la hora de aceptar la prebenda en 1484. No obstante, el fallo es contrario al rector y la casa de Igartza sigue percibiendo lo que le correspondía.

En este contexto cabe preguntarse por qué y desde cuándo a la casa de Igartza le corresponde este derecho. En la queja del cura se puede entender una inquietante y velada alusión al origen banderizo de la misma. Nosotros, nuevamente recurrimos a Marín⁵² para entender este proceso, pues las similitudes entre lo

⁵² Miguel Ángel López: op.cit., 198. orr.

⁵³ “Las acciones que emprendió Martín García, se fundamentaron ya en época de su padre. Éste, Beltrán Ibáñez {de Oñaz y Loiola}, tuvo que enfrentarse a las progresivas disputas que le comenzaron a plantear miembros de su comunidad a través del concejo de Salvatierra (de Iraurgi-Azpeitia) sobre la ostentación y disfrute de los derechos de patronato, dado que a fines del siglo XV, los integrantes de la institución concejil iniciaron, por vía judicial, una revisión de las potestades del patrón de la iglesia ... Beltrán, en cuanto entró a enseñorear el solar de su linaje, procedió a solicitar la confirmación de las prebendas que desde finales del siglo XIV disfrutaba su solar. En concreto en 1484”. José Antonio Marín op. cit., 238. orr. eta hur.

⁵² Miguel Ángel López: op. cit.; p.198

⁵³ J.A. Marín: op. cit. p. 238 y ss. “Las acciones que emprendió Martín García, se fundamentaron ya en época de su padre. Éste, Beltrán Ibáñez {de Oñaz y Loiola}, tuvo que enfrentarse a las progresivas disputas que le comenzaron a plantear miembros de su comunidad a través del concejo de Salvatierra {de Iraurgi-Azpeitia} sobre la ostentación y disfrute de los derechos de patronato, dado que a fines del siglo XV, los integrantes de la institución concejil iniciaron, por vía judicial, una revisión de las potestades del patrón de la iglesia ... Beltrán, en cuanto entró a enseñorear el solar de su linaje, procedió a solicitar la confirmación de las prebendas que desde finales del siglo XIV disfrutaba su solar. En concreto en 1484”.

ri eutsiz etxea mantendu eta hedatu nahi dutenean, pareko ibilbideak jarraitu dituztela esatera ausartuko ginateke.

Hau dela eta, Juan Barrenakoaren jarrera, Iruñeako Apezpikutzaren orduan egiten ari den ahaleginaren bitartez ulertu behar dugu. Beasain Iruñeako Apezpikutzari atxikituta dago eta hangoek beraien elizbarrutiari dagozkion Gipuzkoako elizen antolaketa arautu nahi dute. Parrokoek Apezpikutzaren zuzendaritzapean eta babespean egon beharko dute eta eredu laikoek eratu duten gizarte antolaketari uko egin behar diote. Honi gehitu behar diogu herriskek eta hiribilduek gai hauek kontrolatzeko duten kementa. Nolabait ere, lehenago aipatu dugun herri-basoetatik lortzen den egurrak sortutako lehia, orain beste arlo batean aurkitzen dugu.

Koroaren erabakia Igartzakoen aldekoa izan zen, baina Marinek azaltzen duen bezala, garai honetan kontrakoa suertatzen ari zen. Batetik, erregeak laguntzarik aurkitzeko ubalbatzar nahiko garrantzitsu bat ez delako gertatzen da; Beasain Ordiziaren parte izatera pasatzen da eta honek ezin du ezer ere eskatu. Bestetik, ez garelako hamarren guztiei buruz mintzatzen ari, hauen parte bati buruz baizik⁵⁴. Igartzak erregearekiko duen lotura ezin dugu alde batera utzi, batez ere harremantzen normalkuntza ematen den momentutik, Igartzaren erregearen zerbitzari leiala eta hurkoa baita, bai militar arloan eta baita Gortean ere, Igartzaren bertan kokatu egin dela ezin baitugu ahaztu.

Diru-sarrera hau eskuratzekoan, Igartzako etxeak parrokiaren mantenimenduan laguntzen du, Beasaingo fededunen artean ospea eta eragina lortuz.

Ospea begi-bistakoa da elizkizunetan gordetzen den ordenean. Meza, hilobia, prozesioak, ... hierarkiaren eta zor zaien errespetuaren isla dira; partaideen kokapen soziala isladatzen dute. Autoritate gehiegikeria edo ezatzat uler daitezkeen aldaketak ez dira onartzen; beraz, guztien inplikazioa ematen da. Gurtzarako edo edergarriak diren elementuak izatea, edo jarleku pribilegiatu bat dohaintzat jasotzea, izen handiko jabetza izatea da, diruz neur ezin daitekeena, baina gizartean benetako balorea duena.

que acontece a la casa de Igartza y a la que fue su aliada y pariente en el bando oñazino, la casa de Oñaz-Loiola, objeto de su magnífico estudio, son más que evidentes y palpables; son, nos atrevemos, la confirmación de que los enclaves de los señores cabezas de bandería tuvieron que recorrer caminos similares en el adaptarse y el no perder la capacidad de conservar y aumentar su solera.

Por ello, la actuación de Juan de Barrena hay que entenderla en los esfuerzos que justo en esos mismos años se están realizando desde la sede del Obispado de Iruñea, al que está adscrito Beasain, para regular la organización eclesiástica que en Gipuzkoa depende de esa diócesis. Los párrocos deben pasar a la tutela y dirección que directamente emane del Obispado, y dejar de ser una parte más del entramado social que han tejido los patrones laicos. A ello hay que unir la pujanza de las aldeas y villas que tienen interés en regular estos asuntos. En cierta manera, estaríamos en la misma disputa por los recursos que citamos al exponer la competencia por el uso de la madera de los bosques comunales, trasladada ahora a otro ámbito.

El fallo de la corona, favorable en esta ocasión a Igartza cuando lo habitual estaba resultando lo contrario como explica Marin, se debería, primeramente, a que el rey no tiene una entidad concejil lo suficientemente relevante en la que apoyarse, toda vez que Beasain se integra en Ordizia y esta villa no podría reclamar nada en este caso, y, en segundo lugar, a que no se trata de la totalidad del diezmo, sino de una parte del mismo⁵⁴. Y no podemos minusvalorar los lazos que unen a Igartza directamente con el rey, sobre todo desde la normalización de relaciones, que hacen de Igartza un siervo leal y cercano al rey, tanto en sus correrías militares como en la Corte, donde, no lo olvidemos, Igartza se ha llegado a instalar.

Con la percepción de estos ingresos, la casa de Igartza habría venido contribuyendo al mantenimiento de la propia parroquia, ganando con ello en prestigio y ascendencia sobre los fieles creyentes de Beasain.

⁵⁴ Zuzen egiten den banaketa bat 1490ean Loilako nagusiak erregearen eskutik lortzen duena da. Hamarrenak bere etxea, bera ugazaba denez gero, eta elizaren artean, administratzailea delako, banatzen ditu. Marin, op. cit. 241. orr. Loiolak jarrai dezakeen adibide on bat da: Beltrán había remitido en 1490 a la cancellería regia la autorización para proceder al reparto de los diezmos y pies de altar que percibía la iglesia, entre el patrono y la clerecía que asistía al templo. El rector y los beneficiados apoyaron la solicitud remitida con total consentimiento de éstos últimos. Así garantizaba una correcta distribución de los proventos regios.”

⁵⁴ Precisamente un reparto equitativo es el acuerdo que el señor de Loiola había gestionado y conseguido en 1490 ante el rey, repartiendo la percepción compartida del diezmo entre su casa, como patrono, y el clero, como administrador. “Beltrán había remitido en 1490 a la cancellería regia la autorización para proceder al reparto de los diezmos y pies de altar que percibía la iglesia, entre el patrono y la clerecía que asistía al templo. El rector y los beneficiados apoyaron la solicitud remitida con total consentimiento de éstos últimos. Así garantizaba una correcta distribución de los proventos regios.” Marin, op. cit. p. 241. Loiola tuvo en Igartza esta vez un buen ejemplo a seguir.

Dokumentazioak honen berri ematen digu; Beasaingo bizilagunek eta kontzejauk, eta Isabel Lobianokoak aurrera eramane behar izan zuten akordioa gure eskutara heldu da: *“haviendose asentado Martin Perez de Aguirre, ... en el escaño que en dicha iglesia la dicha cassa y solar de Ygarça ha y tiene para sentarse en el los dueños y señores de ella, y gozar del dicho asiento los honores de la proçession, ofrenda y paz, y pretendiendo el dicho Martin Perez gozar aquellos por virtud de un poder que dixo tener para ello de la dicha doña ysa-bel, el dicho concejo y vecinos le habian quitado del dicho asiento y escaño... diziendo que por sustitutos no podia usar de los dichos honores de la casa, sino los mismos propios dueños de ella por sus personas, por ser personales los dichos honores y el sentarse en el dicho asiento y escaño”*.⁵⁴ Emakume hau Pedro Idia-kezen alarguna da⁵⁵ eta Pedro izeneko semearen ama eta tutorea; azken honek adin-nagusitasuna lortzen due-nean, Igartzako jaurreria jasoko du. Garrantzirik gabe-ko arazoa dela dirudi: Beasaingo bizilagunek, Isabel Lobianokoaren ordezkari bati elizan Igartzako etxe-ari dagokion jarlekua hartzea eragotzi diote, baina garai hartako logikari eusten badiogu, bi aldeentzat gertaka-ri larri bat suposatzen duela ikusiko dugu.

Egia esan, Beasainentzat irain bat da Igartzako jaun (edo andere) izena ez duen pertsona batek leku hori be-tetzea, baina Igartzako ikuspegitik, udalbatzak duen ja-rarrera hutsegite arin bat baino gehiago da; Isabel Lo-bianokoak bere ahaldunari ohore hori galarazi diotelaz jabetzen denean, erregearen justizia erabiltzera jotzen du, Valladolideko Auzitegira, bertan adiskide onak bai-tauzka. Arazoa, gainera, kriminal bidetik gidatzen du. Are gehiago, Isabel Lobianokoak elizako serora sala-tzen du prozesioan (jaunartzean) bera kanpoan dagoe-nean dituen neskamea eta ugazabandrea aurreratu iza-nagatik.

Bi alderdien arteko liskarrak ditugu aurrez aurre; auzi bat mantentzea guda bat mantentzea da. Horrega-tik, bada akordio batera heldu nahi duena, bakea, ados-tasuna eta ongia lortu nahi duena. Azkenik, bizilagu-nek etxezain, administratzaile edo Igartzako ordezkari-n nagusitasuna edo jarlekua onartuko dute, baina bal-dintza batzuk ezartzen dituzte, ohore hori etxeko jabe-ei dagokiela argi utziz. Baldintzak honako hauek dira: pertsona agurgarria izan behar; Beasaingo bizilaguna

El prestigio se pone de manifiesto en el orden que se guarda en los acontecimientos eclesiásticos. La mi-sa, la sepultura, las procesiones, ... son un fiel reflejo de la jerarquía y del respeto debido; reflejan fielmente la posición social de sus integrantes. Y no se admiten al-teraciones que puedan ser interpretadas como falta o exceso de autoridad; implican, pues, a todas las partes. La posesión de determinados elementos ornamentales o de culto, o el recibir como donación un asiento pri- vilegiado, son propiedades de prestigio, no medibles en dinero, pero con un valor real en esta sociedad.

La documentación vuelve a recogerlo magnifica- mente; contamos con el acuerdo⁵⁴ que tuvieron que con- certar el concejo y vecinos de Beasain con Isabel de Lobiano, viuda de Pedro de Idiakez⁵⁵, madre y tutora del hijo de ambos, también Pedro de nombre y a quien recaerá el señorío de Igartza cuando llegue a la mayo- ría de edad. El asunto puede parecernos trivial: los ve- cinos de Beasain habían impedido que un representa- te de Isabel de Lobiano pudiera sentarse en el banco y en el lugar que a la casa de Igartza le correspondía ocu- par en la iglesia, pero si nos mantenemos en la lógica de la época, estamos hasta un hecho gravísimo para las dos partes: *“haviendose asentado martin perez de Agui- rre, ... en el escaño que en dicha iglesia la dicha cas- sa y solar de ygarça ha y tiene para asentarse en el los dueños y señores de ella, y gozar del dicho asiento los honores de la proçession, ofrenda y paz, y pretendiendo el dicho martin perez gozar aquellos por virtud de un poder que dixo tener para ello de la dicha doña ysa- bel, el dicho concejo y vecinos le habian quitado del dicho asiento y escaño ... diziendo que por sustitutos no podia usar de los dichos honores la dicha cassa, si- no los mismos propios dueños de ella por sus perso- nas, por ser personales los dichos honores y el sentar- se en el dicho asiento y escaño”*.

Ciertamente, para Beasain es un insulto que ocupe ese lugar alguien que no ostenta en su persona la dis- tinción de señor (o señora) de Igartza, pero vista desde Igartza, la actuación del consistorio es algo más que una falta leve, toda vez que Isabel de Lobiano, al ser su apoderado privado de gozar este honor, no encuentra más camino para reparar una afrenta tan considerable que el de recurrir directamente a la justicia del monar- ca, en la Audiencia de Valladolid, una plaza donde cuen-

⁵⁴ GAO-AGG: PT 2876, 140. orr. eta hur. Eranskinean osorik aurki dai- teke.

⁵⁶ Bikote bitxi honen historiari buruz: J.A. Aspiazu: historia de un rapto. Donostia. Erein, 1999.

⁵⁵ GAO-AGG: PT 2876, fol. 140 y ss. Lo transcribimos en el anexo.

⁵⁶ Sobre la curiosa historia de esta pareja: J.A. ASPIAZU: Historia de un rapto. Donostia Erein, 1999

ez izatea; Igartzan bizi behar; Jaun-Andereak jauregian bizitzen ez egotea; auzoko asanblada eta bileretan ezin-
go du parte hartu; Igartzako Andereak lehentasuna iza-
tea elizako seroraren aurrean, baina ezinezkoa izango
da lehentasun hori etxeko kaperaren arduradunaren es-
ku egotea.

Gizarte-kokapen horretan, Igartzako etxearen alda-
menean ospitale-etxea eraikitzea laguntzen du, baina
hospizio edo ostatu baten antza duena eta ez gaur egun-
go ospitale batena, garai hartan handik pasatzen ziren
behartsuentzat eta erromesentzat babes leku izan bai-
tzen. Atsedan leku dira toki hauek, indarra berreskura-
tu, sendatu edo lo egiteko aukera ematen dute, eta hain
ondo kokatutako bidegurutze batean derrigorrezkoak
suertatzen dira. Etxe errespetagarri eta indartsuek ba-
besten dituzte, mantenimenduaz arduratzen dira eta be-
harrezkoa dena ematen dute edo hirugarren batzuk eman-
dakoa bideratzen dute. Berezko ahalmena eta eskubi-
dea dute administrazioaz zein garbiketaz arduratuko
den emakumea, jarreraz eta moralez zalantzarik gabe-
ko katolikoa, izendatzeko.

Aipagarri da 1584an⁵⁶ Gracia Ubilloseko ospitale-
arduradunak -Igartzaren barnean kokatutako jabego ba-
tera hel gaitezke izen honen bidez- Juan Zuazolaren
izenean, Igartzan bertan bizi zen Isabela Hernándezen
eskutik, jasotzen duen dohaintza ospitale hortako zer-
bitzuei aurre egiteko eta behartsuei laguntzeko: 94 oihal
kana oheentzako, izarak eta estalkiak egiteko; eta bes-
te 14 kana, 4 tapaki eta 2 izarra ohe zaharrentzat.

Diruan gauzatzen ez den inbertsioak egiteko beste
modu bat da. Aldiz, ospitale hau mantentzen duen fa-
milia eta etxearen izena goraiatzeko balio du, babes-
gabeen eta komunitatearen babesle eta onuragarritzat
jo baitaiteke; zaldunetzko ezaugarriez erabat markatu-
ta ageri da.

Gabeziez ez da erakunde publikoren bat arduratzen;
karitate kristaua da bere burua arimen salbatzailatzat
hartzen duena, betiko atsedenean leku on bat lortzeko
asmoz. Ez da Ongizate eta Gizarte-Laguntzarako ga-
raia. Sorospena komunitatearen antolatzaileari dago-
kio, ahulekiko elkartasuna adierazi behar du leinuak,
hauek ez galbideratzeko erne dabilelarik. Garai bate-
an, mantentzen zituen hauengana⁵⁷ jo zezakeen gizo-
nak mobilizatu behar izanez gero.

Harreman pertsonalen aurrean gaude berriz ere, in-
bertsio on eta errentagarritzat uler daitekeen zerbaiten
aurrean; ez ikuspegi zenbakarri batetik, baizik eta or-
dura arte gizarte funtzionarazi duen logika batetik.

ta con buena influencias, y llevando el asunto, nada más
y nada menos, que por la vía criminal. No sólo éso, si-
no que también denuncia a la serora de la iglesia por
haberse adelantado en la procesión (en la comunión) a
la criada y ama que Isabel de Lobiano tiene en la casa
palacio de Igartza mientras ella está ausente.

La situación es de enfrentamiento abierto entre las
partes; mantener un pleito es mantener una guerra. Por
éso, algunas personas “celosas de la paz, la concordia
y el bien de todos” son los que trabajan para lograr una-
cuerdo. Finalmente, los vecinos van a acceder a que los
mayordomos, administradores o representantes de los
señores de Igartza puedan gozar del asiento y la pree-
minencia del lugar, pero bajo ciertas condiciones, man-
teniendo en todo momento que tal honor sólo corres-
ponde a los titulares de la casa. Las condiciones son:
que sea persona de respeto; que no sea vecino de Bea-
sain; que resida en Igartza; que no se hallen los seño-
res viviendo en el palacio; que no pueda ser parte de
las asambleas y reuniones vecinales; que la señora de
Igartza tenga preferencia, antes que la serora de la igle-
sia, pero en ninguna circunstancia la persona que en su
nombre esté al cargo de la capilla de la casa.

Esta buena posición se refuerza con la presencia jun-
ta a Igartza de una casa hospital, que más debemos aso-
ciar con sus similares hospicio y huesped que con nues-
tros hospitales actuales, toda vez que los de aquella épo-
ca sirven de recogimiento y alojamiento a personas necesi-
tadas y a posibles peregrinos en tránsito. Son puntos pa-
ra descansar, reponer fuerzas, sanar o pernoctar, y no
pueden faltar en un lugar tan excelentemente bien co-
locado en una encrucijada de caminos. Se encuentran,
además, protegidos por casas respetables y potentes, que
se ocupan de su mantenimiento, aportando directamente
lo necesario o canalizando las ofrendas y dones de ter-
ceros. Es facultad y derecho propio nombrar a la mu-
jer, de conducta y moral intachablemente católicas, que
se encarga de la administración y limpieza del mismo.

Valga reseñar que, en 1584⁵⁶, la hospitalera Gracia
de Ubillos -nombre que nos remite a una de las pro-
piedades incluídas en Igartza- recibe, en nombre de Juan
de Zuazola, de manos de Isabela Hernández, morado-
ra en la misma Igartza, “para el servicio del (hospital)
y acogimiento de los pobres que acudiesen y beniesen
a el” toda una serie de donaciones: 94 varas de liezos
para camas, así para sábanas como para cobertores; otras
14 varas; 2 camaas; 4 mantas; 2 sábanas para las ca-
mas viejas.

⁵⁷ GAO-AGG: PT 2858, 64

⁵⁷ GAO: PT 2858, 64

Esan daiteke ahaideen izpirituz kezkatzea gizartearen arduradunaren betebeharra zela, Igartzako dorretik gobernatu eta antolatzen zuela ingurua, eta zalan-tzarik gabe, berezko nortasuna zuen giza-talde trinko bat zela. Hortaz, logikoa da elizaren antolaketa etxe bakoitzeko jaunaren eskuetan egotea, nor bere eskumenean⁵⁸. Erregeak hiribilduei eskubideak eta ahalmenak eman ahala, eliztarrek dutena, antzinakoen artean, bigabeki lurren jabe direnak, eta arduradun berrien artean, hau da, hiribilduen kontzejuen artean, banatzeko akordio batera iritsi beharko du bere erlijioa honela finantzatzeko. Biak jaun nagusi baten menpe daude, erregearen menpe, hain zuzen ere, eta hau, beste jaun baten ordezkaria da mundu honetan, jainkotiarra kasu honetan.

Beraz, eztabaida honi lotzen zaio parrokoaren hautaketa nori dagokion erabakitzea: Igartzari ala Beasaini dagokio. Juan Barrenakoak, Igartzako jaunek bere esku duten izendatzeko eskubideari uko egiten dio. 1504ko behin-betiko epaiak, hamarrenak etxea eta parrokoaren artean berdin banatu behar direla dio, eta Igartzari kalitateko botoa ematen dio parrokoa aukeratzeko orduan. Honek esan nahi du, bere botoa %50 dela, eta gainontzeko bizilagunena gainontzeko beste %50.

Beasainek helegiten du bigarren xedapen hau eta auzi luze baten ondoren 1579-80an irtenbide bat aurkitzen du. Beste behin ere irtenbidea itun baten bidez lortzen dute, ohiko justiziaren epaiaren zain egon gabe. Aipatutako itun honetan, erretoretza bete gabe geratzen denean, Igartzako jaunak honen berri izango duela aipatzen da, berak ondo deritzon hautagaia aurkeztu ahal izateko. Hautatuta izateko bizilagunen herena beharko du, eta hau bete ezean, bizilagunek aurkezten dutena aukeratuko dute.

Igartzako jauna errentatzaile eta gortesau handi-goa sentitzen doan heinean, eta era berean, bere burua ahaide txikiekiko hain behartua ez dagoela ikusten duenean, aitarren papera bete behar ez duenean, alegia, hamarrenak jasotzeak suposatzen duen balore zenbagarria handitzen doa, logika berriaren arabera ez baita lekurik izango beharrezkoak ez diren gastuetarako, hala nola giza desberdintasunak orekatzeko, aberastasuna birbanatzeko edo giza harreman sakonagoak bermatzeko. Beasainek, oster, elizako aberastasunaren ku-deaketa egokian geroz eta interes handiagoa izango du.

Es otrA manera de realizar inversiones que no dan resultados monetariamente visibles, pero sí inmejorables resultados para loar el buen nombre de la familia y la casa que lo sustenta, que aparece como una fuerza protectora y bienhechora de la comunidad y los desvalidos; todo ello de marcado carácter caballeresco.

No hay una institución pública que se ocupe de atender estas carencias; si acaso la caridad cristiana en la que se cree a pies juntillas como medio de salvación de las almas y de procurar un buen lugar en la vida eterna. No es el tiempo ni de la Beneficiencia ni de la Asistencia Social. Esta faceta de socorro, corresponde al organizador de la comunidad, al linaje solidario con sus miembros más débiles, que velaba para que éstos no se perdieran. Y que, en tiempos pasados, podía recurrir a estos mantenidos, ‘paniguados’, en caso de necesitar movilizar hombres.

Estamos otra vez ante un principio eminente de relación personal, entendible como buena y rentable inversión, no desde una óptica contable, sino desde la lógica que había hecho funcionar la sociedad hasta el momento.

Podemos decir que preocuparse del alimento espiritual de los allegados era misión del responsable de la sociedad, y el entorno que dominaba y organizaba desde su torre la casa de Igartza era, desde luego, un grupo social compacto con personalidad propia. Por ello, era completamente lógico que la organización parroquial hubiera dependido hasta el momento del señor de cada casa dentro de la jurisdicción que ha ocupado la misma⁵⁷. A medida que el rey bautize y faculte villas, deberá llegarse a un acuerdo para que lo que los fieles disponen, financiando así su religión, se reparta entre los antiguos, los detentadores de solares, y los nuevos responsables, los concejos de las villas, ambos en cuanto dependientes de un señor mayor, el rey, representante de otro señor, esta vez divino, en este mundo.

Por lo tanto, inmediatamente ligado a esta discusión se presenta la cuestión sobre a quién compete elegir y nombrar párroco: a Igartza o a Beasain. El mismo Juan de Barrena denuncia el derecho a nombramiento que se arrogan y ejercen los señores de Igartza, resultando una sentencia definitiva, en 1504, que reparte los diezmos a partes iguales entre la casa y el párroco y otorga voto de calidad a Igartza para la elección de párroco, de tal manera que su voto equivale al 50% del total, mientras que el resto de vecinos suma el otro 50%.

⁵⁸ 1788an, berandu izanda ere, Beasainekin lurak elkartrukatzen ditu. Igartzak Aratz-Errekan dauzkan lursailak ematen dizkio elizate eta bika-riotxe bat eraikitzeko. GAO-AGG: PT 2020, 48-51. orr.

⁵⁸ Aún en una fecha tan tardía como 1788, accede a una permuta de terrenos con Beasain, cediendo Igartza unos terrenos de su propiedad en Aratz-Erreka para eregir una anteiglesia y casa vicarial. GAO-AGG: PT 2020, fol. 48-51

Honela, izendatzeekin lotuta dauden lehiak amaiezinak direla uler dezakegu, baina honekin lotuta, Beasaingo kontzejuak Igartzako proposamena jarraitzen zuen bizilagunari 50 dukateko isuna jar ziezaiokeela ikus daiteke⁵⁹.

Beasain apela esta segunda disposición, con lo que da lugar a un larguísimo pleito que encuentra solución en 1579-80. Nuevamente, se prefiere de nuevo una solución pactada, sin esperar al fallo de la justicia ordinaria. En dicho acuerdo, la existencia de vacantes en la rectoría serán notificadas al Señor de Igartza para que proceda a la presentación del candidato que considere oportuno; éste, saldrá elegido si cuenta con 1/3 de los votos del vecindario y no llegando a esa proporción se nombrará al candidato que presenten los vecinos.

A medida que el correspondiente señor de Igartza se sienta más rentista y cortesano y menos obligado, por tanto, a prestar atención a las necesidades de quienes deberían haber sido sus parientes menores al desprenderse de obligaciones paternas, aumenta el valor contable que para él tiene la precepción de estos diezmos, pues en la nueva lógica no habrá lugar para gastos que se sienten ‘superfluos’ para compensar diferencias sociales, redistribuir la riqueza o afianzarse con unas relaciones sociales más profundas. Y, a la inversa, Beasain estará cada vez más interesado en la adecuada administración de la riqueza de la parroquia.

De este modo podemos entender que no cese la pugna por los nombramientos; por el contrario, el concejo beasaindarra deberá establecer multas de hasta 50 ducados para los vecinos que se adhieran a la propuesta de Igartza⁵⁸.

⁵⁹ GPAH-AHPG (Oñati): II/ 2375. Kontzejua bilduko dute hautagaia aukeratzeko. Kontzejuaren izenean edo kanpai hotsen bidez bildu izana, antzinako logikarekin ez dator bat, deituren arabera biltzen baitziren; hau da, leinu baten izenak biltzeko deialdia egiten zuen. Beraz, bizilagunen taldeko ezaugarria eta pertsonalitate juridikoa goraipatu egiten da, bizilagunentzat elkartzeko formula bat izango baita; honela, kanpoko esku sarzterik ez dute onartuko bere elkartean.

⁵⁹ GPAH-AHPG:PT. II/2375. Se juntarán a voz de concejo para acordar su candidato previamente. El reunirse a voz de concejo, o a campana tañida, se contrapone con la antigua lógica de reunirse a voz de apellido, es decir, bajo el nombre o a convocatoria de linaje, lo que no hace más que remarcar el carácter grupal y la personalidad jurídica de los vecinos, que emplean esta fórmula constantemente cuando se reúnen, frente a injerencias exteriores a su comunidad.

2.5.3 ...oparoa, ...

Lehen ere mintzatu gara errenten beste iturriari buruz: baserrien alokairua. Gure helburua, Igartzaren hedapenean izandako ekarpena erakustea da, eta arlo horretan ea botere pertsonalean oinarritutako harremanak beste mota bateko harreman baterantz hurbiltzeko joera duen.

Bide honetatik lortzen den ekarpenak zalantzarik gabe Igartzaren hedapenean lagunduko du, 1600 eta 1778-79 denboraldietan emandako errenta-saila nahiko osorik dugu-eta, honek baserrien kudeaketaren bidez ateratzen ziren etekin berri emango baitigu.

2.5.3. ... extenso...

Por lo que respecta al otro generador de rentas antes mencionado, el alquiler de los caseríos, nuestro objetivo seguirá siendo perseguir su contribución al engrandecimiento de Igartza, y establecer si también en este ámbito es perceptible la evolución de una relación basada en el poder personal a otra distinta.

Que lo así generado va a contribuir al aumento queda fuera de toda duda, pues conservamos unas series bastante completas de los arrendamientos dados en la temporada de 1600 y en la de 1778-79 que nos pueden orientar sobre el rendimiento que se obtenía de la administración de caseríos.

	1600 ⁶⁰	1778 ⁶¹
JABETZA	epea	urteko errenta epea
UBILLOS	4 urte. 13 anega gari eta 2 kapoi	9 urte. 38 anega gari eta 123 erreal
ARRIETA	4 urte. 20 dukat eta 2 kapoi	9 urte. 14 anega gari eta 110 erreal
BARRENDAIN	6 urte. 20 dukat eta 2 kapoi	9 urte. 8 anega gari eta 11 dukat
ZELAETA ZAR	4 urte. 5 dukat eta 2 kapoi	9 urte. 18 anega gari eta 10 dukat
AGIRREZABAL	4 urte. 14 dukat eta 2 kapoi	9 urte. 16 anega gari eta 10 dukat
DOLARE	3 urte. 2 dukat eta kapoi bat (1610ean, bi gelatxo, sukalde eta eskailerapean zalditegiaren zati bat)	9 urte. 8 anega gari eta 5 dukat
ALTAMIRA		9 urte. 8 anega gari eta 5 dukat
UGARTEMENDIA BEHEKOA		9 urte. 8 anega gari eta 10 dukat
ABARIZKETA BEHEKOA		9 urte. 20 anega gari eta 143 erreal
ENRIO		9 urte. 13 anega gari eta 52 dukat
USATEGI		9 urte. 19 anega gari eta 10 dukat
IGARZAOLEA		9 urte. 16 anega gari eta 70 dukat (baserria eta errotarengatik) 12 anega gari eta 29 dukat (bentarengatik ⁶²)

⁶⁰ GAO-AGG: PT 2860, 21. orr. eta hur. Funtsean, beste etxe batzuk alokatzerakoan antzekoa lortzen dute. 1612an (GAO-AGG): PT 2876, 170) Juan Murua zapatariari etxea alokatzen diote Igartzako plazan, ospitalearen ondoan, 5 dukat ordaindu behar ditu, eta nola ez, 2 kapoi. Hau da, noski, Zapatari izeneko etxea eta lan horretarako prestatuta dago.

⁶¹ GAO-AGG: PT 2013, 147 eta hur.; 2014, 27 eta hur.

⁶² Oñati. PT II/245, 311.

	1600 ⁵⁹		1778 ⁶⁰	
propiedad	plazo	renta anual	plazo	renta anual
UBILLOS	4 años. 13 fanegas de trigo y 2 capones.		9 años. 38 fanegas de trigo y 123 reales.	
ARRIETA	4 años. 20 ducados y 2 capones.		9 años. 14 fanegas de trigo y 110 reales.	
BARRENDAIN	6 años. 20 ducados y 2 capones.		9 años. 8 fanegas de trigo y 11 ducados.	
ZELAETA ZAR	4 años. 5 ducados y 2 capones.		9 años. 18 fanegas de trigo y 10 ducados.	
AGIRREZABAL	4 años. 14 ducados y 2 capones.		9 años. 16 fanegas de trigo y 10 ducados.	
DOLARE	3 años. 2 ducados y 1 capón (en 1610, por dos aposentillos, cocina y parte de la caballeriza bajo la escalera ⁶¹)		9 años. 8 fanegas de trigo y 5 ducados	
ALTAMIRA			9 años. 8 fanegas de trigo y 5 ducados.	
UGARTEMENDIA BEHEKOA			9 años. 20 fanegas de trigo y 10 ducados.	
ABARIZKETA BEHEKOA			9 años. 20 fanegas de trigo y 143 reales	
ENRIO			9 años. 13 fanegas de trigo y 52 ducados.	
USATEGI			9 años. 19 fanegas de trigo y 10 ducados.	
IGARZAOLEA			9 años: 16 fanegas de trigo y 70 ducados (por caserío y molino). 12 fanegas de trigo y 29 ducados (por la casa-venta)	

⁶⁰ GAO-AGG: PT 2860, fol. 21 y ss. Y básicamente, obtienen lo mismo por el arriendo de otras casas pues en 1612 (GAO-AGG: PT 2876, 170) al zapatero Juan Murua le alquilan la casa ‘... en la plaça de Yarça junto al Ospital della’ por 5 ducados y, claro está, 2 capones. Naturalmente, ésta es la casa conocida como Zapatari y estaría habilitada para ejercer tal oficio.

⁶¹ GAO-AGG: PT 2013, 147 y ss; 2014, 27 y ss.

⁶² GPAH-AHPG:PT II/245, 311.

Jabetzaren hedapenak, XVI. mendeko hilburuko horrekin gonbaratuz gero, etekinak erabakitasun handiz zertarako erabili diren erakutsiko digu, XVI. mendearen eta XVIII.aren amaieran egokitze-lan multzo bat antzeman baitugu, ondorengo taulan jasotzen den bezala⁶³. Baserriak ondasun ziurragotzat jotzen ditugu, burdinolak baino arazo gutxiago sortzen dituzte. Baserriak eraikitze eskaria, eta horretarako behar den lurraren eskakizuna, etengabe hazi egingo da⁶⁴ arrazoi desberdinak direla-eta. Hauen artean honako hauek aipatuko genituzke:

Lehenik, biztanlegoaren eta laborantzaren hazkundea, artoa eta produktu berrien ustiaketak baimenduta.

Bigarrenik, euskal jaraunspenaren ereduak etxea oso-rik gordetzen du oinorde bakar bati uzterakoan. Hone-lan, familiaren ondarearen babesa soilik jauntxo handien kontua ez dela ikus dezakegu, 'jaun txiki' guztiengana heltzen baita, 'jatorrizko noblezia' ren bitartez Gipuzkoako Probintzia osatzen dutelarik, honen zati bat dir-elarik. Ondorengo baten esku baserriaren kudeaketa utziz gero, hau banatuta izan ez dadin, besteek eginkizun desberdinak bete beharko dituzte, helburu desberdinak finkatuz: Amerika, erlijioa, ezkongabetasuna, edo familian adar berri bat sortzeko ezkontsaria, etxe berri batean kokatuz; horregatik, etxe berriak etengabe bilatuko dituzte eta alokairuaren baldintzak onartuko dituzte gogorrek izan arren.

Ezin ahaztu errentatzaile nobleek ohorezko etekinak lortzen dituztela beraien 'merituetan' beste batzuk landu dituzten lurren errentak aurkezterakoan.

Logikoki, burdinoletan egiten diren lan arriskutsu horiek baserrietan ez egin arren, mantenimenduaz ere arduratu behar dira. Berrikuntzak ez dira goitik behe-raz izaten; batez ere tarteka suertatzen diren konponketak, edo lan berezi bat egiteko eraikuntzetan egin behar diren espazio aldaketak edo banaketa bereziak dira. Aitzitik, berrikuntza oso-osorik elementuren batean gertatzen dela ikus daiteke, ala barne hartze berri bat al da?. Igartzako eraikuntza askok bere barnean gehitzen duten *tolarearen* aurrean gaude⁶⁵.

⁶³ GPAH-AHPG: Oñati. II/821, 59-61 orr.; GAO-AGG: PT 2855; GAO-AGG: PT 2375, 261 orr. eta hur. (1611ri dagokiona eranskinean transkribatu dugu); GPAH-AHPG: Oñati. II/2563, 68. orr.

⁶⁴ Jose G. Urrutikoetxea: *En una mesa y compañía*. Donostia: Deustuko Unibertsitatea, 1992.

⁶⁵ Egitura hau berreskuratu berri da Ezkioko Igartubeiti baserrian. Garai horretako Gipuzkoako baserrietan arrunta da.

El notable aumento de las propiedades, si comparamos con aquel testamento del siglo XVI, nos da una pista de hacia donde se han reinvertido con decisión los beneficios, pues hemos detectado una serie de obras de acondicionamiento a finales del siglo XVI y principios del XVIII, tal y como se recoge en la tabla siguiente⁶². Interpretamos que los caseríos constituyen un bien más seguro, menos problemático, que las ferrerías. La demanda de caseríos, y de suelo donde levantarlos, estará en aumento constante⁶³ por diversas razones. Entre ellas, podemos señalar:

Primeramente, el crecimiento de la población y de los cultivos permitido por la explotación del maíz y otros nuevos productos.

En segundo lugar, nuestro modelo de herencia, que conserva la integridad de la casa entregándosela a un heredero, haciéndonos ver así que la salvaguarda del patrimonio familiar no es exclusivo de los grandes señores sino que se extiende a todos los 'pequeños señores' que, desde su 'nobleza originaria' son parte y conforman la Provincia de Gipuzkoa. Si a un descendiente se le encomienda gestionar el caserío, para permitir que éste sea transmitido con oportunidades de sobrevivir al no ser dividido, al resto se le asignan distintos papeles, marcándoseles distintos destinos: América, religión, soltería, o dote para casarse y fundar otra rama familiar en una nueva casa, lo que hace que éstas sean siempre buscadas y que se acepten las condiciones de arrendamiento por muy duras que pudieran parecer y ser.

No podemos olvidar que los nobles rentistas obtienen beneficios especialmente honoríficos, al presentar en sus 'méritos' las rentas de sus tierras trabajadas por otros.

Lógicamente, aunque los caseríos no cobijan actividades tan 'peligrosas' como las ferrerías, también son objeto de reiterados mantenimientos. No se trata de renovaciones totales; fundamentalmente son reparaciones puntuales o mejoras en la distribución espacial de los edificios para adecuarlos a labores concretas. No obstante, sí se registra la renovación total, ¿o es una nueva inclusión?, de un elemento. Se trata del lagar -*tolarea*- que buena parte de los edificios de Igartza incorporan en su interior⁶⁴.

⁶³ GPAH-AHPG: PT II/821, fol. 59-61; GAO-AGG: PT 2855; GAO-AGG: PT 2375, fol. 261 y ss. (correspondiente a 1611, lo transcribimos en el anexo); GPAH-AHPG: PT: II/2563, fol. 68.

⁶⁴ Jose G. Urrutikoetxea: *En una mesa y compañía*. Donostia: universidad de Deustu, 1992.

⁶⁵ Esta estructura ha sido recientemente rescatada en el caserío Igartubeiti de Ezkio. Es común en los caseríos gipuzkoanos de la época.

URTEA	KONPONKETA	BALIOA
<u>1565-1568</u>	Eskailera eta zoru berriak Ubillosen Errotari itsatsitako etxetxo, uharka berriak, urtegian atea, turtuki berria Burdinolarako urtegi berria Errota berrirako zuzeria, oholtza eta ate berria, burdinolaren teilatua Errotarako bi gupil, hauetatik bat sutegi-hauspora doa	7 dukat eta 18 erreal 32'5 dukat 42 dukat 98 dukat 35 dukat
<u>1574-76</u>	Ubilloseko errotan, urtegia. Uharka berriak Abarizketan eraikuntza berria Barrendainen eraikuntza berria, burdinolan ardatz berria eta ubidean haritz-oholak	87.752 marabedi
<u>1597-99</u>	Dolarean eraikuntza-lanak (1598) Dolareko habe nagusia muntatu eta finkatu; baita bere tolare guztietan ere Ugartemendiako lan guztien egite, manufaktura eta berdingida (1597) Sute-gi-hauspoaren ardatz berriarentzat haritza eta bere garraiaketa. Honen muntaia Ubilloseko errotan konponketak	18.5 erreal 47 dukat 92 dukat 286 erreal. 15 dukat 4 erreal
<u>1611</u>	Igartzan urtegi txiki bat + arragoan mea egosteko behar den egurra garraiatzeko lerakada bat Ubilloseko etxean gela berri bat itsatsi; zutoinen zuzeria, harria eta xoborra garraiatzea, iltzatua, manufaktura eta etxe zaharrean egiten diren konponketak Agirrezabal etxean gela berri bat itsatsi, barneko konponketa eginez; zuzeria eta harriaren garraiatzea, iltzatua eta eskulan barne Barrendainen tolare berriak urtegia eta guzti, garraiaketa eta eskulan barne Zelaetako labearentzat etxetxo, eta konponketak barruan, iltzatua eta hiru ate berri Plazako etxean denda berri bat, eskailera berri bat etxe barruan, konponketak, iltzatua eta bisagrak Errotaren turtukia + mailuaren gupila Bi gela berri eta konponketa hauetan 9 <i>estatu</i> ohol erabili dira; garraiaketa barne Arrietan lanak	9 + 307 erreal 105 dukat 90 dukat 30 dukat 12 dukat eta erreal 1 14 dukat 4 dukat + 8 dukat 621 erreal 90 dukat
<u>1624</u>	Igartzako burdinolan eraikuntza-lanak	82 dukat

AÑO	REPARACIÓN	COSTE
<u>1565-1568</u>	Escaleras nuevas y suelos en Ubillos Casilla pegada al molino, anteparas nuevas, puerta de presa, rodezno nuevo Presa nueva para la ferrería Maderamiento, tablazón y puerta para la antepara del molino nuevo, tejado de la ferrería Dos ruedas de molino, una de las cuales va a los barquines	7 ducados y 18 reales 32'5 ducados 42 ducados 98 ducados 35 ducados
<u>1574-76</u>	En la presa del molino de Ubillos. Anteparas nuevas Edificio nuevo de Abarizketa Edificio nuevo e Barrendain, con huso nuevo en la ferrería y tablas de roble para la acequia de ésta	87.752 maravedis.
<u>1597-99</u>	Obras en Dolarea (1598) Montado y asentado de la viga principal de Dolarea; y todos sus lagares Hechura, manufactura y maestraje de todas las obras en Ugartemendia (1597) Roble para el nuevo huso de los barquines y su acarreo. Montaje del mismo Reparos en el molino de Ubillos Presa pequeña en Igartza + 1 lera para acarreo de leña con que cocer la mena en la arragoa	18'5 reales. 47 ducados 92 ducados 286 reales. 15 ducado 4 reales 9 + 307 reales
<u>1611</u>	Cuarto nuevo pegante a la casa de Ubillos; incluye el acarreo de maderamen, ripias y piedras de los postes, clavazón, manufactura y reparos dentro de la casa vieja Cuarto nuevo pegante a la casa de Agirrezabal, con reparos interiores en ésta, incluyendo también aquí “el acarreto de maderamen y de las piedras y de las ripias, clabazon y magnifectura”. Lagares nuevos con su prensa hechos en Barrendain, y por su acarreo y manufactura. Casita para el horno de Zelaeta, y reparos dentro, con clavazón y ripias de 3 puertas nuevas Tienda nueva de la casa de la plaza, y una escalera nueva dentro de ella, con reparaciones, clavazón y bisagras. El rodezno nuevo del molino + la rueda del mazo. En los 2 cuartos nuevos y demás reparaciones mencionadas, se han empleado 9 estados de tablas; incluyendo su acarreo. Obras en Arrieta.	105 ducados 90 ducados 30 ducados 12 ducados y 1 real. 14 ducados 4 ducados + 8 ducados 621 reales. 90 ducados
<u>1624</u>	Obras en la ferrería de Igartza	82 ducados

Kontratuei gagozkiola, ezaugarri berri batzuk aurkituko ditugu, baina hauen ondoan badira ‘feudalgarri’ itxura dutenak, antzinako harreman pertsonalekin zerikusi dutenak, hain zuzen ere. Zentzu honetan, aipagarriena 1733ko alokairua da. Igartzako ahaldunak, Antonio Idiakezekoak, Beasaingo senar-emazte baten esku (Aierbe-Arrese) elementu hauek uzten ditu: jauregia, hamarrenak, burdinolak, errotak eta baserri⁶⁶, estrepadi, mendi eta abar guztiak.

Maizterrei ohartarazten zaie *on egin, agindu eta gobernatu* behar dutela. Hiru ekintza hauek nekazaritza eta abere-hazkuntzaren bidez ustatzen duen gobernu bati atxikitzen zaizkio, gobernu politikoan erabiltzen diren bezala. Gure aurrekoen ekonomiak arazo publiko zein pribatuekin lotura zuela frogatzen du, bai gaur ekonomikotzat hartzen ditugunak eta baita giza-arazotzat eta politikotzat ditugunak ere. Alde hau da aurretik nabarmendu nahi izan duguna, ondorengo edozein harreman finkatzeko arrasto markatu bat utzi duelako.

Handitzeko eta jabetza baldintza onetan mantentzeko egiten duten saioan, helburua jabetza ‘balio txikiagoa’ ez izatea da, eta horretarako jabetza onartzen dutenek zilarrezko 450 dukat artean gastatu beharko dute baserrien hargintza edo zurgintza lanetan. Estrepadiak antzeko tratamendua merezi duenez, ez dute honen tamaina txikiagotzen utziko, hesiz inguratuko dute mozketak ez egiteko edo aziendarentzat bazkaleku ez izateko, eta kimatu egingo dituzte hazkuntza bultzatu ahal izateko.

Honen ondoan, aurreko garai horretatik kontratuetan oinordetzan hartu eta ‘eskualdatu’ den ezaugarriarik nabariena jaunari bi egunez kobratu gabe zerbitzea da. Madalenabasoan, Muntutondon -Loinazerako bidean- eta jauregiaren ondoko soroan hiru zuhaitz-haztegi sortzea da, 16.000 eta 18.000 haritz eta gaztainondo oinakoak. Igartzak haztegieta behar den txirbia ematen du, baina hauek landatu eta prest utzi ahal izateko.

Aitzitik, jabe eta maizterraren artean ematen den despertsonalizazioa, hau da, jaun eta morroi-neskamearen artean ematen den urruntze prozesua, tarteko pertsona bat sartzen denean antzeman dezakegu: administraria, jaunaren ordezkari ahalduna. Gipuzkoako Probintzian Gaztelako erregearen ordezkari Korregidorea dugun bezala, Igartzako jaunak botererako eskema bera erabiltzen du bere etxetik at eta Gortean maiz bizi de-

Atendiendo ahora a los contratos, no tardaremos en descubrir en ellos rasgos novedosos, pero junto a éstos encontraremos otros de aspecto ‘feudalizante’, típicamente unidos a las antiguas relaciones personales. En este sentido, el más llamativo lo constituye el arrendamiento de 1733. El apoderado del señor de Igartza, Antonio de Idiakez, deja en manos de un matrimonio de Beasain (Aierbe - Arrese) los siguientes elementos: el palacio, los diezmos, las ferrerías, molinos y todos los caseríos⁶⁶, jarales, montes, etc.

A los arrendatarios se les conmina a que “haian de hazer bien rexr y gobernar de forma que baian en aumento y no deminuzion”; *hacer bien, regir, gobernar, aumentar*: se aplican al gobierno de una explotación agrícola-ganadera los mismos términos que se emplean en el gobierno político, prueba evidente que la economía de nuestros antepasados ha incluido en su seno tanto lo referente a los asuntos públicos como los privados, tanto los que hoy denominamos económicos como los sociales y políticos, aspecto éste que antes hemos querido resaltar, y que ha dejado un marcado poso a la hora de establecer cualquier otra relación posterior.

En la búsqueda del engrandecimiento y de mantener en condiciones la propiedad, sin dejar que ‘valga menos’, precisamente para evitar la disminución del valor de las propiedades, quienes aceptan la propiedad deberán gastar hasta 450 ducados de vellón en obras de cantería o carpintería en los caseríos. Y similar tratamiento merece el jaral; tampoco hay que dejarlo disminuir, cerrándolo con vallas y cuidando que ni se hagan talas ni sea pasto del ganado, y fomentando su crecimiento trasnochando.

Junto a ello, el rasgo más significativo heredado de épocas pasadas que se ha ‘traspasado’ al contrato, es la obligación de servir al señor con dos días de trabajo sin cobrarlos. Se trata de criar tres viveros en Madalenabaso, en Muntutondo -camino de Loinaz- y en la heredad pegante al palacio, consistentes en 16.000 y 18.000 pies de roble y castaño. Igartza facilita la *txirbia* necesaria para los viveros, pero para plantar y dejarlos preparados, “*haian de concurrir a trabajar los inquilinos de las referidas caserías -siendo la obligacion del dicho Francisco de Ayerve el havisar con dos dias de antizipazion para que ningun no tenga excusa de acudir para el dia señalado de qualquiera de las labores que*

⁶⁶ GAO-AGG: PT 1980, 86. Lo transcribimos en su totalidad en el anexo. Por lo tocante a los caseríos son: Ubillos, Arrieta, Altamira, Dolarea, Zelaeta, Usategi, Errementaria, Agirrezabal, Barrendain, Ugartemendia, Abarrizketa, Maizenea, Murunea. Aunque se mantienen los 9 años de duración del contrato, la renta se fija en 200 quintales de hierro labrado a entregar al lonjero de Araia o Zaldundo.

⁶⁶ GAO-AGG: PT 1980, 86. Lo transcribimos en su totalidad en el anexo. Por lo tocante a los caseríos son? Ubilloos, Arrieta, Altamira, Dolarea, Zelaeta, Usategi, Errementara, Agirrezabal, Barrendain, Ugartemendia, Abarrizketa, Maizena, Murunea. Aunque se mantienen los 9 años de duración del contrato, la renta se fija en 200 quintales de hierro labrado a entregar al lonjero de Araia o Zaldundo.

netik. Hau dela eta, bere eguneroko arazo praktikoak administratzaile baten esku uzten ditu, dagoeneko Igar-tzaren inguruan edo Beasainen inguruan biltzen ez den giza-oinarritik lortutakoa.

Garzi Lopezek Igartza populatzean erakutsitako ja-rrerak eta konpromezuak bidea zabaldu dio handitasun eta hedatzearen estrategia ulertzeko modu berri bati. Izugarritzko dorretxe hura leinu bandokideen indarra-rekin lotu behar genuen, bera eusteko erreferentzi na-gusia zen bere inguruan parte hartzen zuten guztien-tzat, bertan jaunaren lekua zegoelako. Orain, oster, beti kanpoan dagoen gortesau errentatzile baten jaure-gia bihurtu da. Egia esan, kudeaketa honetan bira na-barmenki ematen da, etxea eta jabetza handitzeko eta iraunarazteko gogo bertan dago, baina XVII. mende-an erabilitako bidea garatu egin da; oinarria ez da in-darra, kideen kopurua edo elkarrenganako harreman aitatiarra izango, baizik eta alderdi hauek idatzitako eta zehaztutako kontratu baten bidez sortzen dituzten txan-ponetan gauzatutako errentak.

Kanpoan dagoen jaunak nortasun zeinua ere, do-rretxea bera, gutxietsi egiten du, alokairu kontratu ba-tzuetan jauregia sartzen baitu⁶⁷. Igartzak nortasuna eta taldea mantentzen ditu, baina ez da orain jabe den fa-miliaren erdigunea izango, jaraunspenatarako zati bat bezala agertuko da, ordea.

Gauzak honela, XVI. mendeko egoerak aurreko ur-teetan erroak sendotzen bazituen ere, oraingo egoera, XVI. mendean bertan miatu behar den ondo moldatu eta zaindutako ondare-estrategia baten fruitua da. Ga-rai hartan, Igartzako jaunak oinordez oinorde jaso ze-zakeen jabeak izendatzeko nobleen zerrendan oinarritzkoa den titulu iraunkorra, eta honela, etxearen primutasu-na eratu zuen.

se ofrezcan- asi en plantar la chirbia, excardar, cabar y cortar como para trasplantar estando en sazon sin que por ello se les pague cosa alguna y en caso de no hazerlo pueda despedir a qualquiera de dichos case-ros y dar quenta al dicho señor Don Antonio o a su po-der haviente para que pona inquilino de su satisfazion”.

Por el contrario, la manifestación más evidente de la despersonalización en la relación dueño y arrenda-tario, del alejamiento entre señores y criados, lo en-contramos en la existencia de un intermediario entre ambos: un administrador que actúa como delegado apo-derado del primero. Lo mismo que el rey castellano tie-ne su representación en la Provincia de Gipuzkoa a tra-vés del Corregidor, el señor de Igartza, desde que ha-bita fuera del solar y con frecuencia en la Corte, re-produce el mismo esquema de poder, delegando los asuntos cotidianos y prácticos en un administrador, ob-tenido de su propia base social que ya no se encuentra centrada en Igartza, ni siquiera en Beasain.

La actitud y compromiso por el solar que manifestó Garci Lopez cuando puso todo su empeño en poblar Igar-tza, ha dado paso a una nueva manera de entender la es-trategia por la grandeza y el aumento del mismo. Aquella imponente casa torre que debía ser asociada con la fuerza del linaje banderizo y referencia principal, por ser la ha-bitación del señor, para todos los implicados en su soste-nimiento, se ha reconvertido en el palacio de un ausente cortesano rentista. Ciertamente, hay un marcado giro en esa gestión encaminada, siempre, a perpetuar y aumentar el solar y la propiedad, pues el modo de hacerlo valer más que se emplea en el siglo XVIII ha evolucionado; ya no se basa tanto en la fuerza y número de sus asociados y la relación paternal y recíproca que se mantiene ente las par-tes, sino en las rentas en moneda que éstos generan de acuerdo a un contrato escrito y muy detallado.

Incluso la seña de identidad por excelencia, la misma casa torre, es minusvalorada por el señor ausente, ya que incluye el palacio en alguno de los contratos de arrenda-miento⁶⁸. Igartza mantiene su identidad y su conjunto, pe-ro no es el núcleo central de la familia que lo posee, si-no que se perfila como una parte más en una herencia.

⁶⁷ Aurrekoaz gain, 1681ean Igartzako jauna den Pedro Idiakezek, baina Azkoitian eta Mutrikun bizi dena, errementeria eta errota, elizaren hama-rrenak eta Igartzako jauregi eta etxea alokatzen ditu 7200 errealean erren-taren trukez. Idiakezek berak ere, 1697an baserriak alokatzen ditu (Ubillos, Arrieta, Altamira, Dolarea, Zelaeta, Usategi, Errementaria, Agerrezabal, Barrendain, Ugartemendia eta Abarziketa) gehi hamarrenak eta estrepadia, errementeria, errota eta Igartzako jauregia. GAO: PT : 2935, 25 eta 2950, 166.

⁶⁸ Además del anterior, en 1681 Pedro Idiakez, señor de Igartza pero veci-no de Azkoitia y Mutriku, alquila la herrería con su molino, los diezmos parroquiales y el palacio y solar de Igartza para ser habitado por el arren-datario por 7200 reales. El mismo Idiakez, en 1697, alquila los caseríos (Ubillos, Arrieta, Altamira, Dolarea, Zelaeta, Usategi, Errementaria, Agerrezabal, Barrendain, Ugartemendia y Abarziketa) más el los diezmos y el jaral, la herrería, molino y palacio de Igartza, En GAO: PT 2935, 25 y 2950, 166 .

2.5.4. ... eta zatiezina

Primutasuna eratzerakoan, etxeek, gora-behera handiak jaso arren, batasuna mantenduko dutela ziurtatzen dute. Inguruan duten mundu arau-emailearen aurrean harresi bat eraikitzen dute, eta oztopo zeharkaezin bat bezala agertuko da benetan. Etxearen jabe aurretik beste inor ez dela izan sinesten dute, beraiek dira bere inguruaren jabe, beraz, beste eskumenen ondoan, jabetza guztiz autonomia ezarriko dute. Honek dakar osotasun baten, unibertso baten, eraketa materializatzea; zirkulaziotik eta merkatu zirkuitutik baztertuta dagoen muga itxi bat da. Jabe bakarra honen fundatzailea da, Igartzako jaun edo anderea, eta esan bezala, hauek ez dute inoiz heriotza aurkitzen, aldi baterako hor daudenek bai, ordea. Bestalde, bere erdigunearen potentzia eta babesa beste ahaide handien oinordekoekin ezkontza-hitzarmenak itunduz sendotzen dute. Horregatik izan dugu Igartzako etxearen buru Zuazolarrak edo Idiakeztarrak ikusteko aukera. Lazkao jauna Igartza, Amezketa eta Alzagako etxeak bere semeen esku jarri zituenik, etxeen metaketa esku gutxiren artean egin da, berak pentsatu zuen bezala.

Estrategiaren azken gisa, eta gainontzeko gipuzkoarren aurrean pribilegiozko maila azpimarratzeko, hierarkiazko piramidearen buruarekin harremanak estutzen dituztela ikusi genuen, Gaztelako erregearekin, alegia, gortean gonbidatuak eta musulmanen aurkako borroketan lagun dira-eta. Harreman honen bidez, Igartzan nekazal edo burdinazko girotik lortzen diren errentekin alderatuz, desberdinak edo berriak diren baliabideen kudeaketa egiteko aukera lortuko dute, baina beraien agindupean dauden lurak eta burdinola lagun agurgarri hauei zalantzarik gabe erakutsiko dizkiete. Giro honetan kokatu behar ditugu Isabel Valoisekoaren bisita 1565ean eta Gaztelako Felipe II.arena 1615ean.

Hau dela eta, ez da harritzekoa gure Igartzako jaun-andereak gortesau bihurtzea, dorreak jauregi bihurtzea, eta agiriaren goiburukoan titulu edo kargu berri eta luzeak agertzea; adibidez: ‘Excelentísimo Señor Duque de Granada de Ega, Grande España de primera clase y vecino de la villa y corte de Madrid’; ‘Conde de Xabier, Marques de Cortes y Mariscal Perpetuo del reino de Navarra, vecino de la ciudad de Estella y Señor de la Casa del Palacio de Igarza’, Azkoitiako hiribilduaren patroia eta Idiakez, Igartza eta Alzagako etxe eta lurren jauna izango da ere.

Oholtza honetatik, Gipuzkoako Probintzia bihurtu den Ermandadearekin harremanak aldatzeko aukera izan-

Ahora bien, así como la situación del siglo XVI hundía sus raíces años atrás, la actual es fruto de una cuidada, y eficazmente trazada, estrategia patrimonial que hay que empezar a rastrear en el propio XVI, cuando el señor de Igartza, título que se transmite de heredero en heredero, imperecedero y básico en la larga lista de nobleza con que se nominan los propietarios, instituyó su solar mayorazgo.

2.5.4. ... e indivisible

Con la institución del mayorazgo, los solares se aseguran ser transmitidos a lo largo del tiempo conservando su unidad, sean cuales sean las vicisitudes que les afecten. Esta es la nueva muralla que alzan frente a ese mundo normativo que les ha rodeado y, ciertamente, se va a revelar como un verdadero obstáculo infranqueable, toda vez que se instaura y acepta desde la convicción de que el solar original no perteneció a nadie más antes que a ellos, siendo la disponibilidad sobre la propiedad total y autónoma del resto de jurisdicciones. Supone materializar la constitución de un todo, de un universo, de un coto cerrado fuera de la circulación y del circuito del mercado; sólo pertenece a su fundador, el señor o la señora de Igartza, y, como ya se ha mencionado, ésta no fallece ni caduca nunca, aunque sí lo hagan sus ostentadores temporales. Además, refuerzan la potencia y salvaguarda de su núcleo central mediante alianzas matrimoniales con otros herederos de aquellos grandes parientes. Por éso, hemos visto al frente de la casa de Igartza a Zuazolas e Idiakez, siguiendo con la acumulación de solares en pocas manos que ya se proyectaba desde que el señor de Lazkao puso a sus hijos al frente de las casas de Igartza, Amezketa y Alzega.

Como remate de la estrategia, y para remarcar la posición privilegiada frente al resto de gipuzkoanos, ya vimos que estrechan sus relaciones con la cabeza suprema de la pirámide jerárquica, la corona castellana, de la que son huéspedes en la corte y compañeros de peleas contra la población musulmana. De esta relación obtendrán la posibilidad de gestionar recursos nuevos y distintos a las rentas agrícolas o ferronas que salen de Igartza, aunque no dudarán en mostrar sus dominios y la potencia de la fragua a tan distinguidos amigos. Y en este ambiente hay que encuadrar las visitas de Isabel de Valois en 1565 y la de Felipe II de Castilla en 1615.

De ahí que nuestros señores de Igartza se vuelvan cortesanos, sus torres pasen a ser palacios, y encabe-

go dute Gortean egiten duten lanaz baliatuz, bai etxearen balioa igotzeko eta baita eragile eraginkor bezala aritzeko probintziaren eskubideen defentsa egiterakoan ere, defendatzaile, tutore edo ahaide nagusien papera betetzeko maila dute-eta. Arrunta da Gipuzkoako Aldundiak -leku bakoitzean aukeratutako bizilagun arrakastatsu eta gailenak dira hautatuak eta hiribilduen ordezkariak biltzen dituen Batzar Probintzialaren lana betetzen doa organo hau- arazoren bat konpontzen laguntzeko edo bitartekari izateko Gortean dauden pertsonai agurgarriengana edo Koroaren gobernuan kargu nagusi bat betetzen dutenengana jotzea, sustrai nobleak Gipuzkoan errotuta baitituzte⁷¹. Titulartasuna, laster ikusiko dugun bezala, jaun-andre goren hauetako baten esku geratuko da: Idiakezarren esku, alegia.

Arbasoengandik jasotako ondarea ondo babestuta eta esku sartzerik gabe gorde dute orain hauen jabe direnek; irauteko eta garai berrietara moldatzeko gai izan dira, eta hauen helburu nagusia etxea mantentzea eta hedatzea izan da.

Igartzaren kasuan, Astorgako apezpikua den Juan Zuazolak⁷² 1590ean primutasuna ezartzen du. Debeku bihurtzen du, noski, elementuren bat bertatik banatzea, eta enbor handi batean sartzen du dena. Zehazki, Zuazolak Azkoitiako Floreaga oinetxearen jabearen eskutian uzten ditu Igartzako etxea eta gainontzeko jabetza guztiak⁷³; Floreagakoak bere amaren familiakokak dira

⁶⁸ Espainiako gobernuetan hainbat deitura euskaldunen jatorria hemen aurki dezakegu. Bere burua bat egin eta zatiezinatzat, eta ez Monarkia konposatutzat, duen Gortea Estatu baten hiriburu bihurtzen denean, haus-tura bat gertatzen da Gortean dagoen Burua eta gorputzaren beste atalen artean, hau da, Probintzien - edo Erreinua nafarren kasuan- artean. Probintziak letra xehez idatziko dira, erdigune batetik soilik eta bakarrik izaera administratiboz ulertuko dituzte. Gortesau euskaldunak, eta bere itzalpean babestuta dauden ahaide eta hurbilekoak, jatorrizko enborretatik bananduta geratzen dira; ondorioz, norbanako eta funtzionario bezala, azkeneko 250 urteetan 'Espainiako' zuzendaritzaren buru izan diren gobernu-talde desberdinen ohiko alderdi monarkiko eta eskuinaldekoak osatzen dituzte.

Bilakabide hauek, orokorrean, ikertu dituzte besteak beste: Günter Barudio: *La época del Absolutismo y la Ilustración, 1648-1779*. Madrid. Siglo XXI, 1992. A. M. Hespanha: op. cit., VI. atala: "La Corte". J. M. Imizcoz Beunza: "Actores sociales y redes de relaciones en las sociedades del Antiguo Régimen. Propuestas de análisis en la historia social y política". In Barros, C.: *A Historia a debate*. T. Santiago de Compostela, Unibertsitatea, 1995, 341-353. or.

⁶⁹ Marinek dio Zuazolatarrak Probintziaren leinuen artean ospetsuenetari-koak zirela. Loiolakoak, Igartzako ohiko aliatuak, ahaidetasunen bat gordetzen dute hauekin, noski; Pedro Zuazolak berak, Oinaz-Loiolako primutasuna lortzeko prozesuari hasiera emango dio, eta ondoren, bere anaia Matiasen amaituko duena. Op.cit., 307. or.

⁷⁰ GAOAGG: PT 2870.

cen su nombre en los documentos con nuevos y largos títulos o cargos; entre ellos, valgan como ejemplos: 'Excelentísimo Señor Duque de Granada de Ega, Grande España de primera clase y vecino de la villa y corte de Madrid'; 'Conde de Xabier, Marques de Cortes y Mariscal Perpetuo del reino de Navarra, vecino de la Ciudad de Estella y Señor de la Casa del Palacio de Igarza'; habiendo sido también, patrón de la villa de Azkoitia, señor de las casas y solares de Idiakez, Igartzza y Alzega.

Desde esa plataforma, modificarán su relación familiar con la Hermandad reconvertida en Provincia de Gipuzkoa, valiéndose de su trabajo en los oficios cortesanos tanto para aumentar el valor de su solar, como para asumir el papel de agentes activos en favor de los derechos de la misma, a la que así reconocen, pues están en posición de, nuevamente, ser sus defensores, tutores o parientes mayores. Es práctica habitual que desde la Diputación de Gipuzkoa -órgano que va asumiendo la labor de las Juntas Provinciales que aglutinan a los representantes de las villas, surgidos, a su vez, de entre los más exitosos y destacados vecinos de cada lugar- se recurra a contactar directamente con personajes distinguidos que residen en la Corte u ocupan cargos en el gobierno de la Corona, pero que hunden sus raíces nobles en la propia Gipuzkoa, para que intercedan o colaboren en la resolución de problemas⁶⁷. La titularidad, como enseguida veremos, va a quedar en posesión de unos de estos notables: los Idiakez.

Con el legado recibido desde los antepasados bien cubierto y a salvo de injerencias, los individuos que lo poseen, habiendo hecho siempre de la conservación y aumento de su solar el objetivo principal de su acción, han sido capaces de perdurar y de adaptarse a los nuevos tiempos.

⁶⁸ Aquí tenemos el origen de la existencia de tantos apellidos de cuna vasca en los equipos de gobierno de España. Cuando la Corte se convirtiera en capital de un Estado que se ve a sí mismo como uno e indivisible y no como una Monarquía compuesta, se romperá la unión que se mantenía entre la Cabeza en la Corte y las diferentes partes de su cuerpo, es decir, entre sus Provincias - o Reino para el caso navarro-. Las provincias pasan a escribirse con minúscula, se conciben desde un centro y sólo con carácter administrativo. Los cortesanos vascos, y la red de allegados que a su sombra y protección incluyen, quedan así desgajados de su tronco originario y se integran, ya como individuos y funcionarios, al lado de las facciones más monárquicas y tradicionales que se han hecho cargo de la regencia de "España" a lo largo de los últimos 250 años.

Estos procesos, en general, son analizados, entre otros, por: Günter Barudio: *La época del Absolutismo y la Ilustración, 1648-1779*. Madrid: Siglo XXI, 1992. A.M. Hespanha. op. cit., capítulo VI: "La Corte". J.M. Imizcoz Beunza: "Actores sociales y redes de relaciones en las sociedades del Antiguo Régimen. Propuestas de análisis en historia social y política". En: Barros, C.: *A Historia a debate*. T. II. Santiago de Compostela, Universidad, 1995. pp. 341-353.

eta Idiakeztarrak dira buru. “*Francisco Idiakezen testamenduan honako hau irakur daiteke 1607. urtean: “por cuanto asy bien el señor Don Juan de Çuaçola obispo que fue de Astorga por el dicho su testamento dexo mandado que la casa y solar de Igarça y Yarçaolea y todas las otras casas y caserías, montes, molinos, tierras y herrería y otros qualesquier derechos y açiones anexos y pertenecientes a las dichas casas y cada una de ellas no se pudiesen vender ni enagenar ni trocar ni empeñar por ninguna razón ni causa que sea, so pena que por el mismo caso pierda las dichas casas y todo su pertenecido y suçediese en ellos el señor de la casa y solar de Floreaga...”*” Baina galdera jakina da: nola iritsi zen Igartzako etxea Zuazolaren eskuetara?

Aitzinean aipatu dugun 1564ko Maria Igartzakoa-ren testamendura jo behar dugu erantzunaren bila, Igarztzako andere honek Garzi Lopez Lazkaokoaren bilobaren izena baitu⁷⁴. Aurretik jaso ez ditugun klausulen artean, bere senarra, Juan Lopez Beresiartukoa oinorde orokorra izendatzen duena aurki dezakegu. “*Hone-la dio klausula horrek: “dexo e nombro por mi heredero universal de la casa y solar de Yarça e de todos sus vienes pertenencias derechos cauçiones e rreçivos y de todo lo demas a la dicha cassa de Yarça pertenesciente con todas sus pertenencias e derechos y rreçivos como dichos es sin parte de otra persona alguna al dicho Juan Lopez de Beresiartu mi marido el qual quiero y mando que aya y herede la dicha cassa y solar de Yarça con todas sus pertenencias sin parte de persona alguna por quanto al dicho Juan Lopez mi marido le devo mucho e le soy en mucha obligaçion por lo mucho que este ha hecho e puesto por mi e por esta dicha cassa assi el como el dicho liçenciado su padre e por otras justas causas. El qual como dicho es quiero y mando que el dicho Juan Lopez sea mi heredero sin parte de otra persona alguna desta dicha cassa y solar de Yarça e de todas su pertenencias con mas todo lo que mando la dicha señora doña Petronilla mi madre; e bien asi dexo al dicho Juan Lopez mi marido por mi heredero de todo aquello que la dicha señora petronilla mi señora madre mando por su testamento, con que mando que el dicho Juan Lopez mi marido se entierre sobre mi en la sepultura donde yo me mando enterrar e con condiçion que el dicho Juan Lopez mi marido no se casse en su vida”*”.

En el caso concreto de Igartza, es Juan de Zuazola, Obispo de Astorga⁶⁸, quien instaura el mayorazgo en 1590, prohibiendo, naturalmente, que ninguno de los elementos que lo componen puedan ser separados del mismo, e insertándolo en un tronco mayor. En concreto, Zuazola vincula Igartza a la casa y solar de Floreaga, en Azkoitia, a cuya cabeza están los Idiakez, es decir, la familia de su madre. En el testamento de Francisco de Idiakez, en 1607 leemos que “*por cuanto asy bien el señor Don Juan de Çuaçola obispo que fue de Astorga por el dicho su testamento dexo mandado que la casa y solar de Igarça y Yarçaolea y todas las otras casas y caserías, montes, molinos, tierras y herrería y otros qualesquier derechos y açiones anexos y pertenecientes a las dichas casas y cada una de ellas no se pudiesen vender ni enagenar ni trocar ni empeñar por ninguna razón ni causa que sea, so pena que por el mismo caso pierda las dichas casas y todo su pertenecido y suçediese en ellos el señor de la casa y solar de Floreaga ...*”⁶⁹. La pregunta es obvia: ¿Cómo llegó el solar de Igartza hasta manos de Zuazola?

Para comprender esta cuestión debemos recuperar el testamento arriba comentado, fechado en 1564, de Maria de Igartza, la señora de Igartza que lleva el nombre de la mismísima nieta de Garci Lopez de Lazkao⁷⁰. Entre las cláusulas que entonces no recogimos, figura la de nombrar como su heredero universal a su marido, Juan Lopez de Beresiartu: “*dexo e nombro por mi heredero universal de la cassa y solar de yarça e de todos sus vienes pertenencias derechos cauçiones e rreçivos y de todo lo demas a la dicha cassa de yarça petenesçiente con todas su pertenencias e derechos y rreçivos como dichos es sin parte de otra persona alguna al dicho Juan Lopez de Beresiartu mi marido el qual quiero y mando que aya y herede la dicha cassa y solar de yarça con todas sus pertenencias sin parte de persona alguna por quanto al dicho Juan Lopez mi marido le devo mucho e le soy en mucha obligaçion por lo mucho que este ha hecho e puesto por mi e por esta dicha cassa assi el como el dicho liçenciado su padre e por otras justas causas. El qual como dicho es*

⁶⁹ Marin califica a los Zuazola como uno de los linajes más distinguidos de la Provincia. Los Loiola, tradicionales aliados de Igartza, también quedan emparentados, como no podía ser menos, con esta potente rama pues el mismo Pedro de Zuazola emprende el proceso que culmina su hermano Matías, para hacerse con el mayorazgo Oñaz-Loiola. Op. cit., p. 307.

⁷⁰ GAO-AGG: PT 2870.

⁷¹ Y su padre el del hijo, Juan Lopez. Los nombres con que se van bautizando los miembros de la familia no son casuales, sino parte del patrimonio de la casa.

⁷¹ Eta bere aitak semearen izena, Juan Lopezena. Izenak ez dira kasualitate hutsa, bataiatzea etxearen ondarearen zati bat da, ordea.

Hilburuak bere garaiko mundua era miresgarri batez aditzera ematen digu. 'Etxea' eraikuntzaren sinonimoa ez dela erakusten digu, giza-harremanena baizik; etxea ondasun multzo baten bidez eratzen da, eskubi-deak, betebeharrak,... Igartzako andereak bere senarari utzitako aginduen bidez hori bera ikusteko parada izan genuen, etxearen zati aktiboa baitira. Etxea materiazkoa eta era berean materiagabea da, eta ekintzak beregana zuzenduta eta bere bitartez gauzatzen dira.

Mariaren amak eta Juan Lopezen aitak etxea hantitzeko lan handia egin dute, berak esan bezala. Aipagarri da bere amari dagokionez, andere bezala aipatzen duela, baina ez erretorikaren eraginez edo laudorio bat egiteko asmoz. Hil berri den (Zuazolako) Petronilla, bere aitaren bigarren emaztea zen, etxe honetan autoritatearen papera betetzen zuena, hain zuzen ere. Elkarrekin eragitea kalkulatzaren ondorio da; lehenik, etxearekiko maitasuna da nagusi; ondoren, kontratuak eta ezkontza-ordainak, eta azkenik, mundu honetan maitasuna eta helburuak betetzeko orduan parte hartuz sustatzen eta erakusten den estimua lortzea. Etxea aberasteko estrategia honetan sartu da erabakitasun handiz orain oinorde izendatu dutena, bera izan baita pribilegioz saritua hurrengo Igartzako Jauna izateko eta izen horrekin lurperatua izateko. Dudarik gabe, familiarakoa ez den norbaiten eskuetan etxearen kudeaketa uzteak maitasun frogak ukazina dela erakusten du.

Azkeneko behin-betiko baldintza ez da hiltzear dagoen emakume baten jelsiaren erakusle. Beresiartuk bigarren aldiz ezkontzeko debekua jasotzen du, zuhaitz-genealogiko- honetan kimu arrotzik ez hazteko, egoiak ez diren adarrak eroso ez garatzeko, hau da, ez du bere zuhaitza indarririk gabe ikusi nahi jaraunspen edo banaketa batengatik. Etxea emankorragoa bihurtzeko kalkulu zuzenak egin dituzte arlo guztiak aztertuz, baina arlo bat ez dute gairitu: senar-emazteek ez dute Igartza jasoko duen ondorengorik⁷⁶.

Oraindik ez dakigu ea Maria Igartzakoaren familiarak etxeari ezin onurarik ateratzea onartuko duen ala ez Beresiartu alargun den bitartean. Maria horren bel-

quiero y mando que el dicho Juan Lopez sea mi heredero sin parte de otra persona alguna desta dicha casa y solar de yarça e de todas su pertenencias con mas todo lo que mando la dica señora doña petronilla mi madre; e bien así dexo al dicho Juan Lopez mi marido por mi heredero de todo aquello que la dicha doña petronilla mi señora madre mando por su testamento, con que mando que el dicho Juan Lopez mi marido se entierre sobre mi en la sepultura donde yo me mando enterrar e con condiçion que el dicho Juan Lopez mi marido no se casse en su vida”.

Este fragmento, el testamento en su conjunto, encierra maravillosamente todo el mundo de su época. Nos hace ver otra vez que 'casa' no es sinónimo de edificio, sino de relaciones sociales; la casa está constituida por todo un conjunto de pertenencias, de derechos, de deberes,... Ya lo vimos con los encargos que la señora de Igartza deja pendientes a su marido; también son parte activa de la casa. Ésta, es material e inmaterial a la vez; y centro fundamental por el que se realizan, y en cuya dirección se proyectan, las actividades.

La madre de Maria y el padre de Juan Lopez han dirigido sus esfuerzos a aumentar la casa, como bien pone de manifiesto ella misma. A destacar que se refiera a su madre como señora, no por retórica o halago, sino porque Petronila (de Zuazola), segunda mujer de su padre y recientemente fallecida, habría desempeñado el papel de autoridad dentro de la casa. Y ese accionar conjunto es producto de un cálculo; primero esta el amor a la casa, luego los contratos y contra-prestaciones matrimoniales y, finalmente, hay que ganarse el afecto y el amor mundano, que se fomenta y demuestra implicándose en la consecución de los objetivos. Y en esa misma estrategia en favor del enriquecimiento del solar ha entrado, con decisión, quien ahora es nombrado heredero, siendo premiado con el privilegio de ser el siguiente señor de Igartza y de ser enterrado como tal. Desde luego, al dejar en manos de alguien ajeno al tronco familiar la gestión de la casa es una prueba de amor irrefutable.

Y no menos definitiva es la condición final, de ninguna manera interpretable como un ataque de celos de la moribunda. Si se prohíbe a Beresiartu contraer segundas nupcias es, precisamente, para evitar que se acomoden esquejes no adecuados en las ramas de este árbol-genealógico- que puedan llevarse lo mejor de su savia, dejándolo sin fuerza y desmembrado como consecuencia de herencias y repartos. Porque los cálculos han sido correctos a la hora de elegir como hacer más

⁷² Igartzako anderea, era berean Altzagako anderea da. Etxe hau bere anaia (guretat anaiorde, Magdalena Loiolakoarekin bere aitak izandako lehenengo ezkontzatik sortua baita seme hau. Berak ez du bereizketarik egiten) den Martin Perez Amezketa-koren esku geratzen da. Honek seme-alabarik izango ez balitu ere, etxea Beasaingo Elizarentzat uzten du, Maria Igartzakoaren kaperan biziarteko oroimen bat finantzatzeko; abilezia, bere produktuaren bidez etxearentzat ospe ona lortuko luke eta bide batez, Altzagako etxea ez litzateke sakabanatuko.

Ohartarazi beharrean gaude Amezketa-Igartza-Altzaga beti Loiolaren ondoan agertzen dela. Eta zirkulua itxiz, Martin Perez Amezketa-koren emaztea Magdalena Lazkaokoa dela aurkituko dugu. Bandoa osatuta dago.

dur da oinordea izendatzen duenean, behin eta berriz ‘hirugarren pertsona bat’ aipatzen baitu. Ziur aski Mariak espero zuen bere familia ondarea berreskuratzen ahaleginduko zela Beresiarturen heriotza baino lehen. Beraz, bere amona den Maria Idiakezekoak ez du itxarongo, bera baita zuhaitzaren enborrean jaraunspena jasotzeko kokalekurik egokiena duena⁷³.

Testamendua irakurri eta lau urteren buruan, Beresiartu eta Maria Idiakezekoak, bere emaztea zenaren amona, esan bezala, akordio batera iristen dira; oinordekoa Pedro Zuazola Diruzain Jaun Txit agurgarriaren alarguna da, erregearen aholkularia eta Valladolideko Entzutegian Epaile den Juan Zuazolakoaren ama: Maria Idiakez bera, noski.

Adostasun honen bitartez, Idiakez eta honen ondorengoengana iristen dira Igartza-Altzagako etxeak eta ondareak; aipatutako ogasunei dagozkien ekintza, jaurerri, jabetza, ahots, titulu, arrazoi eta auzi guztiei uko egiten die. Hau da, bere emaztearen jaraunspenari uko egiten dio, eta aitagarrebaren heriotzean etxean izandako eskritura guztiak entregatzen ditu. Honen ordainez, eta ezkontza-hitzarmenak zioena jarraituz, 4200 dukat eta 275 marabedi jasoko ditu. Ordainketa hau egin ahal izateko, Juan Zuazolakoak Sevillako almorjagazgoaren bidez lortzen dituen errentak erabiltzen ditu eta beste jabetza batzuk hipotekatuko ditu.

Kontuan hartzen badugu bien artean dagoen auziaren tamaina batez ere, biak jatorrak eta zintzoak dira maitasuna, bakea eta adiskidetasuna mantendu nahi dutela esaten dutenean⁸⁰. Beresiartu Igartza ondoko etxe bat da, eta tratu adiskidetsu etengabea izan dute beti elkarren artean. 1397an berari erosi zioten lur saila -Igartza lurralde fisiko bat bihurtzeko hedatzen hasi zenean-; Zuazolak eta Beresiartuk lurrak eta baserriak batera erosi izan dituzte Igartzarentzat; Juan Lopez Beresiarturen aitak etxearen eskritura eta auzien eskribau izan da. Bien artean zaindu beharreko probetxuzko harreman bat dago. Honen froga badugu: ezkontzan zehar lortutako ondareak errespetatzen dizkiote, bere emaztearen ezkonsaria gorde dezake eta bereziki Beresiarturentzat garrantzitsua dena, hau da, bere emaztearen hilobian lurperatua izatea baimentzen diote, honela, etxea kudeatzeko egin duen lana aintzat hartzen diote eta Igartzako jaun eta andereak betirako batera egoteko aukera izango dute.

Garrantzitsua da gure ustetan, Beresiartuk itzuli behar dituen eskriturak aipatu izana. Familiaren artxiba-

fecundo el solar en todos los aspectos menos en uno: el matrimonio no tiene descendencia en quien depositar Igartza.⁷¹

Queda por saber si la familia de Maria de Igartza va a aceptar ser privada del goze y disfrute del solar durante la viudez de Beresiartu. Ese temor es palpable a lo largo del nombramiento como heredero, en las continuas referencias a ‘una tercera persona’ que se hacen. Maria esperaba seguramente que su familia actuara por recuperar el patrimonio antes de la muerte de Beresiartu. Y, desde luego, su abuela Maria de Idiakez, no va a esperar, valiéndose de su posición en el trocno familiar⁷².

Cuatro años después de la lectura del testamento “*por bien de paz amor e concordia y por quitarse de pleitos y diferencias y escusar costas e gastos e por el dudoso fin de los pleitos e por conservar el deudo tan cercano que entre ellos ha auido e ay e por otras causas e respetos muy justos que a ello les mueben*”, Beresiartu llega a un acuerdo con Maria de Idiakez, abuela como decimos de su fallecida mujer que le ha sobrevivido; es la viuda del Ilustre Señor Tesorero Pedro de Zuazola, y madre de Juan de Zuazola, consejero del rey y oidor en la Audiencia de Valladolid.

Según esta concordia, pasan a Idiakez y sus sucesores, las casas y solares de Igartza, Alzega, “*con todas sus pertenencias montes prados tierras y herrerías e molinos e patronazgos e seles e plaças e caserías e ganados mayores e menores ...*”; renuncia a toda acción, señorío, propiedad, posesión, voz, título, razón o causa que pueda incumbir a las expresadas haciendas. Es decir, renuncia a la herencia de su mujer, entregando también todas las escrituras que se hallaban en la casa a la muerte de su suegro. En compensación, y atendiendo a lo estipulado en el contrato matrimonial, recibe 4.200 ducados y 575.000 maravedís. Para hacer frente al pago, Juan de Zuazola recurre a las rentas que

⁷² La señora de Igartza lo es igualmente de Alzega. Esta casa queda encomendada a su hermano Martin Perez de Amezketa (para nosotros sería hermanastro, pues es hijo de su padre Juan Lopez de Amezketa y del primer matrimonio de éste con Magdalena de Loiola. Ella no hace distinción). En previsión de que a éste también le falten hijos, ordena que pase la casa a la Iglesia parroquial de Beasain, para que financie una memoria perpetua en la capilla de Maria de Igartza; hábilmente emplea su producto para seguir rindiendo buena fama a su casa, evitando, simultáneamente que Alzega se disgregue. Seguirá su propio rumbo para ser recuperado al mismo sitio.

Nótese que Amezketa-Igartza-Alzega siempre aparece al lado de Loiola. Y, cerrando el círculo, la mujer de Martin Perez de Amezketa es Magdalena de Lazkao. Es el bando al completo.

⁷³ GPAH-AHPG: PT.. II/820, 89 eta hur.

⁷⁴ Ikus F. Borja de Aguinaldek liburu honetarako idatzitako oharra.

⁷³ GPAH: II/820, 89 y ss.

tegia da, Igartzako jaun eta andere guztien lotura. Al-godoizko zapietan bildurik, txukunki gordetako paper-sorta hau oroimenez josia dago, identifikaziorako ordenatuta eta errotulatuta. Materiala, hurrengo primuentzako oinarritzko dokumentazioa izango dena, ospe handiz bueltatzen du.

Zirrara handiz irakurri dugu familiaren artxibategia osatzen duten agiri sorta⁸¹, eta eranskinean hauen transkripzioak gustu handiz erantsi ditugu. Dokumentu multzo handi honetan, badira Garzi Lopez Lazkaokoaren testamenduaren bi ale; zalantzarik gabe, belaunaldiz belaunaldi Igartzako jaunaren artean eskuz esku pasatzen ari dira honen ospe eta izena, lehenengo aitarena izango balira bezala.

Oinetxea, hemen adierazten den bezala, ez da pertsona bakar batena; leinu osoarekiko, komunitate osaren titulartasunarekiko, arriskua egon badaiteke, pertsona horrek ezin izango du titulua jaso. Maria ahalegindu zen denboraldi baterako titulua lagatzen, baina hori ezinezkoa izan zen. Gertakari honen ondoren, XVII. mendearen amaieran, Zuazolak jabetza primutasun bezala finkatuko eta uztartuko du, beste familiaren bati zuhaitz honetatik uzta jaso dezan saihestuz.

Jabetza finkatzen duten eskrituren idazlanaren ondoan, orubearen jauna izendatzeko behar den erritua ikus daiteke, hau gauzatu arte ez baita benetako jabe izango. Idiakezek izendatutako administratzailea Igartzako 'etxea' osatzen duten jabetza guztietan sartzen da: jauregian, burdinolan, ospitalean, jarlekuan, Beasaingo hilobi eta kaperan, eta Dolarean. Bertan sartzen da, maizterrak kanporatzen ditu, ekintza guztiak geldiarazten ditu, egoitzan zehar buelta bat ematen du, leiho eta ateak itxi egiten ditu, zabaldu, maizterrak eskutik helduta barrura sartzen ditu, eta eskribauari eta lekuko-i fedea erakus eta jabetzaren kargua hartu duela ziurta dezatela eskatzen die⁸².

Honela, adibidez, burdinolara doanean, gabiek duten xteko giltza behin eta berriz moztu eta zabaldu egiten du; elizan sakramentu santuaren parean duen jarlekuan, Valladolideko auzia sortzen duen horretan, lehen ere aipatu duguna, eseri egiten da; baita elizako gainontzeko jarlekuetatik gorago dauden bi harmailetan ere; eta abar.

⁷⁵ Orain arte aipatutako gertakari asko dokumentuetan aurkitu ditugu: nafar erregearekin egindako ituna, musulmanen kontrako erasoak, Hondarribian armak hartu beharra, erosketak,...

⁷⁶ Den dena etxearen inguruan gertatzen diren erritual sakratuekin lotuta dago, etxeoandre berriak sua piztu beharra, etab. GPAH-AHPG: PT. II/820, 96. or. eta hur.

percibe derivadas del almojarifazgo mayor de Sevilla y a hipotecar otras propiedades.

Ambos son sinceros cuando dicen actuar por mantener el amor, la paz y la concordia; sobre todo teniendo en cuenta la magnitud que estaba alcanzando el pleito⁷³. Beresiartu es una de las casas lindantes a Igartza, con la que ha tenido tratos amigables y constantes. A ella se le compró la pieza de tierra en 1397 -el principio de la extensión de Igartza por un territorio físico-; Zuazola y Beresiartu han actuado conjuntamente en compras de tierras y caseríos para Igartza; el padre de Juan Lopez de Beresiartu ha ejercido como escribano en asuntos y escrituras de la casa... Hay una buena y provechosa relación entre ambos que salvaguardar. Como lo prueba el que se respeta a Beresiartu los intereses que le genera un censo conseguido durante el matrimonio, los ajuares que pertenecieron a la fallecida y, especialmente, mantener el que pueda enterrarse en la sepultura de su mujer, reconociendo de esta manera su trabajo en la gestión de la casa y respetando que señor y señora de Igartza continúen unidos en esa su otra casa, su otra morada: la eterna.

Importantísimo y relevante nos parece que se haga especial mención a las escrituras que Beresiartu debe devolver. Es el archivo familiar, nexo de unión entre todos los señores y las señoras de Igartza habidos y el presente, pulcramente guardado como memoria, envueltos los legajos en paños de algodón, ordenados y rotulados para su identificación. Se hace entrega de todo el material con toda solemnidad, y será una documentación básica en el futuro mayorazgo.

Leemos con emoción el inventario de las escrituras que configuran el archivo familiar, y que por supuesto transcribimos en el anexo. En la larga lista de documentos⁷⁴, existen dos copias del testamento de Garci Lopez de Lazkao, cuya fama y nombre, no cabe duda, se está transmitiendo de generación en generación entre los señores de Igartza como su padre primero.

El solar no pertenece, como se demuestra aquí, a una persona a título individual; no puede disponer de él si esto entraña peligro para la titularidad comunal que corresponde a todo el linaje. Ni siquiera se permite la cesión temporal que ensayó Maria. Y será justo después de este episodio cuando Zuazola, acabando el

⁷⁴ Puede verse al respecto el capítulo amablemente incluido por F. Borja de Aguinagalde en esta misma monografía.

⁷⁵ Encontramos las pruebas documentales de muchos de los hechos citados hasta ahora: alianza con el rey navarro, correrías contra los musulmanes; hechos de armas en Hondarribia, compras,...

Hauxe da Igartzaren ibilbidea. Azkoitiko Floreaga etxearekin betirako lotzen denean, Igartzako etxeak Zuazola-Idiazkeztarrekin bat egiten du. Juan Zuazolakoak bere iloba izendatzen du oinordetzat, Martin Idiakezkoa. Eta estatu-idazkari den honek Igartza osatzen duten ondasunen inbentarioa egiteko agindua jasotzen du, ezer ahaztu eta besterendu ez dezaten⁸³. Jarraian doa interes handiko inbentario hori bera, 1591ko Igartzako egoeraren berri zehazten diguna; multzo bateratua, onbideratua, emankorra eta ondo babestua izateko egin diren ahalegin guztien ondoren.

- Igartzako oinetxea, eta Oria ibaia eta bere urtegitik datorren erretenaren artean dauden baratzeak eta lurrak.

- Erreten honen eta herri-bidearen artean dauden lur eta sagarrondoak.

- Etxearen aurrean dagoen hiru gurpleko errota.

- Etxe honek duen errementeriaren zorua, erreketabaten ondoren kiskalita.

- Dolarea, zubiaren ondoan dagoen etxea.

- Usategi etxea eta atxikiturik dauden baratzeak eta lurrak.

- Usategitik Basazabal mendira doan muga eta estrepadia.

- Hiru etxe Igartzako plazan, eta aurrean eta alboan dauden lurrak.

- Igartzako etxea eta ospitalea.

- Agirrezabal etxea eta baserria gehi honen baratzea, lur eta jabetzak; Zuazolak egindako trukeen bidez hantututa eta bideratuta.

- Zelaeta Zahar eta bere baratzea.

- Ospitalea eta Zelaetaren artean dagoen muga eta harizti-basoa.

- Berandain etxea eta baserria, bere baratzea, bide azpiko lurra Oria ibaira arte, eta bidegainekoa Ubiza (Ubiza) arte, gehi atxikituta dagoen guztia.

- Zubi ondoko lur-saila, Zaldizurretan.

- Ubilloseko etxea eta baserria, baratzea eta atxikituta dauden lurrak; Pagadizabal eta Ubizara arte, Ormaiztegitik datorren ibaiatz bestaldean, iristen den gaztainadia; Ubilloseko errota gainetik Alzaartera doan sagardia; Alzaarte eta Ubillos etxeen artean dauden lur eta sagardiak.

- Ubilloseko zorua, Ugartemendiara eraman eta aprobetxatu diren hondakinak. Ormaiztegitik datorren errege-bidearen ondoan dago zoru hori; Ormaiztegiko ibaira arte doan lurra.

⁷⁷ GPAH-AHPG: PT. II/889, 59 eta hurrengoak. Martinek bere 1600eko hilburukoan inbentarioa sartzen du, gehi Altzagako etxearengatik zegozkion jabetzena.

siglo XVII, vincule y afinque la la propiedad como mayorazgo, evitando definitivamente que otras familias recolecten en este árbol.

A la redacción de las correspondientes escrituras que afincan la propiedad, le acompaña todo un ritual para instituir al señor en el solar, y sin cuya materialización no se produce la verdadera posesión. El administrador nombrado por Idiakez va entrando en todas las pertenencias que componen la ‘casa’ de Igartza: el palacio, la ferrería, el hospital, asiento, capilla y sepultura en la iglesia de Beasain, y Dolarea. Entra en ellas, expulsa a los inquilinos, paraliza las actividades, se pasea por las dependencias, cierra puertas y ventanas, las vuelve a abrir, introduce de la mano a los inquilinos, y pide al escribano y a los testigos que den fe y certifiquen la toma de posesión⁷⁵.

De esta manera, por ejemplo, en la ferrería corta y abre repetidas veces la llave del agua de los mazos; en el asiento de la iglesia, el mismo que va a motivar la querrela criminal en Valladolid antes recogida y que está situado en la parte del evangelio, frente al santísimo sacramento, se sentó durante un rato; y también en dos gradas que se encuentran elevadas en relación al resto de los bancos de los demás parroquianos; etc.

Es este camino el que recorre Igartza, pasando a enlazar con los Zuazola-Idiakez al quedar vinculado eternamente a la casa Floreaga de Azkoitia. Juan de Zuazola nombró por heredero a su sobrino Martin de Idiakez, secretario de estado, mandándole realizar un inventario de lo que comprende Igartza para evitar que alguna parte se olvidase o enajenase⁷⁶, inventario que reproducimos a continuación, su interés es manifiesto, y que detalla la situación de Igartza en 1591, tras todos los esfuerzos desplegados por lograr un conjunto unificado, saneado, productivo y dispuesto a ser definitivamente salvaguardado.

- Casa y solar de Ygartza, con su huerta y tierra que tiene entre el Oria y la acequia que viene de su propia presa.

- Tierra y manzanal entre dicha acequia y el camino público.

- Molino de tres ruedas delante de la casa.

⁷⁶ Todo ello nos lleva a enlazar con los rituales sagrados en torno a la casa, el encender el fuego por parte de la nueva etxeoandre, etc. También lo reproducimos íntegramente. GPAH-AHPG: PT. II/820, fol. 96 y ss.

⁷⁷ GPAH-AHPG: PT. II/889, 59 y ss. El inventario lo incluye Martin en su testamento de 1600, acompañado del correspondiente a las propiedades que dejaba por la casa de Alzeaga.

- Ubilloseko errota eta bere baratzea; Agirreburu izeneko eta atxikitutako gaztainadia, Aranburu behekoaren onibarren azpian.

- Ormaiztegiko errege-bidearen ondoan dauden lurrak, Anzizar etxerantz.

- Erretako Anzizar etxearen lurrak; atxikitutako lur eta sagardiak.

- Errege-bidearen eta Oriaren artean dagoen lur eta sagardia.

- Ugartemendia etxea eta bere lur, mendi, harizti eta gaztainadia (Zuazolak erositakoak)⁸⁴.

- Ubiñarte etxeko zorua; bere lurrak eta atxikitutakoak (Zuazolak erositakoak).

- Altamirako etxea eta baserria; bere lur eta atxikitutako edukinak, gehi Gomendiadi etxeari erositakoa.

- Basakaitzeko gaztainadia.

- Gorostizabal eta Bazazabaleko gaztainadi eta hariztia. Beasaingo bideak zeharkatu egiten dituzte eta honen herri-lurra mugakide dute.

- Madalenako mendi eta hariztia (Zuazolak erositakoak).

- Arrietako etxea eta baserria, eta Arkabe eta Arrategiko edukinak; Ipintzasorua, Kortaeta, Ubegina eta Eparrenako lur-sailak.

- Abarrizketako etxea eta baserria; lurrak eta edukinak, Abarrizketa goikoaren gainetik dagoen abere-etxola.

- Basarte etxeko zorua eta bere edukinak (Zuazolak erositakoak)

- Murua etxea mugatzen duten lurren ondoko lur zatia.

- Beasaingo elizaren gainetik eta azpitik dagoen zelaia eta gaztainadia.

- Errege-bidearen azpitik doan lurra Oriara arte, aurreko zelaia azpian.

- Telleria baserria eta bere sagardiaren artetik Loizabazera doan lurraren zati bat.

- Igartzaolea etxea eta bere baratzea; Sustaisu errearen, Beasaingo herri-lurraren eta Aratza ibaiaren artean dauzkan edukinak ere bai.

- Igartzaoleako burdinola.

- Etxe honi atxikitutako errota.

- Bentako etxea eta baserria, eta bere edukinak.

- Endrioko etxea eta baserria, eta bere edukinak; Beasainek (Zuazolari) emandako 3 anega lur.

- Nekola etxe gaineko lurra eta gaztainadia.

- Juan Olabarrietaren sagardia mugatzen duen lurra (Zuazolak truke baten ondoren lortutakoa)

- Suelo de la herrería de dicha casa, al presente germada por haberse quemado.

- Dolarea, casa que está junto al puente.

- Casa Usategi, con huerta y tierra, que está pegante a ella.

- Termino y jaral que arranca desde Usategi hasta el monte de Basazabal.

- Las tres casa de la plaza y sus tierras anexas por delante y al lado.

- Casa y hospital de Igartza, con su huerta.

- Casa y casería de Agirrezabal, con huerta, tierras y pertenecidos, acrecentadas y ordenados por trueques que realizó Zuazola.

- Zelaeta zar y su huerta.

- Termino y monte robledal entre el hospital y Zelaeta.

- Casa y casería de Barendain, con su huerta, tierra bajo el camino hasta el Oria, tierra sobre el camino hasta Ubiza (Ubiza), y todo lo demás anexado.

- Pieza de tierra junto al puente, en Zaldizurreta.

- Casa y casería de Ubillos, su huerta y tierras pegantes; castañal que llega hasta los terminos de Pagadizabal y Ubiza, en la otra parte del río que baja de Ormaiztegi; manzanal que sobre el molino de Ubillos va a dar a Alzaarte; tierras y manzanales entre dicha casa y la de Pedro de Ubillos.

- Suelo de la casa de Ubillos, cuyos despojos han sido trasladados y aprovechados en Ugartemendia. Dicho suelo está pegante y junto al camino real que viene de Ormaiztegi; tierra que llega hasta el río de Ormaiztegi.

- Molino de Ubillos y su huerta; castañal anexo, llamado Agirreburu, bajo las heredades de Aranburu behetia.

- Tierra junto al camino real de Ormaiztegi hacia la casa de Anzizar.

- Suelo de la casa quemada de Anzizar; tierras y manzanales pegantes a ella.

- Tierras y manzanal entre el camino real y el Oria.

- Casa de Ugartemendia y sus tierras, montes, robledales y castañales (comprado por Zuazola⁷⁷).

- Suelo de la casa de Ubiñarte; tierras y pertenecidos pegantes (comprado por Zuazola).

- Casa y casería de Altamira; tierras y pertenecidos, más lo comprado a la casa de Gomendiadi.

- Castañal de Basakaitz.

- Castañal y robledal de Gorostizabal y Bazazabal, atravesados por el camino y que confinan con el ejido de Beasain, el arroyo que baja de Olaberria y el Oria.

⁸⁴ Etxe honek zeuzkan zorrez baliatuz. GAO-AGG: PT 2858, 61.

⁷⁸ Aprovechando las deudas que pesaban sobre esta casas. GAO-AGG: PT 2858, 61

- Muruaren etxeko lur-sailekin alde guztietan muga egiten duen gatzainadia (duela gutxi erositakoa).

Primutasuna osatzen duten jabetzek espazioan duten banaketa oso esanguratsua da, Igartzaren inguruan biltzen baitira dena bat egiteko asmoz, osotasun bat lortu nahi dute⁸⁵, unibertso bat. Gorputz bat osatu nahi da, Garzi Lopezek populatutako bera, Igartzako buruak zuzentzen eta gobernatzen duena, hain zuzen ere; gorputz honek *logika* eta *bilakaera* desberdin bat jarraitu zuen parean eratzen den unibertsitatearen, Beasainen, ondoan.

XIV eta XV. mendeen, Igartzak kolazio eta hiribilduek jarraitu zuten lurraldetasun gosea oinarritzat duen logika jarraitu izan balu, Igartzako herri?, hiribildu? edo auzo-alkatetza? izeneko lurralde bat jasota izango genuke mapan, alde-zaharra eta erdigunea jauregiaren, ermitaren eta enparantzaren inguruan egongo litzateke. Baina ez zen horrela gertatu eta eraikin multzo honek beste bide bat jarraitu zuen.

Zuazola-Idiakeztarrekin batera, Igartzak sekulako babeslea du aurrean, gortean ederki ondo kokatutako Jaun-Andere handiak baitira, probintzia-gobernurako erreferentzi puntu garrantzitsua; merkatu libreaz, zorrez, porrotez edo espekulazioaz babesturik dago, baina ez da orain handiagoa den talde honen zatirik nagusia izango. Igartzako Jaun-Anderea beste jabego askoren nagusiak dira era berean, eta ez dira lehen dorretxe eta orain jauregi den honetan bizi. Bestalde, beraien aberastasunaren oinarria ez datza beraien erakundepean biltzen diren gizonen kopuruan. Zeharka eta urrutitik egingo den administrazio baten alde agertuko dira, ordea; ondarearen unitate bakoitzetik atera daitekeen errenta kalkulatu dute eta administraileak ahalik eta eraginkorrena izan beharko du.

Hau dela eta, Igartzaren ondarea eta mendeetan zehar izan duen garapena berreraikitzeke erabili den analisi baiezta eta zentzuzkoa bihurtzen da. Honela laburbilduko genuke:

Igartza, jatorriz, aro bati amaiera ematen dion dorre bat dela antzeman dugu, erreken ondora jaitsi eta finkatuz doan aurreko gizarte abeltzain horren garapenaren amaiera (seguraski jentilei, Martin Txikiri... buruz mintzatzen ziren mito eta elezahar askoren iturburu). Hemen sortzen da Igartzako etxea, antolaketa pertsonal eta ahaidegoaren ezaugarriak bilduz. Bere kokapen estrategikoak bandoen guduetan zeregin ga-

- Monte y y robledal de la Madalena (comprado por Zuazola).

- Casa y casería de Arrieta, y sus pertenecidos de Arkabe y Arrategi; piezas de Ipintzasorua, Kortaeta, Ubegina y Eparrena.

- Casa y casería de Abarrizketa; tierras y pertenecidos, con la casa de ganado encima de Abarrizketa goikoa.

- Suelo de la casa de Basarte y su pertenecido (comprado por Zuazola).

- Pedazo de tierra en los confines de los términos de la casa de Murua.

- Prado y castañal encima y debajo de la iglesia de Beasain.

- Tierra bajo el camino real hasta el Oria, bajo el prado anterior.

- Castañal y robledal encima de la casa de Bera-siartu, entre el jaral de Agirre y el monte de dicha casa (comprado por Zuazola).

- Pedacito de tierra hacia Loinaz, entre el caserío de Telleria y su manzanal.

- Casa de Igartzaolea y su huerta; con sus pertenecidos entre el arroyo de Sustaizu, el ejido de Beasain y el río de Aratza.

- Ferrería de Igartzaolea.

- Molino anexo a dicha casa.

- Casa y casería de la Benta y sus pertenecidos.

- Casa y casería de Endrio y sus tierras y pertenecidos; y las tres fanegas de tierra que Beasain cedió junto a ella (a Zuazola).

- Tierra y castañal encima de la casa de Nekola.

- Tierra que confina con el manzanal de Juan de Ola-berrieta (conseguida en trueque por Zuazola).

- Castañal que confina por todas partes con términos y tierra de la casa de la Murua (comprado recientemente).

La distribución espacial de las propiedades que formarán el mayorazgo no puede ser más significativa, pues se disponen en torno a Igartza con una voluntad inequívoca de unir, de formar un todo⁷⁸, un universo. Formar un cuerpo, el que pobló Garci Lopez, regido y gobernado por la casa cabeza de Igartza; cuerpo que siguió una *lógica* y un *proceso* o desarrollo distinto al de la otra universidad que se creó en frente, Beasain.

Si en los siglos XIV y XV Igartza hubiera seguido la misma lógica territorializadora de colaciones y villas, tendríamos recogido en el mapa el territorio en el que hoy se asentaría una entidad a la que llamaríamos ¿pue-

⁷⁹ Aipagarria da hainbat kasutan ez dela erosketarik egin lurrak elkartze-ko, baizik eta bizilagun edo jabeen artean trukea eman dela esan behar dugu.

⁷⁹ Merece la pena anotar que, en ocasiones, no se ha recurrido a las compras como medio para unir terrenos, sino al trueque de propiedades entre vecinos o propietarios.

rrantzitsua izatera darama; bandoen inguruan nagusi den eredu soziala defendatuko du, bertako kidea den momentutik. “Balio handiagoa izateak” gizon gehiago izatea esan nahi du. Garzi Lopez Lazkaokoa Igartzara bidaltzen dute, bere ‘bandoarena’ den eta jadanik erata dagoen kokapen honetara, eta ez familia bakar batengana. Hau da berak aldatuko duen erlazioa, hain zuzen ere.

Hiribilduek antolatzen duen mundua onartu behar izateak birmoldaketa bat jasotzea suposatzen duen bera-
rentzat, Garzi Lopez Lazkaokoa populatutako dorretxea Igartzako erdigunea izatera heldu baitzen. Oinordeek, Jaun edo Andereek, zuzenduko dute, berezko eskumena izango du, baina Beasaingo auzokidea da era berean. “Balio handiagoa izateak” gizon eta jabetzak izatea da.

Oinetxea, etxea eta bere inguruan eratu den unibersoa benetan babesten denean, egitasmo honen garapena gorenara iritsiko da, primutasuna ezarri denez gero eskumena berezko lur-sail batean finkatu baita. “Balio handiagoa izateak” jabetzak izan eta kopuruaren aldetik emankorrak egitea da. Zuazolak Garzik hasitako aldaketa borobildu egiten du etxeari defentsa berriak gehitzen dizkionean, almena hauek harrizkoak ez izan arren. Igartzako multzoa zatiezina den unitate bakar batean gauzatzen du, atomo baten modura, eta jaurerri zabalago baten kide bihurtzen du.

Maioz goa Igartzako jauregitik at dagoen jaun errentatzaile baten jabetzaren zati bihurtzen da, baina beti zatiezina eta identifikagarria izango da. Tarteko pertsona bat jaraunspenaren zati honen kudeaketaz eta kontabilitateaz arduratuko da eta noizean behin Erdi Aroko ezaugarriak azaleratuko dira. Ondorioz, ezaugarri bikoitzak dituen osotasun hau eratutzat jo behar dugu. Betiko irauteko hornituta dago. Lortuko al du?

blo? ¿villa? ¿alcaldía pedánea? de Igartza, con su parte vieja y central en torno al palacio, la ermita y la plaza. Pero no fue así y este conjunto siguió otro camino.

Con los Zuazola-Idiákez, Igartza tiene un magnífico valedor al frente, grandes señores, excelentemente bien situados en la corte palaciega y punto de referencia importante para el gobierno provincial; queda protegido del libre mercado, las deudas, las quiebras o la especulación, si bien no será la parte principal de este otro conjunto mayor en el que ingresa. Los señores de Igartza lo son también de muchas otras propiedades y no residen en la antigua casa torre reconvertida en palacio, ni su riqueza radica exclusiva y preferentemente en el número de hombres que se acojan a su organización, sino que optarán por una administración indirecta y alejada del lugar, que sea eficiente a la hora de obtener las rentas calculadas para cada unidad de su patrimonio.

De esta manera, se confirma y adquiere pleno sentido el análisis empleado para reconstruir el solar de Igartza y su evolución a través de los siglos, y que podemos resumir de la siguiente forma:

Hemos intuido que Igartza es, en origen, una torre que tiene su principio en un final, el final de la evolución de aquella sociedad ganadera anterior (fuente seguramente de los mitos y leyendas que nos hablan de *jentilak*, Martín Txiki, ...) que va descendiendo hasta asentarse a la altura de los ríos. Aquí nace el solar de Igartza, con su organización marcadamente personal y parental. Su posición estratégica le lleva a jugar un papel importante en la guerra banderiza, defendiendo el modelo social del que forma parte, en torno a los bandos, y que no necesita territorializarse. “Valer más” es tener más hombres. Garci Lopez de Lazkao es destinado de Lazkao a Igartza, acudiendo a un emplazamiento ya existente que ‘pertenece’ a su bando, no a una única familia. Precisamente, es esta relación la que él va a empezar a modificar.

La aceptación forzada del mundo organizado desde las villas, le hace vivir una reconversión, pasando a ser la casa-torre el núcleo central de Igartza, poblada por Garci Lopez de Lazkao. Dirigida por los Señores o las Señoras, sus herederos, goza de jurisdicción propia, pero es a la vez vecina de Beasain. Valer más es tener hombres y propiedades.

El desarrollo de este proyecto culmina con la salvaguarda definitiva del solar, la casa y el universo formado en torno a ella, al instituirse en mayorazgo, afinándose su jurisdicción ya en un territorio propio. ‘Valer más’ es tener propiedades y hacerlas contablemente productivas. Zuazola remata el cambio que inició

2.6 AZKEN GORPUZTEA.

2.6.1 Igartza gaurkotzeko ahalegina

Zalantzarik gabe, primutasunaren eredua betiko iraupen hori lortzeko biderik ziurrena da. Egiazki, denborak eragindako arrasto fisikoak gainditzeko ezinbestekoak diren konponketak jaso behar ditu, segidan landuko dugun alderdia, baina orokorrean, Igartzak bere ezaugarriak mantentzen dituela dirudi.

Ikerketa honekin hasi ginenean, Igartzaren kokapena bidegurutze eta lokarriari dagokionez funtsezkoa zela aipatu bagenuen ere, orain, dudarik gabe, indarrean dagoen iraunkortasunarekin bat egiten duen eragilearekin lotu nahi dugu. XX. mendearen amaieran dugun komunikabide sarean egin diren hobekuntzei, Etxegaraterako errepide nagusian egin diren konponketei, gehitu behar diegu badirudiela gaurko errepide asmo horietan Beasain Gipuzkoatik Bizkaira sartzeko ardatz nagusia bilakatu nahi dela. Beraz, aurreko mendeetan zirkuitu laburragoak lotuz erabil zitekeen ibilbide luzeko zati bat eragiten da.

Hau ez da Erdi Arotik XXI. mendera ematen den urrats zuzen bat. Beasain gune neuralgiko bat izan zen Gipuzkoako errepide-sarean, baina XVIII. mendearen amaiera arte (duela berrehun urte eskas) ez zuten probintzia batzeko eragiletzat jo eta modernizatu. Berrantolaketa honek funtsezkoa den toki batekin topo egiten du: Igartzarekin⁸⁰. Eraikitze-diseinuak begirunea erakusten die Igartza eta Beasaini; Araba eta Gaztelarako sarrera naturalek bat egiten dute hemen itsasalderako bidean, Errege-Bide berria, hau baita errepide berriaren izena, eta Igartzako Jaunaren ondarea eta edukinak hainbat lekutan zaharkatuz⁸¹.

Ez du soilik Igartzaren kokapen estrategikoak bere balioa mantendu. Burdinolak, errota eta baserriak balioari eusteko beste bide bat dira, hauen bidez aldiari berritzen diren errentak lortzen baituzte⁸². Bes-

Garci. Coloca nuevas defensas a la casa, aunque estas almenas ya no sean de piedra. Materializa el conjunto de Igartza en una sola unidad indivisible, como un átomo, y lo hace parte de un señorío más amplio.

El mayorazgo se integra, siempre como parte indivisible e identificable, en la propiedad de un señor rentista y ausente del palacio de Igartza, recurriendo a un intermediario para la gestión contable de esta parte de su herencia, si bien son perceptibles puntualmente rasgos medievales. Queda así formado un conjunto, con características duales, que se encuentra pertrechado para mantenerse eternamente. ¿Lo conseguirá?

2.6. LA ÚLTIMA REENCARNACION.

2.6.1 Un esfuerzo por actualizar Igartza.

Desde luego, el mayorazgo es la línea más segura para conseguir esa perdurabilidad. Ciertamente, requiere de los más indispensables arreglos para recuperarse de las marcas físicas que el tiempo le cause, aspecto sobre el que enseguida volveremos, pero por lo general parece que Igartza mantiene sus cualidades.

Si comenzábamos el presente estudio resaltando lo fundamental de la localización de Igartza como nudo y cruce de caminos, es este un factor que sigue en vigor y que nos habla, sin ninguna duda, de perdurabilidad. Es evidente que, en la trama de las comunicaciones de finales del siglo XX, a las mejoras efectuadas en la carretera general hacia Etxegarate, hay que añadir que Beasain parece destinado, por los planes de carreteras actuales, a ser parte del eje que penetra en Bizkaia desde Gipuzkoa, con lo que se activa uno de los tramos de largo recorrido que más fácilmente se podía emplear en siglos pasados a base de conectar circuitos más cortos.

No es éste un paso directo desde el Edad Media al Siglo XXI. Beasain fue ya un centro neurálgico en la red caminera de Gipuzkoa, modernizada y entendida como factor de unidad provincial sólo desde fines del siglo XVIII (doscientos escasos años). Esta reorganización tuvo un punto fundamental e indiscutible en Igartza⁷⁹. El nuevo diseño constructivo respeta Igartza y Beasain como punto de encuentro de las entradas naturales de Araba y Castilla hacia la costa, atravesando el

⁸⁰ Igartzako zubia behin eta berriz ageri zaigu erreferentzi modura errepidean konpondu behar diren zatien artean. Ikus: José Ángel Achón: *Historia de las vías de comunicación de Gipuzkoa. II*. Donostia. Gipuzkoako Foru Aldundia, 1998.

⁸¹ 1772. urtean kokaturik gaude. Leku horiek eta bere tasazioa eranskin jaso ditugu. GAO-AGG: PT 2010, 178.

⁸² Deskribapen zehatzak burdinola eta errota buruzko ataletan aurki daitezke.

tetik, egia da jarraipen honek badituela zailtasun batzuk, olen labeak hornitzeko geroz eta urrutirago joan beharko dugulako, batez ere Aralar aldera, industriaren erabilera orokorra handitzen den heinean eta lehen hain ondo zaintzen zituzten neurri berritzaileak alde batera utzi ahala. Baina ez da funtsezko aldaketarik eman bere edukin eta egituretan⁸⁹. Ekoizpen sistemak baldintza onetan mantentzeko behar diren konponketak aurrera doaz modu berean.

Joera honen barruan, 1803. urtean egindako eraberriketa orokorra⁹⁰ nabarmendu nahi genuke, aurretik deskribatutako 1782-1784koaren gainean eginda. Oraingoan, Granada de Egako Dukearen administratzaileak 9 urteko iraupena izango duen alokairu-kontratuta sinatzen du 1802ko apirilean, eta errentan hartu duten hauek, Jose Hilarión Maiz eta Martín Jose Larrañagak, berralokatuko dute, burdinolak martxan jartzeko baldintza guztiak beteko dituelakoan.

Berriztatze hau uharkak guztiz berreraikitzen direnean osatzen dute, 1819ko irailean⁹¹

2.6.2 Urrutiko jaun-andereak

Eta haxe da gaur egun arte Igartzako ondasunek jasan duten dinamika⁹², Igartzako jauna geroz eta gutxiago da hango jauna, Granadako Duke handiagoa bihurtzen ari den heinean, maiorazgoa erabat indargabetu arte⁹³; hori da ondasunen egoera. Jabeen urrunaldiek sortzen dituzten zailtasunak geroz eta handiagoak dira. Igartzza, soilik jabe egiten dieten eskrituren bidez ezagutzen dute; gipuzkoar erroa oso urrun dute eta 1890ean guztiz desagertzen da. Urte honetan Igartzza, Dolarea, errementeria eta baseliza txikia, Montcabriereco Markesaren administraziopera pasatzen dira, hiritar frantseza eta M^a Pilar Idiakenez Corralen oinordearen eskuetara. Bere izeba hau, Granada de Egako Dukearen emaztea da, José Aguilera eta Chaquinena⁹⁴, hain zuzen ere. Ondoren, bere anaiak hartuko du bere lekua 1916an.

⁸³ Duela gutxiko data batean, 1855. urtean, administratzaileak Igartzako errota 4 urtez alokatu du eta 3.000 erreale jaso ditu errentarengatik, gehi hamar arroako txerrikume bat gari anega bakoitza 40 erreale baino gutxiago ez bada; kasu horretan, 'nagusia' ordaindu beharko dio aipatutako txerrikumea. GAO-AGG: PT 3224, 90.

⁸⁴ GAO-AGG: PT 3078, 137

⁸⁵ GAO-AGG: PT 2035, 102. Burdinolari buruzko atala ikus daiteke.

⁸⁶ 1845ean urtegiaren egiten diren konponketak ere jasota daude. Igartzako Agiritegia, 1. kuxa, 13. karpeta.

⁸⁷ Mendizabal Mujika: op. cit. 1919an premua bertan behera gelditu zen.

⁸⁸ Igartzako Agiritegia, 1. kuxa, 25. karpeta.

Nuevo Camino Real, que así se llama la nueva carretera, las heredades y pertenecidos del Señor de Igartzza por varios puntos⁸⁰.

No solamente es su situación estratégica la que ha mantenido su valor. Ferrerías, molinos y caseríos siguen siendo aprovechados en rentas que se renuevan periódicamente⁸¹. También es cierto que esta continuidad no está exenta de dificultades, pues los contratos para abastecer el horno ferrón nos van a llevar cada vez más lejos, hacia Aralar especialmente, a medida que aumenten los usos industriales en general y se abandonen las medidas repobladoras antes cuidadosamente respetadas. Pero no hay, en sus contenidos y formas, variaciones sustanciales⁸². De igual manera, continúan las reparaciones necesarias para mantener en condiciones los sistemas productivos.

Señalamos, en esta línea, la renovación general de 1803⁸³, efectuada sobre la anteriormente descrita data-da en 1782-1784. En esta ocasión, el administrador del Duque de Granada de Ega firma, con una duración de 9 años, el contrato de arrendamiento en abril de 1802, en favor de José Hilarión Maiz y Martín José Larrañaga, quienes la subarrendarán, comprometiéndose a entregarles la ferrería 'corriente y labrante', es decir, en condiciones de funcionar.

Esta renovación será completada con la reconstrucción total de las anteparas en septiembre de 1819⁸⁴.

2.6.2 Señores en la lejanía

Y esta es la dinámica⁸⁵ en la que las posesiones de Igartzza van a ir llegando hasta nuestros días, dentro del

⁸⁰ El puente de Igartzza ha aparecido constantemente como referencia a la hora de marcar los tramos de calzada a reparar. Puede verse en: J. A. Achon: *Historia de la vías de comunicación de Gipuzkoa. Tomo II*. Donostia: Diputación Foral de Gipuzkoa, 1998.

⁸¹ Estamos en el año de 1772. Recogemos estos puntos y su tasación en el anexo. GAO-AGG: PT 2010, 178.

⁸² Descripciones detalladas se pueden encontrar en los capítulos correspondientes a la ferrería y al molino.

⁸³ Pues en fechas recientes, 1855, el administrador arrienda el molino de Igartzza por 4 años y una renta de 3.000 reales, más un lechón que pese diez arrobas, a no ser que el trigo baje de 40 reales la fanega, en cuyo caso "el amo" le abonara el citado lechón. GAO-AGG: PT 3224, 90.

⁸⁴ GAO-AGG: PT 3078, 137.

⁸⁵ GAO-AGG: PT 2035, 102. Ver capítulo sobre la ferrería.

⁸⁶ Se recogen reparos en la presa también en 1845. Igartzako Agiritegia, Caja 1, karpeta 13.

Administratzailearen irudiak indar handiagoa eskuratzen du egoera honetan. Pertsona honenganako konfiantza osoa da: kontuen liburuen ardura du, salmentak egiten ditu, eguneroko arazoei aurre egiten die,... Igartzako administrazioaren eta etxe nagusiaren arteko idatzizko komunikazioa, bai Ega bai Montcabriren eskutik, etengabea eta aipagarri da distantzia eta bitartekaritza (azkeneko urte hauetan ez da Dukearekin harremanik izan, bere administratzaile nagusiarekin baizik) izan arren, jaunaren irudiak beti nolabaiteko autoritate zuzena izango duela Igartzako maizterren artean, zalantzarik gabe, urte askotan eman den menpekotasunezko harremanen ondorio.

Oinordetzan hartzen duten jabetzari buruz Jaun-Anderrek duten ezagutza eza nabari da:

- 1871n, Egako Dukearen administratzaileak Igartzako administratzaileari eskatzen dio daukagun azkeneko deskribapen zehatza eta ospetsua, Lobianoko Isabelen garaikoa, han aipatzen diren lursailen benetako egoerarekin erkatzea. Hau da, XIX. mendearen azkeneko herenean, Granada de Egako Dukeak Igartzan duen jabetzaren tamaina eta egoera ez du ezagutzen. *“Así es que a pesar de tener las escrituras a la mano, yo no puede decir cual es la verdadera cabida, ni creo que las que fija Usted sean las exactas, no habiendo precedido la operación de medirlas. Pero si nada podemos hacer por ahora en cuanto a las cabidas de las tierras, quizá consigamos algo en la averiguación de algunos bienes que era de la casa y ahora no los posee, sin que sepamos cuando, como y porque salieron de ella”* Beasainen dagoen administratzaileak lursailari buruzko 30 galdera zehatz erantzun behar ditu; zati batzuei buruz, plazan kokatutako hiru etxeei buruz, adibidez, ez dago arrastorik; beste batzuk, erre egin dira edo ondoko onibarrekin bat egin dute, adibidez, ospitalea eta Errementari; beste batzuk hutsik daude; eta abar.

- Montcabriereko Kondeak Zunzunegi administratzaileari idatziko dio bolada labur batez Donostian dagoelarik, bisita azkar bat egiteko aprobetxatzen baitu, eta Beasaingo geltokian bere zain egoteko eskatzen dio: *“Saldremos de San Sebastian en el tren de la una y 49 minutos llegando a Beasain a las 2 y 56 minutos de la tarde. Ruego a Vm se sirva recibarnos en la estación, pues estamos en la mas completa ignorancia de las circunstancias de la finca de su administracion y de la distancia del pueblo... Esta visita no tiene mas objeto que el de una mera curiosidad... solo se trata de tener el gusto de visitar muy ligeramente la casa”*.

dominio del cada vez menos señor de Igartza y más Duque de Granada, hasta que definitivamente se anule el mayorazgo⁸⁶. Van en aumento las dificultades derivadas de la continua ausencia de los propietarios. Éstos solamente conocen Igartza por las escrituras que les acreditan como dueños de la propiedad; su raíz gipuzkoana se encuentra muy diluida, desapareciendo completamente en 1890. Este año, Igartza, Dolarea, la herrería y la pequeña ermita, pasarán a la administración del Marqués de Montcabrier, ciudadano francés, como heredero de su tía M^a Pilar Idiákez y Corral, casada con el Duque de Granada de Ega, José Aguilera y Chaquín⁸⁷. Y a él, le sucederá su hermano en 1916.

La figura del administrador gana aún más peso en estas circunstancias. Hay una confianza total hacia esta persona, encargada de llevar los libros de cuentas, de efectuar las ventas, de hacer frente a los problemas cotidianos,... Las comunicaciones escritas entre la administración de Igartza y la casa principal, sea Ega o sea Montcabrier, son constantes, siendo de resaltar que a pesar de la distancia y de esta intermediación, (en los últimos años ni siquiera se trata con el Duque sino con su administrador central) la figura del Señor siempre tendrá cierta autoridad directa sobre los inquilinos de todo Igartza, resultado, sin ninguna duda, de cientos de años de relaciones personales.

El desconocimiento de todos estos Señores en torno a la propiedad que heredan, es manifiesto:

- En 1871, el administrador de las propiedades del Duque de Ega, remite al administrador de Igartza el encargo de cotejar la última descripción detallada y solemne que se conserva, y que data de los tiempos de Isabel de Lobiano, con la verdadera situación de las fincas que allí se mencionan. Es decir, en el último tercio del siglo XIX, la administración del Duque de Granada de Ega desconoce cual es exactamente la dimensión y la situación de las propiedades que posee en Igartza. *“Así es que a pesar de tener las escrituras a la mano, yo no puede decir cual es la verdadera cabida, ni creo que las que fija Usted sean las exactas, no habiendo precedido la operación de medirlas. Pero si nada podemos hacer por ahora en cuanto a las cabidas de las tierras, quizá consigamos algo en la averiguación de algunos bienes que era de la casa y ahora no los posee, sin que sepamos cuando, como y porque salieron de ella”*. El administrador en Beasain, se ve obli-

⁸⁷ Mendizabal - Mujika. Op. cit. Derogación del mayorazgo en 1919.

⁸⁸ Igartzako Agiritegia, 1. kutxa, 25. karpeta

- Honen oinordea eta anaia denak, 1916an, jaso berri duen jabetza (Nafarroan ere bai) ezagutzen ez duela aitortzen du.

Haatik, urruntze eta nahaste hau izan arren, tarteka pentsa dezakegu ez gaudela XX. mendearen hastapean, oraindik XVI. mendean gaudela baizik. Agian ez dute Igartza ezagutzen, baina badakite zein jokoera izan behar duten eta zer zor zaien. Jaun-Andereekiko harremanen ezaugarriak beti bertan daude, kanpoan dauden nagusi eta jabe hauek finkatzen duten menpekotasunaren bidez gauzatzen baitira. Madrileko gortean daudela edo Europako luxuzko guneeetan zehar bidaiatzen dutelarik, Igartzako jabeek deskribatu ditugun ereduak jarraitzen dituzte, gutxienez orain dela 300 urtetik aurrera. Madrileko hornitzaileek, 1820an, 1568an egin dako errito berberak jarraitzen dituzte maiorazgoaren eta patronazgoaren jabe egiterakoan: *“en las puertas principales del Palacio de Yarza... a 2 de Agosto de 1820, el Ilustrísimo Señor Don Prudencio de Zunzunegui Alcalde Constitucional de esa villa ... habiendo tomado de la mano, introdujo en dicho Palacio a Don Miguel Domingo de Elorza Administrador y comisionado especial para este acto del excelentísimo Señor duque de Granada de Ega, Don Francisco Xavier de Idiaquez Carbajal... y le dio la posesion real, civil, corporal, vel quasi de este referido Palacio de Yarza en voz y nombre de todos los demas vienes y derechos acciones y preeminencias tocantes al Mayorazgo de Yarza, el que recayo en el citado excelentísimo Señor Duque de Granada de Ega por fallecimiento de su excelentísimo Padre, y en señal de verdadera posesion, abrio y cerro las puertas y ventanas en dicho Palacio, se paseó por sus piezas e hizo otros actos en verdadera posesión, la que aprehendio a nombre de su Excelencia quieta y pacíficamente sin protesta ni contradiccion alguna, en la que se amparo dicho Señor Alcalde, mandando que nadie le inquiete ni perturbe ... en ella”*.⁹⁷

⁹⁷ Igartzako Agiritegia: 1. kutxa, 3. karpeta

Ondoren, gauza bera egiten du elizako patronazgoarekin. Eranskinean horren jabe egiten deneko momentua deskribatzen dugu eta konparatzea merezi du. Granada de Egako Dukearen tituluak amaigabeak dira: Idiakezeko Francisco Xabier Jauna, Carbajal, Rebollo de Palafox, Gonzaga, Chumacero eta Carrillo, Nafarroa, Peralta, Mauleon, Orriez, Aznarez de Sada, Javier eta Jaso, Garro, Coloma, Marcon, Menendez de Valdes, Zuñigako Nino, Coello eta Silva, Granada de Egako Kondea, Xabierreko Kondea, Korteseke eta Val de Torreseko Markesa, Zolinako eta Muruzabal Andioneko Bizkondea, Azkoitiako Andra Mariaren, Azpeitiako San Sebastian Soreasukoaren, Angiozarreko San Migelekoaren eta Beasaingo elizetako Zaindaria, eta Palomaresetako, Santa Maria del Campo eta Valera de Arribakoa Cuencan, Nafarroako Erreinuko betiko Mariskal Handia, San Fernandez Ordena Erreal eta Militarreko Gurutze Handiko Zalduna eta San Hermenegildokoaren Txikikoa, 1. mailako Espainiako Handia eta Armada nazionalako Teniente Jenerala.

gado a responder a 30 cuestiones concretas sobre partes de la finca; de algunas, como las 3 casas de la plaza, no se conserva ningún recuerdo en el lugar; otras se quemaron y se fusionaron con heredades vecinas, el hospital con Rementerí por ejemplo; otras están abandonadas; etc.

- El Conde de Montcabrier escribirá al administrador Zunzunegui para que vaya a recibirle a la estación de Beasain en una visita relámpago que realiza aprovechando una breve estancia en Donostia: *“Saldremos de San Sebastian en el tren de la una y 49 minutos llegando a Beasain a las 2 y 56 minutos de la tarde. Ruego a Vm se sirva recibirnos en la estación, pues estamos en la mas completa ignorancia de las circunstancias de la finca de su administracion y de la distancia del pueblo... Esta visita no tiene mas objeto que el de una mera curiosidad... solo se trata de tener el gusto de visitar muy ligeramente la casa”*.

- Y el hermano y heredero de éste, confesará en 1916 que desconoce todo sobre la administración de las propiedades (también en Nafarroa) que acaba de recibir.

Sin embargo, a pesar de esta lejanía y esta confusión, podríamos pensar por momentos que no estamos en los albores del siglo XX, sino aún en el XVI. Quizás no conozcan Igartza, pero saben perfectamente qué comportamiento les corresponde y se les debe. Los rasgos de la relación señorial están siempre presentes en la dependencia que estos dueños y amos ausentes establecen. Afincados en la corte madrileña o viajando por los centros de lujo de la geografía europea, los dueños de Igartza actúan siguiendo con las pautas que hemos descrito, por lo menos, desde hace 300 años. Los asentistas madrileños, en 1820, siguen tomando posesión de mayorazgo y patronazgo reproduciendo el mismo rito de 1568: *“en las puertas principales del Palacio de Yarza ... a 2 de Agosto de 1820, el Ilustrísimo Señor Don Prudencio de Zunzunegui Alcalde Constitucional de esa dicha villa... habiendo tomado de la mano, introdujo en dicho Palacio a Don Miguel Domingo de Elorza Administrador y comisionado especial para este acto del excelentísimo Señor duque de Granada de Ega, Don Francisco Xavier de Idiaquez Carbajal ... y le dio la posesion real, civil, corporal, vel quasi de este referido Palacio de Yarza en voz y nombre de todos los demas vienes y derechos acciones y preeminencias tocantes al Mayorazgo de Yarza, el que recayo en el citado excelentísimo Señor Duque de Granada de Ega por fallecimiento de su excelentísimo Padre, y en señal de verdadera posesion, abrio y cerro las puertas y ventanas en dicho Palacio, se paseó por*

Beasain eta Igartzaren artean liskarrak sortzen dituzten gaiak ere, XVII mendean ikus genitzakeenak dira, biak eskumen desberdinetan erakunde boteretsuak baitira eta gune bera lortzeko lehian baitaude. Honela, Beasaingo alkatea, Igartzako etxeok elizan duten jarlekuaren kokapena eta erabilera behar den modukoa ez delako, kexu ageri da -lehen ere mintzatu gara gai honetaz eta garrantzirik gabeko gaia ez zela esan dugu- eta arazoa Espainiako gorteetara iristen da!. Dukeak leku nagusi eta gailen batean, ebanjelioa ospatzen den lekuan, jarlekua gordetzen du; ondorioz, udal agintaritzak eukaristiaren ondora mugitu behar du. Kokapen honetan egonda, edonork pentsa dezake Egakoa Beasaingo jauna dela; hau da, hain zuzen ere, protesta horretan azaltzen dena. Iraina begi-bistakoa da. Dukea kanpoan dagoenez, edonori uzten dio jarlekua betetzen, baina udal agintariei hor jartzea debekatzen die. Sortzen den egoera *'lotsagarria'*, *'desegokia'*, *'desitxuratu'* eta *'nazkagarria'* da. Dukeari ez diote erabiltzeko eskubidea kenduko, baina bera egon ezean, inork ezin izango du jarlekua erabili. Gorteen goi-mailako pertsona ospetsu batekin istiluak ekiditzen dituzte honela, baina udal agintaritzari ez dio kalterik egingo jarlekua hutsik egoteak.

Igartzako jabegoa Montcabriereco bizkonde frantsesaren eskuetara heltzen denean, desberdintasun handirik ez da gertatuko. Noble honek sortutako dokumentazioan, XX. mendearen hasieran Europan modan dauden guneen idazpuruak aurki daitezke: Frantzia (Paris, Marsella), Dresde, Miarriz, Donostia, Erroma, Palermo, Geneva,... eta Oran eta Tunisiako kasinoak, kafeak, hotelak eta bainu-etxeak. Baina Montcabrier ez da soilik hemendik hara doan pertsona bat. Bere moral eta psikologia argi geratzen dira Igartzako jabegoa gobernatzeko izan zituen zailtasunen aurrean edo Lehenengo Mundu-Gerraren (1914-1918) aurrean duen jarreraren bidez. Frontetik Zunzunegiri, bere Beasaingo administratzaileari, bidaltzen dizkion gutunek egunkari moduko bat osatzen dute, honako osagaiak bilduz: gerraren gordintasun osoa, familiarekiko kezka, etsaia zibilak hiltzerakoan gudaren oinarriko hastapenak errespetatzen ez dituen sortzen dion mesprezua, bere jarrera erakusgarriaz harro egotea,...; Montcabrierek 1914an 60 urte ditu eta mobilizazioa saihesteko aukera izan du, baina guda frankoprusiarrereko beterrak denez, frontera joateko bolondres aurkezten da eta Marsellako Husareseko 6. erregimentuaren agintea ematen diote lehenik, eta ondoren, 45. dibisioarena; ez du onartzen bere burua etxean eroso ikustea, bere burkideek, lagunak, semeak eta ondorengoei mehatxuz, sufirarioz, miseriak eta arriskuz betetako bizimodua erama-

*sus piezas e hizo otros actos en verdadera posesión, la que aprehendió a nombre del Su Excelencia quieta y pacíficamente sin protesta ni contradicción alguna, en la que le amparo dicho Señor Alcalde, mandando que nadie le inquiete ni perturbe ... en ella*⁷⁸.

Incluso los temas que generan enfrentamientos entre Beasain e Igartza, entendiendo ambos como dos entidades de poder y jurisdicción distintas y compitiendo por el mismo espacio, son en el siglo XIX los que pudimos ver en siglos anteriores. Así, las quejas del alcalde de Beasain por la incorrecta ubicación y utilización del banco que corresponde a la casa de Igartza en la iglesia -ya dijimos antes que no era un tema banal- llegarán en 1821 a ¡las cortes españolas!. El Duque conserva un asiento en lugar destacado y principal, en el lado en que se celebra el evangelio, por lo que la autoridad municipal debe desplazarse al lado de la eucaristía. Esta actitud se califica de abuso. Al ocupar esa posición, cualquier observador de la época pensaría que el de Ega es el señor de Beasain, lo que se niega explícitamente en la protesta. El agravio es manifiesto pues el Duque, al fin y al cabo ausente, permite a cualquiera que ocupe ese lugar, pero prohíbe instalarse en él a los cargos municipales. La situación resultante es *'vergonzosa'*, *'impropia'*, *'deforme'*, *'repugnante'* *'y sea cual fuere el origen de semejante uso, sería opuesto a los principios ilustrados sobre que se conduce el agosto congreso {las Cortes españolas}'*. El Duque no será desposeído de su uso, pero se prohíbe que sea ocupado por cualquier otra persona en su ausencia. Las Cortes evitan así un conflicto con una personalidad de alto rango, pero, la autoridad municipal no queda menoscabada si el asiento sigue vacío.

Cuando la propiedad de Igartza pase al vizconde francés de Montcabrier no habrá excesivas diferencias. En la documentación emitida por este noble, encontramos membretes de los centros de moda de la Europa de principios del siglo XX: casinos, cafés, hoteles y balnea-

⁷⁸ Igartzako Agiritegia: Caja 1, carpeta 3: A continuación hace lo mismo con el patronazgo eclesiástico. Compárese con la toma de posesión que se describe en el apéndice. La titulación del Duque de Granada de Ega es interminable: Don Francisco Xavier de Idiákez, Carbajal, Rebolledo de Palafox, Gonzaga, Chumacero y Carrillo, Nafarroa, Peralta, Mauleon, Orriez, Aznarez de Sada, Javier y Jaso, Garro, Coloma, Marcon, Menendez de Valdes, Nino de Zuñiga, Coello y Silva, Duque de Granada de Ega, Conde de Xabier, Marques de Cortes y Val de Torres, Vizconde de Zolina y de Muruzabal de Andion, Patrono de las iglesias de Santa Maria la Real de Azkoitia, San Sebastian de Soreasu de Azpeitia, San Miguel de Angiozar, y de la Parroquia de Beasain, de las de Palomares, Santa Maria del Campo y Valera de Arriba en Cuenca, Gran Mariscal perpetuo del Reino de Nafarroa, Caballero Gran Cruz de la Real y Militar Orden de San Fernando y de la Pequeña de San Hermenegildo, Grande de España de 1ª clase y Teniente General de los ejércitos nacionales.

tea; Frantziako nobleak egoera guztietan herriaren alde bizitza arriskuan jartzen lehenengoak izan direla dio. Sablez edo errebolberaz, eta borroka desberdinetan etsaiak diren ofizial eta zaldunak hil ditu. Iparraldeko frontearen gogortasuna deskribatzen du: etengabeko euriteak, 0° azpiko tenperatura, dunbets jarraiek loa nola eragozten duten, amaitzen ez den nekea, prusiarrek erre duten eskualdea, arpilatu dituzten elizak, sunsitutako etxeak, fusilatutako agureak, bortxatutako emakumeak eta elbarritutako haurrak. Prusiar hauek ez dira soldaduak, Montcabrierek basatiak, hiltzaileak eta lapurrak direla esaten digu. Hain da haserre handia, ezen bere buruari galdetzen baitio ea bere jarrera zein izango zitekeen etsaiaren lurraldera pasaz gero. Frontea deskribatzeko oso hitz gogorak erabiltzen ditu, frontea ikuskizun ikaragarria eta triskantza ahaztezina bihurtu delako; ez da gerra bat, bi bandoen arteko sarraski bat baizik, nahiz eta zehaztu alemanek bere ofiziala galtzen dutenean, amore ematen dutela preso bihurtuz. Montcabrier harro dago bere erantzukizunpean dauden gizonen zorte bera duelako, eta hauen horniduraren zama daramalako.

Gainera, frontetik ere, bere ogasunaren administrazioa ez du alde batera uzten, kudeaketa zuzena izateko hainbat argibide bidaltzen baititu. Bestalde, bere semea larriki zarituta dagoela eta bi biloba galdu dituelaren berriak sortutako samindura gainditzea lortzen du.

Laburbilduz, noble, gerrari, aita, babesle eta administratzaile izatea dira bere nortasunak biltzen dituen alde desberdinak, denak hatsarre berak gidatuta. Antzinako Igartzako Jaun-Andereek harro leudeke jarrera honetaz. Igartzako etxearekin dituen lehenengo harremanetan, 1890ean⁹⁰, oso aldarte gogorra erakusten du jada. Errotariak, Jose Domingo Mujikak, bi urte daramatza alokairuaren beherapena eskatzen. Eskaera honen arrazoa 1885tik aurrera eraikuntza eta makineria hobetzeko egin dituen zenbait konponketatan aurki dezakegu; hau da, bere betebeharrei men egin behar ez diela uste du. Bi aldean adostasuna bilatzea du helburu, elkarrekikotasuna lortu nahi du. Baina Montcabrierek ez du xedapen hau begi onez ikusten, ez du menpekotasuna ukatzea onartzen, sutan jartzen da Mujika berari zuzenean idazten ausartu delako eta ez du onartzen berak agindu ez dituen lanak beregain hartu behar izatea. Beraz, bere administratzaileari idazten dio alokairua gehiago atzeratu gabe, inongo aiatzakiarik gabe, errotariari agintzeko bere eginbeharrak alde batera ezin dituela utzi, eta beharrezkoa irizten diona egiteko. Mont-

rios de Francia (Paris, Marsella), Dresde, Miarritz, Donostia, Roma, Palermo, Ginebra, ... y hasta de Oran y Tunez. Pero Montcabrier no es sólo un vividor. Su moral y sicología quedan perfectamente reflejadas en el modo en que actúa ante las dificultades que tuvo para dirigir sus propiedades de Igartza o en su actuación durante la primera Guerra Mundial (1914-1918). Las cartas que desde el frente envía a Zunzunegi, su administrador en Beasain, forman una especie de diario en el que recoge toda la crudeza de la guerra, la preocupación por su familia, el desprecio por un enemigo que no respeta los principios bélicos elementales atacando a civiles, el orgullo de estar dando ejemplo con su actitud,.... Montcabrier, que en 1914 ya ha cumplido los 60 años, podría haber eludido la movilización, pero como veterano de la guerra francoprusiana, se presenta voluntario para ser enviado al frente, siéndole otorgado el mando del 6º regimiento de Husares en Marsella y, posteriormente, el de la 45ª división; no puede consentir quedar cómodamente en su casa mientras que sus antiguos camaradas, sus amigos, su hijo y demás sucesores llevan una vida de amenazas, fatigas, miserias y peligro; afirma que los nobles franceses han tenido siempre por costumbre ser los primeros en exponer el pellejo por su país, en todas las circunstancias. Con el sable o el revolver, y a lo largo de diferentes combates, ha matado a varios oficiales y caballeros enemigos. Describe la dureza del frente del norte, con lluvia constante, temperatura bajo 0º, el continuo estruendo que impide dormir, la fatiga constante, la región incendiada por los prusianos, saqueadas las iglesias, devastadas las casas, fusilados los viejos, violadas las mujeres y mutilados los niños. Estos prusianos no son soldados, sino bárbaros, asesinos y ladrones, dice Montcabrier. La indignación es tal, que él mismo se pregunta cuál sería su actitud si llegan a pasar a territorio enemigo. Llegará a describir el frente como horroroso espectáculo e inolvidable matanza; no es una guerra, sino una carnicería por parte de ambos bandos, aunque matiza que los alemanes, en cuanto les falta el oficial, se rinden prisioneros. Se muestra orgulloso de compartir la misma suerte que los hombres bajo su responsabilidad, y de que a éstos no les falte el avituallamiento.

Incluso desde el frente, no descuida la administración de su hacienda, mandando diversas instrucciones para que continúe su correcta gestión, sobreponiéndose a la pérdida de sus dos nietos, que mueren en la guerra, y a las malas noticias sobre su hijo, gravemente herido.

En resumen, noble, guerrero, padre, protector y administrador son las múltiples caras de su personalidad que se rigen por los mismos principios, una actitud de

⁹⁰ Igartzako Agiritegia, 1. Kutxa, 26. karpeta.

cabrierek onartuko luke beherapen bat negoziatzea hizarmen berri baten truke, baina ez du zaharra inolaz ere mantendu nahi. Gai hau ez du batere gogoko eta bere jabetzaz libratzeko prest ageri da. Jabetzak sorten dion buruko minak nekatu egin du bizkondea eta zailtasun handiz ikusten du erabaki guztiak gutunen bidez hartu behar izatea.

Administratzaileak, Zunzunegik, lortuko du bien artekoa leuntzea, Montcabrierek onartuko baitu aztertzaile neutral batek ebaluazioa egitea. Beste behin ere, epaitetik kanpo dagoen bidea nahiago dute ofiziala baino. Justizia ofiziala oztopotzat jotzen dute arazo pribatuetan, jaurreritik kanpo dagoen eskumen baten eskuduntza onartzea suposatuko lukeelako; are gehiago, arazo hau konpontzeko bera gai ez dela erakutsiko luke hortaz. Auzitegira bakarrik ezinbestekoa bada joko dute, hau da, arbitrajea jabearen alde ateratzen ez bada. Kondeak argi esaten du ondo deritzola aditu batek errotaren azterketa egiteari, eta (bere oneritzia eman ondoren) Mujikari lagunarteko proposamen bat luzatzeari. Mujikak onartu nahi ez badu, legea erabiltzeko libre dela gehitzen du. Montcabrier ziur da epaiketa hipotetiko baten aurrean garaile aterako dela, aholkularitza ona jaso baitu. Tirabira hau ohorezko arazo pertsonaltzat hartu du: *“y si mas me gusta un arreglo que un pleito, quedo sin embargo decidido a no ceder a las pretensiones ridiculas del antiguo molinero”* Aurrerago gehitzen du: *“si los peritos admiten sus pretensiones, soy decidido a hacer intervenir los tribunales en las cuestiones que nos dividen y que me fastidian hace tiempo”*.

Baina Mujikak ez du auzitegira jo nahi; ez du baliabide ekonomikorik auzi bati aurre egiteko, 10 hila-betetan zain egon ondoren itxaropena galdu du eta etsita dago. Gastuen zerrenda egiten du eta Kondeari baikoitzak berea jasotzea eskatzen dio, parra egin nahi du. Montcabrieren noblezia dela eta, arren eskatzen dio erantzun egoki bat aurkitzeko, bera bezalako gizon pobre eta porrot egindakoak tribunaletara jo ez dezan, fedonez jokatu baitu beti.

Oraingoan Mujikak doinu egokia aukeratu du; bere Jaunarengana apaltasunez zuzendu da barkamena eskatzeko. Kondeak bere autoritatea, dohaina eta esku zabaltasuna erakutsi dezake. Montcabrierek badu landu ez dituen hilabete horien errenta errotariari barkatzea, familiarentzat lansari bat gehituz. Hori bai, honela parra egin dute eta errotan egindako lanak ez ditu inola ere ez ordaintzen. Kondeak dio ez dituela inoiz errotan burututako lanak beregain hartu nahi izan, adituei tasatzeko eskatu arren, barrenak zorrik ez duela

la que los antiguos señores de Igartza estarían orgullosos. Su talante severo se manifiesta desde el primer contacto con Igartza, en 1890⁸⁹. El molinero, Jose Domingo Mujika, llevaba 2 años solicitando una rebaja en el arrendamiento. Razona su petición en los múltiples arreglos que desde 1885 ha tenido que realizar para acondicionar la edificación y la maquinaria; de otra forma, se considera desvinculado de sus obligaciones. Su actitud es siempre la de intentar llegar a un acuerdo, la de buscar la reciprocidad entre las partes. Pero Montcabrier no recibe con agrado esta disposición, no tolera esta insubordinación, se indigna porque Mujika se haya atrevido a escribirle a él directamente y no admite tener que hacer asumir unas obras que él no ha autorizado: *“dejando el molino -escribe a su administrador- no me ha dado si no descontento, y no se extrañará que mi voluntad sea meterlo en obligacion de cumplir sin retardo con las cargas de su arriendo, sin acordarle pretexto ninguno para sustraerse a ellas, y por eso, empleará usted los medios necesarios”*. Montcabrier está dispuesto a negociar una rebaja pero por un nuevo contrato, no por el que está en vigor. Llegará a tachar este asunto de *desagradable*, tanto que se muestra dispuesto a deshacerse de todas sus propiedades: *“Estoy ya cansado de las molestias que me va ocasionando esta propiedad, de la dificultad de tratar por correspondencia de cosas dificiles a elucidar; y si siguen asi los negocios, me vere en la obligacion de deshacerme de mis tierras en España et de venderlas”*.

Será el administrador Zunzunegi quien amortigüe el choque entre las partes, y conseguirá que Montcabrier acepte la evaluación de un examinador neutral. Nuevamente la vía extrajudicial es preferida a la justicia oficial. Esta segunda es vista como una intromisión en los asuntos particulares, se estaría aceptando la competencia de una jurisdicción ajena en el señorío y pondría de manifiesto su incapacidad para dirigir este asunto. A los tribunales sólo se recurrirá en caso extremo, es decir, si el arbitraje es desfavorable al dueño. El Conde lo dice claramente: *“me parece bien y justo hacer examinar a persona inteligente y experta las cosas que estan ... en el molino, y (después de aprobacion mia) hacer a Mugica una proposición amistosa, adjuntándole que si no la quiere aceptar, lo dejamos libre de recurrir a las leyes del Pais”*. Montcabrier está seguro de salir vencedor en un hipotético juicio, pues dice haberse asesorado bien, *“y si mas me gusta un arreglo que un pleito, quedo sin embargo decidido a no ceder a las pretensiones ridiculas del antiguo molinero”*. Ha hecho de esta desavenencia, una cuestión personal y de honor; más adelante afirma que *“si los peritos admiten*

agintzen baitio. Gainera, abokatuek ordaindu behar ez duela esan diote, legea bere alde dagoela. Gastuak oso altuak izango lirateke errotariarentzat. Errota utzi zue-nean, 508 pezetetako zorra zuela gogorarazten dio nagusiak eta familiari mesede bat egiteko, hori barkatu eta 700 gehituko dituela, 1200 pezeta bere esku izateko (Mujikak dio 3120 pezeta gastatu zituela). Errota-riak lagunarteko konponketa ez badu nahi, Zunzunegiri esan beharko dio, bera baita dirua emango diona edo tribunaletara jotzeko baimena duena. Bestalde, argi uzten dio eskubideak bereak direla eta legea bere alde duela.

Erregeak bere menpekoarekiko, aitak semearekiko edo ofizialak soldaduekiko duen jarrera bera da jabeak maizterrekiko duena. Eta Montcabrierek Arrietan baserriaren kasuan hala erakusten du berriz 1910ean. Hasiera batean Zunzunegik bideratzen ditu anaien artean sortutako liskarrak (kasualidadez Mujika deitura dutenak), baina kondeak ematen dion aholkua gogor- da, bera ez litzatekeelako hain bihozbera izango. Zunzunegiren bitartez jakinarazten die bizilagunen artean harmonian bizi behar direla eta aita modu egokiz har- tu behar dutela; horrela ez bada, etxetik bota egingo di- tu-eta. Zunzunegik, beraz, dokumentu bat sinarazten die Mujika anaiei berria jaso dutela baieztatzeko¹⁰¹.

Montcabrierek, beraz, Igartza osoa Etxe bat dela du buruan eta bete-betea parte hartzen du, berak zuzen- du eta epaitzen du, nahiz eta gai batzuk ordezkari baten esku utzi. Bera da etxeko jauna, jabea eta epailea, gor- putz honen buru bikaina.

Gorputz oso bakar bat bezala jokatzekoan, bizialdi publikoan edo politikan berdin jokatzekoan, hautes- kundeetan, esate baterako. Horretarako, Zunzunegik Montcabrieri Igartzako maizterrek jarraitu behar dituzten argibideak eskatzen dizkio.

Montcabrierek ez du uste ezer agindu behar duenik eta libre uzten ditu nahi duten botoa emateko. Hala ere, hurrengo hauteskundeetan (1903, 1905, 1907), bere le- hengusua den Granada de Egako Kondeak hala eska- tuta (gogoan izan behar dugu Montcabrierek ez zuela nobleziaren titulu hau jaso, beste adar batean geratu baitzen), bere esku utziko ditu eskumen honetako bo- toak¹⁰².

Hau da, beste garai batzuetan bezala, jaunaren ban- doa eta bere etxea osatzen dutenena, bando bera da.

sus pretensiones, soy decidido a hacer intervenir los tribunales en las cuestiones que nos dividen y que me fastidian hace tiempo”.

Pero tampoco Mujika quiere acudir a los tribuna- les; no cuenta con recursos económicos para hacer fren- te un pleito y tras 10 meses de espera su situación es desesperada. Detalla los gastos habidos y pide al Con- de que simplemente cada uno reciba la suya y queden en paz; apela a la nobleza de Montcabrier para encon- trar una solución sin que un hombre pobre y arruina- do, que actuó siempre de buena fe, deba acudir a los tribunales.

Aquí Mujika sí ha acertado con el tono adecuado; se dirige a su Señor pidiéndole Gracia con humildad. El Conde puede ahora demostrar su autoridad, su per- dón y su generosidad. Montcabrier se permite perdo- nar al molinero el arriendo de los meses en que éste abandonó la explotación, añadiendo una gratificación de ayuda para su familia. Eso sí, de esta manera están en paz y no paga ninguna de las obras realizadas en el molino: *”Nunca -dice el Conde- he pensado sustraer- me al pago de las mejoras hechas con la autorización escrita y firmada de las personas competentes, reser- vandome el derecho de hacerlas tasar por peritos, pe- ro no veo porque haría el sacrificio de una suma, que en mi conciencia no debo, y que los abogados consul- tados me afirman que no tengo que pagar, diciendo que en la cuestión actual los tribunales no pueden sino juz- gar a mi favor. Si le he hecho hacer por mi apoderado proposiciones amistosas, es unicamente porque no me gustan los pleitos, y que pensaba que un pleito entre nosotros se terminaría probablemente con gastos con- siderables para Usted. Nada cuesta tanto como los arre- glos por el medio de los tribunales. No ha querido Us- ted aceptar mis ofertas, escuchando los consejos ma- los de amigos que no serán los pagadores el día que tendrá Usted que pagar lo diferentes gastos o costas ocasionados por un pleito. ¿Qué quiere Usted que ha- ga de más de lo que ofrezco? No obstante éso, tenien- do en consideración la situación de su familia, ésto es lo que puedo hacer en su favor: cuando salió Usted del molino, ha quedado Usted deudor de una suma de 508 pesetas; pues le hago rebaja de esa suma, a la cual de- seando ser útil a su familia, junto otras 700; así ten- drá Usted a su disposición 1200 pesetas y nuestra de- savenencia será arreglada amistosamente. Si no quie- re Usted entrar en composición conmigo, no tendrá Usted sino decirle a Zunzunegui, al cual, por el mis- mo correo, doy las órdenes también para darle las 700 pesetas y rebaja de las 508 pesetas ya debidas por Us- ted, como para instruir sin retardo los tribunales de*

⁹¹ Igartzako Agiritegia, 2. Kutxa, 36. Karpeta. 1910ko urriaren 23an

⁹² Igartzako Agiritegia, 2. Kutxa, 9., 16. eta 23. Karpeta. Eranskinean botoa behin nola eskatzen duen transkribatu dugu.

Kasu honetan, bandoaren buru izateko, politikan norbait izateko eta azken finean, Estatuko gobernu organoetan boterea erabiltzeko derrigorrezkoa da jabe izatea. Honela, jabe handien kontrolpean diharduen demokrazia baten aurrean geundeke. Baina teorikoki sistema honek eskubideak onartzen dituen arren, Espainiako ohiko egiturek ez dute denontzat baldintza berdinetan jokatzeko.¹⁰³

Halere, badira errenta ordaintzeari uko egiten dioten baserritarrak, konstituziozko alkateak, jabe frantsesak,... denbora aurrera doa; indarrean dauden usadiozko jarrerak bistan izan arren, dagoeneko testuigurua ez da guztiz beraien aldekoa izango.

nuestra desavenencia. Ya podrá Usted comprender que tengo mayor que hacer sino emplear un tiempo en correspondencias sobre un asunto que nunca tiene solución y en el cual los derechos son míos, y las leyes me son favorables”.

Como el rey con el súbdito, el padre con el hijo, el oficial con el soldado, así se comporta el dueño con el inquilino. Y Montcabrier lo vuelve a demostrar en el caserío Arrieta en 1910. Los graves problemas surgidos entre los hermanos (casualmente también de apellido Mujika), fueron enderezados en primera instancia por Zunzunegi. Pero la advertencia del Conde no deja lugar a dudas: *“En cuanto lo que Usted me cuenta sobre los hijos de Mugica, yo no hubiese tenido tanta indulgencia pero lo que Usted ha hecho permanecerá hecho, me hara Usted el favor de decirles que si no viven en armonía con los vecinos y no tratan al padre como se debe, serán expulsados de casa. No quiero torpes en mi casa”*⁹¹. Zunzunegi hace firmar este documento a los hermanos Mujika para que se den por enterados.

Montcabrier llegará, por lo tanto, a participar plenamente de la concepción que hace de todo Igartza una Casa, regida y juzgada por él; aunque delegue ciertos aspectos en su representante, él es el juez y señor de la casa *-etxejojaun-*, cabeza eminente de todo este cuerpo.

Como un sólo cuerpo se entiende que debe actuar también en otros momentos de la vida pública y política, como las elecciones. Por eso, Zunzunegi pide instrucciones a Montcabrier para que le indique a quién han de votar los inquilinos de Igartza.

Montcabrier no se siente en la obligación de indicar nada: *“no quiero meterme en eso, y dejo los colonos ... libres de votar cada uno según la conciencia y sus opiniones políticas”*. No obstante, para posteriores votaciones (1903, 1905, 1907), y porque así se lo ha pedido, dejará en manos de su primo, el Conde de Granada de Ega (recordemos que Montcabrier no heredó este título de nobleza sino que quedó en otra rama de la familia) el disponer de los votos de esta administración⁹².

Es decir, como en otras épocas, el bando del señor es el bando de los que forman parte de su casa. En esta ocasión, ser propietario es la condición necesaria para ser cabeza de bando, para ser sujeto político y para, en definitiva, ejercer el poder en los órganos de gobierno del Estado. Estaríamos ante una democracia controlada por los

⁹³ Ezingo genuke esan Montcabrieren jokaera Frantziako nobleziarekin bat datorren ala ez.

⁹¹ Igartzako Agiritegia, Caja 2, Carpeta 36. 23 de octubre de 1910.

⁹² Igartzako Agiritegia, Caja 2, Carpeta 9, 16 y 23. Transcribimos en el apéndice una de estas peticiones de voto.

2.6.3 Garai baten amaiera

Gure mendeak maiorazgoak eskaintzen zuen babesa kendu die honela besterendutako jabetzei, eta jabetza hauek lantzen edo betetzen dituzten pertsonak jabe bihurtu ohi dira; eta oraindik bihurtzen dira. Liberazio honek eraikinaren kontserbazio eta mantenimenduarantz mesedea suposatu beharko luke, orain ez baita beste baten ondarea lantzen, norberarena baizik¹⁰⁴, izendun jabetza eta gozamenekoa batuz. Baina orain arte zatiketaren beldur izan badira eta nolabait ekiditu badute, hemendik aurrera ezin izango dute hori egin, ez eta itxura kapitalista eta espekulatiboa duen pilaketa ere, antzinako harreman pertsonalak eskaintzen zuen babesa eta elkarrekiko betebeharrak ez dituen gainera; zatiketaren garaia heldu da. Batetik, osotasunak biltzen zituen jabetzak esku desberdinen artean banatuko direlako. Bestetik, osagai zehatz batzuk azpizatitu, banatu eta egokitu egingo dituztelako maizterren beharren arabera. Hauen artean, kasurik gardenena, jauregiak bermoldaketa egin aurretik barrutik zuen banaketa da. Gainera, Igartza Beasaingo kanpokaldeko antzinako abar batzuk baino gehiago izan zenaren ideia galduz doa. Ez dute amankomunean inolako onurarik; zati bakoitzak, aldiz, bururik ez duen gorputz horretatik aldentuta, bere dinamika jarraitzen du.

Dena den, bere instalazioak, errota, burdinola eta baserriak edo zubia, besteak beste, gaur egun ere erabiltzen dira. Igartzaren zerga-alta 1963ra arte mantendu zen eta herritar askok ezagutu dute errota martxan¹⁰⁵.

Igartza industriarako erabiliko dute ere bai, aipatutako Antxon Aguirreren Errotalogiari buruzko lanak biltzen duen bezala, bertan behar ditugun zehaztasunak aurkituko baititugu behar izanez gero. Beraz, 1911n Igartzak eta Usategik ustiatutako energia elektrikoa lortzeko sistema ezarri zuten errotan. Ondorengo urte horietan funtzionamendua guztiz berrituko dute, oratzeko makina bat eta ehotze sistema moderno bat sartuz: monitoreak aleak garbituko ditu, zarkadoreak lehenengo garbiketa hobetuko du eta azkeneko garbiketaren bidez garia bahetu eta araztuko dute, depositu batera eramanez eta handik gurgilera iritsiko da. Energia horri ere etekina ateratzen diote egurra mozteko zinta zerra bat gehituz.

¹⁰⁴ Testuinguru honetan, Barrendain Urteagako Ostatu bihurtzen da XIX. mendearen amaieran. Igartzako Agiritegia, 1. Kutxa, 20. eta 31. Karpeta.

¹⁰⁵ Antxon Aguirre Sorondo: op.cit., 384. orr. eta hur.

grandes propietarios, que teóricamente reconoce derechos, pero en la que las estructuras tradicionales españolas se resisten a jugar en igualdad de condiciones⁹³.

Caseros que se niegan a pagar sus rentas, alcaldes constitucionales, propietarios franceses,... el tiempo no se ha detenido; los comportamientos tradicionales vigentes son perfectamente visibles pero el contexto no les será ya completamente favorable.

2.6.3 El final de una época

Nuestro siglo ha retirado la protección que el mayorazgo extendía sobre las propiedades así enajenadas, y las personas que las trabajan se han ido haciendo, y aún se van haciendo, dueñas de las propiedades que trabajan o habitan. Esta liberalización debería redundar en beneficio de la conservación y mantenimiento de las construcciones, pues ya no se trata de trabajar la hacienda de otro, sino de la propia⁹⁴, uniendo la propiedad nominal y el usufructo. Pero la temida, y hasta ahora esquivada, fragmentación (cuando no otra acumulación, ahora de corte capitalista, especulativa y sin ninguno de los colchones protectores que ofrecía la antigua relación personal impregnada de deberes recíprocos) va a hacer acto de presencia en el conjunto; no solamente porque las propiedades integrantes queden en manos distintas; también elementos concretos van a ser subdivididos, repartidos y acondicionados según las necesidades de cada uno de sus inquilinos, siendo el caso más nítido la distribución interior que el palacio presentaba antes de su rehabilitación. Además, se va perdiendo la idea de que Igartza era algo más que unos restos antiguos, allá en las afueras de Beasain. No hay un interés común, sino que cada parte, desmembrada de este cuerpo sin cabeza, sigue una dinámica propia y particular.

No obstante, sus instalaciones, en el caso del molino y la ferrería y ni que decir tiene los caseríos o el puente, son utilizados hasta nuestros días. El alta fiscal de Igartza se mantuvo hasta 1963 y son muchos los vecinos de la comarca que han conocido el molino en funcionamiento⁹⁵.

⁹³ No sabríamos decir si la actitud de Montcabrier es representativa de la nobleza francesa.

⁹⁴ En este contexto, Barrendain, parte del mismo, se reconvierte en la Fonda de Urteaga a fines del siglo XIX. Igartzako Agiritegia, Caja 1, carpeta 20 y 31.

⁹⁵ Antxon Aguirre Sorondo: op. cit.; p. 384 y ss.

Burdinolak ez du honelako amaiera goxorik izan; 1982an presa eraitsi zuten, baina esan dugun bezala, 1983ko uholdeen bidez aurretik egondako beste bat agerian geratu zen. 1871n kiskaldutako burdinolaren az-tarnak Indar¹⁰⁶ enpresaren egitura arkitektonikoan ‘txer-tatu’ dituzte. Nolabait ere, amaiera duina izan du sin-bolikoki berrikuntza horren barnean teknologia berriak oinarritzat beste bat izan duela kontuan hartuz gero, baina gauza da eraikuntza hori gaur egun ez dagoela gure artean.

Neurri handi batean Garzi Lopez Lazkaokoak XIV. mendearen amaieran birmoldatu eta hondotik aterata-ko, edo populatutako, egitasmoaren amaiera da.

Esos usos industriales llegarán también a Igartza, como recoge Antxon Aguirre en su Tratado de Moli-nología citado y a donde debemos remitirnos de nue-vo para más precisiones, pues en 1911 se instaló en el molino el sistema para obtener energía eléctrica, apro-vechada por Igartza y Usategi; y en años posteriores se actualizará completamente su funcionamiento, incor-porando una amasadora y un moderno sistema de mo-lienda compuesto por un *monitor*, para limpiar el gra-no, un *zarkador*, para mejorar la primera limpia, y una *limpia*, donde acaba de tamizarse y depurarse el trigo, pasando a un depósito que lo hará llegar a la rueda. In-cluso se llega a aprovechar la misma energía para aña-dir una sierra de cinta con que cortar madera.

Mendizabal-Mujikak egindako zenbaketaren arabera, honako zatiak biltzen zituen XX. mendeko Igartzak.	
<u>Desagertutakoak</u>	Usategi, Ubilloseko errota, Igatzaoleako burdinola, Zapatari (1980), Zelaeta zar (1950), Barrendain (1865), Anzizar (1980)
<u>Itxuraldatutakoak</u>	Errementari, Dolarea eta Agirrezabal
<u>Mantendutakoak</u>	Jauregia, errota (aldata izan arren), Ugartemendia, Ubillos, Ubiñarte, Altamira, Arrieta, Abarizketa, Basarte, Igatzaoleako etxe eta ostatua, eta Endrio

Mendizabal - Mujika realizaron el siguiente recuento:	
<u>Desaparecidos</u>	Usategi, molino de Ubillos, ferrería de Igatzaolea, Zapatari (1980), Zelaeta zar (1950), Barrendain (1865), Anzizar (1980)
<u>Transformados</u>	Errementari, Dolarea y Agirrezabal
<u>Conservados</u>	Palacio, molino (aunque modificado), Ugartemendia, Ubillos, Ubiñarte, Altamira, Arrieta, Abarizketa, Basarte, Casa y venta de Igatzaolea y Endrio

Haatik, oraindik oinetexek, ‘etxeak’ edo Igartzako enparantzaren inguruan biltzen zen gune nagusiak, berzagiztatze bat zuen gorderik. Bere lehen eraldaketa eragin zuten kontzeju eta Probintzia horren eskutik heldu zitzaion, hain zuzen ere. Ez legokioke Gipuzkoa bezalako lurralde noble bati, ezta Beasaingo bizilagunei ere, ondare hau guztiz galtzen uztea, beste hainbat elementurekin gertatu den bezala. Zergatik ez izan Igartzak guztion ondarea, antzinako bizilagun ohoretsu eta agurgarri bat bezala? Zer hobe? Garzi Lopez eta XIV, XV, XVI, eta XVIIko gainontzeko jaun andereak ados leudeke, ziur izan.

Izan ere, Beasaingo historia ezin da ulertu Igartzarik gabe. Itxurak, edadeak, historiak, Igartzak osoak gure gizartea ezerezetik ez dela sortu gogorarazten digu; ondarretatik gure burua beti berregin dugula aldarrikatzen du, funtsezkoena ez galtzeko: hots, komunitate baten partaide izateko sena eta nahia, urtzen ez den gizartearena, bere kideak laguntzeko prest dagoen giza-taldearena; deia zeinek egin duen -leinuak, bandoak, udalbatzak, Probintziak,... - berdin du iada. Orain, Igartzak behar zuen laguntza; ondo merezita gainera; oparo zabaldu zaio eskua, bandokideen modura. Eskeitzen digun arkitektura ederra eta horrenbeste pasadizo historiko gogora ekartzen laguntzea aski da ordain gisa.

La ferrería no ha tenido un fin tan apacible; la prensa existente fue desmantelada en 1982, pero ya se ha dicho que las terribles inundaciones de 1983 pusieron de relieve la existencia de otra anterior. Y los restos de la propia ferrería, quemada en 1871, han sido ‘incorporados’ en la estructura arquitectónica de la empresa Indar⁹⁶. Bueno; es un final en cierta manera digno por lo que hay de simbólico y renovación en que la nueva tecnología tenga por base otra anterior, pero lo cierto es que no gozamos ya de su existencia.

En buena parte es el fin y ocaso del proyecto con el que Garci Lopez de Lazkao readecuó y reflató, o pobló, allá por finales del siglo XIV.

Sin embargo, aún el solar, la ‘casa’ o núcleo central en torno a la plaza de Igartza, tenía reservada una nueva reencarnación. De la mano, precisamente, de aquel concejo y Provincia que motivaron en buena medida su primera gran metamorfosis. No hubiera correspondido al noble carácter de Gipuzkoa, ni de los vecinos de Beasain, dejar que este patrimonio se perdiera definitivamente, como ha ocurrido con tantos otros elementos. ¿Qué mejor solución que hacer de Igartza patrimonio de todos, como un vecino honorable, antiguo y distinguido? A buen seguro que Garci Lopez y el resto de señores y señoras de los siglos XIV, XV, XVI y XVII lo aprobarían.

Al fin y al cabo, ha sido una parte importantísima de la historia local, y su aspecto, su edad, su historia, nos recuerda que no hemos salido de la nada, sino rehaciéndonos en permanente *síntesis* para no perder lo esencial: el sentido y la voluntad de pertenecer a una comunidad que no se deja disolver y que debe acudir – a voz de apellido, so color de bando, en voz de concejo, o en voz de Provincia ya da lo mismo- en servicio de aquellos componentes que estén en situación precaria. Esta vez le tocó al palacio de Igartza; y en cierta manera se le debía una reparación; sin contrapartidas. Al mejor estilo banderizo. Nos vale con disfrutar de su arquitectura y de su presencia que tantos hechos nos ha ayudado a evocar.

⁹⁶ Igartzako Agiritegia, 1. Kutxa, 17. Karpeta. Eta 1914an familiaren eta Etxebarria lantegiaren ikaztegi bezala erabiltzen da (Igartzako Agiritegia, 3. Kutxa, 13. Karpeta). Burdinolari dagokionez, laster ikusi ahal izango ditugu berriz bere aztarnak.

⁹⁶ Igartzako Agiritegia, 1. kutxa, 17. karpeta. Y en 1914 es utilizada como carbonera de la familia y empresa Etxabarria (Igartzako Agiritegia, 3. kutxa, 13. karpeta). Sobre los restos de la ferrería, hay que decir que será posible contemplarlos pues van a quedar al descubierto de nuevo.

III

JAUREGIA



EL PALACIO

3.- JAUREGIA

Igartzako Multzo Monumentaleko ondare-elementu nagusia da Igartza Jauregia; izan ere, Igartza Jaun-Andereeen egoitza izan zen eta, beraz, bere boterearen eta arestian aipatutako “gehiago balio” izatearen erakusgarri arkitektonikoa. Kapitulu honetan eraikina ondo bereizirik aztertuko dugu atal bakoitzean behar bezala sakontzeko modua izateko.

Hasteko, argitu beharra dugu gure arreta eskatzen duen eraikina izendatzeko erabiliriko terminologia; Igartzari begira nola argitalpenetan hala paneletan erabiliriko hitz arruntenak “dorretxe” eta “jauregi” dira, baina bakoitzak guztiz bestelakoa den arkitektura-errealitatea adierazten du.

“Dorretxe” eta “dorre” hitzek Erdi Aroko eraikuntza batera garamatzate, egoitza alderdia nabari baldintzatu zuen funtzio militarreko eraikinera. Beraz, eraikin trinko bat eraiki zuten, altua, ia baorik gabe, gezileiho, kanoi-zulo, estalpe, gela eta antzeko elementu arkitektonikoekin. Dorrearen inguruan antolatzen da leinuaren bizimodua eta inguruko guztien gaineko kontrola. Era berean, aterpe emango die ahaideei eta, gatazka-egoe-retan, mesnada edo gizon armatuen konpainien operazio-gune nagusia izango da¹.

Bestalde, “jauregi” hitzarekin zehazten dugu une historiko jakin batera biltzen den eraikina. Une horretan Gipuzkoako Probintzia, batez ere hiribilduetako komunitateetatik kudeatua, proiektu politiko gisa gauzatu da, eta ordena sozial eta ekonomiko berri bat ezarri du². Arkitekturaren ikuspegitik jauregiak ez dio babes edo borroka-eredu bati erantzuten, egoitza-eredu bati baizik, eta garai berrien lasaitasunaren ondorioz, kan-

¹ Aguinagalde, F.B. de: *Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak*. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1997, 74. or.

² Probintziaren eta bandokideen aurreko pertzepzioaren inguruan sortutako ideologian sakondu nahi izanez gero, jo beza irakurleak egile honen obra: Achón, J.A., “Repúblicas sin tiranos, Provincia libre. Sobre cómo llegó a concebirse al pariente mayor banderizo como enemigo de las libertades de las repúblicas guipuzcoanas”. *La lucha de Bandos en el País Vasco: de los Parientes Mayores a la Hidalguía Universal*. UPV/EHU. Bilbo, 1998, 341-364. orr.

3. EL PALACIO

El Palacio de Igartza constituye el elemento patrimonial más importante del Conjunto Monumental de Igartza, no en vano fue la residencia del Señor o Señora de Igartza y como tal, la manifestación arquitectónica de su poder y del anteriormente mencionado “valer más”. En el presente capítulo analizaremos individualmente el inmueble de modo que podamos profundizar suficientemente cada una de sus facetas.

En primer lugar debemos aclarar la terminología empleada para denominar al edificio objeto de nuestra atención. Las opciones más utilizadas en Igartza, tanto en publicaciones como en paneles, han sido las de “casa torre” y “palacio”. Sin embargo, ambas señalan realidades arquitectónicas diferentes.

Los términos “casa torre” y “torre” nos remiten a una construcción medieval con una función militar que condiciona la vertiente residencial. El resultado es un edificio compacto, con gran desarrollo en altura, sin apenas vanos, con elementos arquitectónicos como saeteras, troneras, cadahalsos, garitones, etc. En torno a la torre se organiza la vida del linaje y el control de todos los dominios de su alrededor. También dará cobijo a sus parientes y, en momentos de situaciones conflictivas, será el centro de operaciones de las mesnadas¹.

Por el contrario, con el término “palacio” definimos una construcción inserta en el momento histórico en el cual la Provincia de Gipuzkoa, como proyecto político, gestionado sobre todo desde las comunidades urbanas, ya se ha materializado y ha implantado su nuevo orden social y económico². Arquitectónicamente el palacio no responde a un modelo defensivo sino residencial, como producto de la tranquilidad de los nue-

¹ Aguinagalde, F. B. de : *Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak*. Bertan , 11. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1997, p. 74.

² Para profundizar sobre la ideología surgida entorno a La Provincia y su percepción del hecho banderizo, se remite al lector a: Achón, J.A. , “Repúblicas sin tiranos, Provincia libre. Sobre cómo llegó a concebirse al pariente mayor banderizo como enemigo de las libertades de las repúblicas guipuzcoanas”. *La lucha de Bandos en el País Vasco: de los Parientes Mayores a la Hidalguía Universal*. UPV/EHU. Bilbao, 1998, pp. 341-364.

poko aldeari irekitzen zaio hutsarte eta bao gehiago zabalduz. Eraikinaren arkitekturaren kalitatea eta fatxaden aberatsa izango dira jabeen boterearen isla.

Igartzako kasuan, dokumentu-iturriek ez dute bila-kaera semantiko argigarriaren testigantzarik eskaintzen, XV. mendeko dokumentu urrietan “etxe” hitz generikoa erabiltzen dute eta XVI. mendetik aurrera “etxe”, “etxe eta oinetxe”, “etxe eta jauregi” eta “jauregi” hitzak erabiltzen dituzte³. Gipuzkoan “dorre” adierak oso isla urria izan du dokumentazioan, eta lurralde honetako etxeak izendatzeko orduan nagusiki “etxe gotortua” eta, batez ere, “jauregia” erabili izan dira⁴.

Guk “etxe” hitz generikoa baino zehatzagoa den “jauregi” kontzeptuaren hautua egin dugu eta, aurrerago ikusiko dugunez, eraikinaren egungo errealitate arkitektonikoarekin hobeto ezkontzen den hitza aukeratu dugu.

vos tiempos se abre al exterior con mayor número de huecos y vanos. La calidad arquitectónica de la construcción, la riqueza de sus fachadas, serán el reflejo del poderío de sus propietarios.

En el caso de Igartza, las fuentes documentales no testimonian una evolución semántica esclarecedora: en la escasa documentación del siglo XV se emplea la definición genérica de “casa” y a partir del siglo XVI se utilizarán indistintamente los términos “casa”, “casa y solar”, “casa y palacio” y “palacio”³. En Gipuzkoa la acepción “torre” ha tenido muy poco reflejo en la documentación y son los términos “casa fuerte” y, sobre todo “palacio” los que se han empleado mayoritariamente en las referencias a los solares del territorio⁴.

Nosotros optaremos por el concepto más definitivo de “palacio”, más específico que el genérico “casa”, y, como veremos, más de acorde con la realidad arquitectónica actual del edificio.



Igartza jauregia. Ikuspegi orokorra. Panorámica general.

³ Dokumentu honekin batera aurkezten den eranskineko transkripzioetan aurki daiteke hitz horien erabilera.

⁴ Aguinagalde, F.B. de: *Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak*. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1997, 74. or.

³ En las transcripciones del adjunto anexo documental se puede rastrear el empleo de estos términos.

⁴ Aguinagalde, F. B. de: *Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak*. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1997, p. 74.

3.1. HISTORIOGRAFIA

3.1.1. Aurreneko aipamen bibliografikoak.

“Jauregi” hitza da Igartzako historiografian, historiografia apalean, nagusiki erabili izan den hitza, eta hortik abiatuta ekiten diogu arkitekturaren azterketari. Historiografiaren lehen fase honetan kokatu behar dira Beasaingo historia edo deskripzioa egin duten ikerlari guztien obrak, esate baterako, Antonio Garmendia Otaolaren San Martinen biografia eta Jose Manuel Azurmendiren Beasaingo Historia. Hala eta guztiz ere, aipamen idatzi horiek kontestu zabalago batean txertaturiko aipamen hutsak dira, jauregia oso eraikin zaharra dela esaten dute, eta ez dute eraikinaren eraikuntza alderdietan sakontzen⁵.

XX. mendearen azken hamarraldietan, berriz, eraikinaren kultur-adskripzioa eta estilistika zehazteko zein eraikuntza-aldiak zehazteko azterketak eta saioak egin dira, ikerlarien interesa biziki piztu delarik⁶. Roque Aldabaldetrecu ikerlariak Gipuzkoako oinetxeei buruzko azterketa bat egin zuen 1979. urtean; lan honetan labur-labur deskribatu zuen Igartza Jauregia: “*lehenengo oina arteko altuera du, dorre zaharren eraikuntza tipikoa aurkezten du, hormak landu gabeko harriz eginak. Puntu horretatik gora neurri txikiko hegalkin bat irteten da, fatxada nagusia eta alboen parte bat estaltzen dituen, zurezko bilbaduraz eta adreiluz edo landu gabeko harriz osatua, horma guztiak estaltzen dituen kareztadurak izkutaturik*”⁷. Leinuari buruzko zertzelada labur batzuk aurkeztu ondoren, gizon zuhurrak ez baitzuen kronologiarik iradoki, parte zahar bat bereizten du, eta alde horretan arkuak eta bao geminatuak dira aipagarri.

⁵ Garmendia de Otaola, A.: *Beasain patria de San Martín de Loinaz. Biografía de un pueblo y un santo*. Zarautz, 1962, 87. or. Azurmendi Dorron-soro, J.M.: *Beasain. Historia y desarrollo hasta nuestros días*. Gipuzkoako Aurrezki Kutxa Probintziala, Donostia, 1970. 41. or.

⁶ Erreferentzia bibliografiko batzuk aipatu ere ez dira egiten dibulgazio izaerako eta ez ikerketa izaerako obretan aurkeztu direlako. Horien adibide bat da, J.J. Gozalo eta M.A. Lópezen bertsioa hitzez hitz kopiatzen duena, Orella, J.L. eta beste batzuen: *Casas-torre y Palacios de Gipuzkoa*. Gipuzkoako Aparejadoreen eta Arkitekto Teknikarien Elkargo Ofiziala. Donostia, 1996. 145-149. or. Baita Kultur Ministerioan ere: *Monumentos Españoles. Catálogo de los Declarados Histórico-Artísticos 1954-1964. IV. liburukia*. Madril, 1987. 220. or.

⁷ Aldabaldetrecu, R.: *Casas solares de Guipúzcoa*. Gipuzkoako Aurrezki Kutxa Probintziala. Donostia, 1979, 272-73. orr.

3.1. HISTORIOGRAFIA.

3.1.1. Las primeras menciones bibliográficas.

El término “palacio” ha sido también el utilizado mayoritariamente en la historiografía de Igartza, que por otra parte no es muy extensa, y a través de la cual iniciamos el análisis de su arquitectura. En una primera fase de esta historiografía se sitúan las obras de todos aquellos investigadores que han realizado una historia o descripción de Beasain, como Antonio Garmendia de Otaola, en su biografía de San Martín, o Jose Manuel Azurmendi, en su Historia de Beasain. Sin embargo, sus referencias escritas no pasan de ser meras citas insertadas en un contexto más amplio, remitiéndose al palacio como un edificio de gran antigüedad y sin ahondar en el aspecto constructivo del mismo⁵.

Será en las dos últimas décadas del siglo XX cuando el inmueble despierte el interés de investigadores que lo analicen buscando una adscripción cultural, una definición estilística, e intentando establecer sus fases constructivas⁶. Roque Albaldetrecu realiza en 1979 un estudio sobre las casas solares de Gipuzkoa y en el mismo describe brevemente el Palacio de Igartza. Señala que “*tiene hasta la altura del primer piso, la construcción típica de las viejas torres con gruesos muros de mampostería. A partir de ello nace un volado de pequeñas dimensiones que cubre la fachada principal y parte de las laterales, formando con entramado de madera y ladrillo o mampostería, que disimula por el encalado que cubre todas sus paredes*”⁷. Tras unos breves retazos históricos del linaje, prudentemente no señala cronologías, pero distingue una parte antigua en la que destacan los arcos y los vanos geminados.

⁵ Garmendia de Otaola, A.: *Beasain patria de San Martín de Loinaz. Biografía de un pueblo y un santo*. Zarautz, 1962, p.87; Azurmendi Dorron-soro, J.M.: *Beasain. Historia y desarrollo hasta nuestros días*. Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa. San Sebastián, 1970, p. 41.

⁶ Algunas referencias bibliográficas no son comentadas debido a que se insertan en obras de carácter divulgativo y no de investigación. Un ejemplo de ellas; y que reproduce fielmente la versión de J.J.Gozalo y M.A. López, es la de, Orella, J.L. et ali.: *Casas-torre y Palacios de Gipuzkoa*. Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Gipuzkoa. San Sebastián, 1996, pp.145-149. También en Ministerio de Cultura: *Monumentos Españoles. Catálogo de los Declarados Histórico-Artísticos 1954-1964. T.IV*. Madrid, 1987, p. 220.

⁷ Albaldetrecu, R. : *Casas solares de Guipúzcoa*. Caja de Ahorros Provincial de Guipúzcoa. San Sebastián, 1979, pp.72-73.

3.1.2. Historiografia tradizionala: dorreak moztuta

1987. urtean, *Beasain. Historia de un municipio guipuzcoano* obra garrantzitsua prestatzen ari zirenean, Juanjo Gozalo eta Miguel Angel López ikerlariek, azken honek oso ondo ezagutzen baitu Igartzako historia, balorazio kronologiko xeheago bat eskaini zuten. Hala xe diote aipatutako lanean: “...lehen begiratuan hauteman daiteke eusteko hormen eta hauen gainean goiko solairua eratuz altxatzen diren hormen arteko aldeak, gotor-elementuak eta babes elementuak-horma sendoak, gezileihoak, estalpeak eta matakanak edo hegalkin almenatuak- kentzeko eraikina mutildu edo moztu zutelako ageriko erakusgarria. Jakina denez, Hiribilduen Ermandadeek, Gaztelako Enrike IV.ak lagundurik, gotor itxurako etxe hauekin eta bertako biztanleekin amaitzeko erabakia hartu zuten”⁸.

Lazkaoko jaunak 1420. urtean eragindako suntsipena gaitzat harturik, dagoeneko aurreko kapituluan azaldu baitugu gertaera hori, halaxe galdetzen diote beren buruari: “Etxea berriro ere eraiki ote zuten, babes-elementuak barne, 1456. urtean betikoz mutildu zuten arte? Ezezagun da, baina jakin badakigu garai horretatik aurrera, seguru asko XVI. mendean, etxea berriro ere eraiki zutela nagusiki adreilua erabilita. Berreraikuntza hau, bestalde, ez da batere interesgarria eta, beraz, xeheago aztertuko dugu atal zaharrena”. Egile hauek bat datoz atal zaharra beheko partea dela esateko, “arkuak eraikitze teknikak, dobelak eta egikera bikainak baitira, oinaren trazatuak bezala, patio irekia barne, gotiko berantiarrekin bat datorren eraikuntza-moldean pentsarazten digute. Aipatutako baoek eta jauregia inguratzen duen multzoak, gainera, “etxe gotortuaren arkitektura” izeneko eraikin-ereduari erantzuten diote, eta XIV. mendea da eredu horren funtsezko mendea. Garai hartan kokatu liteke Beasaingo Igarztatarren Etxea”⁹.

Egituraren antzeko irakurketa bat egin zuten 1988. urtean Martin Mendizabal eta Jose Antonio Mujika adituek. Ikerlari biek berresten dute behe oinean dauden elementu arkitektoniko urriek ez dutela eraikinari data zehatza emateko modurik eskaintzen, nahiz eta dokumentuetan azal dutakoa baino antzinatasun handiagoa iradokitzen duten.

3.1.2. La historiografía tradicional de la torre desmochada.

No sera hasta el año 1987 cuando, con motivo de la realización de la importante obra *Beasain. Historia de un municipio guipuzcoano*, los investigadores Juanjo Gozalo y Miguel Angel López, éste último profundo conocedor de la historia de Igartza, ofrezcan una valoración cronológica más en detalle. En dicha obra indican que: “puede observarse rápidamente la diferencia existente entre los muros sustentantes y los que sobre estos se elevan constituyendo el piso superior; prueba inequívoca del desmoche que sufrió la casa para restarle sus elementos fuertes y defensivos como recios muros, saeteras, cadahalsos o matacanes. Como se sabe, la Hermandad de las villas ayudadas por Enrique IV de Castilla decidieron acabar con estas casas de tipo fortificado y con sus moradores”⁸.

Refiriéndose a la destrucción ocasionada por el señor de Lazcano en 1420, acontecimiento ya descrito en el anterior capítulo, se preguntan “¿Fue vuelta a construir la casa con elementos bélicos hasta su desmoche definitivo en 1456?. Es algo que se desconoce, pero se tiene constancia de la reconstrucción en base a ladrillo que se realiza a partir de esta época, muy posiblemente en el siglo XVI. Reconstrucción nada interesante por otro lado, por lo que observaremos más detenidamente su parte antigua”. Estos autores coinciden en señalar su parte antigua como la inferior, “la técnica constructiva de arcos, cuyo dovelaje y ejecución son perfectos, así como el trazado de la planta, con la existencia de patio abierto, hace pensar en un tipo de construcción que correspondería al gótico tardío. La apertura de los vanos indicados y el conjunto que rodea al palacio además, al modelo de edificios de la llamada “arquitectura doméstica fortificada”, cuyo siglo clave es el XIV. Fecha en la que muy bien puede ajustarse la Casa de los Yarza en Beasain”⁹.

Una lectura similar del edificio la realizan en 1988 Martin Mendizabal y Jose Antonio Mujika. Ambos investigadores afirman que los escasos elementos arquitectónicos situados en la planta baja no permiten fechar de manera segura el edificio aunque parezcan indicar una mayor antigüedad que la documental. Coinciden

⁸ Gozalo, J., López, M.A.: “Arte en Beasain”. *Beasain. Historia de un municipio guipuzcoano*. Beasaingo Udala, 1987, 291. or.

⁹ Gozalo, J., López, M.A.: op. cit., 292. or.

⁸ Gozalo, J., López, M.A.: “Arte en Beasain”. *Beasain. Historia de un municipio guipuzcoano*. Beasaingo Udala, 1987, p.291.

⁹ Gozalo, J., López, M.A.: op. cit. p. 292.

Bat datoz behe oineko hormak dorrea “mutildu” aurretik zegoen eraikinari dagokiola esatean eta goiko oinak dorrea mutildu ondorengo berreraikuntzari. Era berean, azpimarratu egiten dute berreraikuntza-lanen lastertasuna; izan ere, 1466. urtean Enrike IV.a erregeak Igartzako jaunaren jabetzak bahituran hartzeko agindua eman zuen, eta 1468. urtean burdinola jardunean zen¹⁰.

“Mutiltze” edo moztearen erreferentziari ere heldu zion Mertxe Urteaga arkeologoak. Gipuzkoako monumentuen gida baten txertaturiko erreferentzia laburrean, halaxe dio: *“jabeak zuzeneko parte hartzea izan zuen bandokideen arteko gerretan eta horrexegatik kondenatu zuten, 1456. urtean, dorrea moztera. Hau da, altueran jaistera eta etxe zibil bihurtzera. Etxe gotorretik erdiko patioa, behe oina eta oin nagusia kontserbatu dira. Bikaina da behe oineko zurezko egitura, pieza batzuek oraindik jatorrizko dekorazioari eusten diote, zerra-hortzez egindakoak, eguzki-diskoak eta beste batzuk”*¹¹.

en la adscripción de sus muros en planta baja a la construcción existente previamente al “*desmoché*” de la torre y las plantas superiores a su inmediata reconstrucción. También subrayan la rapidez de su reconstrucción dado que en el año 1466 el rey Enrique IV mandó confiscar las propiedades señor de Igartza y que en 1468 la ferrería ya estaba activa¹⁰.

La referencia al “*desmoché*” también será seguida por la arqueóloga Mertxe Urteaga, quien en una breve referencia insertada en una guía de monumentos de Gipuzkoa, señala que *“su propietario participó activamente en las guerras de banderizos y por esa razón fue condenado, en 1456, a desmochar la torre. Es decir a rebajar la altura y convertirla en una casa civil. De la fase fortificada se han conservado el patio central, la planta baja y la principal. La estructura de madera de la planta baja es espléndida, algunas de las piezas guardan todavía la decoración original, a base de dientes de sierra, discos solares, etc”*¹¹.



Igartza jauregia. Patioko arku ojibala edo zorrotza./ Arco ojival u apuntado en el patio.

¹⁰ Mendizabal, M. eta Mujika, J.A.: “Historia de Yarza”. Txostena Beasaingo Udalarentzat, 1988-04-9. Argitaratu gabea.

¹¹ Urteaga Artigas, M.M.: Guía Histórico Monumental de Gipuzkoa. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia. 1992, 82. or. Esan beharra dago jauregian bideratu dugun azterketa xehean ez dugula eguzki-disko bakar bat ere aurkitu.

¹⁰ Mendizabal, M. y Mujika, J.A.: “Historia de Yarza”. Informe al Ayuntamiento de Beasain. 9-04-1988. Inédito.

¹¹ Urteaga Artigas, M.M.: Guía Histórico Monumental de Gipuzkoa. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1992, p. 82. Señalar que en el transcurso del estudio del palacio no hemos encontrado disco solar alguno.

Aurreko egileak, neurri handiagoan edo txikiagoan, bat datoz eraikinaren kronologia bi atal nagusitan banatzeko orduan; bata beheko aldean dago, harriz egina da, eta bestea goiko aldean dago, geroago egina, zurzkoa. Horrek automatikoki garamatza altueran muga zehatz hori izateko arrazoia zein izango ote den galdetzer. Erantzuna argudiatzeko, esan dezagun bat datozela behe oinean dauden elementu arkitektonikoen azterketa tipologikotik lortutako kronologia eta dokumentazioan islatutako erreferentzia historikoak. Hau da, arkuek, gezileihoek eta behe oineko bao geminatuek XV. mendeko kronologia iradokitzen dute, eta leinu bandokideen dorreak 1456. urteko dekretuaren ostean “mutildu” zirela adierazten dute dokumentu-iturriek.

Laburbilduta, historiografia tradizional honen arabera, Igartza jauregia Gipuzkoako dorretxeak mutiltzeko praktika uzten du agerian. Erdi Aroko dorreari erauzi egin zizkieten goiko oinak eta kontserbatu egin zituen behe oineko hormak, geroago behe oineko harrizko hormetan bermatuta berreraiki zuten eraikina. Berreraikuntza hau material ahulago bat, zura, baliatuta burutu zuten, eta horrenbestez, saihestu egin zuten eraikin honek garai batean izan zuen izaera militarra izan zezan.

3.1.3. Erdi Aroko dorreen “mutiltzea”.

Igartzako dorretxea “mutildu” zutelako erreferentzia konstante bat da aurreko egileen artean, eta eraikina interpretatzeko orduan duen ondorio garrantzitsua kontuan izanik, erreferentzia hori garatu beharra dago terminologiaren esanahi zehatza argitzeko.

Aurreko kapituluan dagoeneko aipatu dugu nola XV. mendearen erdialdera Ahaide Nagusien eta hiribilduetako komunitateen arteko enfrentamendua gertatu zen. Gatazkaren erradikalizazioak 1448. urtean Arrasate erreteza ekarri zuen, eta geroago hiribilduen arteko batasunak nagusitu ziren. Legeak aldarrikatu ziren zuzenean leinu bandokideak kaltetzeko, eta beren dorreak eraitsi egin zituzten. Dorreak eraistea eta erretzea bihurtu ziren leinuaren porrotaren sinbolo¹².

Baina fisikoki nola gauzatu zen leinu bandokideen dorretxeak suntsitzeko prozesu hau?. Kontu honi erant-

Los anteriores autores, con mayor o menor intensidad, coinciden en el criterio de la diferenciación cronológica del edificio en dos partes fundamentales, una inferior más antigua realizada en piedra y otra superior realizada posteriormente en madera. Este hecho lleva automáticamente a preguntarse sobre la causa de esa perfecta delimitación en altura, la respuesta es argumentada en la coincidencia existente entre la cronología obtenida del análisis tipológico de los elementos arquitectónicos situados en la planta baja y las referencias históricas plasmadas en la documentación. Es decir, los arcos, saeteras y vanos geminados de la planta baja indicarían una cronología del siglo XV y las fuentes documentales señalan el “desmoche” de las torres de los linajes banderizos tras el decreto del año 1456.

En resumen, según esta historiografía tradicional, Igartza reflejaría la materialización práctica del desmoche de las casas torre en Gipuzkoa. A la torre medieval le eliminaron las plantas en altura y conservó sus muros de la planta baja, posteriormente se procedió a la reconstrucción sobre los muros de piedra de su planta baja. Esta reconstrucción se realizó en un material menos consistente como la madera, evitando de este modo el anterior carácter militar de la construcción.

3.1.3. El “desmoche” de las torres medievales.

La referencia al “desmoche” de la casa-torre de Igartza es una constante en los anteriores autores, y que debido a su importante repercusión en la interpretación del edificio es necesario desarrollar para aclarar dicha terminología.

En el capítulo anterior ya hemos mencionado como a mediados del siglo XV se produce el enfrentamiento entre los Parientes Mayores y las comunidades urbanas. La radicalización de este conflicto se concretará en hechos como la quema de Mondragón en el año 1448 y la posterior generalización de uniones entre las villas. Se legislará directamente contra con los linajes banderizos y se derribarán sus torres. Quemar y derribar las torres supondrá la simbolización de la derrota del linaje¹².

¹² Dorreak Behe Erdi Aroko gizartean zituen konotazio sozialetan gehiago sakontzeko, jo beza irakurleak Borja de Aguinalde adituaren obrara: Gipuzkoako Dorretxeak eta Leinuak. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1997, 74. or.

¹² Para profundizar en las connotaciones sociales de la torre en la sociedad bajomedieval, remitimos al lector a la obra de Borja de Aguinalde, Gipuzkoako Dorretxeak eta Leinuak. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1997, p. 74.

tzuteko xedean, Juan Manuel González Cembellin adi-tuak gida gaitzala uzten dugu, izan ere, ikerketa-lerro zehatzak garatu ditu, zuzenean jatorrizko iturrietara jo du eta orain arte dagoen historiografiaren azterketa xe-he-xehea egin du. Bere emaitzek ikuspegi tradiziona-la berriro ere planteatzera garamatza. Dorre-kopuru ja-kin bat eraitsi zutela esaten du, eta *“Gipuzkoako do-rrerxe gehienak zimentuetatik eraitsi zituzten geroago berriro ere eraikitzeke. Baliteke dorre batzuek eraiste-ko agindutik ihes egin izana, Enrike IV.ak berak agin-du bera errepikatu behar izan baitzuen 1457ko iraile-an, dorre batzuk eraitsi ez zituztelako eta, kasu batzuetan, jabeek justiziaren ekintza galaraztea lortu zutelako erre-kurtsoak edo helegiteak aurkezturik”*¹³.

Jatorrizko dokumentazio gehienak soilik “eraitsi” eta “berdindu”¹⁴ hitzak jasotzen baditu ere, ondorengo egile klasikoen obrak, gertaerak jazo eta ia mende eta erdi geroago idazten duen Lope Martínez de Isasti egi-learena bezalako obrak, funtsezko erreferentzia bihur-tu ziren. 1929. urtean, honela zioen Joaquín de Yrizar adituak bere “Las casas vascas” erreferentziatzko obran: *“Ermandadeak agindutako eraispenak eskuarki behe oinetik gorakoa ukitzen zuen. Eraispen horrek borro-ka egiteko edo babesteko elementu ohikoenak eraistea zuen helburu, berriro ere eraikitzean kalterik eragin-go ez zuen etxe pribatu bihurtzeko, eta elementu ho-riek eraikinaren goiko aldeetan egon ohi ziren: alme-natuak, estalpeak eta lapur-zuloak”*¹⁵. Horixe da men-de honetako egile gehienek jaso duten ikuspegi tradi-zionaleko iturri nagusia, Igartzako historiografia tradi-zionalean islatua. Juan Manuel González Cembellín iker-lariak, aldiz, egiaztatu egin du errealtatea askoz ere konplexuagoa dela eta ez ikuspegi tradizionalak aur-kezten duen bezain sinplea.

¿Pero cómo se materializó físicamente este proceso de destrucción de las casas-torres de los linajes banderizos?. Para responder a esta cuestión nos dejamos guiar por Juan Manuel González Cembellín, quien ha desa-rrollado líneas de investigación específicas, acudiendo directamente a las fuentes originales y realizando una profunda revisión de la historiografía existente hasta la fecha. Sus resultados replantean la visión tradicional. Señala que se derribaron cierto número de torres y *“la ma-yor parte de las guipuzcoanas fueron derribadas desde los cimientos, para ser reconstruidas más tarde. Es po-sible que algunas lograran escapar a la orden de des-trucción, ya que incluso el propio Enrique IV se veía obli-gado a repetir su mandato en septiembre de 1457, por-que ciertas torres no habían sido derribadas, y en varios casos sus propietarios habían logrado detener la acción de la justicia interponiendo recursos”*¹³.

Si la mayor parte de la documentación original re-coge únicamente los términos “derribar”¹⁴ y “allanar” posteriores obras de autores clásicos como Lope Mar-tínez de Isasti, que escribe casi siglo y medio después de los acontecimientos, se convirtieron en la referen-cia fundamental. En el año 1929 Joaquín de Yrizar en su obra referencial “Las casas vascas” señalaba que *“el derribo mandado por la Hermandad no alcanzaba, en general, más que hasta el primer piso. Su objetivo era destruir los elementos guerreros más caracterizados para convertirlos en inofensivas casas privadas en su reconstrucción, y estos elementos estaban en las par-tes altas del edificio: almenados, cadahalsos y ladro-neras”*¹⁵. Esta es la fuente principal de la visión tradi-cional que ha sido recogida por la mayoría de los au-tores de este siglo y plasmada en la historiografía tra-dicional de Igartza. Visión que Juan Manuel González Cembellín ha constatado como mucho más compleja y menos simplista que la tradicional.

¹³ González Cembellín, J.M.: Argitaratu eman gabeko doktore-tesitik har-tua, egileak berak adeitasun osoz eskainia.

¹⁴ Gipuzkoako “Cuaderno viejo de la Hermandad” edo Lope García de Sa-lazarren “Libro de las bienandanzas e Fortunas” bezalako iturriak.

¹⁵ González Cembellín, J.M.: “El mito del cadalso: ¿Elemento militar o granero? Garaie eta herri arkitekturari buruz 1997. urtean eta Donostian egin zen kongresuan aurkeztutako komunikazioa. Argitaratu gabea.

¹³ González Cembellín, J.M.: Reseña de la tesis doctoral inédita que muy amablemente nos ha proporcionado su autor.

¹⁴ Fuentes como el “Cuaderno viejo de la Hermandad” de Gipuzkoa o el “Libro de las bienandanzas e Fortunas” de Lope García de Salazar.

¹⁵ González Cembellín, J.M.: “El mito del cadalso: ¿Elemento militar o granero?”. Comunicación realizada en el congreso sobre hórreos y arqui-tectura popular celebrado en 1997 en Donostia. Inédito.

3.1.4. Berpizkundeko jauregia.

Leinu bandokideen dorren eraspenei buruzko azterketa horien ondorioa guztiz lotuta dago geroago bideraturiko berreraikuntzen eta Berpizkundeko arkitektura zibilarren azterketekin. Ildo honetatik, Alberto Santana eta Juan Manuel González Cembellín ikerlariek, 1998an eginiko Euskal Herriko Berpizkundeko Artea berriro Ikuskatzeko Jardunaldietan¹⁶, XVI. mendearen lehen hereneko egoitza-arkitektura kultuaren beste azterketa sakon bat egitea planteatu zuten. Komunikazio bitan adierazten dute aldi hartan era askotako eredu tipologikoak eta erreferentzia formalak erabiltzen zirela batera, eta ondorioz, molde tradizionalen arabera eraikiriko jauregi batzuk “Erdi Aroko dorretxe gotortutzat” hartu zirela, horrela ez zenean.

Historiaren eta eraikuntzaren azterketatik abiaturik, garai hartako jauregien multzoaren ikuspegia planteatzen dute, kronologia berriak proposatzen dituzte eta tipologiaren arabera taldeetan ordenatzen. Azterketa honetara Igartza jauregia ere jaso dute. Irakur dezagun, hitzez hitz, higiezin honi buruzko erreferentzia:

“Era berean, Beasaingo (Gipuzkoa) Igartza edo Yarza jauregiak, bere barruko patioarekin, non zurezko galeria bat dagoen irtenik, itxura batean hobe erantzuten dio Burgundiako edo Normandiako zurezko arkitektura gotiko berantiar sofistikatuari, esate baterako Beauneko Hôtel-Dieu delakoari (1480), Toskanako cortili direlakoei baino. Nolanahi ere, eraiki honen tipologia oso berria da tokiko panoraman. Seguru asko Juan López de Yarzak eta bere bigarren emazte Petronia de Zuazolak 1540. urte aldera izaniko ekimen baten ondorioa da higiezin honen planteamendua; altuera mugatua duen eraikina da, oinplano ia karratua eta bi altuera. Behe oina harriz egina dago, eta goikoa, fatxadaren planotik apur batean irteten dena, ageriko zurezko bilbadurekin egina dago, “San Andresen gurutzearen” gisara egokituriko mihizadura ugari barne. Euskal Herrian zurgintza-lan exotikoaren isla da honakoa, eta dudarik gabe, Flandriako edo Frantziako iparraldeko maisu batek esku hartu zuen obra hone-tan, gutxienez proiektua prestatzeko lanetan”¹⁷.

¹⁶ Eusko Ikaskuntza Euskal Herriko Artearen Historia berriro ere aztertzeko programa garrantzitsu bat garatzen ari da. Orain arte Erdi Aroko, Berpizkundeko eta Barrokoko Arteari emaniko edizioak egin dira.

¹⁷ González Cembellín, J.M., Santana Ezquerro, A.: “Clasificación tipológica de los primeros palacios del País Vasco”. Revisión del Arte de Renacimiento. Ondare. Cuadernos de artes plásticas y monumentales. 17. alea. Eusko Ikaskuntza, 1998, 184. or.

3.1.4. El palacio renacentista.

La consecuencia de estos estudios sobre la demolición de las torres de los linajes banderizos es inherente al estudio de las reconstrucciones efectuadas posteriormente y de la arquitectura civil del Renacimiento. En este sentido, Alberto Santana y Juan Manuel González Cembellín, con motivo de las Jornadas sobre Revisión del Arte del Renacimiento del País Vasco¹⁶ celebradas en 1998, plantean una profunda revisión de la arquitectura residencial culta en el primer tercio del siglo XVI. En sendas comunicaciones señalan que en este periodo conviven modelos tipológicos y referencias formales muy heterogéneas, a consecuencia de las cuales algunos palacios construidos en base a tipologías tradicionales han sido erróneamente considerados como “torres fuertes medievales”.

Desde un análisis histórico-constructivo plantean una visión de conjunto de los palacios de esta época, proponiendo nuevas cronologías y ordenándolos en grupos tipológicos. En este mismo análisis incluyen al Palacio de Igartza. Veamos textualmente su referencia a este inmueble:

“Del mismo modo, el palacio Igartza o Yarza, en Beasain (Gipuzkoa), con su pequeño patio interior, al que se asoma una galería de madera en voladizo, parece relacionarse mejor con la sofisticadas arquitecturas tardogóticas de madera borgoñonas o normandas, con el Hôtel-Dieu de Beaune (1480), que con los cortili toscanos. No por ello el edificio deja de ser muy novedoso en el panorama local. Su planteamiento, que se deberá probablemente a la iniciativa de Juan López de Yarza y su segunda mujer Petronila de Zuazola, en torno a 1540, es el de un edificio de limitado desarrollo vertical, con planta casi cuadrada y dos alturas. El piso inferior se apareja en piedra, mientras que el superior, que avanza sobre el plano de fachada en ligero vuelo, se construye en entramado de madera visto, con profusión de ensamblajes atirantados en “cruz de San Andrés”: una solución de carpintería exótica en el País Vasco, y que sin duda habrá que asociar con la intervención de un maestro flamenco o del norte de Francia, por lo menos en la confección del proyecto”¹⁷.

¹⁶ La Sociedad de Estudios Vascos está desarrollando un interesante programa de revisión de Historia del Arte en el País Vasco. Hasta la fecha se han celebrado las ediciones dedicadas al Arte Medieval, del Renacimiento y del Barroco.

¹⁷ González Cembellín, J.M., Santana Ezquerro, A.: “Clasificación tipológica de los primeros palacios del País Vasco”. Revisión del Arte de Renacimiento. Ondare. Cuadernos de artes plásticas y monumentales. N.º. 17. Eusko Ikaskuntza. Donostia, 1998, p.184.

Aurreko egileen ikuspegiaren aldean oso bestelakoa da hauen biena. Alberto Santana eta Juan Manuel González Cembellín ikerlariak beste kronologia eta eraikuntza-aldi batzuk proposatzen dituzte, hauen arabera ez zuten mutilduriko dorre baten gainean berriro ere eraiki, ikerlari hauen ustez XVI. mendeko jauregiaren proiektu bat eta beraren emaitza da. Egile bien metodologian hautematen den beste berrikuntza bat da jauregiko zurezko egituraren erreferentzia, eraikinari data emateko erreferentzia gisa hartuta. Hala eta guztiz ere, galeria duen barruko patioa azpimarratzen dute funtsezko elementutzat. Elementu horrek jauregi galeriadun izeneko tipologiataldean eta barruko patioa duten jauregien azpi-multzoan sailkatzea eramaten ditu. Azpimarratu egiten dute eraikin hau Erdi Aroko dorren moldeetatik oso urrutira dagoela, eta ez dela ez eta Erdi Aroko dorretik eratorririko jauregi aglomeratuaren ereduan sartzen ere. Tradizioaren arabera, Erdi Aroko dorrearen eredu tipiko edo arruntari erantzuten dio azken eredu horren irudiak.

3.2. DOKUMENTUETAKO ERREFERENTZIAK

Beharrezko erreferentzia historiografikoa aurkeztu ondoren, komenigarria da orain arte aurkitu ditugun dokumentu-iturrien zuzeneko irakurketa. Egia esan, harrigarria da errotari eta burdinolari buruzko hainbeste erreferentzia egotea eta Jauregiari buruzkoak hain urri izatea.

Dokumentu-iturrien aipamenak hain eskasak izanik, eraikina aztertzeke beste metodologia eta teknika batzuk erabiltzeko beharra planteatu zitzaigun.

3.2.1. Erdi Atoko “dorrea” edo “etxe gotortua”.

Igartzako orubeko eraikinari buruzko estreineko aipamenak Lope Garcia de Salazar bandokide bizkaitarrak eskaintzen ditu, 1471 eta 1476 bitartean “Libro de las Bienandanzas e fortunas” izeneko obra idatzi baitzuen. Liburu horretan aipatzen du nola 1420. urtean “Juan Lopes de Lescano” jaunak Loiolako etxea setiatu zuen eta nola bonbardaz eraso arren ezin izan zuen beretzat hartu hormen sendotasunaren erruz eta geroago “...*fueron sobre las casa de y Yarça e derribaronla, e ovieron muchas muertes, e omeçidas...*”¹⁸. Ahapaldi labur honetatik jasotzen dugu Igartzako etxeari buruzko zuzeneko aipamena, estreinekoa, baita gutxienez

La visión es realmente diferente con respecto a la de los autores precedentes, Alberto Santana y Juan Manuel González Cembellín proponen una cronología y unas fases constructivas diferentes, ya no existe una reedificación sobre una torre desmochada sino un proyecto unitario de palacio del siglo XVI. Otro hecho novedoso en la metodología de ambos autores es su referencia a la estructura lúnea del palacio como referente tipológico que ayude a su datación. Sin embargo, como elemento definitorio subrayan su patio interior con galería, lo que les lleva a clasificarlo dentro del grupo tipológico denominado palacios con galerías y en el subgrupo denominado palacios con patio interior. Subrayan su lejanía con el modelo de torre medieval y ni siquiera lo incluyen en el modelo de palacio aglomerado derivado de torre medieval. Modelo éste último cuya imagen tradicionalmente ha sido considerada como ejemplo típico de torre medieval.

3.2- LAS REFERENCIAS DOCUMENTALES.

Tras la necesaria referencia historiográfica es conveniente realizar una lectura directa de las fuentes documentales que hasta la fecha hemos localizado. Realmente contrasta la abundancia de referencias existentes sobre el molino y la ferrería con la escasez de citas sobre el Palacio.

Esta escasez documental nos servirá también para valorar la necesidad de acudir a otras metodologías y técnicas para analizar el edificio.

3.2.1. La “torre” o “casa fuerte” medieval.

Las primeras menciones directas sobre edificio del solar de Igartza las proporciona el banderizo vizcaíno Lope Garcia de Salazar, quien entre los años 1471 y 1476 escribió el denominado “Libro de las Bienandanzas e fortunas”. En este libro relata como en el año 1420 “Juan Lopes de Lescano” cerco la casa de Loyola y como a pesar del ataque con lombarda no la pudo tomar debido a su recia pared y que posteriormente “...*fueron sobre las casa de y Yarça e derribaronla, e ovieron muchas muertes, e omeçidas...*”¹⁸. En esta escueta cita obtenemos la primera referencia directa sobre la casa de Igartza y por lo menos un primer proceso des-

aurreneko susnstsipen-prozesuari buruzkoa ere; ezin datu gehiago eman dezakegu, nahiz eta Atlantiar aldeko Euskal Herriko beste oinetxeei buruzko dokumentu-erreferentziei erreparatuz gero pentsa genezakeen erai-kin hartan zurak izango zuen garrantzi handia¹⁹.

Kodizeak ere aipatu egiten du nola geroago Pro-
bintziako Ermandadeak eta Enrike IV erregeak Igartza
suntsitu zuten: “...e derribaron todas las casa fuertes,
que una sola no dexaron en toda la provincia que fue-
ron estas: la de Lescano, e de Yarza, e de Amesqueta,
e de Ugarte, e de Alçaga... e otras muchas que no dexa-
ron ninguna sin derribar e quemar,...”²⁰.

Igartza idazgai izan duten egile guztiek Lope Gar-
cía de Salazarren kodize hau izan dute abiapuntu. Ja-
torrizko obra galduta dago, eta XV. eta XVII. mende-
etan eginiko ondoz ondoko kopiak geratu ziren etorki-
zunerako. Luze gabe aurkeztuko den García de Sala-
zarren obrari buruzko edizio kritikoaren zain²¹, egun
eskura dauden argitalpenetan oinarrituta daude lan ho-
netan aurkezten diren erreferentziak oro.

3.2.2. Andre Maria Lopez Igartzakoaren berreraikuntza

Hurrengo datua Borja de Aguinagalde jaunak es-
kaintzen digu garrantzi handiko erreferentzia batean “...es-
ta andre Maria no se caso mas y fue una señora de gran-
dissimo balor y edificio como esta dicho los palacios de
Yarça e Alçega a la forma que estan agora. Esta dotri-
no y crio en el solar de Yarça muchas hijas de los so-
lares principales con mucho recogimiento...que por su

tractivo, no podemos señalar más datos, aunque aten-
diendo a referencias documentales de otros solares del
País Vasco Atlántico podamos suponer la importancia
de la madera en dicha construcción¹⁹.

El código también narra la posterior destrucción de
Igartza por la Hermandad de la Provincia y el rey En-
rique IV: “... e derribaron todas las casa fuertes, que
una sola no dexaron en toda la provincia que fueron
estas: la de Lescano, e de Yarza, e de Amesqueta, e de
Ugarte, e de Alçaga..... e otras muchas que no dexa-
ron ninguna sin derribar e quemar,...”²⁰

Todos los autores que han escrito sobre Igartza se
remiten a este código de Lope García de Salazar, cuyo
original está desaparecido y del que quedaron sucesi-
vas copias realizadas en los siglos XV y XVII. A la es-
pera de la próxima edición crítica de la obra de Garcia
de Salazar²¹, las referencias de la presente obra se re-
miten a las ediciones disponibles en la actualidad.

3.2.2. La reconstrucción de María López de Igartza.

El siguiente dato nos lo proporciona Borja de Agui-
nagalde en una referencia de gran importancia “...esta
andre Maria no se caso mas y fue una señora de gran-
dissimo balor y edificio como esta dicho los palacios
de Yarça e Alçega a la forma que estan agora. Esta
dotrino y crio en el solar de Yarça muchas hijas de los
solares principales con mucho recogimiento.que por
su balor le enbidiaban para tomar buenas costumbres

¹⁸ Dokumentuen Eranskinean testu horren transkripzio luzeago bat aur-
kezten da. Garcia de Salazar, Lope: Las bienandanzas e fortunas. XV. men-
deko kodizea. Bilbo, 1967. IV. liburukia, 170-1711 orr.

¹⁹ 1422. urtean zurezkoa zen Azitaingo etxe gotortua. Aguinagalde, F.B.
de: Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Al-
dundia. Donostia, 1997, 74. or.

²⁰ Garcia de Salazar, L.: Las Bienandanzas e Fortunas. XXIII. Liburua.
Argit.: Angel Rodriguez Herrero. Bilbo, 1995. 174. or.

²¹ Kodizearen jatorrizko bertsioa aldatu egin zuten ondoz ondo etorritako
kopietan. Horrexegatik, jatorrizko bertsioa zehazteko xedean, Consuelo
Villacorta Macho ikerlaria ikerketa-lan sakona egiten ari da. Lan horrek
argitalpen kritiko batean izango du isla: Villacorta Macho, C.: “Para una
nueva edición del Libro de las Bienandanzas e Fortunas, de Lope Garcia
de Salazar”. La lucha de bandos en el País Vasco, de los Parientes Ma-
yores a la Hidalguía Universal: Guipúzcoa de los bandos a la Provincia (si-
glos XIV al XVI). UPV/EHU. Bilbo, 1998. 190-191. orr.

¹⁸ En el Anexo documental se adjunta una transcripción más amplia del
texto en cuestión. Garcia de Salazar, Lope: Las bienandanzas e fortunas.
Código del siglo XV. Bilbao, 1967. T. IV, pp. 170-171.

¹⁹ En 1422 la casa fuerte de Azitain era de madera. Aguinagalde, F. B. de:
Gipuzkoako dorretxeak eta leinuak. Bertan, 11. Gipuzkoako Foru Aldun-
dia. Donostia, 1997, p. 74.

²⁰ García de salazar, L.: Las Bienandanzas e Fortunas. Libro XXIII. Edit.
Angel Rodriguez Herrero. Bilbao, 1955,p.174.

²¹ La versión original del código fue alterada en las sucesivas copias, por
ello y con el fin de determinar la versión original, la investigadora Consue-
lo Villacorta Macho está realizando un profundo trabajo de investigación
que se verá reflejado en una edición crítica. Villacorta Macho, C. : “Para
una nueva edición del Libro de las Bienandanzas e Fortunas, de Lope Gar-
cia de Salazar”.La lucha de bandos en el País Vasco, de los Parientes Ma-
yores a la Hidalguía Universal: Guipúzcoa de los bandos a la Provincia (si-
glos XIV al XVI). UPV/EHU. Bilbao, 1998. pp.190-191.

balor le enbidiaban para tomar buenas costumbres y criarse bien”²². Dokumentu hori 1520-1530. hamarraldian idatzia dago eta Andre Maria Lopez Igartzakoa, 1505. urtean zendua eta XV. mendeko azken lau hamarraldietan Igartzako andrea izan zena, du hizpide.

Aurreko erreferentziatik abiatutik, horra galdera: Nolakoa zen Maria Lopez Igartzakoak eraiki zuen jauregia, kontuan badugu XVI. mendeko hirugarren hamarraldian artean zutik zegoela?. Galdera interesgarri horri ezin erabateko ziurtasunez erantzun diezaiokegu, baina antzeko erantzun bat aurki dezakegu Amezketa oinetxean. Amezketa oinetxea ere Maria Lopez Igartzakoaren seme Juan Lopez de Alcega berreraiki zuen; izan ere, 1461. urtean senarra hil zitzaionean, Maria Lopez Igartzakoak bere seme izendatu zuen Amezketa eta Alzegako oinetxeen jaun. Errege Katolikoen zedula batek, 1493. urtekoak, baimena ematen dio Amezketa oinetxea berriro ere eraikitzeko, baina etxe go-tortua ez izateko agintzen zion, ez zezala kanoi-zulorik izan eta “bi soberakinekin” eraikia izan zedila²³.

Beatriz Arizaga Bolumburu ikerlariak ere 1495. urteko datu batzuk biltzen ditu, Amezketa oinetxe honetan bideratutako berreraikuntza-lanei buruzkoa: “*que en dicho sytio donde estava la dicha casa e solar de Amezqueta, pueda facer e edificar una casa llana de aposentamiento contando que los más alto della no pueda subir de dies e seys codos*”²⁴ e *en alto de piedra... pero sy la quisieres más subir de madera, que lo pueda haser contando no haya forma de fortaleza*”²⁵.

Oinetxe biak amarena eta semearena izan ziren hurrenez hurren, eta seguru asko Igartzakoa berreraikitze baldintzak eta Amezketaoan aplikatutakoak antzekoak izango ziren oso.

Dokumentazioari erreparatuz gero, zalantzarik gabe esan dezakegu Igartza jauregia 1461 eta 1505 bitartean berreraiki zutela, 1505. urtean zendu baitzen Maria Lopez Igartzakoa. Baina denbora-tarte hori are-

y criarse bien”²². El documento está redactado en la década de los años 1520-1530 y se refiere a Andre Maria Lopez de Igartza fallecida en 1505 y señora de Igartza las últimas cuatro décadas del siglo XV.

Ante la referencia anterior, el consiguiente interrogante es el siguiente: ¿Cómo era el palacio que edificó María Lopez de Igartza y cuya construcción era la que perduraba en la tercera década del siglo XVI?. Tan interesante pregunta no la podemos responder con certeza, pero sí podemos obtener un paralelismo muy cercano en la casa solar de Amezketa. El edificio del solar de Amezketa también fue reedificado por Juan López de Alcega, hijo de Maria Lopez de Igartza, quien desde la muerte de su marido acaecida en 1461 designó a su hijo como señor de los solares de Amezketa y Alzega. Una cédula de los Reyes Católicos fechada en 1493 le permite reedificar la casa solar de Amezketa pero advirtiéndole que no fuera casa fuerte, ni con troneras y que se edificara con “dos sobrados”²³

Beatriz Arizaga Bolumburu también recoge datos fechados en 1495 referentes a la reconstrucción de esta casa solar de Amezketa: “*que en el dicho sytio donde estava la dicha casa e solar de Amezqueta, pueda facer e edificar una casa llana de aposentamiento contando que los más alto della no pueda subir de dies e seys codos*”²⁴ e *en alto de piedra... pero sy la quisieres más subir de madera, que lo pueda haser contando no haya forma de fortaleza*”²⁵.

Ambas casas solares pertenecen a madre e hijo respectivamente y probablemente las condiciones para la reconstrucción de Igartza coincidirían con las aplicadas en Amezketa.

Atendiendo a la documentación, la reconstrucción del palacio de Igartza se realizaría con total seguridad entre 1461 y 1505, año en el que falleció María Lopez de Igartza. Pero tal vez se pudiera delimitar más este intervalo de tiempo si tenemos en cuenta, como dice Beatriz Ari-

²² GAO-AGG: Oñati PT IPT 831. Aguinagalde, F.B. de: La genealogía de los solares y Linajes guipuzcoanos bajomedievales. Reflexiones y ejemplos. La lucha de bandos en el País Vasco, de los Parientes Mayores a la Hidalguía Universal: Guipúzcoa de los bandos a la Provincia (siglos XIV al XVI). UPV/EHU. Bilbo, 1998. 190-191. orr.

²³ Erreferentzia hau Borja de Aguinagalde egileak jaso zuen “Genealogía de los propietarios del solar de Yarza” lanetik hartua da, eranskinetik hartua ere.

²⁴ 1 ukondo = 41,8 cm / 16 ukondo = 6,68 m.

²⁵ AGS-RGS: 1495-II F.19. Arizaga Bolumburu, B.: Urbanística Medieval. Guipúzcoa. Kriselu. Donostia, 1990. 309. or.

²² GAO-AGG: Oñati PT IPT 831. Aguinagalde, F. B. de : La genealogía de los solares y Linajes guipuzcoanos bajomedievales. Reflexiones y ejemplos. La lucha de bandos en el País Vasco, de los parientes mayores a la hidalguía universal: Guipúzcoa de los bandos a la provincia (siglos XIV al XVI). UPV/EHU. Bilbao, 1998, pp.190-191.

²³ Esta referencia es recogida por Borja de Aguinagalde en la “Genealogía de los propietarios del solar de Yarza” del adjunto anexo.

²⁴ 1 codo = 41,8 cm. / 16 codos = 6.68 m.

²⁵ 1 AGS-RGS: 1495-II F.19. Arizaga Bolumburu, B.: Urbanística Medieval. Guipúzcoa. Kriselu, San Sebastián, 1990, p.309.

ago mugatu genezake kontuan badugu, Beatriz Arizagak dioen bezala, Ahaide Nagusien etxe gotortuak eraisteko arautegia luzaroan egon zela indarrean “*eta horietako batzuk beren erbestetik itzuli zirenean ezin izan zuten ez eta berreraiki ere, eraikin horiek eraisteko arautegiak indarrean ziraueko...*”²⁶. Horren guztia ren testigantza da Enrike IV erregeak 1475. urtean emandako Errege Agindu bat inibiziorik izan ez zedin eta Gipuzkoako etxe gotortuak eta dorreak eraisteko agindua baliorik gabe uzteko. Arau horiei jarraiki, “logikoena” izango zen Maria Lopez Igartzakoak XV. mendearen azken bi hamarraldietan berreraiki izana etxe hura, Amezketakoa berreraiki zen garai berean, alegia.

3.2.3. Konponketak eta ondorengo obrak

Aurreneko dokumentu-aipamen horiez gainera eta Aro Modernoan zehar, munta txikiko obra apalak dituzte aipagai aurkitu ditugun erreferentzia gutxi horiek. Besteak beste, horra Juan López de Beresiartuk 1565 eta 1568 bitartean bideratutako lanei eginiko erreferentzia. “... *el avia hecho muchas obras y hedifícios así en la dicha casa y solar de Yarça como en sus herrerías y puentes, caserías e molinos...*”²⁷; hala eta guztiz ere, hasierako esakune hau ez da dokumentuarekin batera aurkeztu den zerrendan berresten eta, beraz, formula generiko gisa erabili dela uste dugu.

Jakin badakigu 1596. urtean Martin de Estensoro arotzak Igartza jauregiko teilatuan teilak berritu zituela eta XVII. mende hasieran arotz berak, Martin de Pagadiçabalekin batera, laurogeita hamazazpi eta erdi dukat jaso zituela jauregian obrak egiteko neurri eta funts sendoko 105 oin haritz-zuraren truke²⁸. Urte berean dokumentatzen da 13 errealean ordainketa, Martin Estensoro arotzak 1595. urtean “trastejar la dicha cassa de Ygarça” helburu zuen lanean bost egun emateagatik²⁹.

zaga, que la normativa de derribo de las casas fuertes de los Parientes Mayores continuó durante un largo periodo de tiempo y “*ni siquiera cuando algunos de ellos retornaron de sus respectivos destierros pudieron reconstruirla, puesto que la normativa sobre su abatimiento seguía vigente...*”²⁶. Testimonio de ello es una Real provisión del rey Enrique IV fechada en el año 1475 para que no se diesen inhibiciones y para que se terminase con la destrucción de las casas fuerte y torres que se mandaron derribar en Gipuzkoa. Atendiendo a estas normativas lo “lógico” sería que la reconstrucción de María López de Igartza se realizará en las dos últimas décadas del siglo XV, del mismo modo que se produjo en Amezketak.

3.2.3. Reparaciones y obras posteriores.

Tras las primeras menciones documentales y durante la Edad Moderna las únicas referencias que hemos localizado se refieren a obras menores y de poca entidad. Reparaciones como las señaladas por Juan López de Beresiartu entre los años 1565 y 1568: “...*el avia hecho muchas obras y hedifícios así en la dicha casa y solar de Yarça como en sus herrerías y puentes, caserías e molinos...*”²⁷ y sin embargo este enunciado inicial no es refrendado en el listado adjunto al documento, por lo que estimamos que se ha utilizado como fórmula genérica.

En 1596 sabemos que Martin de Estensoro reteja el palacio de Igartza y que a principios del siglo XVII el mismo carpintero junto con Martin de Pagadiçabal reciben noventa y siete ducados y medio por el precio y valor de 105 pies de robles de buen tamaño y porte para las obras del palacio²⁸. En el mismo año se documenta el pago de 13 reales por cinco días que trabajo Martin Estensoro carpintero en 1596 en “trastejar la dicha cassa de Ygarça”²⁹.

²⁶ Arizaga Bolumburu, B.: Urbanística Medieval. Guipúzcoa. Kriselu. Donostia, 1990. 222. or.

²⁷ GAO-AGG: PT IPT 2835. Dokumentuaren eranskinean aurkeztu da transkripzioa.

²⁸ GAO-AGG: PT 2878. Bartolome de Inchaurren eskribaua, 1617. urtea. Erreferentzia hau M.A. Lopez ikerlariak eskaini zigun adeitasun osoz.

²⁹ GAO: PT IPT leg. 2864, 37. fol. Juan Ibañez de Albuñ? 1596ko urtarilaren 21ean.

²⁶ Arizaga Bolumburu, B.: Urbanística Medieval. Guipúzcoa. Kriselu, San Sebastián, 1990, p.222.

²⁷ GAO-AGG: PT IPT 2835. Se adjunta transcrito en el anexo documental.

²⁸ GAO-AGG: PT 2878. Escribano Bartolome de Inchaurren, año 1617. Esta referencia nos ha sido amablemente proporcionada por M.A. Lopez.

²⁹ GAO: PT IPT leg. 2864, fol.37. Juan Ibañez de Albuñ?. 21 enero 1596

Hala eta guztiz ere, oraindik ez dugu geroago erai-kuntza-aldaketa garrantzitsuak egin zirela hautemateko modua eskain dezakeen dokumentu-erreferentziarik aurkitu. Harritzekoa da zeinen datu gutxi dagoen Igartza jauregiari buruz, batez ere errota, burdinola eta dolarea bezalako higiezinari buruzko datuak oparoak direla kontuan badugu.

Jauregiaren presentzia agerian geratzen da maiorazkoak bere egiteko ondoz ondoko errito-formulan: *“se paseo dentro de la dicha casa solar y cerro sus puertas principales”*³⁰.

XIX. mende arte itxoin behar dugu Jauregiaren barruan kokatutako ondasun higigarriari buruzko estreineko erreferentzia bat izateko: *“Tres arcones o trojas con sus cerraduras de de cavida de diez y ocho fanegas de grano cada uno: id. un escaño viejo que está retirado al desván por inútil: un laar de cocina, una medida de media fanega y otra de cuartal”*³¹. Horiek guztiak balio urriko objektuak dira, higiezinaren garrantziaren gainbeheraren isla.

Garai berean beste lan txiki batzuk dokumentatzen dira, eraikinari egoera onean eusteko ezinbesteko obrak: teila-berritze orokorra 1889. urtean³², ekaitzak eragindako kalteen konponketa 1901. urtean, eta latorrizko teilatu-hodi bat teilatuan paratzeko. 1906. urtean adreiluz eta igeltsuz sendotu zuten jauregiaren iparraldeko angelua³³. Zoritzarrez, munta txikiko obren berri baino ez dute ematen eskura dauzkagun dokumentuek.

1988. urtean teila berriak ipini zituzten teilatuko gune batzuetan³⁴. Geroago, 1997. urtean eta Beasaingo Udalak bultzatuta, teilatu osoa zaharberritu zuten eta zurezko egitura sendotzeko lan konplexua burutu zuten. Bioetxe enpresako arduradun Josu Jauregik zuzendu zuen premiazko eta atzera ezinezko obra hau. Aipagarria da, burutzen zail zelako, eraikinaren hego-ekialdeko eskoramendua. Alde horretan jazena edo habe nagusien mutur batzuk, batez ere fatxadetako pilareen gainean bermatzen zirenak, emanak zeuden, eta behar-beharrezkoa zen lehenbailehen jatorrizko lekuan ipintzea

Sin embargo por el momento no hemos encontrado referencias documentales de obras posteriores que nos permitan visualizar modificaciones constructivas de entidad. Contrasta la escasez de datos referentes sobre el palacio de Igartza en comparación con las existente sobre otros inmuebles como el molino, la ferrería o Dolarea.

La presencia del inmueble queda patente en la fórmula ritual de los sucesivos actos de posesión del mayorazgo, *“se paseo dentro de la dicha casa solar y cerro sus puertas principales”*³⁰.

No será hasta finales del siglo XIX cuando obten-gamos una primera referencia de los bienes muebles ubicados al interior del Palacio: *“Tres arcones o trojas con sus cerraduras de de cavida de diez y ocho fanegas de grano cada uno: id. un escaño viejo que está retirado al desván por inútil: un laar de cocina, una medida de media fanega y otra de cuartal”*³¹. Todo objetos de escaso valor que denotan la pérdida de importancia del inmueble.

En esta misma época también se documentan pequeñas obras necesarias para el mantenimiento del edificio: el retejo general en el año 1889³², arreglos por desperfectos del temporal en 1901 y un canalón de hoja de lata para el tejado. En 1906 también se refuerza de ladrillo y yeso el ángulo norte del palacio³³. Lamentablemente la documentación recuperada testimonia obras de poca entidad.

No será hasta el año 1988 cuando se proceda a re-tejar puntualmente la cubierta³⁴. Posteriormente en el año 1997, y promovido por Ayuntamiento de Beasain, se realizará un saneamiento integral de la cubierta y una complicada consolidación de la estructura de madera. Esta urgente e inaplazable obra la dirigirá Josu Jauregi, responsable de la empresa Bioetxe. Es de destacar, por su dificultad de ejecución, el apuntalamiento del ángulo SE. del edificio. En esta zona varios de los extremos de las vigas maestras, sobre las que se apoyaban directamente los pilares de las fachadas, ha-

³⁰ Oñati: II/820, 96. fol. eta hurrengoak.

³¹ BUA/AMB. Igartzari buruzko Dokumentu-Fondoak. 1 kaxa/21. esp.

³² BUA/AMB. Igartzari buruzko Dokumentu-Fondoak. 1 kaxa/24. esp.

³³ BUA/AMB. Igartzari buruzko Dokumentu-Fondoak. 1 kaxa/17. esp.

³⁴ Ondare Historiko-Artistikoaren Zaharberritzea. Gipuzkoako Foru Al-
dundia. Kultura Saila. 1991. 58-59. orr.

³⁰ Oñati: II/820, fol.96 y ss.

³¹ BUA/AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.21.

³² BUA/AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.24.

³³ BUA/AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.17.

³⁴ Restauración del Patrimonio Histórico Artístico. Diputación Foral de
Gipuzkoa. Dpto. de Cultura. 1991.Pp58-59.

eskoratzeko lanekin jarraitu ahal izateko. Obra honen ondorioz egungo itxurarekin sendotu zen jauregia.

1999. urtean egin ziren azken berritze-lanak, Beasaingo Udaleko Kultura Batzordearen ekimen bati jarraiki zoruak saneatzeko lanei ekin zitzaizenean eta behe oinean egokitzapen-lanak egin zirenean atal horri erabilera publikoa emateko xedean.

3.3. ARANZADI ELKARTEAREN INTERBENTZIOA

1996. urtea izan zen Igartza Jauregia hobe ezagutzeko eta ikerketa-prozesuan aldi berri bati ekiteko abiapuntua. Urte horretan disziplinatuzko ikerketa-programa bati ekin zitzaion ondare ondasun hau bere osotasunean hartzeko. Aranzadi Zientzi Elkartearen ardurapean utzi zen zuzendaritza teknikoa.

Gaztekutxaren Landa-lanekin eman zitzaion hasiera programa horri. KUTXako Gizartekintzako Buru José Miguel Arrasate jaunak eta Beasaingo Udaleko

bían cedido y era necesaria sus restitución a la situación original para a continuación proceder a su apuntalamiento. Esta obra supuso la consolidación del palacio en su estado actual.

Las últimas reforma se realizarán en el año 1999, cuando a instancias de la Comisión de Cultura el Ayuntamiento proceda a la ejecución de obras de saneamiento de los suelos, eliminación de humedades y a la adecuación de la planta baja a su uso público.

3.3.- LA INTERVENCION DE ARANZADI.

El año 1996 marcó una nueva fase en el proceso de investigación y conocimiento del Palacio de Igartza. En este año se procedió al inicio de un programa de investigación multidisciplinar que comprendía a este bien patrimonial en toda su integridad. La dirección técnica fue responsabilidad de la Sociedad de Ciencias Aranzadi.

El programa se inició con los Campos de Trabajo Gaztekutxa. Su realización fue posible gracias al apoyo y confianza que desde un primer momento mostra-



Igartza jauregia. Jauregiko fatxadak zaharberritze lanetan./
Las fachadas del palacio en el proceso de recuperación.

Gazteria Batzordeko Lehendakari Josu Insausti jaunak hasiera hasieratik erakutsi zuten konfiantza eta laguntzari esker bideratu ahal izan ziren landa-lanak.

Bi adar nagusi zituen Gaztekutxako Landa-lan programak, ondare izaerakoa bata eta hezkuntza izaerakoa bestea. Ondareari dagokionez, higiezina ikertuko zen, arkitekturaren balioak berreskuratuko ziren eta horiek ezagutzera emango ziren. Hezkuntzari dagokionez, gazteek ondarea ezagutzea eta errespetatzea bilatzen zen, elkarrekin bizitzeko eta lan egiteko esperientzia sustatzeaz gainera³⁵.

1996, 1997 eta 1998. urteetako uda partean, Aranzadi elkarteko teknikariek eta Hezkideko begiraleekin batera, 133 gazte gipuzkoarrek eraikinaren barruko eta kanpoko aldeak garbitzeari ekin zioten musutruk. Jauregia aski egoera utzian zegoen, gelak garaje eta biltegi gisa erabiltzen eta baratzeak lantzen zituzten maizterrek baino ez zuten erabiltzen³⁶.

Hormak eta arkitektura izaerako elementu guztiak dokumentatzeko prozesuan zehar, garbitu, babestu eta berritu egin ziren ondare izaerako balio guztiak. Hau da, fatxadak eta zurezko egiturak aztertu ahal izateko, zementua eta zikinkeria geruzak erauzteko lan neke-tsua egin behar izan zen, eta eskuz garbitu behar izan ziren zurak, paramentuak eta beste.

Prozesu hau arrakasta osoz burutu zen egindako lan zorrotzari eta horretan parte hartu zuten gazteen gogori esker. Paramentuen irakurketa estratigrafikoa egin ahal izateko, aurrenik garbiketa-lan horiek egin behar izan ziren nahitaez. Arkeologia-dokumentazioa biltzeko lanak amaitu ondoren, ondare balioak sendotu ziren eta, horretarako, fatxadak tratatu ziren eta zurezko egitura babestu zen bernizekin eta intxaur-tinta naturalekin.

Landa-lanetan hiru urteko jarduera bideratu ondoren, zorupeko arkeologia induskatzeko lanari ekin zitzaion, hainbat artxibotan dokumentuek eskaintzen duten informazioa biltzen hasi ginen eta liburu honetan aurkezten diren azterketa espezializatuak egin genituen. Hori guztia Arantxa Aseginolaza buru duen Kultura Batzordearen laguntzaz.

ron José Miguel Arrasate, Jefe de Obra Social KUTXA, y Josi Insausti, Presidente de la Comisión de Juventud del Ayuntamiento de Beasain.

El programa de Campos de Trabajo Gaztekutxa tenía dos vertientes fundamentales, la patrimonial y la educativa. La patrimonial se orientaba a la investigación del inmueble, a la recuperación de sus valores arquitectónicos y a la divulgación de los mismos. La vertiente educativa impulsaba la formación de los jóvenes en el conocimiento y respeto de su patrimonio, y en la convivencia y el trabajo en común³⁵.

Durante los veranos de 1996, 1997 y 1998, junto con los técnicos de Aranzadi y los monitores de Hezkide, 133 jóvenes guipuzcoanos procedieron de un modo desinteresado a la limpieza del interior y exterior del edificio. El palacio se encontraba en un avanzado estado de abandono y únicamente contaba con inquilinos que utilizaba sus dependencias como garaje, almacén y que laboreaban sus huertas³⁶.

Todo el proceso de documentación de los muros y elementos arquitectónicos fue acompañado por la limpieza, protección y restitución de sus valores patrimoniales. Es decir, para poder estudiar las fachadas y las estructuras de madera, fue precisa la trabajosa eliminación de capas de cemento y suciedad, así como la limpieza manual de maderas y paramentos, etc.

Este proceso se realizó gracias a la meticulosidad del trabajo y a la motivación de los jóvenes participantes. La lectura estratigráfica de sus paramentos solo ha sido posible gracias a la realización previa de todas estas labores de limpieza. Tras finalizar los trabajos de documentación arqueológica se consolidaron sus valores patrimoniales mediante el tratamiento de sus fachadas y la protección de su estructura lúnea con barnices y nogalinas naturales.

A la actuación trianual de campos de trabajo en 1998 sucedió la excavación arqueológica del subsuelo, la búsqueda de información documental en diversos archivos, y la realización de los estudios especializados adjuntados en el presente libro. Todo ello con el apoyo de la Comisión de Cultura presidida por Arantxa Aseginolaza.

³⁵ Hezkuntza-programa honetan interesatua dagoenak, irakur beza: Ibañez, A., Agirre-Mauleon, J., eta Cirrea, J.M. egileen lana: "Ocio, educación y Recuperación del Patrimonio". Aisialdiari buruzko 6 Mundu Kongresua. Deustuko Unibertsitatea, Bilbo, 2000.

³⁶ Dudarik ez dago maizterrek eta erabiltzaileak izanari esker ez zela erai-kina azkarrago hondatu.

³⁵ 1 I A quien esté interesado sobre el programa educativo, le remitimos a: Ibañez, A., Agirre-Mauleon, J., Correa, J.M. "Ocio, educación y Recuperación del Patrimonio". 6º Congreso Mundial de Ocio. Universidad de Deusto. Bilbao, 2000.

³⁶ No cabe duda que la presencia de inquilinos y usuarios evitó un más rápido deterioro del edificio.



Igartza jauregia.
Iparraldeko ormak garbitzen./
Limpiando el muro norte.



Igartza jauregia. Iparekialdeko kantoia margotuz. /
Pintando el ángulo noreste.



Igartza jauregia. Ruben Guenetxea, Hezkideko teknika-
ria eta gazte bat inguruko sasiak kentzen. /
el monitor de Hezkide Ruben Guenetxea y un joven
limpiando de maleza el entorno.



Igartza jauregia. Alfredo Moraza arkeologoak zurezko egituraren dokumentazio lanetan. / El arqueólogo Alfredo Moraza realizando trabajos de documentación de la estructura de madera.



Igartza jauregia. Sarrerako arkua urarekin garbitzen. Argazkian Juan txo Agirre arkeologoa. / Limpiando el arco con agua. En la fotografía el arqueólogo Juan txo Agirre.



Igartza jauregia.
Zaborra bildus./
Recogiendo los desperdicios



Igartza jauregia.
Azken txoraino iritsi zen.
Alberto Munita margolaria
lanean./
Se llego hasta el último rincón.
El pintor Alberto Munita
trabajando



Igartza jauregia.
Bukaeran gazteen agurrak ezin
hobeak. Argazkian Alex Ibañez
arekologoa. /
Un buen ambiente en las
despedidas de los jóvenes. En
la fotografía el arqueólogo
Alex Ibañez.



Igartza jauregia.
Lehioak desmontatu eta
margotu ziren. /
La ventanas se desmontaron y
pintaron.

Igartza jauregia.

Igartzan izandako lehenengo
gazte taldea. Zutik eta
eskubitan Jose Migel Arrasate
Gaztekutxako arduraduna,
ezkerrean belaunikatuta Josi
Insausti, Udal Gaztedi Batzor-
deko zinegotzia.



Igartza jauregia.

Gazte taldea Martian Irizar eta
Antonio Zurbanorekin,
errotako biztanleak./
Los jóvenes con Martian Irizar
y Antonio Zurbano, los
vecinos del molino.



Igartza jauregia.

Azken fatxada bukatu
eta gero./
Tras finalizar la
última fachada

3.4. ERAIKINA ETA BERE ATALA

Igartza jauregia oinplano lauangeluarreko eraikina da, 21 m x 20 m-koa, guztira 425 m²-ko azalera hartzen duena. Eraikina 158 m² dituen barneko patioaren inguruan antolatzen da.

Fatxada nagusia ekialdeari begira dago eta fatxadaren perpendikularrean Igartzatik Segura eta Sandra-tira joateko bide zaharra igarotzen da. Iparraldetik Oria ibaia igarotzen da eta hegoaldean errota eta burdinola hornitzeko kanalea.

Eraikinean argi eta garbi nabari da bereizketa bat altueran, behe oina landu gabeko harriz egina da eta goiko oinak nagusiki zurezko egituraren arabera eginak daude.

Jarraian xehe-xehe deskribatuko ditugu eraikinaren atal nagusiak, eta dagozkion erretratuak aurkeztuko ditugu lagungarri gisa. Irakurleak Grafikoen Eranskinean aurkeztutako marrazkiak ditu lagungarri, hemen azal dutako fatxadak koloretan aurkezten baitira.

3.4.1. Fatxada nagusia.

Fatxada nagusian, erdialdean, arku dobelatu batek egiten dio sarrera eraikinari. Fatxada horretan arkua da elementurik deigarriena, baina beste elementu arkitektonikoak ez dira arkuaren ardatzaren inguruan antolatzen. Hala eta guztiz ere, goiko oinean, zurezko arma-zoiko sei atalek neurri erregularrak dituzte, eta ondo ordenaturik banatzen dira fatxadaren zentro geometrikoaren ardatz harturik.

Aurkeztutako argazkiei erreparatzen badiegu ikusiko dugu nola arkuaren giltzarriaren gainean oinetxearen armarría zegoen. Aspaldian armarría zegoen hutsarte totxoz bete zegoen, kareorez batu gabe, eta behe oineko kareztadurak estalita. Gure ustez badira hamarraldi batzuk armarría desagertu zenetik. Zoritxarrez ez dugu armarríaren ikonografía ezagutzen, higiezinari data emateko erreferentzia kronologiko garrantzitsua eskainiko bailiguke. Gainera, ezkutueta errazago islatzen dira garai bakoitzeko joera artistikoak.

Behe oineko bao dinteldunak geroago ireki ziren. Era berean, landu gabeko harrizko kontrahormekin sendotu ziren ertz biak.

3.4. - EL EDIFICIO Y SUS PARTES.

El Palacio de Igartza es un edificio de planta cuadrangular cuyos laterales tienen 21 m. x 20 m. ocupando una superficie total de 425 m². El edificio se organiza en torno a un gran patio interior de 158 m².

Su fachada principal se orienta al Este y ante la misma discurre perpendicular el antiguo trazado del camino que unía Igartza con Segura y San Adrián. Por su lado norte discurre el río Oria y por el Sur el canal de abastecimiento del molino y la ferrería.

El edificio muestra claramente una división en altura, la planta baja realizada en piedra de mampostería y las plantas superiores mayoritariamente en estructura de madera.

A continuación procederemos a una descripción individualizada de cada una de sus principales partes constituyentes, facilitando el seguimiento mediante sus correspondientes fotografías. El lector también podrá guiarse de los dibujos reproducidos en el Anexo Gráfico, donde se reproducen a color las fachadas aquí comentadas.

3.4.1. Fachada principal.

La fachada principal está presidida por un acceso en arco adovelado que se abre desplazado del centro de la misma. El arco absorbe la atención sobre la fachada, pero no marca un eje en torno al cual se ordenen el resto de elementos arquitectónicos. Sin embargo en la planta superior seis tramos de entramado de madera observan proporciones regulares y se distribuyen ordenadamente a partir del centro geométrico de la fachada.

Si nos fijamos en las fotografías adjuntas observaremos como sobre la clave del arco se situaba el escudo del solar. El hueco donde antiguamente se ubicaba se encontró relleno de ladrillos macizos, dispuestos sin argamasa, y tapados bajo el remozado encalado de la planta baja. Estimamos que esta desaparición ocurrió hace bastantes décadas. Lamentablemente desconocemos la iconografía heráldica, que nos hubiera proporcionado una importante referencia cronológica para la datación del inmueble. Además en los escudos se reflejan más fácilmente las tendencias artísticas de cada época.

Los vanos adintelados de la planta baja fueron abiertos con posterioridad. También ambas esquinas fueron



Igartza jauregia. Fatxada nagusia zaharberritu baino lehenago. / La fachada principal antes



Igartza jauregia. Fatxada nagusia zaharberritu eta gero. / La fachada principal después de su recuperación.

Hegoaldeko muturreko balkoiaren baoak gurutzeta bat kentzea ekarri zuen, eta zurajearen parte bat erabili zen balkoiaren balaustrearen beheko aldeari eusteko.

Mendebaldeko landu gabeko harrizko horma hau aurreko eraikuntza-unitate bien ondorengoa da. Hori guztia suntsipen-prozesu baten ondorioa da, eta eraikinen parte hau berriro ere eraiki behar izan zuten. Haustura batek kurrutzen du fatxada osoa goitik behera, eta argi eta garbi mugatzen edo bereizten du bigarren obra. Hausturaren ondorioak bereziki nabariak dira mendebalderago dagoen bao geminatuaren alboan.

Esta obra de mampostería de la zona oeste, se realizó con posterioridad a las dos anteriores unidades constructivas. Toda ella es el resultado de un proceso destructivo por el cual esta parte del edificio hubo de ser



Igartza jauregia. Hegoaldeko fatxada zaharberritu baino lehenago. / La fachada sur antes de su recuperación.



Igartza jauregia. Hegoaldeko fatxada zaharberritu eta gero. / La fachada sur tras su recuperación.

Jatorrizko hormaren oinarria alderdik alde kurrutzen du kontrahorma edo egitura sendogarri batek, lur-eremuaren kotatik gora metro erdiraino altxatzen denak. Suntsipen-prozesuak ukitu ez zuen eraikinaren ataleko zimentazioa sendotzeko egin zuten obra hau.

3.4.3. Hegoaldeko fatxada

Hegoaldeko fatxadak besteek baino hobeto erakusten du goiko oineko zurezko egituraren izaniko etena. Erdiko gorputza, argazkietan ikusten denez, landu gabeko harrizko hormez egina dago estalkiaren lerrora arte, eta zurezko egitura zaharreko erdiko atalak hartzen ditu. Bertan hareharritzko silarrarian landutako bi bao dinteldun daude, bata leihoa izateko eta bestea behatoki-iristeko atea izateko. Silarraria kromatikoki zeharo kontrajartzen zaio hormetako kareztadurari.

Alde bietara kontserbatu egiten da jatorrizko fatxadaren gainontzekoa, zurezko egituraren egina. Horietan mihiztaduren hutsuneak dokumentatu ziren, hutsune horietan zuen abiapuntua betikoz galdutako egiturari zegokion zurerik. Kontserbatutako aldeetan leihoak irekitzeko aldaketa batzuk hautematen ere ziren: mendealdeko angeluan moztutako gurutzeta bat, aurrez aurreko muturrean totxoz itsuturiko jatorrizko leihoa, teilegalaren lerroaren azpian baoak ireki izana eta beste batzuk. Aldaketa horien guztien azpian datza jatorrizko egitura.

Fatxadaren iparraldeko muturreko goiko oinari era txikita eta aurreko zurezko egiturari kroatuta zurezko behatoki bat zegoen. Isuri bateko teilatua zuen eta kanpora begira gilotina-leihoz osaturiko galeria bat. Irtenegi egoteak eta erantsitako pisuak tentsioak eragiten zituzten eraikinaren jatorrizko angeluan. Behatokiaren egitura, izan ere baziren hamarraldi batzuk pitzaturik eta emana zegoela, era traukil batean eskoratu zuten aurreko maizterrek. 1997ko martxoaren 21ean behatokiak behera egin zuen berez. Zorionez, ez zuen eragirik izan eraikinaren beste ataletan, garbi-garbi etorri zen behera behatokiaren eta jatorrizko fatxadaren arteko haustura-planotik aurrera.

Hegoaldeko fatxada honen behe oinean gezileiho itxurako lau baoren arrastoak nabari dira, horietako bi ia osorik kontserbatu dira. Sartzeko baoa horma egin ondoren ireki zuten, eta horrek betikoz desagertarazi zuen gezileihoetako bat.

Goiko oineko habetzanaren azpian bao dinteldun bat dago, eta honekin batera doan argazkian azpima-

reconstruido. Una discontinuidad recorre verticalmente toda la fachada y delimita nítidamente la nueva obra. Destaca especialmente la afección de la fractura en el lateral del vano geminado situado más al oeste.

La base del muro original está recorrida por un contrafuerte o banco de refuerzo, que se levanta hasta medio metro de la cota del terreno. Fue realizado como refuerzo de la cimentación de la parte del edificio que no quedó afectada por el proceso destructivo.

3.4.3. Fachada sur.

La fachada sur testimonia mejor que ninguna otra la interrupción en la continuidad de la estructura de madera de la planta superior. El cuerpo central, tal y como se aprecia en la fotografías, está realizado en muros de mampostería hasta la línea de cubierta y sustituyó a los tramos centrales de la antigua estructura de madera. En el mismo hay dos huecos adintelados en sillería arenisca, uno destinado a ventana y otro a puerta de acceso al mirador. La sillería contrasta cromáticamente con el encalado de los muros.

A ambos lados de esta zona se conserva el resto de la fachada original realizada en estructura ligera. En ella se documentan los huecos de los ensamblajes desde donde arrancaba parte de la viguería correspondiente a la estructura desaparecida. En las zonas conservadas también se observan diversas modificaciones destinadas a la apertura de ventanas: una cruceta cortada en el ángulo oeste, en el extremo opuesto la ventana original tapiada con ladrillos macizos, apertura de vanos bajo la línea de alero, etc. Sobre todas estas modificaciones subyace la estructura original.

Adosado a la planta superior del extremo norte de la fachada, se encontraba un mirador realizado en estructura de madera y engarzado en la estructura ligera anterior. Tenía cubierta a un agua y al exterior presentaba una galería de ventanas de guillotina. Su vuelo excesivo y el peso añadido ocasionaban tensiones en el ángulo original del edificio. La estructura del mirador, agrietada y vencida desde hace décadas, estaba apuntalada de modo rudimentario por los antiguos inquilinos. El 21 de marzo de 1997 el mirador se derrumbó fortuitamente. Afortunadamente no afectó al resto del edificio, desplomándose limpiamente a partir del plano de discontinuidad existente entre el mirador y la fachada original.

En la planta baja de esta fachada sur se observan los



Igartza jauregia. Hegoaldeko fatxada zaharberritu baino lehenago. / La fachada sur antes de su recuperación.



Igartza jauregia. Hegoaldeko fatxada zaharberritu eta gero. / La fachada sur tras su recuperación.

rratzen da apareju desberdina. Beste fatxadetan bezalaxe honakoan ere agerian geratu zen alde zurretik egon bazeuden hormetan leihoak ireki zituztela.

3.4.4. Mendebaldeko fatxada

Atzeko fatxada da ondorengo aldaketek gehien ukitutako horma. Hurrengo orrialdean ikus dezakegu nola hegoaldeko muturrean jatorrizko zurezko egituraren hiru atal baino kontserbatzen ez dituen. Bertan bi leiho berri ireki zituzten, zurezkoak dira bien leihoburuak. Leihoburu hauetan zulo zirkularrak daude mihiztadurei begira, eta horrek agerian uzten du zurezko pieza biak alde zurreko beste kokaleku batean paratzeko diseinatuta izan zirela. Zureria zaharra obra berrietan berriro erabiltzen delako beste adibide bat da.

Goiko oineko armazoian adreiluz itsututako beste bi leiho ikusten dira. Gure garaiko obrak dira, kalitate kaskarrekoak, eta ez dute inolako loturarik jatorrizko trazaeraren diseinuarekin.

Fatxadaren beste atalak harriz eginak dira, jatorrizko eraikinari dagokion behe oina eta eraikinaren berreraikuntzari dagokiona bereizi behar dugu. Horma zaharra zurezko egituraren azpian dago, eta iparraldera luzatzen da. Aparejua berreraikuntzaren ondorio den atala baino trinkoagoa da, kolorez gorriakoa. Atal zahar honetan gezileiho itxurako bi bao eta sarrera dinteldun bat bereizten dira. Bi bao berri ireki dira alde honetan, eta grafikoen eranskineko marrazkian aurkezten da xehetasun osoz bao berrien aparejua.

Fatxadaren beste atalak eraikinaren ipar-mendebaldeko angeluan bideratutako berreraikuntza-lanen emaitzak dira. Landu gabeko harrizko horma da eta estalkiaren lerroaino iristen da. Silaria bao dinteldun bien inguruan eta eraikinaren angeluan baizik ez da ageri. Aipagarri dira tarteko oina aireztatzeko eta argitzeko helburua zuen leiho baten neurri handiak. Tarteko oinaren gainean zurezko leihoburua duen leiho bat dago, geroago irekia.

restos de cuatro vanos asaeteados, dos de ellos conservados casi en su integridad. El hueco de acceso fue realizado con posterioridad al muro y supuso la desaparición de una de las saeteras

Bajo la viga durmiente de la planta superior se dispone un vano adintelado, cuyo diferente aparejo es remarcado en el dibujo adjunto. Como en el resto de la fachadas aquí también se testimonian apertura de ventanas en muros preexistentes.

3.4.4. Fachada oeste.

La fachada posterior es la más afectada por modificaciones posteriores. En la página siguiente podemos observar como en su extremo sur solo se conservan tres tramos de la estructura de madera originaria. En la misma hay abiertas dos nuevas ventanas, ambas tienen dinteles ligneos. Estos dinteles presentan orificios circulares destinados a ensamblajes, testimonio de que ambas piezas de madera fueron diseñadas para otro emplazamiento anterior. Es un ejemplo más de cómo se reutiliza la vigería antigua en nuevas obras.

En el entramado de la planta superior planta superior también se observan dos huecos tapiados con aparejo de ladrillo. Son obras recientes, de poca calidad, e inconexas con el diseño de la traza original.

El resto de la fachada está realizado en piedra, debemos distinguir la parte de la planta baja correspondiente al edificio original y la correspondiente a la reconstrucción del edificio. El muro antiguo es el que se sitúa debajo de la estructura de madera, con una prolongación hacia el norte. Contrasta su aparejo, más compacto y rojizo, con el de la reconstrucción. En esta parte antigua se conservan dos vanos asaeteados y un acceso adintelado. Ha sufrido la apertura de dos nuevos vanos cuyo aparejo se detalla en el dibujo del anexo gráfico.

El resto de la fachada se corresponde con la reconstrucción del ángulo NW. del edificio. Toda ella está realizada en mampostería ordinaria y llega hasta la línea de cubierta. Únicamente se utiliza la sillería en torno a los dos vanos adintelados y al ángulo del edificio. Destaca la amplitud de una de las ventanas destinada a proporcionar iluminación y aireación a la entreplanta. Sobre ella una ventana adintelada en carpintería de madera y abierta con posterioridad.



Igartza jauregia. Mendebaldeko fatxada zaharberritu baino lehenago. / La fachada oeste antes de su recuperación.



Igartza jauregia. Mendebaldeko fatxada zaharberritu eta gero. / La fachada oeste tras su recuperación.



Igartza jauregia.
Zurezko egituran irikitako
lehioak. /
Fachada Oeste, ventanas
abiertas en la estructura de
madera



Igartza jauregia.
Berreraikitutako iparmendebaldeko zonaldea. Ikus bi
harri-egituren arteko ezberdintasuna. /
Reconstrucción de la zona noroeste. Obsérvense la
diferencia entre los dos aparejos.



Igartza jauregia.
Armarri zuloaren betelana. /
Relleno del hueco del escudo.

3.4.5. Barneko patioa

Aurrez adierazi bezala, 158 m²-ko azalera du barneko patioak. Kanpotik zuzenean sar daiteke erdi-puntuko arkuaren azpitik. Patioaren inguruan hiru arku zorrotzek egiten diete sarrera behe oinean kokatutako gelei.

Patioko espazio handi bat fatxada nagusiaren hormaren atzean dagoen ezkaratzak eta goiko galeriaren irtenak okupatuta dago. Patioaren ipar-ekialdeko angeluan abiapuntu duen eskaileraren bidez iristen da galeriara. Galeria estaliak patioaren perimetro osoa kurritzen du, bertara iristeko eskailerak okupatzen duen aldea izan ezik.

Eraikinaren kanpoko aldearen hermetismoarekin kontrajarrita, espazio ireki bihurtzen da barneko patioa, jarduerak agerian eta aterpean egin daitezke. Behe oineko ezkaratzean eta galerian erosotasun handiz bidera zitezkeen era guztietako jarduerak eurietatik babesturik. Dударik gabe, jauregi bizitzaren eta jardueren parte handiena patioaren inguruan egiten zen. Eta goiko oinetara iristeko eskailera bera ere estalkiko isurialdearen luzapenak babestuta zegoen.

Patioa, ia bere osotasunean, errekarritz eginiko zoru batez estalita zegoen. Errekarriak heterometrikoak ziren, ibaiaren ibilgutik hartuak, eta ez zuten inolako zerikusirik jauregi barrokoetako ezkaratzetan hain arruntak diren dekoraziozko enkatxu ederrekin. Igartzakoak adierazten du zoruari nagusiki erabilera praktikoa eman nahi izan ziotela, kalitate kaskarrekoa zela.

3.4.5. El patio interior.

Como se ha señalado anteriormente el patio interior presenta una superficie en planta de 158 m². Tiene acceso directo desde el exterior a través de un arco de medio punto. En torno al patio se abren tres arcos apuntados que dan entrada a las dependencias situadas en la planta baja.

Gran parte de su espacio está cubierto por el zaguán situado tras el muro de la fachada principal y por el vuelo de la galería superior. A esta galería se accede a través de una escalera que se inicia en su ángulo NE. La galería cubierta recorre todo el perímetro del patio a excepción de la zona ocupada por la escalera de acceso.

En contraste con el hermetismo exterior del edificio, al interior el patio se convierte en un espacio abierto donde se pueden realizar actividades al aire y a cubierto. Tanto en el zaguán de la planta baja como en los espacios de la galería se podían desarrollar cómodamente actividades protegidos de la lluvia. Sin lugar a dudas la mayor parte de la vida y actividad del palacio se desarrollaba en torno al patio. Incluso la escalera de acceso a las plantas superiores está guarnecida por la prolongación del faldón de la cubierta.

El patio estaba recubierto en casi su totalidad por un suelo de cantos rodados. Los cantos eran heterométricos, recogidos del cauce del río y sin relación alguna con los bonitos encachados decorativos tan frecuentes en los zaguanes de los palacios barrocos. El de Igartza denotaba un uso eminentemente práctico y de poca calidad.



Igartza jauregia. Patioaren zorua. / El suelo del patio.



Igartza jauregia.
Patioaren ekialdea. /
Zona este del patio.



Igartza jauregia.
Patioaren hegoaldea. /
Zona sur del patio.

3.4.6. Galeria

Patioko galeria da Igartza Jauregiko arkitektura-elementurik esanguratsuenetakoa. Osotasun bat osatzen du goiko oineko zurezko armazoiarekin eta estalkiaren luzapenarekin bat eginik.

Interbentzioaren hasieran galeria aski nahasita zegoen bertan bideratu ziren berritze-lanen ondorioz. Zurezko habetaria ere hondatuta zegoen etengabeko hezetasunen ondorioz. Teilatuko euri-urak zuzenean patiora eror zitezen saihestuko lukeen teilatu-hodirik ezak areagotu egiten zituen ondorioak. Zorionez, kontserbatu egiten zuen oinarritzko egituraren diseinua.

Jauregia alokairupeko etxebizitza bihurtu izanean du jatorria galeriak jasandako aldaketa nagusiak. Gertaera honek ekarri zuen galeriako atalak etxeko erabileretara eta unean uneko erosotasunerara moldatzea. Esate baterako, barruko argiaztapena leiho eta balkoi berriak irekita lortu zen, eta ur korrontea instalatu ahal izateko azpiegitura eta espazio berriak egokitu behar izan ziren.

Beharrian horiei guztiei erantzun nahiz, hiru gela txiki bihurtu zuten galeriaren iparraldeko adarra. Kanpoko aldetik erabat itxi zen iparraldeko fronte osoa eta galeriaren mendealdeko alboko muturra. Obra hau oso era trauskilean bideratu zuten, kalitate apaleko materialak erabili zituzten gastu ekonomikoak ahalik eta txikiak izan zitezen.

Horri esker, ez zuten ez eta galeriako zuraje hondatua ordezkatu, areago, kontserbatu egin ziren estalkiari eusten zioten pilareak eta txarrantxak. Horien artean, karela eta balaustren tokian, adreiluzko trenkadak altxatu eta bi leiho egokitu ziren. Aurkezten ditugun argazkietan ondo baino hobeto ikusten da obra hau guztia. Xehetasun deigarri gisa, esan dezagun trenkadetako totxo batzuek³⁷ gizakien hatz-markak zituztela. Jaso ondoren, Francisco Etxeberria antropologo beasaindarrak aztertu ditu pieza horiek. 8. kapituluan aurkezten da hatz-marka hauei buruz eginiko txostena.

Kanpotik itxi ondoren, galeriaren iparraldeko adarra altueran zatitu zen. Gisa honetan ganbara txiki bat lortu zuten, pertsona bat zutik ibiltzeko adineko altuera ez bazuen ere. Patioko jatorrizko fatxadaren aldaketak egin ziren solibak bermatzeko hutsuneak egin zirenean. Solibetan iltzatu zen igeltsuztatutako listoi-antzekoa, gela berrietako sabaizuna finkatzeko.

3.4.6. La galería.

La galería del patio es uno de los elementos arquitectónicos más significativos del Palacio de Igartza. Se presenta formando un todo con el armazón de madera de la planta superior y la prolongación de la cubierta.

Al inicio de la intervención la galería se encontraba degradada por posteriores reformas. Su viguería de madera también estaba deteriorada debido a las continuas humedades. La inexistencia de un canalón que evitase la caída directa al patio de las aguas pluviales del tejado, incrementaba estas afecciones. Afortunadamente conservaba su diseño estructural básico.

La principal modificación sufrida por la galería tiene su origen en la reconversión del palacio en viviendas de alquiler. Este hecho supuso la continua readaptación de sus espacios al uso doméstico y al confort de cada momento. Por ejemplo, la iluminación interior se consiguió mediante la apertura de nuevas ventanas y balcones, y la instalación de agua corriente también precisó nuevas infraestructuras y espacios.

Respondiendo a todas esas necesidades el ala norte de la galería fue transformada en tres pequeñas habitaciones. Exteriormente fue cerrado todo el frente norte y el extremo colindante de la zona oeste de la galería. La reforma se realizó de un modo muy tosco, empleando materiales de poca calidad y con la intención de ahorrar al máximo los costos económicos.

Gracias a ello ni siquiera se sustituyó la deteriorada viguería de la galería, es más, se conservaron los pilares y las tornapuntas que sustentaban la cubierta. Entre ellos, en sustitución de los antepechos y balaustres, se alzaron tabiques de ladrillo y se dispusieron dos ventanas. En las fotografías adjuntas se puede observar toda esta obra. Como detalle curioso algunos de los ladrillos macizos de los tabiques presentaban huellas humanas. Estas piezas tras ser recogidas, han sido estudiadas por el antropólogo beasaindarra Francisco Etxeberria. En el capítulo 8 se adjunta el informe que ha realizado sobre estas huellas.

Una vez cerrada exteriormente, el ala norte de la galería fue dividida en altura. Así se consiguió un pequeño desván que no alcanzaba la altura suficiente para que una persona pudiese andar erguida. La fachada original del patio fue afectada por la apertura de huecos de

³⁷ Adreilu hauek bereziki pizten zuten jauregiko bisitarien jakinmina. Antzeko adreiluak aurkitu genituen patioko zementuzko zolarriaren azpian.

³⁷ Estos ladrillos llamaban especialmente la atención de los visitantes al palacio. También fueron encontrados ladrillos similares bajo la solera de cemento del patio.

Galeria osoan jatorrian baranda korrituko karela zegoen, eta muturretan estalkiari eusten zioten pilareak bermatzen ziren. Jatorrizko zurezko balaustren tokian adreiluzko eta kareorezko hormatalak eraiki zituzten. Gehitutako atal degradante hauek eraistean, balaustre zaharrak jasotzeko mihiztadura-hutsarteak geratu ziren agerian. Balaustren mihiztadurarako kaxak sekzio karratua zuen, ez dugu bere tipologia ezagutzen ez eta fusteetan aurkez lezakeen dekorazioa ere.

Galerian eginiko aldaketak dokumentatu ondoren, aspaldi honetan erantsitako atalak eraitsi genituen. Prozesu honetan zehar, berriro ere berretsi ziren obra hauen kronologia berriari buruzko aldez aurreko konklusioak. Horri esker, galeriako jatorrizko egitura jasaten ari zen gainkarga arindu zen. Gainera, erantsitako atal degradante horiek deseginda, galeria leheneratu egin genuen nola espazioaren hala estetikaren ikuspegitik.

3.4.7. Zurezko egitura

Igartzako zurezko egitura erreferentzia-testigantza bat da Euskal Herriko arkitektura zibileko zurezko egituretan.

Goiko oina forja-lanen zamari eta estalkiari eusten dieten pilareez eta jazez eginiko eraikuntza da. Hori guztia behe oinaren perimetroko karga-hormen gainean bermatuta dago. Horma horien goiko partean zolatak egokitzen dira harrizko hormaren eta zurezko egituraren arteko trantsizio gisa.

Zolata edo habetzanen gainean, hormen perpendikularrean, habe nagusiak edo jazenak egokitzen dira parrila baten gisara, eta hiru puntutan fatxaden eta galeriaren zamari eusten diete. Habe nagusi edo jazena hauek, harrizko mentsuletan bermatutako ostikoek eta txarrantxek sendotuta daude barneko patiorantz. Kanporantzko irtengunean ez dute txarrantxarik, baina lehen horrelakoak izan zirela adierazten duten mihiztadurak kontserbatu dira. Honekin batera doan marrazkiaren zeharkako ebakiak laburbiltzen du, grafikoki, higiezinaren oinarrizko egitura.

Habe nagusi hauen gainean pilare bertikal handien inguruan antolatutako goiko oinaren egitura altxatzen da. Pilareak atal erregularretan ordenatuta daude, aurrez fatxadei eginiko deskripzioetan adierazi bezala. Erremateak habetzanekin kroatuta daude, estalkiko arma-zoiko ostikoen egitekoa ere betetzen duten habetzanekin, alegia.

apoyo para los solivos, a ellos se clavó el teguillo enyesado para fijar el cielo raso de las nuevas habitaciones.

Toda la galería presentaba en origen unos antepechos con un barandado corrido y apoyado en sus extremos en los pilares sustentantes de la cubierta. Los balaustres originales de madera habían sido sustituidos por paños de ladrillo y argamasa. Al eliminarse estos añadidos degradantes, se pudieron descubrir los huecos de ensamblaje destinados a recibir los antiguos balaustres. La caja de ensamblaje de los balaustres era de sección cuadrada, desconocemos su tipología y posible decoración de sus fustes.

Tras documentar las modificaciones de la galería, se procedió a la eliminación de estos añadidos recientes. En el transcurso de este proceso se ratificaron una vez más las conclusiones previas sobre la reciente cronología de estas obras. Gracias ello también se alivio toda la sobrecarga que estaba sufriendo la estructura original de la galería. Además con la eliminación de estos añadidos degradantes se recuperó espacial y estéticamente la galería.

3.4.7. La estructura lúnea.

La estructura lúnea o de madera de Igartza es un testimonio de referencia en la carpintería de armar de la arquitectura civil del País Vasco.

La planta superior es una construcción de pilares y jácenas que soportan las cargas de los forjados y de la cubierta. Toda ella se asienta sobre los muros perimetrales de carga de la planta inferior. En la coronación de estos muros se asientan vigas soleras como transición entre la fábrica de piedra y la estructura de madera.

Sobre las vigas soleras o durmientes se disponen perpendiculares a los muros, a modo de una parrilla, vigas maestras que reciben en tres puntos las cargas de las fachadas y de la galería. Estas vigas maestras o jácenas están reforzadas en su vuelo hacia el patio interior por grandes jabalcones o tornapuntas apoyados en ménsulas de piedra. En su vuelo al exterior no tienen tornapuntas, aunque se conservan ensamblajes que señalan su anterior existencia. El corte transversal del dibujo adjunto resume gráficamente la estructura básica del inmueble.

Sobre estas vigas maestras se levantan la estructura de la planta superior organizada entorno a grandes pilares verticales. Los pilares se ordenan en tramos re-



Igartza jauregia. Galeriaren iparraldea zaharberritu baino lehenago. / Zona norte de la galería antes de su recuperación.



Igartza jauregia. Galeriaren iparraldea zaharberritu eta gero. / Zona norte de la galería después de su recuperación.



Igartza jauregia. Galeriaren ekialdea zaharberritu baino lehenago. / Zona este de la galería antes de su recuperación.



Igartza jauregia. Galeriaren ekialdea zaharberritu eta gero. / Zona este de la galería después de su recuperación.



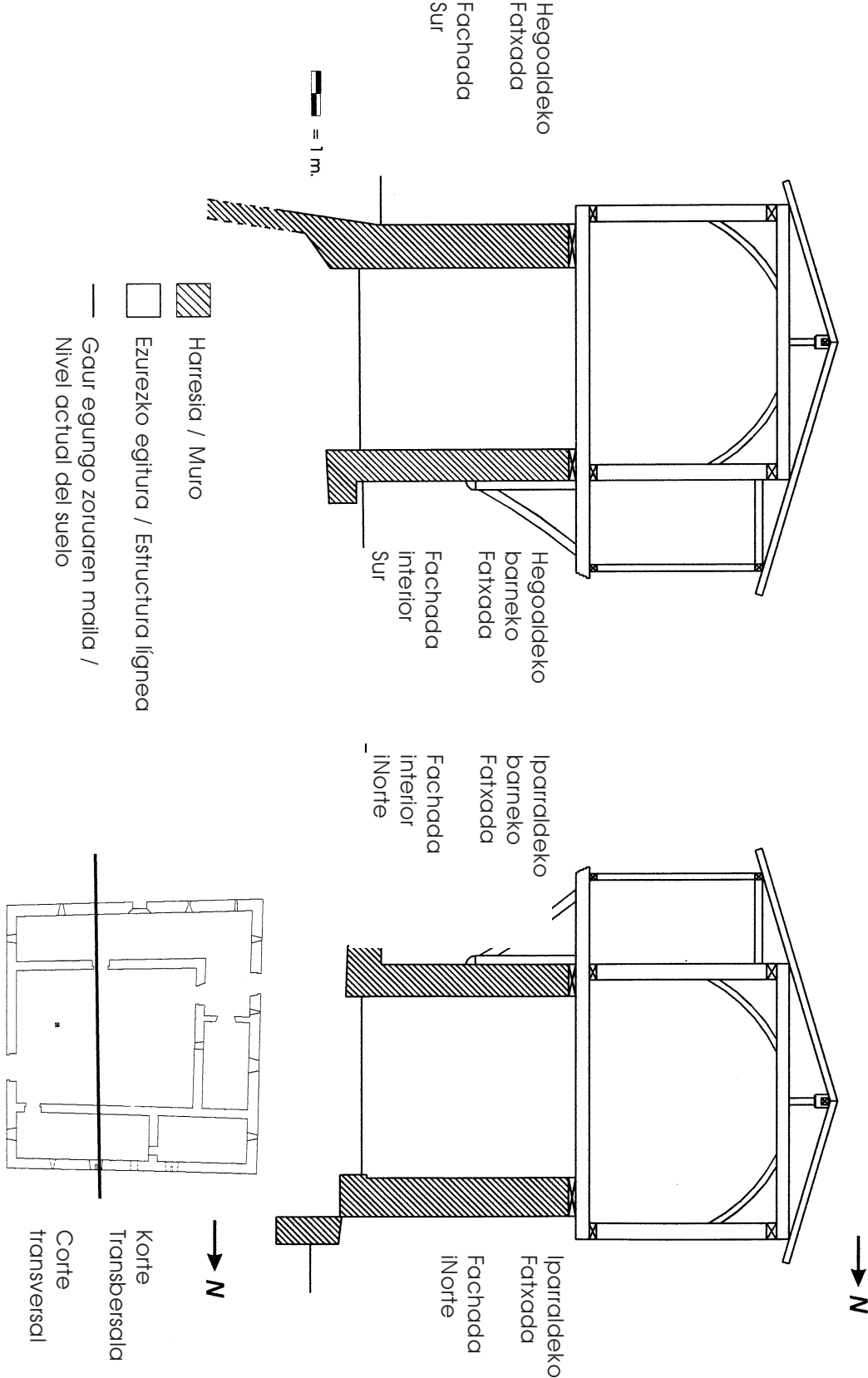
Igartza jauregia. Galeriaren hegoaleda zaharberritu baino lehenago. / Zona sur de la galería antes de su recuperación.



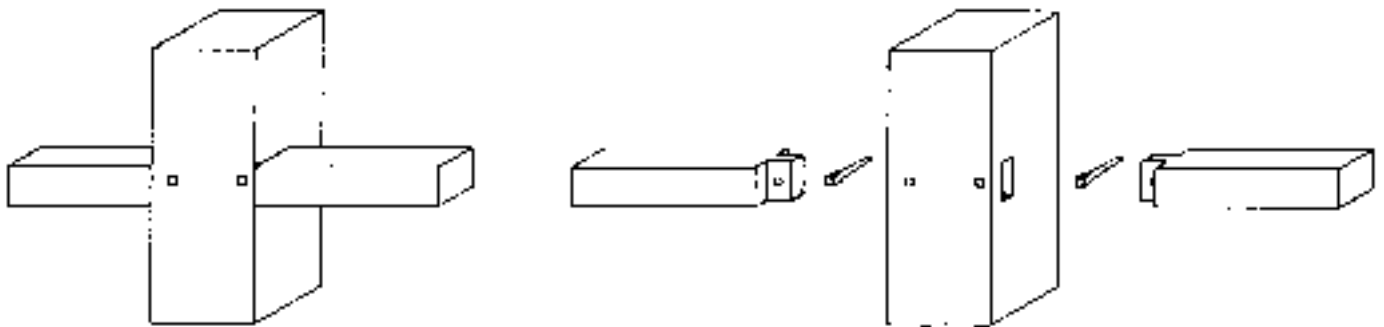
Igartza jauregia. Galeriaren hegoaldea zaharberritu eta gero. / Zona sur de la galería después de su recuperación.

Igartza Jauregia

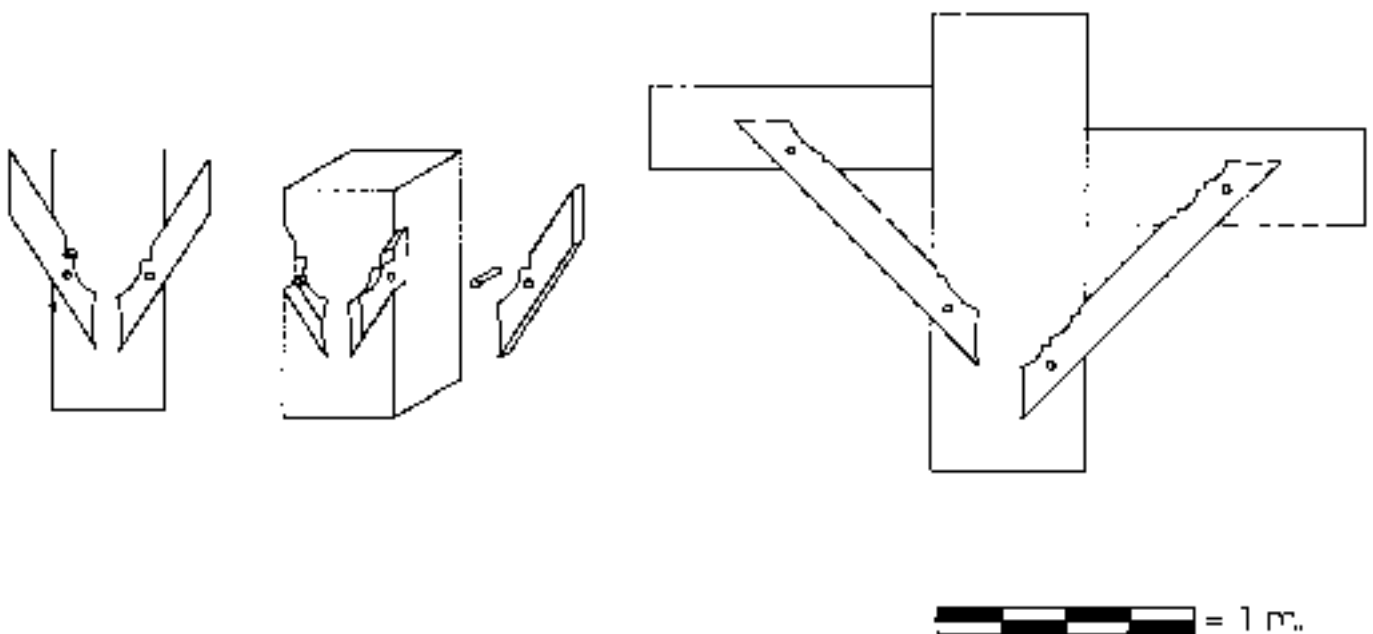
Zurezko egituraren ikuspegia. Hegoa-iparra nordbidea
Corte transversal de la estructura. Eje Sur-Norte



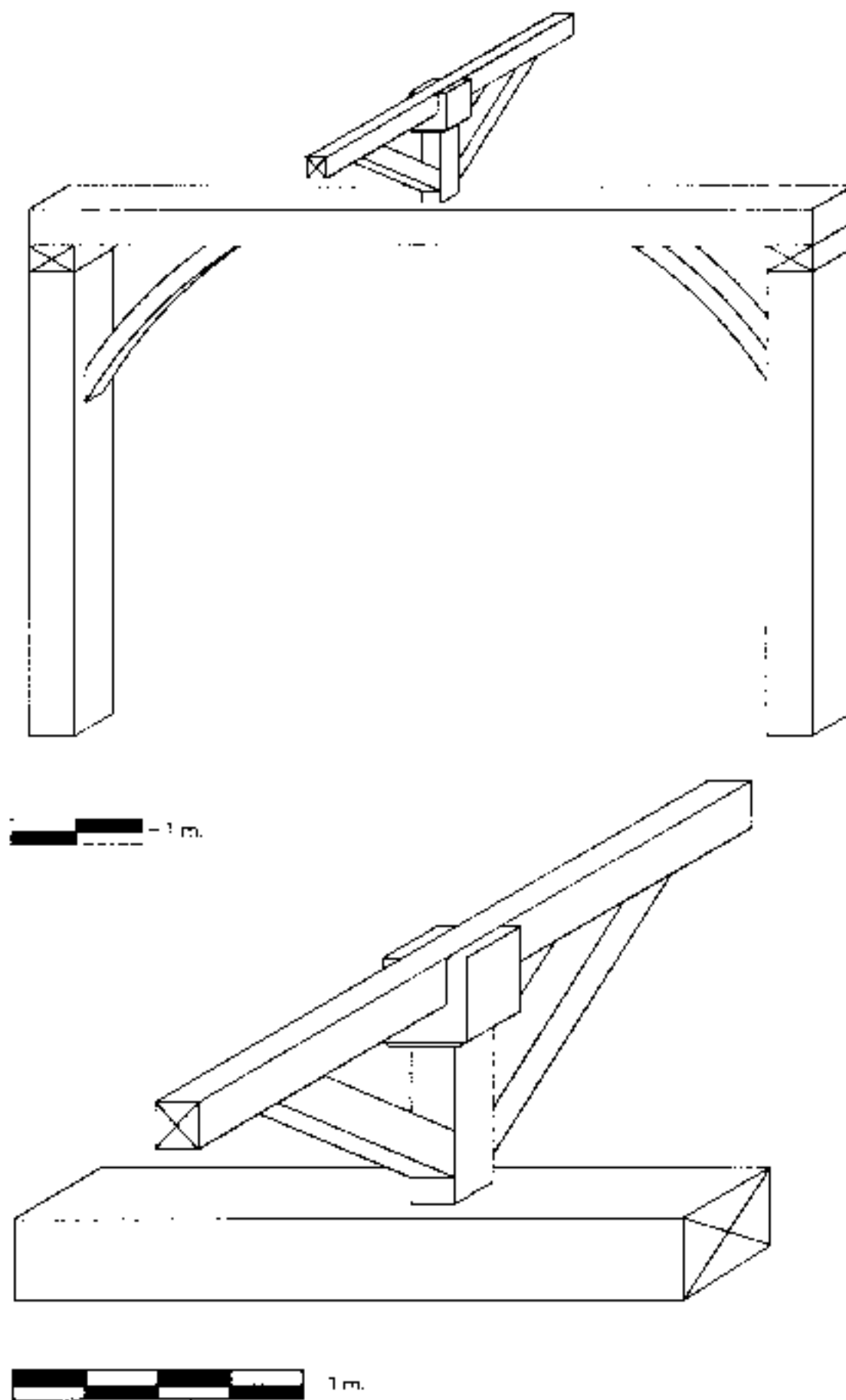
Igartza Jauregia, Etxeberrria Baserria, Etxenagusia Baserria



Igartza Jauregia, Kaxa eta Zirizko egur solara. Esamblaje de caja y esnipa



Etxeberrria Baserria (Gaztelu) Etxenagusia Baserria (Eldua), Enara moduko egur loturak. XVI. mendea. / Esamblajes del tipo golondrina. Siglo XVI.



Igartza jauregia. Teilatuaren zurezko egitura. / Estructura l nea del tejado.



Igartza jauregia. Teillatuaren zurezko egitura. Iparraldea. / Estructura l nea del tejado. zona norte.



Igartza jauregia. Gailurraren sardego-mihiztadura. / Ensamblaje en quijera de la cumbra o caballete.

Estalkiko armazoa bi isurikoa da, lau limatxokon ditu patiorantz eta lau bizkar kanpoko aldera. Gapirioak, goiko aldetik, gailur-habeen edo teilatu-gailurrean bermatzen dira, buruak ukitu gabe baina. Beste muturrean teilategalen irtena eta galeriako estalkia eratzen dute.

Teilatuko armazoiaren barruko aldean, fatxaden kanpoko aldean nabari diren pilare handi bezainbat astazaldi daude. Astazaldi hauek funtzio bikoitza betetzen dute, erdiko puntuan bertikalean eusten diote gailur-habearen zamari, eta muturretan gapirioenari. Egitura osoa, pilare guztiak astazaldiekin lotzen dituzten ostiko kurbatuez sendotuta dago. Astazaldi guztien erdialdean, gailur-habeen eusten dien zutiko bana dago, sardego-mihiztaduraz eta txarrantxa biz horniturik.

Igartzan “kaxa eta mihi” motakoak dira mihiztadura guztiak. Ez da inon ere enara motako mihiztadurarik aurkitu, hauek dira XVI. mendean zehar euskal baserriko arkitekturan ohikoenak³⁸.

Bestalde, zurairearen pieza guztiak bikain eskuairatuta eta mihiztatuta daudela esan beharra dago. Habetzuetan taila-lana trauksila bada, zenbaitetan ia arbastatu gabe eta zuhaitzak berezko zuen formarekin, ondorengo garaietan eginiko sendotze-lanen emaitza dela ulertu behar dugu, XVI. mendeko kalitatea galdu zuen zurezko egituren garaikoa.

Zurezko egitura bat eta bakarra da, baina pieza guztiak ezinbestekak dira zamak banatzeko orduan beharrezkoa den orekari eusteko. Piezaren bat hondatuta zegoenez, sendotzeko lanak egin behar izan ziren, eta pieza berriak edo ordezkioak egokitu ziren.

Arotzaren arrastoak edo ikurrak

Fatxadak garbitzeko eta zaharberritzeko prozesuan zehar arreta berezia jarri genuen arotzaren markak aurkitzeko xedean. Ikur horiek zurezko piezetan eginiko ebakiak dira, zenbakiak, eta pieza horiek zurezko armazoiaren zer leku hartzen duten jakiteko balio dute.

Igartzakoa bezalako armazoi bateko mihiztadura operazio konplexua da, aldeaz aurretik era burutsuan diseinatua izan dena. Habeak, txarrantxak, pilareak eta besteak leku jakin bat okupatzeko lantzen dira. Honako “kaxa eta mihi” motako mihiztadura bereziki landua dago kokaleku jakin bakoitzari begira.

gulares tal y como se han descrito anteriormente en las fachadas. Su remates están engarzados a vigas durmientes que también funcionan a modo de estribos del armazón de la cubierta.

El armazón de la cubierta se soluciona a dos aguas, presentando cuatro lima hoyas hacia el patio y cuatro lima tesas hacia el exterior. Sus cabrios se apoyan en su parte superior sobre una viga cumbrera o caballete, pero sin enfrentar sus cabezales. Por su extremo opuesto realizan el vuelo de los aleros y la cubierta de la galería.

Al interior del armazón de la cubierta existen tantos tirantes como grandes pilares se marcan al exterior de las fachadas. La función de estos tirantes es doble, en su punto medio recogen verticalmente la carga del caballete y en sus extremos los pesos de los cabrios. La estructura es reforzada por jabalcones curvos que unen todos los pilares con los tirantes. Sobre el centro de cada tirante se sitúa un pie derecho, con ensamblaje en quijera y dos tornapuntas, que sustenta las vigas cumbreras.

En Igartza todos los ensamblajes son de los denominados caja y espiga. No se han documentado en ningún lugar ensamblajes del tipo golondrina, estos son los más generalizados en la arquitectura del caserío vasco durante el siglo XVI³⁸.

Del mismo modo es necesario señalar que todas las piezas de viguería están perfectamente escuadradas y ensambladas. La escasa calidad de talla de algunas de las vigas existentes, apenas desvastadas y con la forma natural del árbol, responden a refuerzos posteriores. A épocas en las cuales la carpintería de armar ya no tenía la calidad de la del siglo XVI.

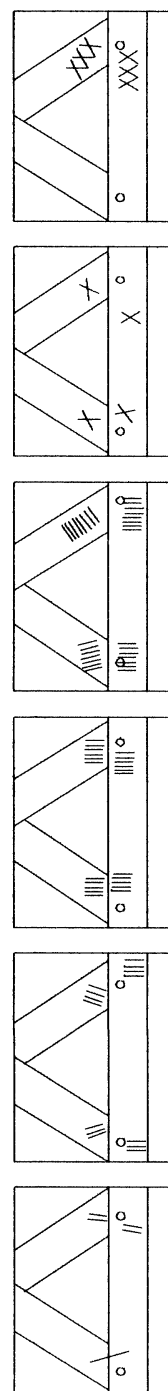
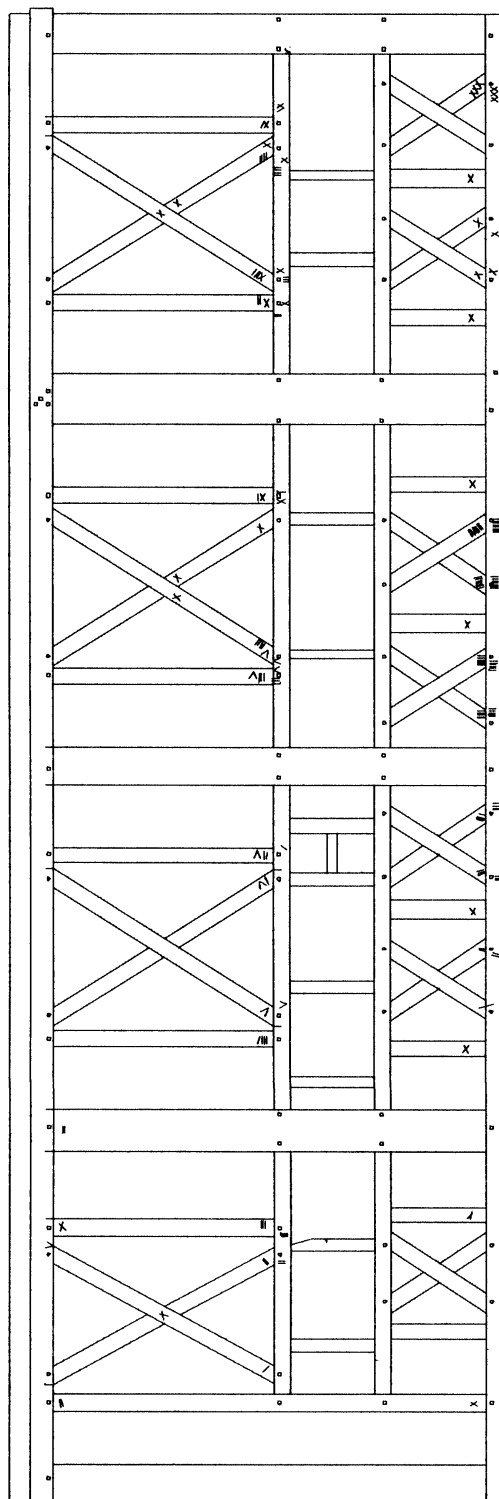
La estructura de madera es una unidad en la que todas las piezas son necesarias para guardar el necesario equilibrio en la transmisión de cargas. El deterioro de alguna de ellas ha precisado de su reforzamiento, mediante la colocación de nuevas piezas o su sustitución.

Las marcas de carpintero.

En el proceso de limpieza y recuperación de las fachadas se prestó especial atención a la búsqueda de marcas de carpintero. Estas marcas son incisiones numéricas realizadas en las piezas de viguería, y sirven para señalar la posición que han de ocupar en el entramado de madera.

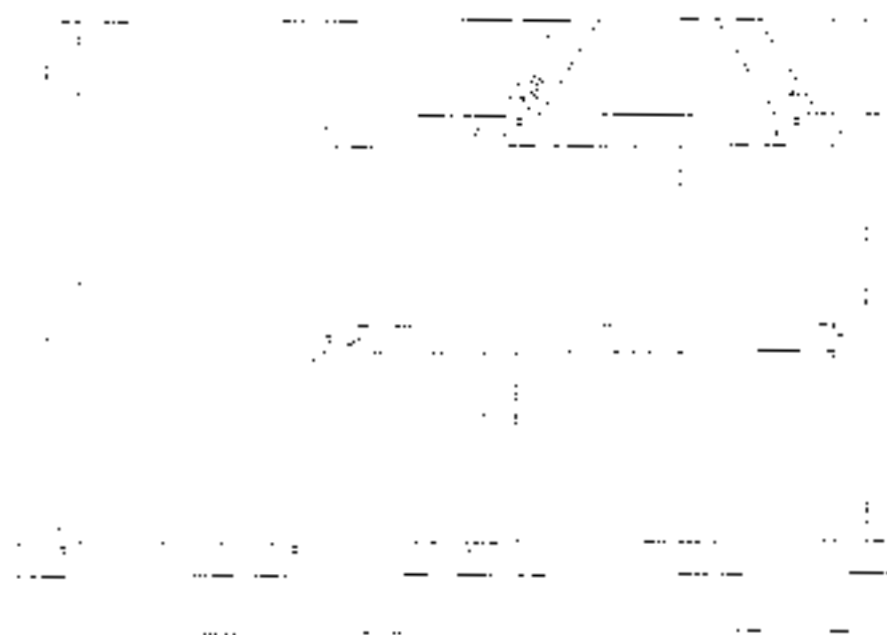
³⁸ Etxeberria, A. eta Agirre-Mauleon, J.: Arquitectura rural en el siglo XVI en el área de Tolosaldea, los caseríos-lagar de Etxeberri (Gaztelu) y Etxe-nagusia (Eldua). Zainak, 17. Euskao Ikaskuntza, 1998. 67-83. orr.

³⁸ Etxeberria, A. y Agirre-Mauleon, J.: Arquitectura rural en el siglo XVI en el área de Tolosaldea. los caseríos -lagar de Etxeberri(Gaztelu) y Etxe-nagusia(Eldua).Zainak. 17. eusko ikaskuntza, 1998, pp.67-83.



= 1 m.

Igartza jauregia. Iparraldeko fatxada. Zurginen markak. /Fachada norte. Marcas de carpinteros.



Igartza jauregia. Zurginen markak. Goitik behera: ekialdeko fatxada, patioaren mendealde, iparraldeko fatxadak eta hegoaldeko fatxada. / Marcas de carpinteros. De arriba a abajo: fachada este, fachadas oeste y norte del patio y fachada sur.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 m



Igartza jauregia. Zurginen markak hegoaldeko fatxadan./ Marcas de carpinteros en la fachada sur.



Igartza jauregia. Zurginen markak hegoaldeko fatxadan. Zeheztasuna./ Marcas de carpinteros en la fachada sur. Detalle.

Beharrezko enborrak jaso ondoren, zurgin maisuak edo mihiztatzaileak zurezko egitura eta egituraren pieza bakoitza diseinatzen hasten da. Armazoiaren atal asko alboko orubeko gainazalaren gainean muntatzen dira. Errazagoa da zoruaren gainean lan egitea, eta bertan bideratzen dira pieza bakoitzari dagozkion mihiztadurak.

Egungo mekano baten modura, zenbaki bana ematen zaie piezei muntatzeko orduan argi eta garbi egon dadin zein lekutan kokatu behar diren. Era honetan ez dago nahasterik.

Igartza jauregian arotzaren ikur batzuk dokumentatu dira, garrantzitsuenak iparraldeko fatxadetan. Fatxada honetan, marrazkietan ikus daitekeen moduan, osorik dauden bi serie kontserbatu dira, zenbaki erromatarrek dira. Goikoak I. zenbakitik XIV. zenbakira bitartean aurkezten ditu. Eraikinaren beste atal batzuetan ere badira halako ikur batzuk, garrantzitsuenak marrazkietan aurkezten ditugu.

Zurezko armazoiaren markak izatea oso gauza arrunta da Atlantiar aldeko Europa osoan barrena, eta antzekoak ikus daitezke, tipologia askotakoak baina, Erdi Aroko eraikinetan eta berpizkundekoetan. Belgikako elizetan eta Ingalaterrako landa-eremuko etxeetan aurkitutako ikurrak xehe-xehe aztertutako izan dira³⁹.

Dekoraziozko elementuak

Urriak dira Igartza jauregiko egituren dokumentaturiko dekoraziozko lanak. Aipagarri dira patioaren barruko aldean kokaturiko hiru habe nagusietako buruak, tailaz landuak. Horien gainean bermatzen da galeriaren irtena. Ildaxkak eta zerra edo otso-hortzak ageri dituzte dekorazio gisa, honekin batera aurkezten diren argazkietan ikus daitekeenez.

Aipagarri dira, halaber, patioko eta teilatuko ostioetan, galeriako pilareetan eta patioko leihoan dokumentaturiko angelu alakatuak, goialdean eskifatuak. Era berean, azalen bidezko dekorazioak dokumentatu gennituen.

XVI. mendean eraikiriko elizetan aurkitzen ditugu tipologia-erreferentziarik antzekoenak. Alberto Santana ikerlariak era monografiko batean aztertu ditu eliza horiek, eta eraikuntza-kronologia jakin bat zehaztu die⁴⁰. Eliza askotan ikusten dira Igartzakoaren antzeko de-

El ensamblaje de un entramado como el de Igartza, es una operación compleja y que previamente ha sido diseñada con ingenio. Las vigas, tornapuntas, pilares, etc., son labrados para ocupar una posición determinada. Incluso su ensamblaje de caja y espiga está tallado especialmente para cada determinado emplazamiento.

Tras haberle sido proporcionados los troncos necesarios, el maestro carpintero o ensamblador procede a diseñar la estructura de madera y cada una de sus piezas. Muchas partes del entramado son montadas literalmente sobre la superficie de un terreno adyacente. Sobre el suelo se trabaja más fácilmente y en él se procede a realizar los ensamblajes correspondientes a cada una de las piezas.

A modo de un mecano actual, las piezas son numeradas para que en el momento de su montaje se identifique claramente el lugar y posición para las que han sido diseñadas. De este modo no hay confusión alguna.

En el palacio de Igartza se han documentado marcas de carpintero, las más importantes en la fachada norte. En esta fachada, tal y como puede observarse en los dibujos adjuntos, se han conservado dos series muy completas, realizadas en numeración romana. La superior abarca desde el I hasta el XIV. También por el resto del edificio existen marcas, las más reseñables se señalan en los siguientes dibujos.

Las marcas en la carpintería de armar están generalizadas por toda la Europa Atlántica y existen referentes similares en construcciones medievales y renacentistas de diferentes tipologías. Marcas en iglesias de Bélgica o en casas campesinas de Inglaterra han sido objeto de estudios en profundidad³⁹.

Los elementos decorativos.

Escasas son las labras decorativas que se han documentado en la estructura del palacio de Igartza. Destacan los cabezales tallados de tres vigas maestras situadas al interior del patio. Sobre ellas descansa el vuelo de la galería. Presentan decoraciones decoraciones a base de estrías y de dientes de sierra o lobo, que se pueden observar en las fotografías adjuntas.

Son de destacar los ángulos achaflanados y rematados en esquifes que se documentan en jabalcones del patio y de la cubierta, en los pilares de la galería o en la ventana del patio. Así mismo también se documentan decoraciones a base de mondaduras.

³⁹ Hoffsummer, P.: Les charpentes de toitures en Wallonie. Ministère de la Région wallonne. Division du Patrimoine. / Grenville, J.: Medieval housing. Leicester University Press. London, 1997.

⁴⁰ Ars Ligneá. Zurezko elizak Euskal Herrian. Electra. Madril, 1996.

³⁹ Hoffsummer, P. Les charpentes de toitures en Wallonie. Ministère de la Région wallonne. division du Patrimoine. / Grenville, J. Medieval housing. Leicester University Press. London, 1997.

Igartza jauregia.
 Habeburua hortzen
 apaindurekin./
 Cabezal con decoración
 de dientes de lobo.



Igartza jauregia.
 Habeburua ildaxka
 apaindurekin./
 Cabezal con decoración
 de estrías.

Igartza jauregia.
 Habeburua ildaxka eta
 hortzen apaindurekin./
 Cabezal con decoración
 de estrías y en el arranque
 dientes de lobo.



korazioak, esate baterako Bergarako San Kristobal ermitan, Azkoitiko San Emeterio eta San Zeledonio ermitan, Laudioko San Bartolome Larrakoan, Oñatiko San Migel Araozkoan eta beste askotan. Elementu horiek XVI. mendearen lehen erdialdearen amaierakoak dira.

3.4.8. Harrizko materialak

Eraikinean harrizko materialekin eginiko bi obra nagusi bereizten dira, behe oineko karga-hormak batetik, eta armazoiko hutsuneak betetzen dituzten hormatalak, bestetik.

Karga-hormak landu gabeko hareharri silizeoz eta bustintsuz eginak dira, tarteka errekarraiak eta kaltziak. Horma hauek 5 metroko altuera hartzen dute, eta batez beste 0,80 m lodi dira. Ilarak erregularrak dira eta materialak heterometrikoak.

Aparejua kalitate eskasekoa da, sarreretan eta leiho-etako baoetan nabari diren hargin-lanak baizik ez dira aipagarri. Patioaren barruko aldera hiru ojibazko arku dobeladun irekitzen dira, horietako bat geroago behe-ratua izan zena, eta aurrez aurre sarrera nagusiko erdi-puntuko arkuko uztaiak. Behe oinean, iparraldeko fatxadetan, gezileiho itxurako baoak eta bi bao geminatu ikusten dira. Arkitektura-elementu hauek guztiak hareharri silizeo oso trinkoan landuak daude⁴¹. Honekin batera aurkezten diren marrazkietan ikus daitezke arku eta bao-mota guztiak.

Zurezko egiturako armazoa betetzen duten paramentu edo hormataletako materialak lekuan lekukoak dira. Patioaren barneko fatxadak nagusiki kararizko troskazko blokeekin bete ziren. Material biguna da, lantzen erraza, oso porotsua eta pisu txikikoa. Hidrofiloa denez, egokiagoa da barneko espazioetan erabiltzeko.

Kanpoko fatxadetan, landu gabeko harriz eta kare-orez bete ziren armazoiko hutsarteak. Bereiziki aipagarria da iparraldeko fatxadako hormataletan hainbeste errekarri erabili izana. Pisu handiko errekarriak dira, ibaiaren ibilguan egun ikus daitezkeen harrien antzekoak oso. Hegoaldean burdinazko zepak erabili zituztela esan beharra dago.

Baina nola elkartzen zuten material hori guztia zurezko armazoiko habeen albo leunekin? Paramentuei

Las referencias tipológicas mas similares las encontramos en iglesias realizadas en el siglo XVI. Iglesias que han sido estudiadas de modo monográfico por el investigador Alberto Santana y a las que se ha adjudicado una cronología constructiva⁴⁰. En numerosas iglesias se observan decoraciones muy similares a las de Igartza, ermitas como la de San Cristobal en Bergara, San Emeterio y San Celedonio en Azkotia, San Bartolome de Larra en Laudio, San Miguel de Araoz en Oñati, etc. Elementos que son fechados en torno a finales de la primera mitad del siglo XVI.

3.4.8. Los materiales pétreos.

En el edificio se distinguen dos obras fundamentales realizadas con materiales litológicos, los muros de carga de la planta baja y los paramentos que rellenan los huecos del entramado.

Los muros de carga están realizados en mampostería de areniscas silíceas y arcillosas, con presencia ocasional de cantos rodados y calcitas. Los muros se alzan hasta una altura de 5 metros y la media de su grosor es de 0,80 m. Las hiladas son irregulares y los materiales heterométricos.

El aparejo es de poca calidad, únicamente destacan los trabajos en cantería de los huecos de accesos y ventanas. Al interior del patio se abren tres arcos adovelados ojivales, uno de ellos rebajado con posterioridad, y en su frente la rosca del arco de medio punto del acceso principal. En la planta baja también se observan vanos asaeteados y dos vanos geminados en su fachada norte. Todos estos elementos arquitectónicos están realizados en areniscas silíceas muy compactas⁴¹. En los dibujos adjuntos se pueden observar las diferentes tipologías de arcos y vanos.

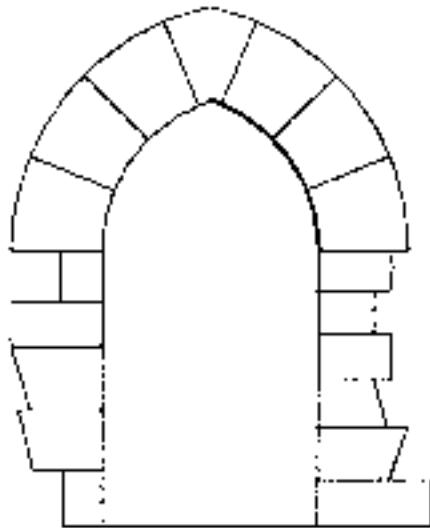
El material de los paños o paramentos que rellenan el entramado de la estructura de madera varían según su localización. En las fachadas interiores del patio se rellenan mayoritariamente con bloques de toba caliza. Este es un material blando, fácil de trabajar, muy poroso y de poco peso. Al ser hidrófilo es más aconsejable para espacios interiores.

⁴⁰ Ars Ligneá. Las iglesias de madera en el País Vasco. Electa. Madrid, 1996.

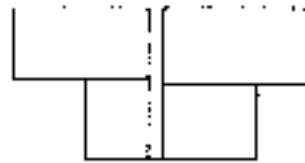
⁴¹ El informe de J.A. Torres y L. Viera, adjuntado en el capítulo 11 detalla minuciosamente cada uno de los tipos de materiales constructivos empleados.

⁴¹ J.A. Torres eta L. Viera egileen txostenak, 11. kapituluari aurkeztuak, nabardura guztiekin zehazten ditu erabilitako eraikuntza-materialak.

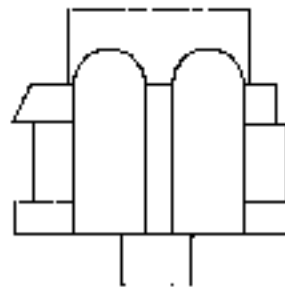
Igartza Jauregia,



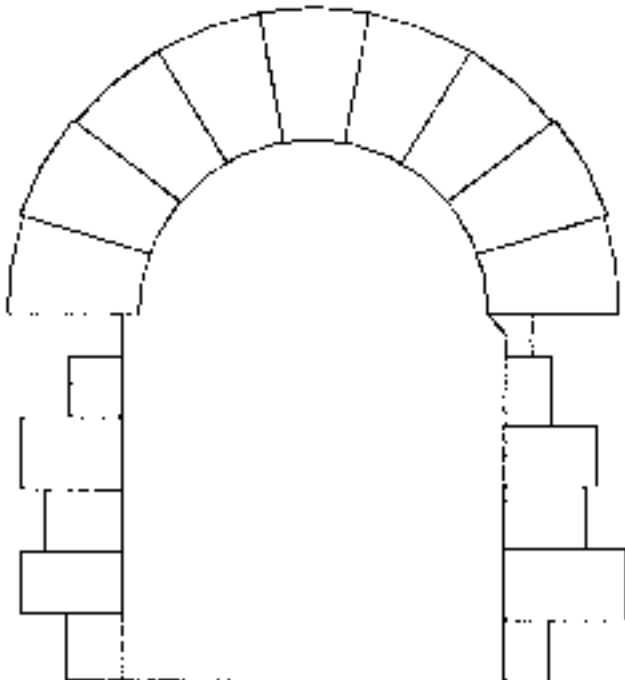
Arku zorrotza edo ojibala /
Arco apuntado u ojival



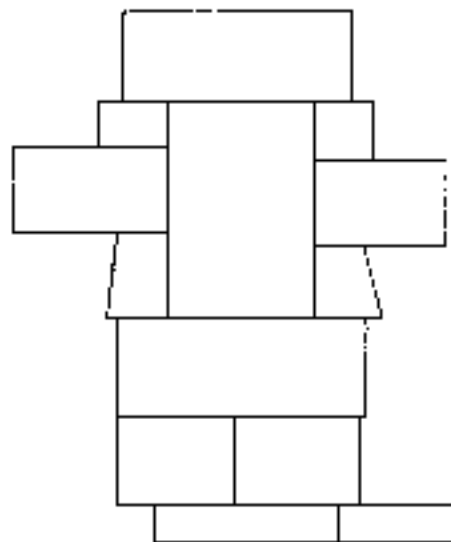
Saietera / Vano asaetado



Lehio geminatua / Vano geminado



Puntu erdiko arkua / Arco de medio punto



Lehio dintelduna / Vano adintelado

Igartza jauregia. Arku eta lehioen harlandua./ Sillería de arcos y vanos.

 = 1 m.



Igartza jauregia. Patioa. Troskarekin egindako paretak./ Patio. Paredes he

eusteko zurezko piezen aurpegietan zulo biribil batzuk daude, erregularitasun osoz ilaran eginak, eta horietan sartzen dira ziri antzeko batzuk erdiko altuerara iritsi arte. Ziriaren parte bat 5 cm bitarte sartzen da eta gainetarakoa, 10 cm inguru, irteten da. Honenbestez, egokiagoa da ainguraketa. Honekin batera doan argazkian ondo asko bereizten da sistema erraz hau.

Jatorrizko obran ez dugu totxoz eginiko hormatalik dokumentatu, bigarren mailako obretan baino ez, baren bat itsutzeko eta oinetxearen armarria jasotzen zuen hutsunea betetzeko, alegia. Ezbairik gabe, askoz ere geroago eginiko obrak dira.

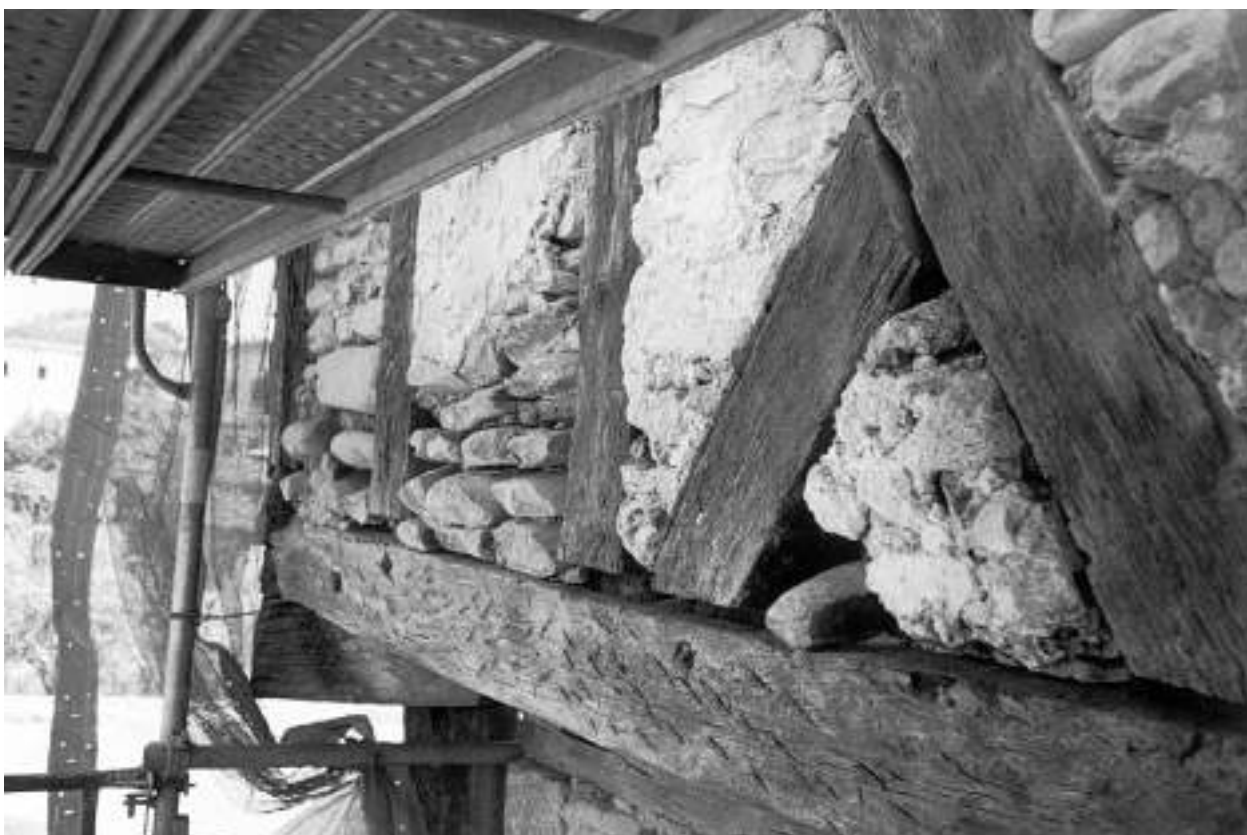
Barruko aldera bezala kanpoko aldera ere, goiko oinako hormak mortairuz estali zituzten eta geroago luzitu egin zituzten⁴².

En las fachadas exteriores los huecos del entramado son rellenos con mampostería y argamasa. Especialmente destaca la abundante utilización de cantos rodados en los entrepauos de la fachada norte. Cantos de gran peso y similares los actualmente existentes en el cauce del río. En la zona sur también destaca la utilización de escorias de hierro.

Pero, cómo se sujetaban todos estos materiales a los laterales lisos de la viguería del armazón de madera?. Los lados de las piezas de viguería destinadas a recibir los paramentos, presentan una serie de orificios circulares, alineados con regularidad, donde se introducen hasta media altura una serie de espigas o “ziris”. Una parte de las espigas es introducida hasta 5 cm. y el resto llega a sobresalir hasta 10 cm., de este modo se consigue un anclaje adecuado. Este sencillo sistema se puede observar en la fotografía adjunta.

En la obra original no se han documentado lienzos realizados en fábrica de ladrillos macizos, únicamente obras secundarias destinadas a tapiar algún vano y el

⁴² Alderdi honi buruz gehiago jakin nahi izanez gero, Montse Alvarez ikerlariak eginiko txostena dago irakurga monografia honetan.



Igartza jauregia. Iparraldeko fatxada. Errekaharritzko paretak. / Fachada norte. Paredes hechas con cantos rodados



Igartza jauregia Iparraldeko fatxada. Errekaharritzko paretak. Zeheztasuna. / Fachada norte. Paredes hechas con cantos rodados. Detalle.



Igartza jauregia. Ziriak zurezko egitura eta paretak lotuz. / Espigas o “ziris” uniendo paredes y estructura de madera.

Atal honen konklusio gisa esan dezagun kontraste handia dagoela harrizko obraren kalitate eskasaren eta zurezko obraren kalitate handiaren eta konplexutasunaren artean. Badirudi arotz-maisu batek edo mihiztatzaille batek prestaturiko eraikina dela, harrizko atalei oso protagonismo txikia eman nahi izan zienak.

3.4.9. Zimentazioa

1998. urteko azaroan indusketa arkeologikoari ekin zitzaion Igartza jauregiko zorupean⁴³. Interbentzio horrek aukera eman zuen eraikinaren zimentazioaren sis-

relleno del hueco que acogía al escudo del solar. Sin duda son obras realizadas muy a posteriori.

Tanto al interior como al exterior, los muros de la planta superior son cubiertos con un mortero posteriormente enlucido⁴².

A modo de conclusión de este apartado cabe señalar el contraste entre la escasa calidad en la cantería de la piedra, con la complejidad y calidad de talla en la madera. Da la impresión de que hubiera sido concebido por un maestro carpintero o ensamblador, sin apenas dar protagonismo a la cantería.

⁴³ Indusketa honi Euskadiko Kultur Ondarearen Legeari jarraiki eta behe oina birgaitzeko lanak zirela-eta ekin zitzaion. Obra horiek zuzeneko eragina izango zuten eraikinaren barruko aldeko zorupean. Eraikinaren kanpoko perimetroan hormei hezea kentzeko sistema bat instalatu zen, eta bide batez interbentzio arkeologikoaren xede izan zen atal hori ere. Beasaingo Udalak bere egin zuen indusketaren kostu ekonomikoa. Agirre-Mauleon, J.: “Igartza Jauregia (Beasain)”. ARKEOIKUSKA 98. Kultura Saila. Eusko Jaurlaritza. Gasteiz. 1999. 427-428. orr.

⁴² Para profundizar en este aspecto remitimos al lector al informe de Montse Alvarez recogido en esta monografía.

tema ezagutzeko; horri esker aurkez dezakegu lan honetan zimentuei dagokien atal hau. Nolanahi ere, esan beharra dago hasierako eraikuntza-aldiekin lotura izan zezaketen depositu arkeologikoen presentzia egiaztatzea zuela helburu interbentzioak.

Hasiera batean eta arkeologiaren ikuspegitik, orube honek kontu oso interesgarriak eskainiko zizkigula ematen zuen, berreraikuntzak behin eta berriz jatorrizko orubearen gainean egokitzen direlako gehienetan. Lan-hipotesi gisa, Behe Erdi Aroko eraikinaren zimentazio-hormen hondakinak eta XV. mendeko suntsipen prozesuekin lotutako deposituak aurkitzea planteatu zen.

Interbentzio arkeologikoari hasiera emateko, sekzio luzeko bost zanga ireki ziren, eraikinaren azalera norabide guztietan alderik alde igarotzen zutenak. Zanga hauen trazaerak aukera ematen zuen egungo eraikinarekin bat etorriko ez ziren eta agerian ez zeuden eraikuntza-egitura guztiak aurkitzeko. Era honetan ere, Jauriaren zimentazio-sistemei buruzko informazio xehea lortuko zen.

Agerian geratutako estratigrafia oso homogenea izan zen Jauregiaren barruan induskatutako azalera guztian. Erdiko patioa eta behe oineko geletako errekarizko eta zementuzko zoruen azpian lodiera txikiko betegarritzko geruza bat ageri zen. Zorua finkatzeko geruza zen, 15 cm eskas lodi zen, eta ez zuen material interesgarriarik eskaini.

Betegarritzko geruza hauek guztiak ibaiko alubioizko deposituen gainean egokituta zeuden. Mendeetan zehar Oria ibaiak buztinak eta oso limo finak, homogeenak eta garbiak, garraiatu ditu ibaiertzetan eta ur geldoko guneeetan uzteko. Alubioizko depositu hauek ez zen giza jardueraren presentziarik hautematen eta, beraz, antzuak izan ziren burura eramaten ari garen ikerketari begira. Hala eta guztiz ere, kata batzuk egin ziren alubioizko depositu horietan sakontzeko. Alubioizko deposituaren sekuentzia naturalak berezko jaraipena zuela egiaztatzen zen.

Geologiaren ikuspuntutik, depositu hauek Gipuzkoako haranen hondo gehienetan daude, Koaternarioko aldietan gertatutako ibaiko sedimentazio izaerako prozesuen ondorioz⁴⁴. Oro har aski zoru trinkoa da, eta Gipuzkoako haranetako hirigune historikoetako etxe zahar gehienek zimentazioa era honetako lur-eremuetan finkatuta daude.

3.4.9. La cimentación.

En noviembre de 1998 se procedió a la excavación arqueológica del subsuelo del Palacio de Igartza⁴³. Esta intervención permitió conocer el sistema de cimentación del edificio y gracias a ella podemos incluir este apartado destinado a los cimientos. No obstante es necesario señalar que el objetivo principal era determinar la posible existencia de depósitos arqueológicos relacionados con las fases constructivas iniciales.

A priori el solar ofrecía expectativas optimistas desde el punto de vista arqueológico, ya que generalmente las reconstrucciones se realizan una y otra vez sobre el solar primigenio. Como hipótesis de trabajo se planteaba la localización de posibles restos de los muros de cimentación de la construcción existente en época Bajomedieval y de depósitos relacionados con los procesos destructivos mencionados en el siglo XV.

La intervención arqueológica se inició con la apertura de cinco zanjas de sección longitudinal, que atravesaban la superficie del edificio en todas sus direcciones. Su trazado permitía la localización de cualquier estructura constructiva oculta no coincidente con las del actual edificio. De este modo también se obtenía información sobre los sistemas de cimentación del Palacio.

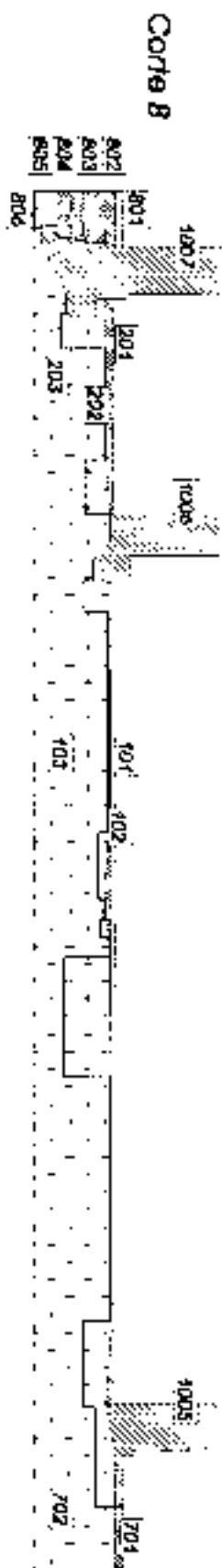
La estratigrafía obtenida fue muy homogénea en toda la superficie excavada al interior del Palacio. Bajo los diferentes suelos de cantos rodados y cemento, existentes tanto en el patio central como en las diferentes dependencias de la planta baja, se sucedía una capa de relleno de poca potencia. Apenas 15 cm. de capa de asentamiento sin materiales de interés.

Todos estos niveles de rellenos se asentaban a su vez en depósitos aluviales del río. A lo largo de los siglos el río Oria acarreó arcillas y limos muy finos, homogéneos y limpios, depositándolos en sus riberas y zonas remansadas. Estos depósitos aluviales no tenían presencia de actividad humana y por lo tanto han sido estériles para la investigación en curso. Apesar de ello

⁴³ La excavación se inició con motivo de las obras de rehabilitación de la planta baja y atendiendo a la Ley de Patrimonio Cultural Vasco. Estas obras afectaban directamente al subsuelo del interior del edificio. En el perímetro exterior del edificio se instaló un sistema de deshumificación de muros y también fue objeto de la intervención arqueológica. El coste económico de la excavación fue asumido por el Ayuntamiento de Beasain. Agirre-Mauleon, J.: "Igartza Jauregia (Beasain)". ARKEOIKUSKA98. Kultura Saila. Eusko Jaurlaritz. Vitoria - Gasteiz 1999 pp-427-428.

⁴⁴ Horri buruzko informazioa eskuratzeko: Euskal Herriko Mapa Geologikoa. 88-IV BEASAIN. Energiaren Euskal Erakundea. Bilbo. 1992.

Indusketa arkeologikoa. Mozketa estratigrafikoak
Intervención arqueológica. Cortes estratigráficos



Honenbestez, jauregiaren barruko zorupean ez zen hondakin arkeologiko garrantzitsurik dokumentatu, eraikinaren zimentazioei buruzko emaitzak bihurtu ziren helburu.

Jauregiaren zimentazio sistemen eskasia eta apala izan dira indusketa prozesuan zehar lortutako datu aipagarrienak. Zenbaitetan, esate baterako fatxada nagusiaren erdialdean, ez dago zimentaziorik, horma zuzenean bermatzen da lur-eremuaren gainean, inolako zangarik induskatu gabe. Horma horretan aipagarria da beheko ilara, handiak baitira errekarritzko blokeak⁴⁵.

Bestalde, perimetroko beste karga-hormek, horien gainean bermatzen baitira zurezko egiturako goiko oinak, badute zimentazioa, batez beste 40 cm sakon dena. Zundaketetan zimentazioetako punturik sakonena-raino iritsi ahal izanari esker egiaztatu ahal izan zen hori. Gainera, patioaren barruko aldeko perimetro osoan zehar, zapata korritu ba dago eraikinaren kargak azalera handiago batean banatzeko. Zapata hori karga-hormen fatxada-lerrotik 0,30 cm aurreratzen da, eta patioaren barruko aldera irteten da banku korrituaren moduan. Indusketa arkeologikoari ekin baino lehen, aurreko eraikin bati zegokion egitura izateko aukera aintzat hartu zen, baina aukera hori zeharo bazterrera utzi zen materialen homogeneotasuna, landu gabeko harrien inbrikazioa eta zapataren eta karga-hormen altxararen arteko lotura agerian geratu zirenean. Beraz, aldi berean eginak ziren zimentazioa eta patioaren barruko hormak. Zapaten bidezko zimentazio sistema hau ez zen kanpoko fatxadetako hormetan errepikatzen.

Iparraldeko fatxadaren inguruan bideratutako indusketak agerian utzi zuen zimentazioak paramentuen azterketan ikusirikoa berresten zuela. 3.4.2. atalean azaldu bezala, eraikinaren ipar-mendebaldeko angelua landu gabeko harriz berreraiki zuten. berreraikitako aldeak zimentazio sakonagoa eta sendoagoa zuen. Bestalde, kontserbatutako aldeko zimentazioa 0,40 m-ko sakonera zuen gehienez. Sakonera txiki horrek eraikina ondo finkatzeko arazoak ekar ditzake, areago ibaiaren higaduraren eraginpeko aldean bada. Horrek guztiak agerian uzten du zergatik kontserbatutako hormaren oinarri osoari zimentazioa sendotzeko eta ibilgurantzko balizko desplazamentuak saihesteko kontrahorma bat eratxiki zioten.

Kontrahorma hau, honekin batera aurkeztzen den estratigrafiaren eskeman ondo bereizten dena, hormakokak ez bezalako apareju eta kareorez egina dago, eta 1,5

se realizaron diversas catas, profundizando dichos depósitos aluviales, de este modo se confirmó la continuidad de la secuencia natural de deposición aluvial.

Geológicamente estos depósitos se extienden por la mayor parte de los fondos de valle de Gipuzkoa, siendo consecuencia de los procesos de sedimentación fluvial ocurridos durante las diferentes fases del Cuaternario⁴⁴. En general es un suelo bastante compacto y la mayor parte de las antiguas edificaciones de cascos históricos de los valles de Gipuzkoa asientan su cimentación sobre estos terrenos.

Por lo tanto en el subsuelo interior del palacio no se documentaron restos arqueológicos de interés, centrándose los resultados en torno a los cimientos del edificio.

La escasez y poca notoriedad de los sistemas de cimentación del Palacio ha sido el dato más destacable obtenido del proceso de excavación. En ocasiones, como en la zona central de la fachada principal, no existe cimentación, el muro se asienta directamente sobre el terreno, sin excavación de zanja alguna. En él destaca la hilada inferior por el considerable tamaño de los bloques de cantos rodados⁴⁵.

Por el contrario, el resto de los muros perimetrales de carga, sobre los cuales descansan las plantas superiores de estructura de madera, sí presentan una cimentación con una profundidad media de 0.40 m. Este hecho se ha confirmado gracias a que en los sondeos se ha podido llegar hasta el final de las diversas cimentaciones. Además en todo el perímetro interior del patio se dispone una zapata corrida que distribuye las cargas del edificio en una superficie más amplia. Dicha zapata se adelanta 0.30 m. de la línea de fachada de los muros de carga y sobresale al interior del patio a modo de banco corrido. Antes de comenzar la excavación arqueológica se estimó la posibilidad de su pertenencia a una construcción anterior, pero esta opción fue del todo desestimada al comprobarse la homogeneidad de los materiales, la imbricación de los mampuestos y la correspondencia entre la zapata y el alzado de los muros de carga. Por lo tanto, la cimentación y los muros del interior del patio estaban realizados al mismo tiempo. Este sistema de cimentación a base de zapatas no se repetía en los muros de las fachadas exteriores.

⁴⁴ 1 Información al respecto se recoge en: Mapa Geológico del País Vasco. 88-IV BEASAIN. Ente Vasco de la Energía. Bilbao, 1992.

⁴⁵ Obérvase la fotografía adjunta.

⁴⁵ Ikus honekin batera doan argazkia.

m altu da goiko aldetik oinarriaraino. Estratigrafiaren ebakiaren eskeman hauteman daiteke nola horma hau jatorrizko obrari eratxikita dagoen; ipar-mendebaldeko angelua berreraikian ez dago horrelakorik.

Hegoaldeko fatxadan bi metroko sakonera arteko zimentazio bat dokumentatu zen, eta horren ondoren jau-regi osoko depositu arkeologikorik interesgarriena. Lur-eremuko buztinean induskatutako zanga bat zen depositu hori, hegoaldeko jauregiaren zimentazioarekin mugatzen zuena eta beste aldera lau metro bitartean luzatzen zena. Arkeologoen taldea gehienez bi metroko sakonera arte iritsi zen, puntu horretan ura azaleratzen baitzen.

Zanga hori landare-lurrez beteta zegoen, eta ugari ziren ikatzak, etxeko abereen hondakinak eta zeramikazko puskak.

Groningen hiriko (Holanda) Unibertsitateko laborategira igorritako ikatz-zatien datazioak 305 ± 20 BP data eskaini du⁴⁶. Datazio hori zehaztu ondoren eta %95,4-ko konfiantza-maila harturik, bi denbora-tartetan zehazta daiteke datazioa, 1517-1597 edo 1619-1649. Zehaztapenaren kurbak adierazten du lehenengo epeak aukera handiagoak dauzkala. Honenbestez, XVI. mendekoa edo XVII. mendearen lehen erdialdekoka da depositu arkeologiko hau, baina XVI. mendekoa izateko aukerak handiagoak dira.

Depositu honetan tornuan landutako 1801 zeramika-zati aurkitu genituen. Gehienak zuriz beiratura dau eta gutxi batzuetan kolore berde eta marroiko dekorazioak ageri dira. Gehienak XVI. eta XVIII. mende bitartekoak dira.

Jauregiko beste ataletan erantzun fidagarriak aurkitu badira eta zimentazioek ezaugarri beretsuak bazi-tuzten, hegoaldeko fatxadari begira galdera batzuk sortzen dira zimentazioaren bi metroko altueraren inguruan. Lur-eremuan finkatzeko arazo bat adierazten digu horrek. Agian lotura bat egon liteke zurezko egitura zaharra ordezkatzeko erdiko gorputzaren berreraikuntzarekin. Baina azken hipotesi hau ezin berretsi liteke, zimentazioa antzekoa baita jatorrizko egitura kontserbatu duen aldearen azpian. Gaurko egunean ez dakigu zimentazio honen muntaren arrazoi zehatza zein den.

En torno a la fachada norte la excavación permitió reafirmar en la cimentación lo observado en el estudio de sus paramentos. Como ya se ha señalado el apartado 3.4.2., el edificio sufrió una reconstrucción en mampostería en su ángulo NW. La zona reconstruida se realizó con una cimentación más profunda y consistente. Por el contrario la cimentación de la zona conservada apenas presentaba 0.40 m. de profundidad. Este hecho acarrea problemas de asentamiento al edificio, más si cabe en la zona de mayor exposición a los fenómenos erosivos del río. Esto explica porque en toda la base del muro conservado se adosa un contrafuerte para reforzar su cimentación y evitar posibles desplazamientos hacia la zona del cauce.

Este contrafuerte, perfectamente reconocible en el esquema estratigráfico adjunto, está realizado con aparejo y argamasa diferente a la del muro, y presenta 1.5 m. desde su remate hasta la base. En el esquema del corte estratigráfico se puede apreciar el adosamiento de este muro a la obra antigua, la reconstrucción del ángulo NW. carece del mismo.

En la fachada sur se documentó una cimentación de hasta dos metros de profundidad, y junto a la misma el depósito arqueológico más interesante de todo el palacio. Este depósito era una zanja excavada en la arcilla del terreno que al sur limitaba perfectamente con la cimentación del palacio y que se extendía hasta los cuatro metros en dirección contraria. La profundidad máxima alcanzada por el equipo de arqueólogos fue de dos metros, a partir de este punto comenzaba a florar el agua.

La zanja estaba rellena por tierra vegetal, con abundancia de carbones, restos de fauna doméstica y fragmentos de cerámica.

La datación de los fragmentos de carbón enviados al laboratorio de la Universidad Groningen (Holanda) ha proporcionado la fecha de 305 ± 20 BP⁴⁶. Una vez calibrada dicha datación y tomando un nivel de confianza del 95,4%, la datación puede encontrarse dentro de dos intervalos, 1517-1597 o 1619-1649. La curva de calibración muestra una mayor probabilidad de que la fecha se encuentre en el primer intervalo. Por lo tanto este depósito arqueológico es del siglo XVI o primera mitad del siglo XVII, con una mayor probabilidad de que sea una fecha del siglo XVI.

⁴⁶ Rijksuniversiteit Groningen. Centrum voor Isotopen Onderzoek. Datum 12 November 1999. Erref.: CIO/637-99/HD.

⁴⁶ Rijksuniversiteit Groningen. Centrum voor Isotopen Onderzoek. Datum 12 November 1999. Ref. CIO/637-99/HD.

3.5. ERAIKUNTZA-ALDIAK

Kapitulu honetan zehar behin eta berriz adierazi dugun bezala, hainbeste urte dituen higiezin batean era askotako aldaketak egiten dira denboraren joanean.

Eraikuntza-aldiak behar bezala bereiztea da eraikinta ezagutzeko lehenengo urrats handia. Aurreko atalean fatxaden bilakaera ezagutu ahal izan dugu hormen eta materialen oinarritzko ezaugarriei erreparatuta. Honenbestez, arkitektura-elementuen denbora-sekuentzia zehaztu ahal izan da. Hau da, fisikoki egiaztatu ahal izan zen leiho bat aldeztu aurretik zegoen horma batean ireki zela, landu gabeko harrizko obra jakin batek zurezko egitura baten lekua hartu zuela, estalkiko zinzbia bat besteak ez bezalakoa zela, horma bat landu gabeko karriz egina zela eta beste bat troskaz, ...

Ageriko paramentuen eta egituren irakurketa arkeologikoa Euskal Herrian dagoeneko oso arrunta den disziplina da. Hala eta guztiz ere, gure lurraldeko Arkitekturaren Historiak berezko dituen ezaugarriei begira egokia izan litekeen laburpen edo erreferentzia-korpusik ez dago. Oraingoz ez da helburu horri begira eginiko azterketa sistematikorik argitaratu, baina eraikin berezi batzuei buruzko azterketa monografiko batzuk badaudela esan beharra dago⁴⁷.

Igartzako paramentuen eta egituren irakurketa eraikuntza tekniken antzekotasunak eta soiltasunak baldintzatuta dago. Areago kontuan badugu oso aldi kronologiko labur eta hurbilak bereizi nahi ditugula, antzeko teknikak erabiltzen zituzten aldiak, alegia.

Arkitekturari begira aplikatutako arkeologiaren metodologiak aukera eman du jatorrizko eraikinetik abiatuta denboran zehar bizi izan duen bilakaera zehazteko.

Igartza jauregiak bost mendetan zehar eten gabeen eutsi dio jatorrizko arkitekturari, eta bertan bideratutako aldaketak oro jatorrizko obrak baldintzatuta egon dira.

Honako talde hauetan bildu ditzakegu eraikinean eginiko aldaketak:

- Barruko espazioen banaketa berria. Barruko espazioa trenkaden bidez banatu eta bereizi zuten. Tarte-ko oin bat eta teilatupeko beste oin bat eraiki zituzten.

En este depósito se recuperaron hasta un total de 1801 fragmentos de cerámica a torno. De ellos la mayoría está vidriada en blanco y en menor medida con decoraciones de color verde y marrón. Toda ella con una cronología estimada entre los siglos XVI y XVIII.

Si en el resto del palacio se ha encontrado una respuesta fiable y unas cimentaciones con características comunes, en torno a la fachada sur surge el interrogante sobre la causa de sus dos metros de cimentación. Este hecho nos está señalando un problema puntual de asentamiento en el terreno. Tal vez incluso exista una correspondencia con la reconstrucción de cuerpo central en sustitución de la antigua estructura de madera. Pero esta última hipótesis no se puede asegurar ya que la cimentación es similar bajo la zona que ha conservado su estructura original. A fecha de hoy no podemos proporcionar una respuesta segura a la envergadura de esta cimentación.

3.5.- FASES CONSTRUCTIVAS

Como ya se ha reiterado en el transcurso de este capítulo, cualquier inmueble de esta longevidad ha sufrido numerosas modificaciones a lo largo del tiempo.

Diferenciar las fases constructivas es el primer gran paso en el conocimiento del edificio, en el apartado anterior hemos podido observar la evolución en las fachadas atendiendo a las diferencias básicas de los aparejos y materiales. De este modo se han definido la secuencia temporal de los diferentes elementos arquitectónicos. Es decir, comprobar físicamente que una ventana ha sido abierta en un muro preexistente, que determinada obra de mampostería ha sustituido a una estructura lúnea, que una cercha de la cubierta es diferente al resto, que un muro es mampostería caliza y otro de toba...

La lectura arqueológica de paramentos y estructuras emergentes es una disciplina que ya está generalizada en el País Vasco. Sin embargo todavía no existen síntesis o corpus referenciales adecuados a las características propias de la Historia de la Arquitectura en nuestro territorio. Hasta el momento no se han publicado estudios sistemáticos orientados a este objetivo, si bien es necesario señalar que existen estudios monográficos de edificios particulares.

⁴⁷ UPV/EHUko Arkeologia Saila ekimen garrantzitsuak bideratzen ari da esparru honetan, Gasteizko Katedralean egin berri diren azterketak eraikigarri.

⁴⁷ El Departamento de Arqueología de la UPV/EHU está desarrollando iniciativas importantes en este ámbito, como los recientes estudios realizados en la Catedral de Vitoria-Gasteiz,

- Bao berriak ireki zituzten eta itsutu edo/eta aldatu aldeztatik zeudenak. Barruko espazioaren banaketa berriaren arabera bideratu ziren lan horiek.

- Mantentze-lan arruntak: hondatutako habeen ordezkioak ipini, teilak berriak jarri, hormen gainazalak berritu, karea eman, oholtza ordezkatu, eskoratu eta beste egin zituzten.

- Muntak handiko obrak. Ipar-mendebaldeko angeluan eta hegoaldeko fatxadaren erdialdean eginiko berreraikuntzak.

Horrek guztiak adierazten digu jauregi hau berreraiki ondoren maiorazkoak ez zuela eraikinean dirurik inbertitu, behar-beharrezkoa ez baldin bazen. Adabakiak ipintzeko politika horren ondorioz, kontserbatu egin da eraikineko zurezko egitura izugarri ederra.

Goian azaldutako aldaketetan bi garrantzitsuak dira, ipar-mendebaldeko angeluaren berreraikuntza eta hegoaldeko fatxadaren erdialdekoa, hain zuzen. Obra biek, eraikinari egokitzeko asmoarekin eginak, eutsi egiten diete fatxadaren lerroari, estalkiarenari eta barruko altueraren banaketari.

3.6. JATORRIZKO ERAIKINA

Burura eramandako aldaketa bakoitza xehe-xehe aztertuta ondoren, aski era fidagarri batez planteatu dezakegu egun ikusten dugun eraikina jatorrian nolakoa zen. Garrantzitsua da egoera hau behar bezala zehaztea, ondorengo berritze-lanek izkutatu egiten baitute eraikinaren funtsa eta nahasi eraikinaren tipologiaren interpretazioa.

Atal honetan jatorrizko eraikinaren ikuspegia eskaini nahi diogu irakurleari. Errazago eta zuzenago ulertu da, grafikoen eranskinean jasoriko fatxaden altzaerei erreparatu diezaiela eskatzen diogu irakurleari.

3.6.1. Behe oina

Jatorrizko eraikineko behe oina egungoa bezalakoa zen ia, landu gabeko harrizko hormetan gezileiho itxurako baoak baizik ez ziren zabaltzen. Aurreko ataletan azaldu bezala, geroago ireki zituzten iparraldeko fatxadako leiho geminatuak eta beste bao dinteldun guztiak. Bao berri horietako batzuk gezileiho zaharrak baliatuta ireki ziren. Ezin ziurtasun osoz esan dezakegu zenbat gezileiho itxurako bao zituen, agian bat gehia-

Es necesario señalar que la lectura de paramentos y estructuras de Igartza está condicionada por la similitud y simplicidad de las técnicas constructivas. Más aún cuando estamos pretendiendo diferenciar periodos cronológicos muy breves y cercanos, y en los que conviven técnicas similares.

La metodología arqueológica aplicada a la arquitectura ha permitido establecer una seriación a partir del edificio en su origen y su evolución a lo largo del tiempo.

El Palacio de Igartza ha mantenido a lo largo de cinco siglos su esencia arquitectónica de un modo constante y las modificaciones realizadas siempre han estado condicionadas a la obra original.

Las modificaciones realizadas las podríamos agrupar en torno a los siguiente grupos:

- Redistribución de los espacios interiores. División de los espacios interiores mediante tabiquería. Construcción una entreplanta y de una planta bajo cubierta o ganbara.

- Apertura de nuevos huecos y tapiado o modificación de los preexistentes. Se realizan atendiendo a la nueva distribución espacial del interior.

- Obras habituales de mantenimiento: sustitución de vigas deterioradas, retejados, remozados, lechadas de cal, sustitución de tablazón, apuntalamientos, etc.

- Obras mayores. Son las reconstrucciones del ángulo NW y parte central de la fachada sur.

Todo ello nos proporciona un panorama de un mayorazgo que tras la construcción de este palacio no invirtió dinero a no ser que fuera estrictamente necesario. Consecuencia de esta política de parcheos ha sido la conservación de la imponente estructura de madera del edificio.

De las modificaciones anteriormente expuestas dos son importantes, la reconstrucción del ángulo NW y de la zona central de la fachada sur. Ambas obras, realizadas con la intención de adaptarse a la construcción preexistente, continúan la línea de fachadas, de cubiertas y de la distribución interior en altura.

go edo gutxiago, baina dudarik egin gabe esan dezakegu lerrokadura berari eusten ziotela eta antzekoak zirela.

Zailagoa da sarreraren jatorrizko kokalekuaren interpretazioa. Gure ustez tipologiaren aldetik barruko patioetakoen oso antzekoak izango ziren behe oineko sarrerak, hau da arku dobeladunak eta zorrotzak. Sarrera nagusia txikiagoa izango zen. Ez dakigu sarrera nagusiaren erdiko giltzarrian edo gainean armarri-motiborik izan zen ala ez.

Patioaren barruko aldean oso-osorik daude behe oineko hormak. Mendebaldeko ojibazko arkuan eginiko handitze-lan txikia izan zen bertan bideratutako aldaketa nagusia; obra horren ondorioz, beheratu egin zen arkuaren zorrotzazuna.

Honenbestez, jatorrian landu gabeko harrizko hormekin eraiki zuten behe oina, horma horietan gezileiho itxurako bi bao eta bi ate baizik ez zituzten ireki. Oso irudi trinkoa eta uniforme zuen.

3.6.2. Goiko oinak

Zurezko egitura homogeen eta erregularren bidez ixten ziren goiko oinak. Gurutzeta eta habeen bidezko armazoi-atalen sekuentziak fatxada guztiak kurrutzen zituen pilare bertikal handiez bereizirik. Bereiziki iparraldeko fatxadan da aipagarri armazoi-mota honen eredu.

Jatorrizko eraikuntzaren arrastoak zurean errazago dokumentatu ahal izanari esker zehaztu ahal izan da zurezko egituraren jarraipen hori. Egungo zura jean agerikoak diren mihiztaduraren arrastoek adierazten duteenez zurezko armazoiak jarraipena zuen kanpoko fatxadaren ataletan, egun harrizkoak direnetan, alegia.

Patioaren barruko aldera goiko oinetan ere, pilaren handiz bereizirik ataletan ordenatutako zurezko egituren sistema baliatu zuten itxitura egiteko. Atal horiek zurezko bilbadurekin, zuzenak eta gurutze itxurakoak, betetzen ziren. Gaurko egunean egitura hau oso-osorik kontserbatzen da, sarrera berriak irekitzeko egin zituzten aldaketak baino ez zaizkio nabari. Oso diseinu erregularra eusten dio, batzuetan simetrikoa da.

Bereziki aipagarriak dira galeriaren hegoaldeko sarrera eta fatxadako baoa. Atearen baoa goiko aldetik zurean landutako arku hiru gingildu batez ixten da. Ondoa bao etzan bat irekitzen da. Ez genuen patioaren barruko aldera ireki zitekeen beste leihorik dokumen-

3.6.- EL EDIFICIO EN SU ORIGEN.

Tras el detallado análisis de cada una de las modificaciones, podemos plantear de forma bastante fidedigna como era en origen la construcción que actualmente contemplamos. Es importante definir esta situación ya que reformas posteriores camuflan su esencia y podrían confundir la interpretación tipológica del edificio.

En este apartado pretendemos ofrecer al lector una visión de la primitiva construcción. Para facilitar una comprensión más fácil y directa remitimos necesariamente al lector a los alzados de las fachadas recogidos en el anexo gráfico.

3.6.1.- La planta baja.

La primitiva construcción presentaba una planta baja casi idéntica a la actual, no existirían en sus muros de mampostería más vanos que los asaeteados. Tal y como se ha señalado en apartados anteriores, las ventanas geminadas de su fachada norte y el resto de vanos adintelados fueron realizados con posterioridad. Algunos de estos nuevos huecos se abrieron aprovechando las antiguas saeteras. No podemos asegurar el número total de vanos asaeteados, tal vez una más o menos, pero con seguridad mantenían una alineación y factura similar.

La interpretación de la situación original de las entradas es más difícil. Consideramos que los accesos al exterior situados en la planta baja serían tipológicamente similares a los del patio interior, es decir, arcos adovelados y apuntados. El acceso principal tendría dimensiones más reducidas. Desconocemos si pudiera haber tenido algún motivo heráldico en su clave central o sobre la misma.

En el interior del patio los muros de la planta baja se conservan en su integridad. La modificación más importante fue la pequeña ampliación del arco ojival situado en su lado oeste, obra que conllevó el rebaje de su apuntamiento.

Por lo tanto en un origen la planta baja estaba realizada en muros de mampostería, en los que únicamente se abrían vanos asaeteados y dos accesos al exterior. La imagen se presentaba muy compacta y uniforme.

tatu. Grafikoen Eranskinean barruko patioiko fatxada hauen banaketa aurkezten da.

Beste kontu bat da, gure artean oso hausnartua, zurezko egitura kanpoko aldetik erabat kareztatua ote zegoen ala zurezko bilbadura kromatikoki hormetako luzituarekin kontrajartzen ote zen zehaztea. Garrantzi handiko kontua da, jatorrizko eraikinaren estetikan aldaketak handiak egingo zituztelako.

Fatxaden azterketa xehean ez genuen XIX. mendea baino lehenagokoa dela baieztatzeko modua eskain diezagukeen kareztadura-arrastorik aurkitu. Gainera, kanpoko fatxadetan zegoen zementuzko luzituaren azpian, zurajearekin doi-doi mugatzen zuten hormatalen azken ukituak ageri ziren. Azken ukitu honetako patinak ere berretsi egiten zuen hori.

Estratigrafiaren azterketak agerian utzi zuen ukitu hura estali zuen geruza denboran geroagokoa dela. Zorritzarrez, zeioz pikatu zituzten hormetako jatorrizko azken ukituak eta zurezko egitura, aipatutako geruza sendoago finkatzeko xedean. Honenbestez, aurreko fatxadako azken ukituen gainean egokitu zuten XX. mendean zegoen geruza.

Pikatuak eta geruzak ez zuten patioaren barruko fatxadetako zurajea ukitu. Trauskil aplikatutako karesne soil batek estaltzen zituen ia pieza guztiak. Hormak aztertutako ondoren zurezko habetaria errespetatzen zuen azken ukitua geratu zen agerian⁴⁸.

Azaldutako datuei erreparatuz gero, jatorrizko luzitua hormataletara mugatzen zela esan dezakegu, ez zuen zurezko bilbadura ukitzen.

3.6.3. Barruko espazioak

Jatorrizko eraikineko eraikuntza sistemaren arabera, egitura-elementuek baldintzatzen ez zituzten barruko espazioak itxuratu zituzten. Hau da, goiko oinetako gelan barruan ez dago pilarerik edo eusteko elementurik. Eraikinaren zamei eusten dien egitura perimetroan dago kokatuta, eta horrek aukera ematen du gelak 5 metroko zabalera eta eraikinaren luzera bera izan ditzaten.

3.6.2.- Las plantas superiores.

Las plantas superiores se cerraban al exterior mediante una estructura l nea homogénea y regular. Las secuencias de tramos de entramados de cruceta y viguería, separados por grandes pilares verticales, recorría todas sus fachadas. La repetición del mismo tipo de entramados es especialmente reseñable en su fachada norte.

Esta continuidad de la estructura línea se ha podido determinar porque en la madera se han documentado más fácilmente las huellas de la construcción original. La viguería actual presenta restos de ensamblajes que señalan claramente la continuación del armazón de madera por las partes de las fachadas exteriores que actualmente están realizadas en piedra.

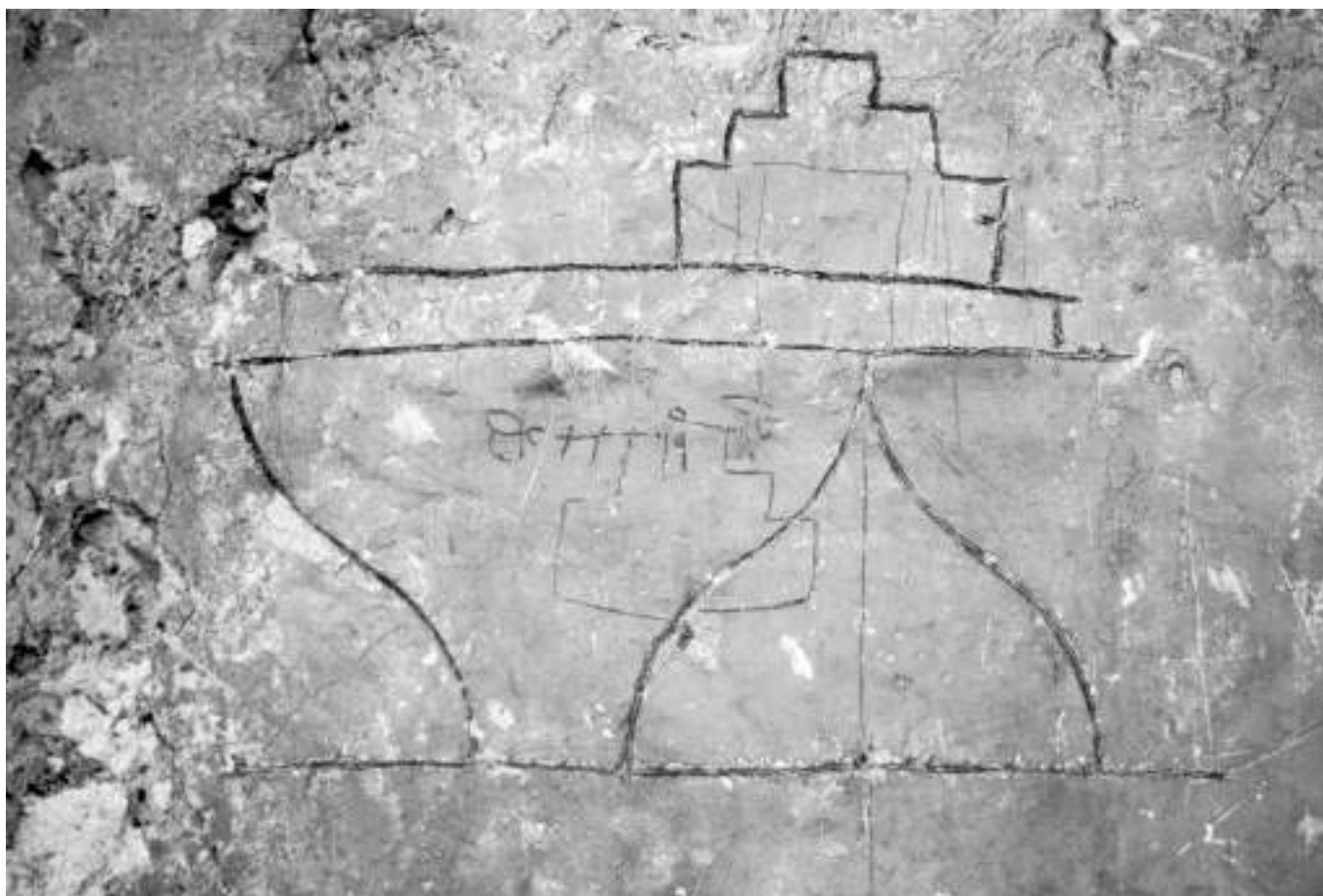
Al interior del patio las plantas superiores también se cierran utilizando el sistema de estructura de madera ordenada en tramos separados por grandes pilares. Los tramos son rellenados por entramados de madera, rectos o en cruceta. En la actualidad la estructura está conservada en su integridad, únicamente presenta modificaciones destinadas a la apertura de nuevos accesos. Es un diseño muy regular, en ocasiones hasta simétrico.

Destaca especialmente el acceso y el vano de la fachada sur de la galería. El hueco de la puerta se cerraba por su parte superior mediante un arco trilobulado realizado en madera. Junto a él se abre un vano apaisado. No se ha documentado ninguna otra ventana al interior del patio. En el Anexo Gráfico se pueden observar la distribución de estas fachadas del patio interior.

Una cuestión muy reflexionada ha sido si exteriormente la estructura de madera estaba totalmente remozada o si por el contrario el entramado de madera contrastaba cromáticamente con el enlucido de los muros. Este hecho es importante ya que la est tica original del edificio variaría considerablemente.

En el detallado estudio de las fachadas no se ha encontrado ningún resto de remozado o enlucido que permitiera afirmar que fuera anterior al siglo XIX. Es más, bajo el remozado de cemento que existía en sus fachadas exteriores, se encontraban lienzos de muros cuyo acabado limitaba detalladamente con la viguería. La pátina de este acabado también confirmaba este hecho.

⁴⁸ Galeriararen iparraldeko fatxadan karesneen aurreko igeltsuzko akabera zuen hormatal bat kontserbatu da. Horma horretan grafiti txiki batzuk grabatuta daudela dokumentatu genuen, baina motibo konopial batzuk bazterrerara utzita itxuraz ez zuten esanahi berezirik.



Igartza jauregia Edurne hay que poner lo escrito en el dibujo adjunto.

Dudarik gabe jatorrian espazio hauek banatuta egongo ziren barruko aldetik, baina jatorrizko zurajea ez da garrantzizko arrastorik dokumentatu. Ez dago jatorrizko espazioaren zatiketa iradokiko lukeen mihiztadura-arrastorik.

Horrek guztiak eramaten gaitu pentsatzera jatorrian gelak trenkada arinen bidez banatuko zituztela. Trenkada horiek bergamazo delako teknikaren bidez (hurritzezko makilak masaz beteak), ohol-mihiztaduraren bidez edo antzeko sistema batez altxatu zituzten⁴⁹.

Gogoan eduki behar dugu garai haietako erosotasunaren eta intimitatearen kontzeptuak egungoak ez bezalakoak zirela. Alderdi biak dira etxeko espazioaren antolamenduaren eta beharren oinarria. Igartzan hain leiho gutxi egotea da horren isla garbia, eta beroari hobe eusteko beharrari, eguneroko bizitza batez ere haitze zabalean bideratu beharrari, gelen barruko aldean

El análisis estratigráfico señaló claramente la posterioridad del remozado que cubrió dicho acabado. Lamentablemente los acabados originales de los muros y la estructura de madera habían sido picados con azuela para poder fijar más fuertemente dicha capa de remozado. Por lo tanto el remozado existente durante el siglo XX había sido colocado sobre los acabados de la fachada anterior.

En las fachadas del interior del patio la viguería no estaba afectada por dicho picado ni por el remozado. Únicamente lechadas de cal, aplicadas muy toscamente, las cubrían en su casi totalidad. El estudio de los muros también descubrió un acabado de los muros que respetaba la viguería de madera⁴⁸.

Atendiendo a los datos expuestos el enlucido original se limitaba a los paños de muros, no afectando al entramado de madera.

⁴⁹ Berrito ere erabilitako ohol-mihiztadura soilik estalkipeko zinzria batego angeluan dokumentatu genuen. Itxitura hau garrantzi apaleko obra zen, lan osagarri bat.

⁴⁸ En la fachada norte de la galería se ha conservado un lienzo de muro con un acabado en yeso anterior a las lechadas de cal. En el también se han documentado grabados diversos pequeños grafitis, apenas sin significación aparente a excepción de motivos conopiales.

argiztapen naturala behar ez izateari, erantzun liezaie-ke antolamendu honek.

Beste horrenbeste gertatzen da espazioak altueran izan zuen zatiketari buruzko datuen urriarekin. Jatorrian zenbat oin zituen eraikin honek?. Huts egiteko beldurrik gabe esan dezakegu oinarritzko bi oin zituela, behe oina harrizko hormen artean eta goiko oina, zurezko egitura bere osotasunean. Oin nagusi bien barruko aldean barne-banaketarik ba ote zegoen planteatzen da.

Goiko oinean agerian geratu zen eraikineko zuraje-
an ez zegoela teilatupeko beste oin edo ganbara bat iradokiko zuen arrastorik. Behe oinean gelek altuera bakar-
arra dute, zorutik abiatuta zurezko egiturara iritsi arte, alegia.

Ezin ziurtasun osoz argitu izan dugun beste kontu bat da goiko oinera egiteko sarbidearena. Non zeuden gora iristeko eskailerak? Egun patioan dagoen eskaileraren diseinuarekin eta trazaerarekin bat egiten ote zuen? Aurrez esan dugun bezala, egungo sarrerarako eskailera geroago egin bazuten, nondik iristen zen goiko oinera? Ezin izan diogu galdera honi erantzun.

3.6.4. Ezaugarri orokorrak

Jatorritzko higiezinaren barruko antolamenduari buruzko informaziaren urriak azpimarratu egiten du eraikineko egituren garrantzia. Egiturak dira, hain zuzen ere, jatorritzko eta egungo eraikinari halako nortasuna eman zioten eta ematen dioten elementuak. Oso eraikin homogeneoa da bere diseinuan eta materialen eta arkitektura-elementuen banaketan.

3.7. KONKLUSIOAK

Igartza Jauregiaren eraikinari buruz dauzkagun eza-
gutzak laburbiltzeko, kapitulu honetan azaldutako guz-
tia batu behar diogu espezialistek eginiko ekarpen-
multzoari. Honenbestez, honako konklusio hauetara iris-
ten gara:

Hasteko, baztertu egin behar dugu egungo eraiki-
nak XV. mendean aipatutako Erdi Aroko eraikinarekin
inolako loturarik izan dezakeenik. Erdi Aroko dorrea
suntsitu ondoren eraikiriko oin berriko eraikinaren au-
rrean gaude.

Egungo eraikina jatorritzko orubean ez egoteko au-

3.6.3.- Los espacios interiores.

El sistema constructivo del edificio original consi-
gue espacios interiores no condicionados por elemen-
tos estructurales. Es decir, al interior de las dependen-
cias de la planta superior no existe ningún pilar o ele-
mento sustentante. La estructura que recoge las cargas
del edificio es perimetral, lo que permite salas de 5 m.
de ancho y de la misma longitud que el edificio.

Sin duda un en origen existía una compartimenta-
ción interior de estos espacios, pero en la viguería ori-
ginal no se han documentado restos de entidad. No hay
huellas de ensamblajes que permitan señalar una divi-
sión espacial originaria.

Todo ello lleva pensar que la división original en di-
ferentes habitaciones o dependencias, se realizaba a ba-
se de una tabicación ligera. Esta podría estar realizada
mediante la técnica de bergamazo (varas de avellano
rellenadas de masa), tablazón machiembrado⁴⁹, etc.

Hemos de ser conscientes que el concepto del con-
fort y de la intimidad eran muy diferentes a las que hoy
en día conocemos. Ambos aspectos son la base en la
organización y necesidades del espacio doméstico. La
escasez de ventanas en Igartza es un claro reflejo de
ello, y puede ser achacable a la necesidad de conservar
mejor el calor, a realizar una vida diaria fundamental-
mente al aire libre, a no precisar de iluminación natu-
ral al interior de las dependencias, etc.

Otro tanto ocurre con la escasez de datos sobre la
división espacial en altura. ¿Cuántos pisos tenía el edi-
ficio original?. Con seguridad había dos plantas fun-
damentales, la planta baja entre los muros de piedra y
la superior toda ella realizada en estructura de madera.
El interrogante se plantea en saber si existían subdivi-
siones al interior de ambas plantas principales.

En la planta superior se constata la inexistencia de
huellas en la viguería del edificio, que testimonien otra
planta bajo cubierta o desván. En la planta baja las de-
pendencias no presentarían más que una única altura,
desde el suelo hasta el arranque de la estructura de ma-
dera.

⁴⁹ Únicamente se documentó tablazón machiembrado reutilizado en un
ángulo de una cercha bajo cubierta. El cierre era de poca entidad y reali-
zado de un modo ocasional.



Igartza jauregia. Iparraldeko barrukaldea. / Zona interior del ala norte.

kera, historiografiaren eztabaidara jaso beharreko berria da. Hau da, jauregia ez zuten Erdi Aroko dorreak okupatu zuen leku berean eraiki. Agian, metro batzuk harantzago eraman zuten edo zubitik, galtzadatik eta abarretatik gertuago egongo zen. Jauregiko zorupeko estratigrafiak alde zuriatik ukitu gabeko depositu naturalak erakusten ditu oso kota apaletan. Ez dago egungo jauregiarena ez den aurreko eraikinen baten arrastorik bat ere.

Eraikinaren hiru atal nagusiak, zimentazioa, kargahormak eta zurezko egitura, oso homogeneoak dira eta erregularitasun eta koordinazio handia erakusten dute beren elementuetan. Arkitektura-unitatearen kontzeptuari erantzuten diote, eta horretan patioa da espazioa antolatzen duen elementua.

Eraikineko zurezko egitura aldi berean egina dago, halaxe adierazten dute nola tipologiek eta mahiztadurek hala arotzaren ikurrek.

Eraikin honek zuraren bidezko eraikuntzaren kulturari erantzuten dio, erabateko protagonismoa du zurajeak.

Otra de las grandes incógnitas que no se ha conseguido resolver satisfactoriamente es el acceso a la planta superior. ¿Dónde se situaban las escaleras de acceso?. ¿Coincidió con el diseño y trazado de la actualmente existente en el patio?. Si, como hemos apuntado anteriormente, la actual escalera de acceso fuera de realización posterior, por dónde se accedía a las plantas superior?. Es una pregunta a la que no hemos podido dar respuesta.

3.6.4.- Características generales.

La falta de información acerca de la organización interior del inmueble original no hace sino subrayar la importancia de sus partes estructurales. Son estas las que imprimieron e imprimen su identidad al edificio original y al actual, muy homogéneo en su diseño y en la distribución de materiales y elementos arquitectónicos.



Igartza jauregia.
 Eskailera patiotik ikusita /
 Escalera vista desde el patio.



Igartza jauregia.
 Eskaileraren hasiera. /
 Arranque de la escalera

Jatorrizko eraikinaren eta gaur egun arte eginiko ondoz ondoko aldaketen arteko harremana zehaztu ahal izan dugu. Aldaketa nagusiak ipar-mendebaldeko angeluan eta hegoaldeko fatxadaren erdialdean hondatutako atalen berritzeak izan ziren. Aldaketa horiek batez ere XVIII. eta XIX. mendeetan gertatu ziren. Bigarren mailako aldaketak dira, eraikinaren gainontze-koaren kronologiak eta estilistikak beste eredu batzuei erantzuten diete.

Estilistikari dagokionez, gotiko eta berpizkunde bi-tarteko eraikitze eraren trantsizio-une batean kokatuko genuke jauregia. Trantsizio hori hainbat hamarralditan luzatu liteke, eta garai bateko eta besteko elementuak nahas zitezkeen. Eraikina barruko patioaren inguruan eraikitze kontzeptio arkitektonikoak berezkoagoak dituzte berpizkundeko berrikuntzek. Bestalde, ojibazko arkuak erabili izanak eta egitura eta estetika elementu gisa zurak duen protagonismoak Erdi Aroko eraikuntza-moldeak iradokitzen dituzte.

Goiko oinetako zurezko egitura eta patioako galeria dira eraikin honetako elementurik baliotsuenak eta adierazgarrienak.

Eskura ditugun datuekin eta txosten guztietan baieztatutakoa kontuan izanik, Erdi Aroko dorrea suntsitu ondoren egungo higiezinak bi eraikuntza-aldi bizi izan zituela esan dezakegu. Eraikuntza-aldi bi horiek zehazteko orduan, oso kontuan hartu dira Beatriz Szepertyski ikerlariak emaniko datazio dendrokronologikoak.

Aurreneko eraikuntza-aldia, 1491 eta 1505 bitartean. Aldi honetan Andre Maria Lopez Igartzakoak eraikin bat altxarazi zuen. Garai hartan oraindik oso gertu zeuden Bandokideen arteko Borrokaren oroitzapenak, eta Amezketako orubeari begira Errege Katolikoek luzatutako zedulan zehaztutako muga begak ezartzen dira Igartzakoari begira. Hau da, harrizko eraikinak ezin du sei metroko altuera gainditu. Dokumentazioaren arabera, 1520 eta 1530 bitartean zutik zirauen Andre Maria Lopez Igartzakoaren eraikinak.

Bigarren eraikuntza-aldia, 1531 eta 1540 bitartean. Berriro ere eraiki zuten jauregia. Kronologia hau bat dator armazoiko zurejearen azterketa tipologikoak eta habe, paldo eta zoruen datazioek eskainiriko datuekin. Gainera, 1540. urtean garrantzizko gertaera bat jazo zen: Juan Lopez Amezketakoa eta Petronila de Zuzola ezkondu egin ziren.

Kapitulu honetan behin eta berriz aipatu dugu zurezko egituraren homogeneotasuna. Horrenbestez, bigarren eraikuntza-aldi honetan kokatu behar dugu, nahiz eta aurreko obrei zegozkion materialak berriro

3.7.- CONCLUSIONES.

A modo de síntesis de nuestros conocimientos sobre el edificio del Palacio de Igartza, debemos conjugar todo lo expuesto en el presente capítulo con lo aportado por los diferentes especialistas. De ello se extraeremos las siguientes conclusiones:

- En primer lugar debemos desechar la relación arquitectónica del actual edificio con la construcción medieval mencionada en el siglo XV. Nos situamos ante un edificio construido de nueva planta tras la destrucción de la torre medieval.

La posibilidad de que el actual edificio no se sitúe sobre el solar primigenio es una novedad a incluir en el debate historiográfico. Es decir, el palacio no se construyó en el mismo espacio ocupado por la torre medieval. Tal vez se desplazó una decenas de metros o estaría situado más cerca del puente, de la calzada, etc. La estratigrafía del subsuelo del palacio muestra unos depósitos naturales sin alteraciones previas y a cotas muy superficiales. No existe rastro alguno de otra edificación que no sea la del palacio actual.

Las tres partes principales del edificio, cimentación, muros de carga y estructura lúnea, son muy homogéneas y muestran una regularidad y coordinación entre sus elementos. Responden a una concepción arquitectónica unitaria en el cual el patio es el elemento organizador del espacio.

- La estructura de madera del edificio está realizada en un mismo momento, su tipología, ensamblajes e incluso marcas de carpintero así lo señalan.

El edificio obedece a una cultura constructiva de la madera, a un total protagonismo de la carpintería de armar.

Se ha podido establecer la relación entre la construcción original y las sucesivas modificaciones que sufre hasta nuestros días. Las principales transformaciones son debidas a procesos destructivos en el ángulo NW. y en la parte central de la fachada sur. Estos cambios se producen fundamentalmente en los siglos XVIII y XIX. Son transformaciones secundarias que no deben desviar la atención sobre la adscripción cronológica y estilística del resto del edificio.

Estilísticamente situaríamos al palacio en el momento de transición del modo de construir gótico al renacentista. Transición que puede prolongarse durante varias décadas, conviviendo e incluso combinándose ele-

ere erabili zituzten. Une honetatik aurrera, aldi bien arteko eraikuntza-harremana zehaztera mugatu behar du Igartza Jauregiari buruzko azterketak. XVI. mendearen lehenengo erdialdearen amaieran zimentuetatik abiatu berreraiki zuten jauregia?, ala Andre Maria Lopez Igartzakoak eraikiaraziriko jauregiaren oinarriak erabili zituzten?

mentos de una y otra época. La concepción arquitectónica del edificio entorno a un patio interior es más próxima a las innovaciones renacentistas. Por el contrario la utilización de arcos ojivales o el protagonismo de la madera como elemento estructural y estético, apuntan a los modos medievales de construcción.

La estructura de madera de las plantas superiores y la galería del patio es el elemento más valioso y definitorio de esta construcción.

Con los datos disponibles y atendiendo a las coincidencias de los diferentes informes se pueden establecer en el actual inmueble dos periodos constructivos tras la destrucción de la torre medieval. Periodos que son establecidos teniendo muy en cuenta las dataciones dendrocronológicas proporcionadas por Beatriz Szepertyski.

Primer periodo situado entre los años 1491 y 1505.

En esta época se realiza una construcción por parte de Andre María Lopez de Igartza. Todavía son recientes los recuerdos de la Lucha de Bandos y se imponen las mismas restricciones que las recogidas en la cédula de los RR.CC. para el solar de Amezketa. Es decir, no se puede construir en piedra más de seis metros de altura. La documentación también señala que entre los años 1520 y 1530 la construcción de Andre María Lopez de Igartza continuaba en pie.

Segundo periodo 1531-1540. Se produce una reconstrucción del palacio. Esta cronología coincide con el análisis tipológico de la carpintería de armar y las dataciones de vigas, postes y suelos. Además también en 1540 se produjo un acontecimiento de importancia: el matrimonio de Juan Lopez de Amezketa con Petronila de Zuazola.

Reiteradamente se ha señalado en este capítulo la homogeneidad de la estructura de madera. Por lo tanto debemos de fecharla en este segundo periodo, aunque se reutilicen materiales de la obra anterior.

A partir de este momento la investigación sobre el Palacio de Igartza deberá centrarse en la relación constructiva entre ambos periodos. ¿A finales de la primera mitad del siglo XVI se reconstruyó el palacio desde sus cimientos o bien se reutilizaron las bases constructivas realizadas por Andre Maria Lopez de Igartza?.

IV

ERROTA



EL MOLINO

4.1.- ERROTAREN AZPIEGITURA

Aurreko ataletan aipatu dugunez, Igartzako oinetxearen zabaltze politikaren adierazle izan zen XV. mendean errota kontrolatzea eta erostea. Horrek diru sarri garrantzitsua eta baliabideen kontrola eskaini zien Igartzakoei.

1597. urtetik aurrera, hiru errota baino ez zituzten¹: Ubillosekoa, Igartzaoleakoa eta Igartzakoa. Guk azken horri jarri diogu arreta. Jauregiaren alboan kokaturiko errota hori 1504an Maria Igartzak egindako testamentuko jabegoen zerrendan aipatzen da; beranduago ere, behin eta berriz errepikatuko da zerrendetan Aro Moderno osoan, gaur egunera arte.

Igartzako errota, oinetxeko zereginez gain, eho-
ketaren berrikuntzen berri ere ematen digu; urte luze-
etan zehar egin diren berrikuntza horien ondorioa da
gaur egun ezagutzen dugun ondarea.

Igartzako errota nolakoa zen esateko, Antxon Aguirre Sorondok Tratado de Molinología liburuan ezartzen duen sailkapenera jo dugu. Lan horren arabera, erre-
kako ur-errota da Igartzakoa, lur gainean eraikia eta
historian zehar bi turtuki mota izan dituena: horizon-
tala eta bertikala. Bion arteko desberdintasun nagusia
ondokoa da: *“la forma de actuación del agua sobre el
elemento rodete. Sobre el rodete vertical el agua pue-
de atacar por abajo o por arriba (precisamente por su
verticalidad) mientras que en el horizontal el agua ac-
túa invariablemente de forma tangencial sobre la rue-
da”*².

Turtuki bertikala (eta ondorioz, ardatz horizontala) duten errota aintzinakoagoak dira: *“eran construc-
ciones muy simples: una rueda vertical, instalada di-
rectamente sobre el lecho del río, hacía girar un eje
horizontal rematado en una linterna que impulsaba una
rueda dentada, desde la que se transmitía el movimiento*

4.1.- LA INFRAESTRUCTURA DEL MOLINO

Hemos mencionado en apartados anteriores cómo una de las manifestaciones en la política de expansión del solar se Igartza se materializó en el control y adquisición de molinos durante el siglo XV, lo que suponía una importante fuente de ingresos y de control de los recursos.

Desde el año 1597¹ los molinos se limitaron a tres: el de Ubillos, el de Igartzaolea y el de Igartza. Nuestro interés se centra en éste último, situado junto a la casa solar y que ya es mencionado en 1504 en el testamento de María de Igartza dentro de la secuencia de propiedades que se fueron repitiendo reiteradamente a lo largo de toda la Edad Moderna y hasta nuestros días.

El molino de Igartza reflejó las dinámicas del solar y las innovaciones aplicadas en la molienda, produciendo a lo largo del tiempo el patrimonio inmueble que actualmente conocemos.

Para definir al molino de Igartza nos remitimos a la clasificación establecida por Antxon Aguirre Sorondo en su “Tratado de Molinología”. De este modo podemos denominarlo como un molino de agua de río, instalado en tierra y con dos posibilidades a lo largo de su historia: rodete horizontal o vertical. La diferencia fundamental entre ambos estriba en *“la forma de actuación del agua sobre el elemento rodete. Sobre el rodete vertical el agua puede atacar por abajo o por arriba (precisamente por su verticalidad) mientras que en el horizontal el agua actúa invariablemente de forma tangencial sobre la rueda”*².

Los molinos de rodete vertical (consiguientemente de eje horizontal) tienen una cronología más antigua *“eran construcciones muy simples: una rueda vertical, instalada directamente sobre el lecho del río, hacía girar un eje horizontal rematado en una linterna que im-*

¹ GPHA-AHPG – Oñati: II / 889. 59. or. eta hurr.

² Aguirre Sorondo, A.: *Tratado de Molinología*. J. M. Barandiaran Fundazioa. 1987. 106. or.

¹ GPHA-AHPG: -Oñati: II/889, 59 y ss.

² Aguirre Sorondo, A.: *Tratado de Molinología*. J.M. Barandiaran Fundazioa. 1987. p.106.

a la muela, habitualmente solo una”³. Mota honetako errotek irabaziak urri eta matxurak ugari izan ohi zizuten, beraien ordeztatzeko bertikaleko erroak jarri ziren. Gaur egungo ia errota guztiak era horretakoak dira.

Ardatz bertikaleko errotetan, gurpil eragileak edo turtukiak zuzenean bidaltzen dio mugimendua ehotarriari, eta ardatz horizontaleko errotetan ez bezala, tartean ez dago inolako engranajerik. Errotak presaren alboan egon daitezke edota, ubideei esker, presatik urrun; urrun egotean, ur-jauziaren garaiera handitzea lor zezaketen, eta ondorioz, urak, turtukira erortzean, indar gehiago izatea.

Euskal Herrian ur-erroten lehen aipamenak Erdi Arokoak dira; ikertzaileek errota horien gurpilak bertikalak ala horizontalak izan ote ziren eztabaidatu izan dute. Gutierrezek, Muñozek eta Ariztondok agiriak zehazki arakatu badituzte ere: “*no hemos encontrado mención expresa, ni implícita que nos hablara de aceñas (ruedas verticales) en el País Vasco*”⁴ ondorioztatu dute. Igartzan, erreferentzia guztien arabera, gurpil eragile horizontalak zeuden.

Ardatz bertikaldun ur-erroten oinarritzko azpiegitura ohikoena ondorengo hauxe da:

- Errekan, uraren norabidea aldatzea ahalbidetzen duen presa bat.

- Presa eta aldaparoa lotuz, ura desbideratzen duen ubidea.

- Aldaparoa edo uharka, ubidearen amaieran eta ehoketa-gelaren ondoan kokatua. Oso garrantzitsua denez, kalitate oneko azpiegitura izan ohi du: materialaren konamoldeak ez die uzten ez urari ezta hezetasunari ere ehoketa gelara pasatzen. Aizarna-zulo izeneko igarobide edo zulo batzuk ditu, ura igarotzen uzten dutenak; hortik, ura hodi baten bidez turtukiaren pareraino bideratzen da. Modu honetan, uraren presioa areagotzea lortzen da.

- Makina-etxea edo zehazkiago esanda, errota-etxea. Barrualdean bi solairu bereizten dira; beheko aldean, errotapea deiturikoan, uraren bultzada jasotzen duten turtuki edo gurpil eragileak daude, eta goiko aldean, ehoketa-gelan, ehotarria eta bere osagarriak.

pulsaba una rueda dentada, desde la que se transmitía el movimiento a la muela, habitualmente solo una”³. Su escasa rentabilidad y constantes averías conllevaban su sustitución por el modelo de molinos de eje vertical, que suponen la casi totalidad de los existentes en la actualidad.

En los molinos de eje vertical el movimiento es transmitido directamente a través del eje desde la rueda motriz o rodete hasta la muelas de piedra, no existiendo engranajes intermedios como en los anteriores. Estos molinos pueden estar emplazados adyacentes a la presa o distanciados de la misma a través de una acequia o canal que permite aumentar en altura el salto de agua y consecuentemente la fuerza de la misma sobre los rodets.

Las primeras menciones a molinos hidráulicos en el País Vasco datan de la Edad Media. El debate de los estudiosos se ha centrado en saber si estos molinos tendrían ruedas verticales u horizontales. En este sentido Gutierrez, Muñoz y Ariztondo manifiestan que pese a la “*búsqueda exhaustiva en la documentación no hemos encontrado ninguna mención expresa, ni implícita que nos hablara de aceñas (ruedas verticales) en el País Vasco*”⁴. En Igartza todas las referencias se remiten a ruedas motrices horizontales.

La infraestructura básica más generalizada de un molino hidráulico de eje vertical es la siguiente:

- Una presa en el cauce del río que permita modificar el curso del agua.

- Un canal de derivación del agua que una la presa con la antepara.

- La antepara, represa o depósito de carga, situado al final del canal y adyacente a la sala de molienda. Suele ser una estructura de gran calidad y entidad, fijando los materiales de tal modo que impidan fugas de agua y humedades en la sala de molienda. Tiene unos orificios denominados cubos que permiten la salida del agua, que es canalizada a través de un cañón o chiflón hasta la altura del rodete, consiguiendo de este modo que la presión del agua sea mayor.

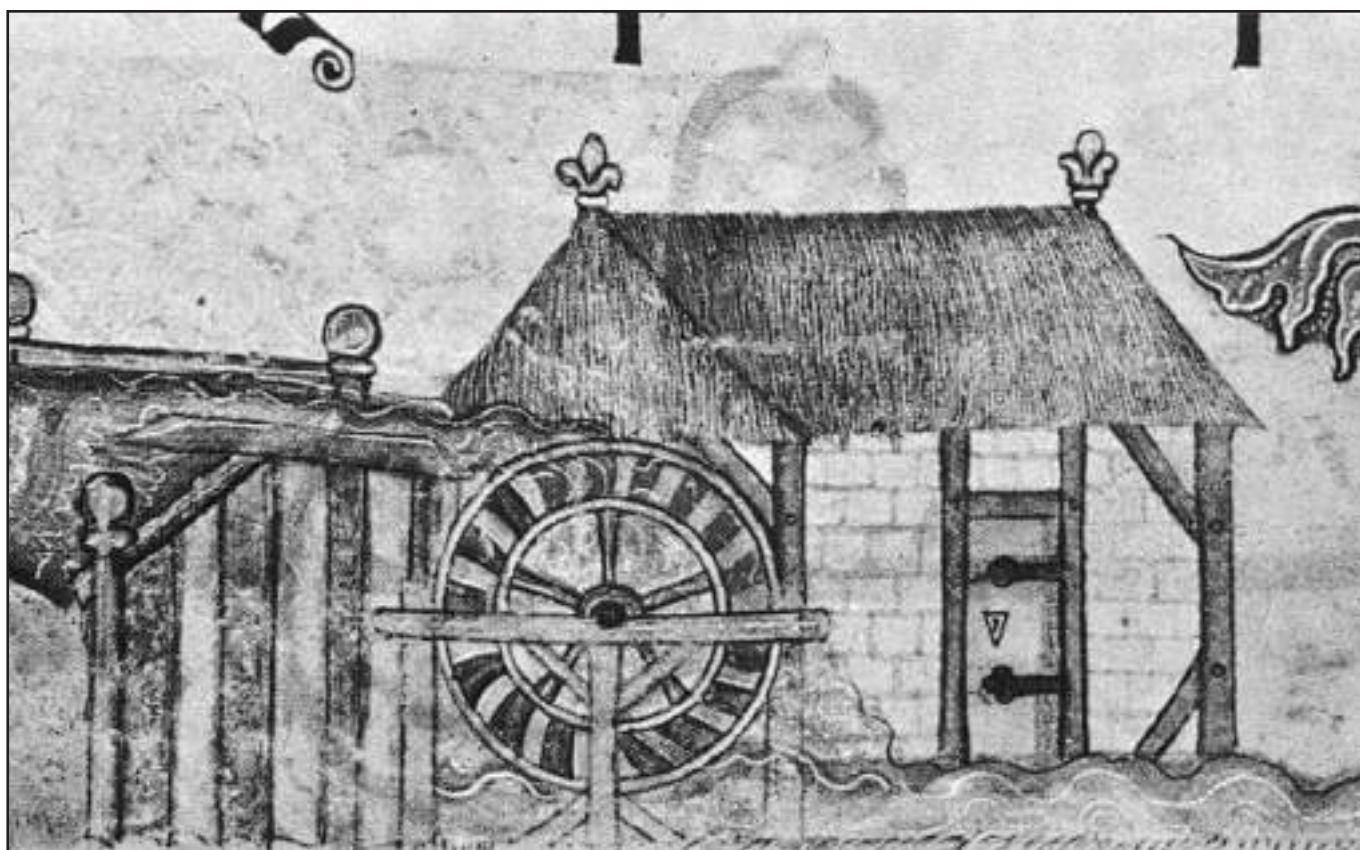
- La casa de máquinas o propiamente el edificio del molino. Se organiza espacialmente en dos alturas, la inferior o estolda donde se ubican las ruedas motrices

³ Miguel Sabino Díaz García: *Enkarterrietako errota*. Enkarterrietako Museoa. Bilbo. 1998. 32-33. orr.

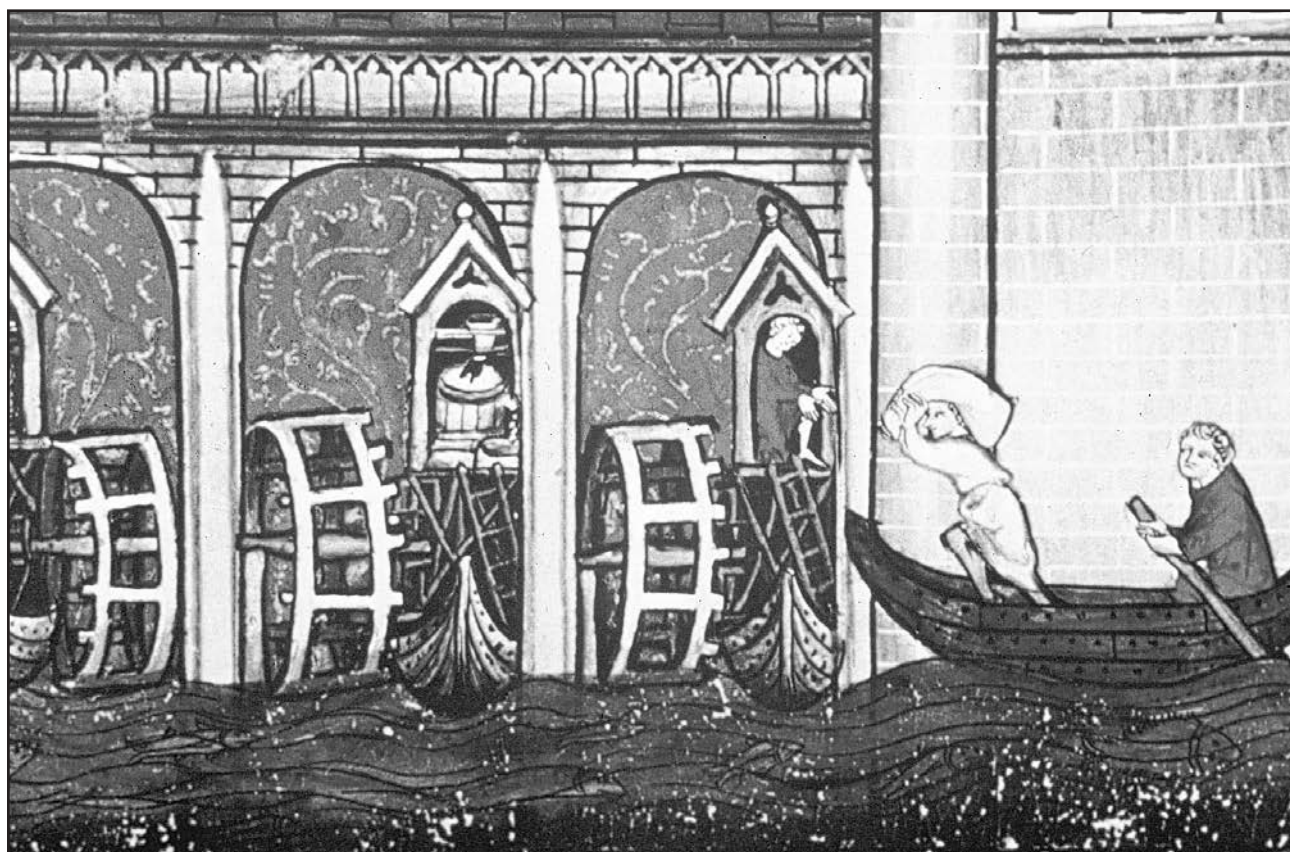
⁴ Gutiérrez, A. M.; Muñoz, J. J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1984. 49. or.

³ Sabino Díaz García, M.: *La molinería tradicional en las Encartaciones*. Museo de las Encartaciones. Bilbao. 1998, pp. 32-33

⁴ Gutiérrez, A.M.; Muñoz, J.J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Universidad de Deusto. Bilbao. 1984. p. 49.



Psalterio de Cutrell. Miniatura. Ur errota. XIIIgarren mendea. Molino de agua. Siglo XIII



Ur errota. XII-XIII mendeak. Molino de agua. Siglo XII-XIII

Oinarrizko eskema honi jarraituz, Igartzako errota-ko azpiegituraren eta teknologiaren garapena zehazten ahaleginduko gara.

4.2.- EHOKETA TRADIZIONALA

Ehoketako teknologiak baldintzatzen zuen Igartzako errotaren irin-ekoizpena. “Ehoketa tradizionala” ize-na eman diogu, denbora luzez erabili izan zen ehoketa moldea delako. Era berean, eginkizun horren arrakastaren gakoa, errotaren diseinuak makinekin eta azpiegitura hidraulikoekin ezin hobeki bat egitean zetzan. Azpimarragarria da, baita ere, erabilgarria zen ur kopuruak eta erabilitako labore garauek baldintzatzen zutela ekoizpena.

Atal honen helburua Igartzako makinaren erreferentzia historikoetara hurbiltzea da, bertan erabiltzen zen teknologiaren ikuspegi zuzena izan dezagun. Zeregina ez da erraza, erreferentziak urriak baitira. Aro Modernoko aipamenak errotako gurpiletara mugatzen dira, dela ehotarrietara, dela turtukietara. Beharbada irudi errepikakor eta sinplea eskaintzen digu honek, baina oraingoan, ez daukagu besterik.

Agirietako informazio errepikapen hau, errotako makinaren artean turtukiak eta ehotarriak garestienak eta teknikoki egiten zailenak izateari zor zaio; izan ere, pieza hauek berritzeak dirutza handia eta profesional adituak eskatzen zituen eta horrexegatik aipatzen dira agirietan. Makinen gainontzeko piezak errotariak berak egiten zituen artisauki, Igartzaren jabetzako bertako egurra erabiliz; egin behar honek dirutzarik eskatzen ez zenez, ez du idatzizko lekukotasunik utzi.

Igartzako errotaren lehen aipamen zuzenak 1431. urtera garamatza, Maria Igartzak errotariari plazan etxe bat egiteko baimena eman zion garaira⁵; data goiztiar hone-tatik aurrera hasiko dugu errotaren inguruko ibilbidea.

XVI. mende hasieratik, Igartza oinetxearen ondaren artean “*molino tres ruedas delante de la casa*”⁶

⁵ ADV. Villahermosako dukeen artxiboa. 1431ko maiatzaren 5a. Miguel Angel Lopez ikerlariak adierazten eskaintako datua.

⁶ Martin de Idiakezaren testamentuan agertzen den 1597ko Igartzako maiotzaren ondaren zerrendan azaltzen da jauregiaren aurreko hiru gurgildun errota: GPAH-AHPG: 2 / 889. 59. or. Era berean aipatzen du M. A. Lopez Gonzalezek ere ondoko artikuluan honetan “Beasain inmersa en la penumbra medieval”. *Beasain. Historia de un municipio guipuzcoano*. Beasain. 1987. 207. or. (ADV. 11. leg. 2. agiria). 1871an ere aipatzen da hiru gurgildun errota. AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 18. esp. Baina, zeintzuk izan ote ziren bi datuak artean gertatutako aldaketak?

o rodets que recogen el impulso del agua, y la superior o sala de molinenda donde se disponen las muelas de piedra y sus complementos.

Atendiendo a este esquema básico intentaremos definir la evolución en la infraestructura y tecnología del molino de Igartza.

4.2.- LA MOLIENDA TRADICIONAL

La producción harinera del molino de Igartza estuvo condicionada por la tecnología empleada en los procesos de molinenda, que, debido a la permanencia temporal de la misma, genéricamente denominaremos de “molinenda tradicional”. A su vez, el diseño del molino debe conjuntar a la perfección maquinaria e infraestructura hidráulica como clave para el éxito de la empresa. También es necesario subrayar que la producción está determinada por la cantidad de agua disponible y el tipo de grano de cereal empleado.

Nuestro objetivo en este capítulo es aproximarnos a las referencias históricas de la maquinaria de Igartza de tal modo que obtengamos una visión directa de la tecnología empleada. La tarea no es fácil ya que las referencias son escasas y durante la Edad Moderna se remiten exclusivamente a las ruedas del molino, tanto a muelas de piedra como a rodeznos de madera. Esta es una imagen muy simple y tal vez reiterativa, pero es la única que disponemos por el momento.

Esta reiteración en la documentación es debida a que tanto rodeznos como muelas son las piezas de mayor coste económico en la maquinaria del molino y las de mayor dificultad técnica para su realización. Su renovación requería un importante desembolso económico y la participación de profesionales especializados. El resto de las piezas de la maquinaria eran realizadas artesanalmente por el propio molinero y con madera procedente de los dominios de Igartza; no existía desembolso económico; por lo tanto no existen testimonios escritos.

La primera mención directa sobre la existencia del molino de Igartza nos sitúa en el año 1431, cuando María de Igartza concedió licencia al molinero para construir una casilla en la plaza⁵. Esta temprana fecha mar-

⁵ ADV. Archivo de los Duques de Villahermosa. 5 de mayo de 1431. Dato amablemente proporcionado por el investigador Miguel Angel Lopez.

aipatzen da; lehenengo erreferentzia horretatik atera daiteke errotaren tamaina eta azpiegitura kontuan hartzeko modukoak zirela. Datu horrekin, Igartzako errotak bost mendetan zehar hiru pare gurpil izan dituela baieztatu dezakegu, soilik.

Badakigu 1568an “molino nuevo” bat bazegoela, berorren aldaparoarentzat uhate berriak egin baitziren, eta baita “*anteparas nuevas que agora se hicieron*” ere; haez gain, “*un rodezno o tortoquia que se fizo agora*”⁷ ere aipatzen da. Berritze lanekin jarraituz, 1570ean, Martin Elustondok, aurreko berrikuntzetako maisu zurginetako batek, jauregiaren aurrez aurre dagoen errotarako, haritzeko ubide berria egin zuen⁸. Makinak, funtsean, zurezkoak ziren, hala ere, 1602an metalezko tresnak ere aipatzen dira: “... *la rreminta que huvieren menester excepto los fierros nuevos que fueran menester...*”.

Jarraitu aurretik, agirieta adiera orokorrenen berri ematea komeni da: “ruedas de molino” laboreak xehatzeko ehotarriak izendatzeko erabiltzen zen. Uraren bultzada jasotzen zuten gurpil eragileak izendatzeko, “rodezno” hitza erabiltzen zen gurpilak egurrezkoak zirenean, eta “rodetes” burdinurtuzkoak zirenean (azken horiek XIX. mende bukaeratik aurrera baino ez); adiera hauek agiriak berriagoak izan ahala zehaztuz joan ziren. Bestalde, euskaraz “turtukia” izena baino ez da erabili gaur egunera arte, zurez ala burdinaz eginak zeuden kontuan hartu gabe: “turtukoia” (Beasain, Oiartzun, Segura, Azpeitia), “turtukie” (Tolosa, Amezketeta, Legorreta), “turtukia” (Zestoa), Arrasaten jasotako 1601eko agirietan ere “turtuquia”¹⁰ erabiltzen da. Igartzari dagokionez, termino hori agirietan agertzen denaren froga da 1611an agertzen den “rodezno nuevo” adibidea, zeina Martin Pagadizabal zurginak, lau dukat kobratuz, egin baitzuen.

Martin Abaria maisu harginak XVII. mende hasieran Igartzako azpiegitura hidraulikoan hainbat berrikuntza egin zituen, hain zuzen ere, 1611an aldaparoko hargin-lana¹¹. 1740an errota berreraiki egin zen; hona hemen agiriak diotena: “*et dixerón que Francisco de Arrese [Igartzako maiorazkoko administratzaile eta alo-*

ca el inicio del recorrido a través del molino de Igartzeta.

Desde principios del siglo XVI entre los bienes del solar de Igartzeta es mencionado el “*molino tres ruedas delante de la casa*”⁶, es un primer dato para saber que desde fechas tempranas tanto sus dimensiones espaciales como su infraestructura eran considerables. Ello sólo nos servirá para poder afirmar que durante cinco siglos el molino de Igartzeta ha sido de tres pares de ruedas.

En 1568 sabemos que ya existía un “molino nuevo” para cuya antepara se realiza una compuerta nueva y “*anteparas nuevas que agora se hicieron*”, también menciona “*un rodezno o tortoquia que se fizo agora*”⁷. Continuando esta lógica de obras, en 1570 uno de los mismos maestros carpinteros, Martin de Elustondo, realizó el canal nuevo de roble para el molino que está frente al palacio⁸. La maquinaria fue fundamentalmente realizada en madera, aunque ya en 1602 se mencionan los utensilios de metal: “...*la rreminta que huvieren menester ecepto los fierros nuevos que fueran menester...*”.

Antes de continuar es necesario señalar que las acepciones más generalizadas en la documentación son las de “ruedas de molino” para referirse a las muelas de piedra que trituran el cereal. La acepción “rodezno” se refiere a las ruedas motrices de madera que reciben el impulso del agua y rodetes son las ruedas motrices realizadas en hierro colado, solo a partir de finales del siglo XIX. Estas acepciones se van definiendo conforme la documentación es más reciente. La denominación euskaldun “turtuquia” es la que se ha empleado hasta nuestros días independientemente del material: turtukoia (Beasain, Oiartzun, Segura), turtukie (Tolosa, Amezketeta, Legorreta), turtukoia (Azpeitia, Beasain), turtukia (Zestoa), en documentación del año 1601 recogida en Arrasate también es denominado “turtuquia”¹⁰.

⁷ GAO-AGG: PT IPT 2.835.

⁸ Maria Idiakez eta Martin de Elustondoren arteko ahalordetze-gutuna eta kontu egiteak. 1576-04-2.

¹⁰ Aguirre Sorondo, A.: *Tratado de molinología*. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza. 1988. 163. or.

¹¹ GAO-AGG: PT 2.379. 118-119. orr.

⁶ En 1597 en el inventario de los bienes del mayorazgo de Igartzeta, recogido en el testamento de Martin de Idiaquez, se menciona el molino de tres ruedas delante del palacio: GPHA-AMPG: 2 /889, 59. Del mismo modo lo cita M. A. Lopez Gonzalez. “Beasain inmersa en la penumbra medieval”. *Beasain Historia de un municipio guipuzcoano*. Beasain. 1987. p. 207. (ADV. Legajo 11 documento nº 2. En 1871 también se cita como molino de tres ruedas. AMB. Fondos Documentales de Igartzeta. Caja 1 /Exp.18. Sin embargo cuales fueron los cambios producidos entre ambas fechas?.

⁷ GAO-AGG: PT 2835.

⁸ Carta de poder y fenecimiento de cuentas entre María de Idiaquez y Martin de Elustondo. 2-04-1576.

katzailea] *esta reedificando el molino perteneciente a dicho Maiorazago sito en esta villa y necesita dos piedras nuevas de moler trigo y maíz, y tengan la misma anchura que las anteces, que son encargadas a Marthin Josep de Mendizabal y Pedro de Aguirre vecinos de Ordizia*”¹². Urte bereko beste agiri batek ehotarri horiek berri egin zirela baieztatzen dute¹³.

Jakina, berrikuntza horrek izan zuen eragina makinarian, baina gurrupilen berrikuntzaz gain, ez dago beselako erreferentziarik. Gurpil berriak aurrekoak bezalakoa izateak, tamaina berberari eutsi ziotela erakusten du. Bestalde, artoa xehetzeko gurpila aldatu beharrrak, labore amerikar hori erabat sartuta zegoela ere erakusten du¹⁴.

1803ko agiri bati esker, errotako makinariari buruzko lehenengo ikuspegi orokorra¹⁵ edukitzea lortu da. Modu honetan zehazten dira errotako makinak:

- Hiru pare ehotarri (hiru goiko harriak, hiru behekoak, eta beraien burdinazko uztaiak) .

- Hiru turtuki (apurtuta daude eta balio ekonomiko urria dute), eta beraien ardatzen burdinazko uztaiak.

- Katedun balantza bat, burdinaz sendotu gabeko bi plater dituen; berorrekin batera, hainbat pisu, kateak, zirgiloak, gakoak, palankak.

- Alea gordetzeko hiru kobain.

- Hiru harrien harri-kaxak.

- Irina jasotzeko bi aska.

- Harriak jasotzeko tornuak.

1890an alokatu aurretik egindako beste zerrenda batek, aurrekoaren irudia osatzen laguntzen digu:

– “Una pareja de piedras montadas, de cinco pies de ancho con once y media pulgadas de grosor la encima y doce de a bajera, de Lesaca una y de Treviño la otra, ambas de igual anchura, se evalúan en 219 pesetas.

Un ejemplo práctico de su reflejo en la documentación son los cuatro ducados que en 1611 recibió el carpintero Martín Pagadizabal por la elaboración de un “rodezo nuevo”.

Martín de Abaria el maestro cantero realizó a principios del siglo XVII toda una serie de obras en la infraestructura hidráulica de Igartza, concretamente en 1611 obras de cantería en las anteparas¹¹. En el año 1740 se produjo una reconstrucción del molino en los siguientes términos: “*et dixerón que Francisco de Arrese -administrador y arrendador del mayorazgo de Igartza- esta reedificando el molino perteneciente a dicho Maiorazago sito en esta villa y necesita dos piedras nuevas de moler trigo y maíz, y tengan la misma anchura que las anteces, que son encargadas a Marthin Josep de Mendizabal y Pedro de Aguirre vecinos de Ordizia*”¹²; otro documento del mismo año ratifica que se renovaron dichas piedras del molino¹³.

Lógicamente esta reforma repercutiría en la maquinaria, pero a excepción de la renovación de ruedas no se proporcionan más referencias. Por de pronto, las nuevas ruedas deben coincidir con el tamaño de las anteriores, lo que señala una continuidad en dimensiones. Por otra parte, la sustitución de la rueda de triturar maíz nos muestra que el cereal americano ya estaba completamente integrado en los procesos de molienda¹⁴.

Hasta el año 1803 no obtenemos la primera visión amplia de la maquinaria del molino¹⁵ gracias a un documento que nos detalla toda la maquinaria del siguiente modo:

- Tres pares de piedras de moler con sus cellos de hierro, las tres soleras y tres correderas.

- Tres rodeznos, que por estar desechos tienen un menor valor económico, y los cellos de hierro de sus usos.

¹⁰ Aguirre Sorondo, A.: *Tratado de molinología*. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. 1988. p.163.

¹¹ GAO-AGG: PT 2379, p.p. 118-119.

¹² GAO-AGG: PT 1987. p.p. 136-137.

¹³ GAO-AGG: PT 1987.

¹⁴ Tal vez el inicio del encalado de las tierras con el cultivo del maíz supuso una mayor demanda de los servicios del molino, potenciando la reforma de 1740. Sobre el encalado de los cultivos: Pérez de Villarreal, V.: “Kisulabeak. Hornos de cal”. *Cuadernos de Etnología y Etnografía Navarra*. LIV. 1989.

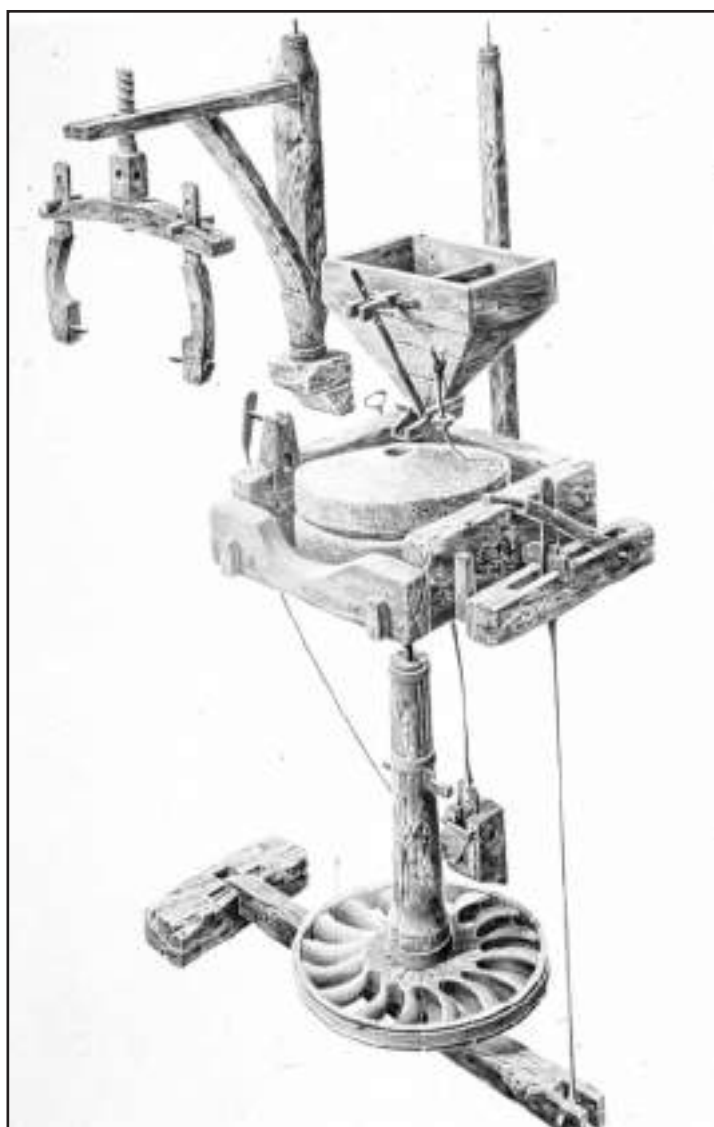
¹⁵ GAO-AGG: PT 3078, 137.

¹² GAO-AGG: PT. 1987. 136-137.orr.

¹³ GAO-AGG: PT. 1987.

¹⁴ Beharbada, arto-lanketan lurak kareztatzeak errotaren erabilera areagotzea ekarri zuen. Eta horrek 1740ko eraberriketa bultzatu zuen. Laborantzako kareztatzeari buruz, ikus: Pérez de Villarreal, V.: “Kisulabeak. Hornos de cal”. *Cuadernos de Etnología y Etnografía Navarra*. LIV. 1989.

¹⁵ GAO-AGG: PT IPT 3.078. 137. or.



José M. Legazpi. Tresneria eta zurezko turtuki bat / Maquinaria y rodescio de madera

-Otra id. del mismo diámetro, teniendo la bolandera siete y cuatro pulgadas de espesor y la solera diez, se tasan en 353 pesetas.

-Otra id. del mismo diámetro, de moler maíz como la anterior y con siete pulgadas de grosor, ambas 288 pesetas.

-Dos rodeznos de estas dos parejas últimas con sus correspondientes y templaderas en 117 pesetas.

-Un rodezno o rodete de la piedra de moler trigo de hierro colado valuado en 225 pesetas

-Los cellos de los rodeznos de las piedras de maíz 24 pesetas.

- Balanza con dos tablones, sin guarnecer de hierro con su cadena, diversas pesas, cadenas, argollas, ganchos, palancas.

- Tres picaraces para guardar grano.

- Los arderreus de las tres piedras.

- Dos pesebres para recoger la harina.

- Tornos de levantar las piedras.

Una segunda relación, realizada previamente a su arriendo en 1890, nos permitirá completar la anterior imagen:

- “Una pareja de piedras montadas, de cinco pies de ancho con once y media pulgadas de grosor la encimera y doce de a bajera, de Lesaca una y de Treviño la otra,

¹⁰ Legazpi, Jose M.: *Ingenios de madera*. Caja de Ahorros de Asturias. Meres. 1991. 89 orr.

¹⁰ Legazpi, Jose M.: *Ingenios de madera*. Caja de Ahorros de Asturias. Meres. 1991. pp. 89.

-Las dos arcas harineras de tablón de roble y nueva construcción valuadas, con una para granos. 105 pesetas.

-Un tubo cono de hierro colado para el movimiento del ventilador de cinco metros de largo con veinte y cinco centímetros de ancho en la parte superior y doce id. inferior valuado en 175 pesetas.

-Dos [ezin irakurri] de las piedras de maíz, 18 pesetas.

-La rejilla de la antepara, 10 pesetas.

-Tres pares de bronces de los rodets, 45 pesetas.

-Por el nuevo armazón de las piedras de maíz, 17 pesetas.

-Tres tolvas o guardapolvos de las tres piedras, 25 pesetas.

-La balanza o mambrió con sus tablas y nuevos tipos de pesas que hacen seis arrobas y una de media libra más una barra de ocho y medio K., 60 pesetas.

-Las barras o palancas de las tres piedras que se unen a estas de los correspondientes usos y las tres vertederas de grano de las dichas piedras, se consideran en el mismo estado que en el inventario anterior que no figura el precio.

-Los dos árboles de los cabrestantes y la media luna que sirven para el movimiento de las piedras, se evalúan en 120 pesetas.

-Las cerraduras o cerrajas de las tres piedras 30 pesetas."¹⁶

Deskribapen honek, XIX. mendeko industrializazioari loturiko aztarna batzuk erakusten ditu, "tubo cono de hierro para el ventilador" esate baterako; baina, hala ere, ezaugarri nagusiak ehoketa tradizionalari dagozkionak dira. Deskribapenak garai horretan erabili zen teknologia erakusten digu bete-betean.

Bost mendetan zehar, Igartza honelaxe azaldu da agiritan: hiru pare ehotarri dituen ur-erota, ardatz bertikaldun gurpil eragile horizontalak zituen. Bere oinarritzko ezaugarriek, aurretik ezarritako diseinuaren zenbait hobekuntza gora-behera, Aro Modernoan ere jarraitu egin zuten, eta XIX. mendeko deskripzioetan ere horrelaxe azaltzen ziren¹⁷.

¹⁶ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 27. esp.

¹⁷ Ibáñez, M.; Torrecilla, M. J.; Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Alava*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1992. 200. or. Egileok azaltzen dute baita ere, errotagintza egonkor mantendu zela mendeetan zehar, aurrerapen teknologiko gutxi eta oso txikiak ezagutu zituela.

ambas de igual anchura, se evalúan en 219 pesetas.

- Otra id. del mismo diámetro, teniendo la bolandera siete y cuatro pulgadas de espesor y la solera diez, se tasan en 353 pesetas.

- Otra id. del mismo diámetro, de moler maíz como la anterior y con siete pulgadas de grosor, ambas 288 pesetas.

- Dos rodeznos de estas dos parejas últimas con sus correspondientes y templaderas en 117 pesetas.

- Un rodezno o rodete de la piedra de moler trigo de hierro colado valuado en 225 pesetas

- Los cellos de los rodeznos de las piedras de maíz 24 pesetas.

- Las dos arcas harineras de tablón de roble y nueva construcción valuadas, con una para granos. 105 pesetas.

- Un tubo cono de hierro colado para el movimiento del ventilador de cinco metros de largo con veinte y cinco centímetros de ancho en la parte superior y doce id. inferior valuado en 175 pesetas.

- Dos [ilegible] de las piedras de maíz, 18 pesetas.

- La rejilla de la antepara, 10 pesetas.

- Tres pares de bronces de los rodets, 45 pesetas.

- Por el nuevo armazón de las piedras de maíz, 17 pesetas.

- Tres tolvas o guardapolvos de las tres piedras, 25 pesetas.

- La balanza o mambrió con sus tablas y nuevos tipos de pesas que hacen seis arrobas y una de media libra más una barra de ocho y medio K, 60 pesetas.

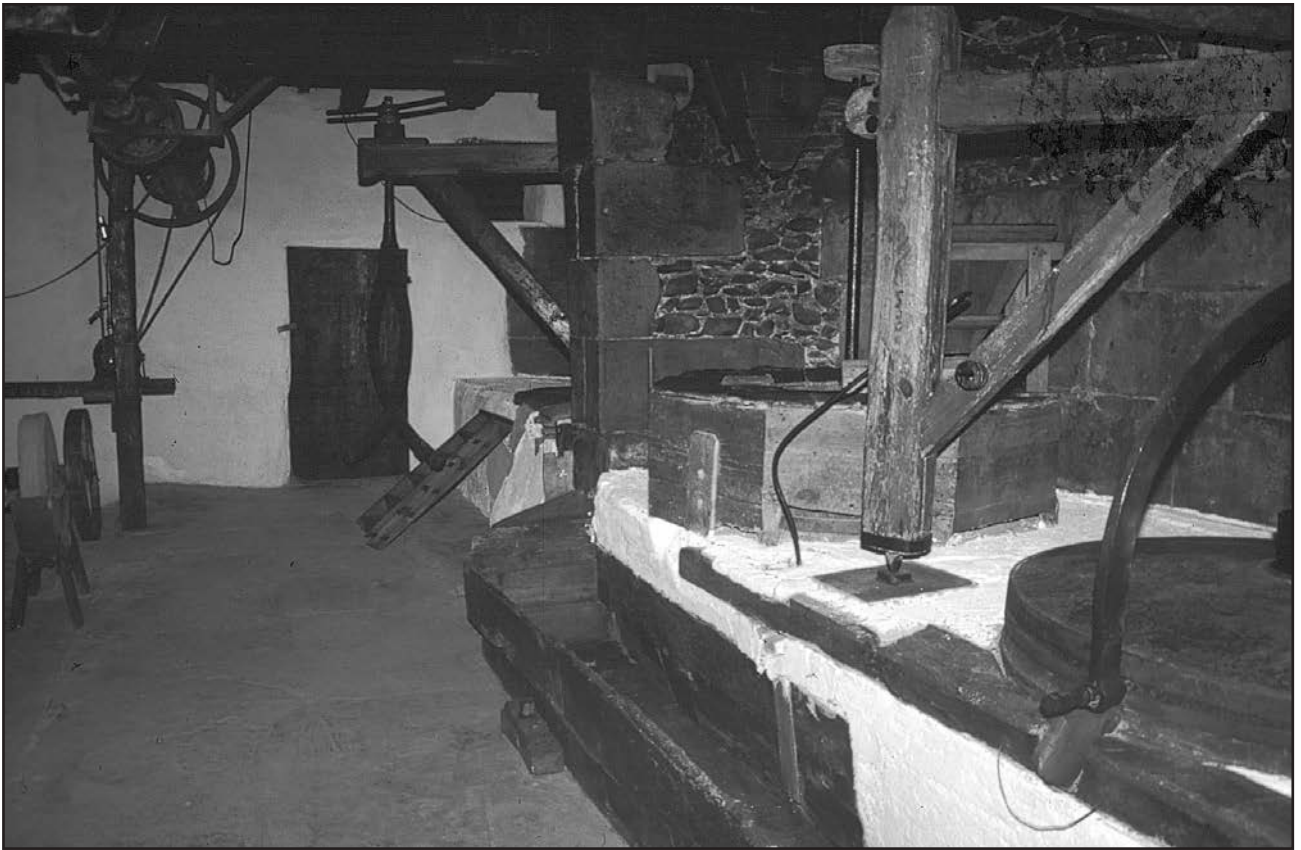
- Las barras o palancas de las tres piedras que se unen a estas de los correspondientes usos y las tres vertederas de grano de las dichas piedras, se consideran en el mismo estado que en el inventario anterior que no figura el precio.

- Los dos árboles de los cabrestantes y la media luna que sirven para el movimiento de las piedras se valúan en 120 pesetas.

- Las cerraduras o cerrajas de las tres piedras, 30 pesetas."¹⁶

La descripción anterior presenta pequeños indicios relacionados con la industrialización del siglo XIX, co-

¹⁶ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.27



Igartzako Errota. Ehotzeko gela. / Sala de molienda



4.3.- INDUSTRIALIZAZIOA ERROTAN

XIX. mende amaieran hasi ziren somatzen lehenengo aldaketak Igartzako errotagintzan: burdinazko turtukiak, alea eta irinlanak mekanizatzea, argi-indarraren erabilerak, txirriren transmisio-sistema, etab. Berrikuntza horiek guztiak Antzinako Erregimeneko ekoizpen eta teknologia eredu bati “in extremis” ezarri zitzaizkion. Eredu zahar hau ez zen lehiakorra, baina handinahikeria gehiegirik gabekoa eta etxerako helburua zuen ekonomia zela kontuan hartuta, errotak XX. mende erdira arte iraun ahal izan zuen. Azter ditzagun aldaketa horiek:

4.3.1. Egurrezko turtukien ordeztur burdinazkoak ipintzea

Lehenengo ur-gurpil edo turtukiak zurezkoak ziren, gehienetan pago-zurez eginak (Igartzako agirietan “rodezno” terminoarekin azaltzen direnak). Uraren indarrak gurpilen palak jotzean mugimendua sortzen zuen eta mugimendu hori, ardatz bertikalaren bidez, ehotarrietaraino iristen zen. Turtukiak Euskal Herri osoan erabili ziren; XX. mende aurreko agirietan aipamenak ugariak dira, baina, gaur egun, Gipuzkoan ez dago turtukidun errota bakar bat ere¹⁸.

XIX. mende hasieran zurezko turtukien ordeztur burdinazkoak jartzen hasi ziren¹⁹; galdategiak eta burdinazko industria gertu izan arren, Igartzako errota material berria beranduago sartu zen. Horrela bada, lehenengo turtukia 1890-1895. urteen artean ordezkatu zen²⁰ (horixe izan zen burdinurtuzko lehengoa); bigarrena, ar-

¹⁸ A. Aguirre Sorondok egiten du turtuki hondarrak dituzten errotei buruzko azken aipamena, Bergarako Errota-Erdikoari buruzkoa hain zuzen ere. Noizean behin jendaurrean erakutsi izan dira, hala nola 1996an burututako “Ars Ligne”-n, edota 1998an Enkarterrietako museoak antolatutako errotei buruzko monografikoan.

¹⁹ Miguel Sabino Díaz García. *Enkarterrietako errota*. Enkarterrietako Museoa. Bilbo. 1998. 106-107. orr. 1820rako El Candanoko (Arcentaleseko) errota bazituen burdinazko turtukiak. Granadako probintzian ere antzeko material ordezkapena gertatu zen, zurezko turtukien partez burdinazkoak jarri baitzituzten. Aldaketa hau, gehienetan, beste ordezkapen batekin batera gertatu zen: bertako harrobietako ehotarrien ordeztur Frantziakoak erabiltzen hasi ziren. Horrelako gertaerarik ez da agertzen Igartzari buruzko agirietan. José Miguel Reyes Mesa, “Molinos Hidráulicos Harineros en la Provincia de Granada. Transición de una actividad artesanal a una industria moderna”. *I. Jornadas Nacionales sobre Molinología*. Santiago de Compostela. 1997. 133. orr.

²⁰ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 27. esp.

mo el “tubo cono de hierro para el ventilador”, pero no obstante sus características principales corresponden a la molienda tradicional, sirviéndonos de colofón para mostrar en toda su magnitud la tecnología empleada en este periodo.

En la documentación el de Igartza aparece a lo largo de cinco siglos como un molino hidráulico de tres pares de muelas, con ruedas motrices horizontales de eje vertical, cuyas características básicas, a excepción de mejoras puntuales condicionadas al diseño previamente establecido, son mantenidas durante la Edad Moderna y reflejadas en las descripciones del siglo XIX¹⁷.

4.3.- LA INDUSTRIALIZACION EN EL MOLINO

A finales del siglo XIX comienzan a observarse los primeros síntomas de cambios en la ingeniería molinera de Igartza: los rodets de hierro, la mecanización de los procesos del manipulado del grano y de la harina, la energía eléctrica, el sistema de transmisión de poleas, etc. Todas ellas son novedades aplicadas “in extremis” a un modelo productivo y tecnológico del Antiguo Régimen, no competitivo pero que en el contexto de una economía de ámbitos domésticos y sin excesivas ambiciones, permitían la subsistencia del molino hasta mediados del siglo XX. Analicemos dichos cambios:

4.3.1.- La sustitución de los rodeznos de madera por rodets de hierro

Las primeras ruedas hidráulicas eran de madera; rodeznos es la expresión recogida en la documentación de Igartza. Habitualmente estaban hechas en madera de haya y el impulso del agua sobre sus paletas generaba el movimiento que era transmitido a través del eje vertical a las muelas de piedra. La utilización de rodeznos estaba extendida por todo el país, existiendo abundantes menciones en la documentación anterior al siglo XX. En la actualidad no existe en Gipuzkoa ningún molino con rodeznos¹⁸.

¹⁷ Ibañez, M.; Torrecilla, M.J.; Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Alava*. Universidad de Deusto. Bilbao. 1992. p. 200. Las autoras también manifiestan que la molinería había estado estacionada durante siglos, incorporándose escasos y muy pequeños avances tecnológicos.

¹⁸ La última mención referente a un molino con restos de rodezno la realiza A. Aguirre Sorondo y se localizó en Errota-Erdikoa de Bergara. Ocasionalmente suelen exponerse algunos ejemplares como en “Ars Ligne” celebrada en 1996 o la monográfica sobre molinos organizada por el Museo de las Encartaciones en 1998.

to-ehotarriarena 1893an, eta hirugarrena 1897an. Azken bi turtuki horiek Tolosako “Hijos de Tellería” galdategiari erosi zitzaizkion²¹. Gaur egun Igartzan dau-den turtukiek aipatutakoen tamaina berdina dute: 1,5 m.-ko diametroa, eta kanpoko aldean, uraren bultzada jasotzen duten 33-35 pala edo putzupada.

Hamar urteren buruan, artisauki eginiko turtukiak, fabriketan burdinaz eginikoek ordezkatu zituzten. Azken horiek hondatzen zailagoak ziren, iraunkoragoak, beraz; mantentze gutxiago behar izateaz gain, ur-jauziak hobeto aprobetxatzen zituzten, eta ondorioz, etekin handiagoa ateratzen²².

Poliki-poliki gertatzen ari zen aldaketa horren oinarrian burdina zegoen; turtukien adibidea deigarriena izan arren, aldaketa gehiago ere gertatu ziren: turtukiak ehotarriarekin lotzen zituen zurezko ardatz bertikalaren ordezkari burdinazkoa jarri zen, aldaparoko aizarnazuloaren bukaerako muturrean burdinurtuzko ur-hodiak ahokatu, etab. Gainera, errotak beharrezko zituen osagarriak, piskanaka, fabriketan egindakoak izaten hasi ziren, aurreko artisau tradizioa, (gehienbat etxean lantzen zena) ordezkatzu. Euskal Herriko teknologian burdina XIX. mendeko bigarren erditik aurrera nagusitu zen²³.

4.3.2. Ehoketaren mekanizazioa

Ehoketa tradizionalaren amaiera 1840an hasi zen, “sistema austrohungariarra” abian jarri zenean. Ehoketa sistema berri horrek burdinazko zilindroak erabiltzen zituen ehotarrien ordezkari, eta aleak garbitu eta prestatzeko, nahiz irinak aukeratzeko, makineria berezi lagungarria zuen. Horrek guztiak, aurreko teknologia lekuz kanpo utzi zuen. XIX. mende erditik aurrera Euskal Herri osoan zabaltzen hasi ziren irin-fabrikek gauzatu zuten aldaketa²⁴. Emankortasuna eta irinaren kalitate ona erabakigarriak izan ziren industria berriaren arrakastan.

Desde principios del siglo XIX los rodeznos de madera comenzaron a ser sustituidos por los rodetes de hierro¹⁹ pero sin embargo el nuevo material fue incorporado tardíamente en nuestro molino, y ello a pesar de la proximidad de fundiciones e industrias del hierro. Entre los años 1890 y 1895 se instaló por primera vez un rodete de hierro colado²⁰; en 1893 le toca el turno al de la piedra de moler maíz y en 1897 a la restante. Estos dos últimos rodetes fueron comprados a la empresa “Hijos de Tellería”, una fundición ubicada en Tolosa²¹. Los tres rodetes actuales presentan unas dimensiones similares, con un diámetro de 1,5 m., en cuyo perímetro exterior se suceden las 33-35 palas o cangilones que recogen el impulso del agua.

En el plazo de diez años se sustituyeron los rodeznos realizados artesanalmente por unos de hierro y de fabricación industrial, menos corruptibles, más duraderos y que precisan de menores cuidados de mantenimiento. El cambio a rodetes también responde a un mejor aprovechamiento de los saltos de agua y, consiguientemente, a una mayor rentabilidad²².

El hierro es un material que poco a poco testimonia este cambio, (los rodetes han servido para ejemplificar uno de los más espectaculares). Pero también se produce la sustitución de los ejes verticales de madera - que unían los rodetes con las muelas- por otros de hierro o la implantación de caños de hierro colado en la embocadura final del saetín de la antepara, etc. Además los accesorios del molino comenzaron paulatinamente a surtir de toda una serie de manufacturas industriales, sustituyendo a la anterior tradición artesanal y de elaboración mayoritariamente doméstica. Este proceso de generalización del hierro en la tecnología del País Vasco se produjo a partir de la segunda mitad del siglo XIX²³.

¹⁹ Miguel Sabino Díaz García: *La molinería tradicional en las Encartaciones*. Museo de las Encartaciones. Bilbao. 1998. pp. 106-107. En el año 1820 el molino de El Candado (Arcenales) ya tiene rodetes de hierro. En la provincia de Granada se producen similares procesos de sustitución de rodeznos por rodetes, proceso que va acompañado mayoritariamente por la sustitución de muelas de canteras locales por otras francesas, extremo este que entre nosotros no hemos documentado en Igartza. José Miguel Reyes Mesa. “Molinos Hidráulicos Harineros en la Provincia de Granada. Transición de una actividad artesanal a una industria moderna”. *I Jornadas Nacionales sobre Molinología*. Santiago de Compostela. 1997. p.133.

²⁰ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. Caja 1 /Exp. 27.

²¹ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. Caja 1 /Exp.30

²² Sabino Díaz García, Miguel: *La molinería tradicional en las Encartaciones*. Museo de las Encartaciones. Bilbao. 1998. p.108.

²³ Gutierrez, A.M.; Muñoz, J.J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Universidad de Deusto. Bilbao. 1984.

²¹ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 30. esp.

²² Miguel Sabino Díaz García: *Enkarterrietako errotak*. Enkarterrietako museoa. Bilbo. 1998. 108. or.

²³ Gutiérrez, A. M.; Muñoz, J. J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1984.

²⁴ Lehenengo irin-fabriketakoak izan ziren 1840an Agurainen ireki zena, edota 1854ko “El Ancora de Abechuco”.



Villanañe (Valdegobia). Turtukia. / Rodete.



Errotaberri (Urnieta). Turtukia. / Rodete.

Igartzako errota, aleak garbitzeko eta irina bahetzeko eskuz eginiko makinaria merkea ipiniz saiatu zen egoera berriari aurre egiten; era berean, baliabide ekonomikoak ere areagotu egin zituzten, ur-jauzia zeregin desberdinetarako erabiliz.

Agiriek diotenez, lehenengo berrikuntza xumeak 1885-1890 artean gertatu ziren, “*tubo cono de hierro colado para el movimiento del ventilador de cinco metros de largo con veinte y cinco centímetros de ancho en la parte superior*”²⁵ ipintzean; horrez gain, sei irin mota egiteko bahe berriak ere jarri ziren, beraien transmisio-harizko igotzaile eta guzti. Hala ere, berrikuntzak egin arren, errota gainbehera zihoan. Hurrengo maizterra izan zen, Miguel Irizar Erausquin, ehoketaren mekanizazioari benetako bultzada eman ziona.

Aurrera jarraitu aurretik, aipatu behar da 1979an Antxon Aguirre Sorondo ikerlariak Luis Irizar Viquendi-ri, orduan 76 urte zituenari, egindako elkarrizketari esker berreraiki dezakegula errotaren azken garai hori. Agirietan aurkitzerik izan ez dugun informazioa eskaini digu elkarrizketa horrek, eta kontakizun horren haritik ateratako informazioa da ondoren datorrena²⁶.

Miguel Irizarrek, 1912an bahe zentrifugatzailea ipiniz ehoketa mekanizatu egin zuen; errotaren jarduera ere areagotu egin zuen, 1924an oratzeko makinaz eta egurrezko zerra biribilaz hornituriko okindegia ireki zuenean. 1931. urtea funtsezkoa izan zen errotaren bilakabidean, “monitor”, “limpia” eta “triarberjon” izeneko makina berriak erosi baitzituen. Makina horiek guztiek, aleak garbitu (tartean hautsa, harkozkorrak, hariak eta lastoskak izan ohi baitziren) eta birrinketarako prestatzen zituzten. Bigarren eskuko “triarbejon” makina, Sebastian Tabernaren alargunari erosi zion Harinas Berriozar fabrikari, eta “monitor” eta “limpia” makinak Jose Ignacio Sasinbarrenak, Lazkaoko zurgin eredugileak, eraiki zituen. Ogiaren kalitatea irinaren arabera zenez, aleen garbiketarako eta hautaketarako garrantzi handia zuen. Aipatutako azken bi makina horiek gaur egun ere gordetzen dira.

Irin-fabriketan bezalaxe, Igartzako errotan ere lanerako lekua bi solairutan banatu zen: beheko solai-

4.3.2.- La mecanización de los procesos de molienda

El principio del fin para la molinería tradicional se produjo con la aparición en 1840 del “sistema austro-húngaro” de molienda. Éste, utiliza cilindros de hierro en lugar de muelas de piedra, así como una sofisticada maquinaria auxiliar en la limpieza-preparación del grano y selección de las harinas, dejando desfasada la tecnología precedente. Las harineras industriales materializaron este cambio y a partir de mediados del siglo XIX comenzaron a extenderse por todo el País Vasco²⁴. Su productividad y harinas de alta calidad supusieron el éxito para las nuevas industrias.

El molino de Igartza intentó afrontar la nueva situación aplicando de un modo artesanal y económico maquinaria para la limpieza del grano y el cernido de la harina, a la vez que diversificando sus recursos económicos mediante el aprovechamiento del salto de agua para otros cometidos.

Las primeras tímidas innovaciones se produjeron entre los años 1885 y 1890, cuando documentamos un “*tubo cono de hierro colado para el movimiento del ventilador de cinco metros de largo con veinte y cinco centímetros de ancho en la parte superior*”²⁵ y nuevos cernidores para confeccionar harinas de seis clases, con sus elevadores de roscas de transmisión. Sin embargo, el molino parece que no salió de su decadencia y fue el siguiente arrendatario, Miguel Irizar Erausquin, quien verdaderamente impulsó este proceso de mecanización en la molienda.

Antes de continuar, hemos de advertir que esta última etapa no habría podido ser reconstruida si en 1979 el investigador Antxon Aguirre Sorondo no hubiera entrevistado a Luis Irizar Viquendi, quien a la sazón tenía la edad de 76 años y proporcionó una información que no hemos hallado en la documentación. Las siguientes líneas se guían de aquel relato²⁶.

Miguel Irizar mecanizó la molienda mediante la aplicación en 1912 de un cernedor centrífugo y diversificó su actividad instalando en 1924 la panadería con su ama-

²⁵ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 26. esp. Jose Domingo Mugicak Vizconde de Montcabrier-i bidalitako gutun honek ez dauka datarik. 1890. urtekoa da, ziurrenik.

²⁶ Informazio hau aipatu ikerlariaren *Tratado de Molinología* liburuan dago argitaratua.

²⁴ Una de las primeras harineras será la fábrica de harinas de Salvatierra puesta en marcha en 1840 o “El Ancora de Abechuco” en 1854, etc.

²⁵ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. Caja 1 / Exp. 26. No tiene fecha, es una carta de José Domingo Mugica al Vizconde de Montcabrier. Seguramente es del año 1890.

²⁶ Esta información está publicada en el *Tratado de Molinología* del mencionado autor.



Igartzako Errota. Monitor de Limpia y triarbejón

ruan, ehoketa gelan, ehotarriak zeuden, eta goiko solairuan, teilatuaren azpian, “monitor”, “limpia” eta “triarbejón” izeneko makinak. Horrela, alde batetik, laboreen garbiketa, eta bestetik ehoketa-lanak banatu egin ziren. Ondorioz, makinek aldi berean egin zezaketen lan, laboreen garbiketarik sorturiko zikinkeriak birrinketallana oztopatu gabe.

Goiko eta beheko solairuko makinak burdinazko putzupadadun uhal garraiatzaileen bidez lotzen ziren; alea, egurrezko erretenetan zehar, “monitor”-eraino (hau da, garbitzaileraino) igo ondoren, ehotarrietako tobera edo kobainetara erortzen zen. Sistema horri esker, pilatutako aleak “limpia” makinara azkar-azkar igotzen ziren eta irina zegokion askara erortzen. Modu horretan, makinak eta zakuak ez ziren eskuz bete behar. Hona hemen lortzen zen ekoizpena: orduko 80 kg. gari, 40 kg. arto, eta 50 kg. garagar.

1933an Luis Irizarrek bere aitaren²⁷ lekukoa hartu zuen. Errotako zerbitzuak areagotu egin zituen; horrela, 1938an egurra mozteko zinta-zerra ipini zuen eta, 1945etik aurrera, baita baba-birrintzailea eta zorrozta-ria ere. Dena den, “monitor” eta “triarbejón” makinek

sadora y una sierra circular de madera. El año 1931 es clave en este proceso, ya que adquirió un nuevo monitor, una limpia y un triarbejón; todas ellas máquinas que servían para limpiar el grano de impurezas (polvo, cascajo, piedras, pajitas, etc.) y prepararlo adecuadamente para la trituración propiamente dicha. El triarbejón lo compró usado, a la viuda de Sebastián Taberna en la fábrica de Harinas Berriozar, y el monitor y la limpia fueron construidos por José Ignacio Sasinbarrena, un carpintero modelista de Lazkao. De la calidad de la harina dependía la del pan y por ello era preciso acentuar el proceso de limpieza y selección del grano. Ambos se conservan en la actualidad.

La fabricación en altura fue otro de los aspectos inspirados en las harineras. El trabajo fue distribuido espacialmente: en la parte inferior se situó la sala de molienda, con sus muelas de piedra, y en la planta superior bajo cubierta, el monitor, el triarbejón y la limpia. De este modo se separaron las labores de limpieza y trituración del cereal, pudiendo funcionar simultáneamente sin que la suciedad producida por la primera pudiera afectar negativamente a la segunda.

Todo el complejo se comunicaba entre sí gracias a un sistema de cintas transportadoras con cazoletas o cangilones de hierro que a través de canalones de ma-

²⁷ Bere aita, Miguel Irizar, 1933ko otsailaren 17an hil zen.



Igartzako Errota. Zakuak betetzeko polea transmisioa. / Transmisión de poleas para llenar los sacos.

ez zuten hasieran uste bezalako arrakastarik lortu; izan ere, gerraosteko errazionamenduak irina egitea eragozti zuen 1952. urtera arte. Garai horretan, Gobernuak emandako kalitate txarreko irina erabiltzera behartuta zeuden okinak; gainera, irina errotan bertan egitea baino onuragarriagoa zen fabrika industrialetan erostea²⁸.

1961ean Luis Irizar errotaria gaisotu egin zen eta lanari utzi behar izan zion; geroz, Martina Irizar Gurruchagak hartu zuen errotaren kargua. Errotak lanean jarraitu zuen, aziendetzako pentsua egiteko garagarra ehotzen, artirina egiten, eta noizean behin galirin integrala, Donostiako Etxeberria eta Herrerako Peña okindegientzat²⁹. Baina errotako eginkizun nagusia ogia egitea eta saltzea izan zen; 1970ean³⁰ ipinitako “Arcauz” markako labe elektrikoa izan zen errotako ekoizpen-historiako azken berrikuntza. 1982an, presa bota zutenean, errotak lan egiteari utzi zion.

²⁸ Martina Irizar Gurrutzagak emandako informazioa; emakume honek ez du gogoratzen “monitor” eta “triarbejon” makinak behin ere lanean ikusi dituenik; “limpia” deiturikoa baino ez zen erabiltzen.

²⁹ Martina Irizarrek kalitate-alde handia dagoela ohartarazi zigun, ehoketa berbereko irinez egindako ogi integralaren eta zahia eta aukeratutako irin zuria nahastuz egindakoaren artean.

³⁰ BUA-AMB. Fondo Documental de Igartza. 3. kaxa / 66. esp.

dera elevaban el grano hasta el monitor de limpia y posteriormente caía a las tolvas de las muelas. Gracias a este sistema el grano de cereal almacenado era elevado rápidamente a las máquinas de limpia y la harina a su correspondiente tolva, evitando de este modo el tener que cargar manualmente las máquinas y los sacos. Las producciones que se lograban eran de 80 Kgs./hora de trigo, 40 Kgs./hora de maíz y 50kgs./hora de cebada.

Luis Irizar cogió en 1933 el testigo de su padre²⁷ y diversificando al máximo los servicios instaló en 1938 una sierra de cinta para cortar madera. A partir de 1945, un triturador de habas y una piedra de afilar. No obstante, el monitor y triarbejón no tuvieron el éxito previsto, debido al racionamiento del periodo de postguerra. Esta medida impidió la fabricación de harina de trigo hasta el año 1952. En esta época, los panaderos estaban obligados a utilizar la harina de mala calidad que proporcionaba el Gobierno; además, era más rentable comprar la harina en una factoría industrial que fabricarla en el propio molino²⁸.

²⁷ Su padre Miguel Irizar Viquendi falleció el 17 de febrero de 1933.

²⁸ Información facilitada por Martina Irizar Gurrutxaga, quien manifiesta que no recuerda el monitor y el triarbejón en funcionamiento; únicamente la limpia era usada.

4.3.3. Argi-indarra

Errotaren industrializazioaren beste adierazpen bat da argi-indarra jartzea. Igartzako maiorazkoak ez zien berrikuntza hauei muzin egin, izan ere, 1901ean, Matxinbentako Endrio etxeari zegozkion ondasunetan, “*casa de Máquinas para fuerza eléctrica*” bat ipintzea baimendu baitzuen, lurra erabiltzeagatik jarritako errentaren truke³¹.

Gipuzkoan, argi-indarraren erabilera XIX. mendeko azken hamarkadan zabaldu zen; adibidez, Bergaran herriko argiak 1891an jarri zirela esan dezakegu, Tolosan 1892an eta Donostian 1893an³². Luis Irizarren informazioaren arabera, 1911an turtukien bidez argi-indarra sortzeko sistema zuen errotak. Argi-indar hori (etxe-ko beharretarako) errotakoek bertakoek ez ezik, ondo-ko Usategi baserrikoek ere erabiltzen zuten, hilean 2,50 pezetaren truke³³. Azpimarratu behar da, argi-indar hornidura ez zela jarraikorra, eta oso kontsumo mugatutakoa.

Ziurrenik, ekimen hori azken maizterrena izan zen eta horregatik ez da maiorazkoaren kontu-liburuetan azaltzen. Baina 1929an, Leonardo Zunzunegi eta Eugenio Aseginolazak, Igartzako ondasunen jabe berriek, erregistroan izena ematea eskatu zuten herri-urak erabili ahal izateko; horren helburua Igartzako errotan argi-indarra sortzea zen. 1.000 litro segunduko emaria eta 6,10 metroko ur-jauzia aipatzen dira³⁴, baina ez dakigu horrek guztiak 1911ko turbinarekin zerikusirik ba ote duen. Lehenengo turbina hau errotapean instalatu zen, turtukiaren ondoan hain zuzen ere.

1945ean, 1907an Vevey-n (Suitzan) “Ateliers Mécaniques de Constructions”-ek eginiko “Francis” motako turbina ekarri zen Arroatik (Zestoatik); turbinarekin batera beharrezko osagarri guztiak jarri ziren, hala nola aginte-mahaia eta bi alternadore. Azken horietako bat Beasaingo “Construcciones Electromecánicas

En diciembre del año 1961 el molinero Luis Irizar sufrió una enfermedad que le incapacitó para su labor. A partir de esta fecha, Martina Irizar Gurruchaga regentó el molino y continuó moliendo cebada para pienso de ganado, produciendo harina de maíz y ocasionalmente harina integral de trigo para las panaderías Etxeberria de Donostia y de Herrera²⁹, labores que se realizaron hasta 1982, año en que se derribo la presa. Sin embargo la principal orientación de su actividad fue la elaboración y venta de pan; de este modo en 1970³⁰, se instaló un horno eléctrico de la marca “Arcauz” que constituyó la última renovación en la historia productiva del molino.

4.3.3. - La energía eléctrica

La introducción de la energía eléctrica es otra de las manifestaciones de la industrialización en el molino. El mayorazgo de Igartza no era ajeno a estas innovaciones ya que en 1901 autorizó, a cambio de una renta por el uso del terreno, la instalación de una “*casa de Máquinas para fuerza eléctrica*” en los pertenecidos de la casa Endrio de Matxinbenta³¹.

En Gipuzkoa la gran difusión de la energía eléctrica se produjo en la última década del siglo XIX. A modo de referencia podemos apuntar que el alumbrado público se instaló en Bergara en 1891, en Tolosa en 1892 y en Donostia en 1893³². En el año 1911 - según información de Luis Irizar - el molino ya contaba con un sistema para producir energía eléctrica por medio de las “turtukoia”, suministrando energía eléctrica para el propio gasto doméstico y para el colindante caserío Usategi, cuyos moradores pagaban 2,50 ptas. al mes³³. Es necesario señalar que el suministro de electricidad no era muy constante y no podía surtir más que a un consumo muy limitado. Esta primera turbina se instaló en la estolda, junto al rodete.

³¹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 2. kaxa / 2. esp. Gutuna. Beasain 1901-X-9..

³² Ibáñez, M.; Torrecilla, M. J.; Zabala, M.: *Arqueología industrial en Gipuzkoa*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1990. 60-62 orr..

³³ Turtuki horrena izan zitekeen 1995ean errotan egindako garbiketari buruzko agirietan azaltzen den burdinurtuzko koilara; koilara hori Ollokiko zentralako (Leitzararen) eta Ibares errotako (Araman) Pelton errotoreen antzekoa da (azken errota hori ere, Irizar errotari-familiako batek ustiatua dago, Saturnino Irizar Ceberio, hain zuzen ere). Ziurrenik, 1911an, Igartzan, turtukien ondoan jarritako turbina txikia Pelton motakoa zen.

³⁴ BOG: 1929-8-10. 8.430. esp.

²⁹ Martina Irizar nos advierte sobre la diferencia de calidad existente entre el pan integral elaborado con harina extraídas directamente de una misma molienda que del realizado con mezclas porcentuales de salvado y harinas blancas seleccionadas.

³⁰ BUA-AMB. Fondo documental de Igartza. Caja 3/Exp. 66.

³¹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.2. Carta, Beasain 9-X-1901.

³² Ibáñez, M.; Torrecilla, M.J.; Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Gipuzkoa*. Universidad de Deusto. Bilbao. 1990. pp. 60-62.

³³ A este rodete pudiera haber pertenecido una cuchara de hierro colado documentada en la limpieza del molino del año 1995, y similar a las de los rotores Pelton de la central de Olloki (Leizaran) y del molino Ibares (Arama). Por cierto éste último también en explotación por un miembro de la saga molinera de los Irizar: Saturnino Irizar Ceberio. Probablemente el instalado en 1911 fue una pequeña turbina tipo Pelton colocada junto a los rodetes.

Indar”-en egina zegoen, eta bestea, “J. M. L.” markakoa, Ormaiztegin. Instalazio horrek txirrika-sistema jar-tzen zuen lanean, eta beharrezkoa zenean errotak ere bai, azken horiek berorien turtuki propioak izan arren.

Argi-indarra jartzeak funtsezko aldaketa eragin zuen errotaren historian; lehenengo aldiz, Oria erre-kako ur-jauzia kontuan hartu gabe, motore elektrikoa txiki baten bidez errota lanean jar zitekeen. Ekoizpena ez zegoen ur-emariaren gora-beheren menpe, beraz. Joera hori orokorra izan zela adierazten digu ondorengo aipamenak: “[a] partir de los años 50 y acompañado por la difusión en el uso de la electricidad, la mayoría de los pueblos abandonó el molino o lo sustituyó por eléctricos más sencillos de manejo y con un mantenimiento más barato”³⁵.

4.3.4. Txirriken bidezko transmisio-sistema

Txirriken bidezko sistemak, aleak garbitzeko makinak (“monitor”, “triarbejón” eta “limpia”) lanean jartzeaz gain, putzupaden bidez irina eta aleak garraiatu, eta birrintzailea, zorroztarria eta zerra ere jartzen zituen martxan.

Gutxi izan ziren ur-jauzi tradizionalaz baliatuz eho- ketari baliabide teknologiko hori ezarri ziotenak. Mo- du honetan egiten zen txirriken bidezko transmisioa: uhal batek, turbina batek sortutako mugimendu bira- tzailea bidaltzen zuen, eta ondoren, motore txiki batek, ehoketa-gelako sapaian aldenik alde kokatutako bur- dinazko ardatz horizontalean kokatutako txirrika mu- giarazten zuen. Era berean, burdinazko ardatz horretan zehar, behar adina txirrika zeuden; horrela, txirrika ba- tzuk alea garbitzeko “monitor”-ari eta “triarbejón”-ari lotzen zitzaizkion, beste batzuk zerrari eta zorroztarriari etab.

Sistema hau XIX. mende amaieran eta XX.aren ha- sieran lantoki industrial gehienetan ezarrita zegoen; mo- tore bakarra izan arren, ardatz-jokoekin makina ugari mugi zitezkeen. Beranduago, makina bakoitzari fun- tzionamendu autonomoa ezarri zioten. Gaur egun, ai- patu sistemaren hondarrak gordetzen dituzten lantokiak oso bakanak dira, eta batzuk, Balmasedako “La En- cartada” txapel-fabrika kasu, museo bihurtu dituzte³⁶.

Probablemente la iniciativa anterior fue del arren- datario y por ello no se refleja en los libros de cuentas del mayorazgo, pero en el año 1929, Leonardo Zunzu- negi y Eugenio Aseginolaza, los nuevos propietarios de los pertenecidos de Igartza, solicitaron su inscripción en el registro para el aprovechamiento de aguas públi- cas con destino a la creación de energía eléctrica en el molino de Igartza. Se señala un caudal de 1000 litros por segundo y un salto de 6, 10 metros³⁴, pero desco- nocemos si esta actuación estaba relacionada con la tur- bina de 1911.

En 1945 se trajo de Arroa (Zestoa) una turbina “Fran- cis” realizada en 1907 por “Ateliers Mecaniques de Cons- tructions” en Vevey (Suiza). Junto con la turbina se ins- talaron todos los complementos necesarios, como un cuadro de mandos y dos alternadores. Uno de los al- ternadores estaba realizado en la empresa “Construc- ciones Electromecánicas Indar”, de Beasain, y el otro, de marca “J.M.L.”, construido en Ormaiztegi. La ins- talación accionaba todo el sistema de poleas y también, cuando era necesario, a los molinos, aunque estos man- tenían sus correspondientes rodets.

La implantación de la energía eléctrica supuso un cambio fundamental en la historia del molino: por pri- mera vez, y mediante un pequeño motor eléctrico, se podía poner en funcionamiento independientemente del salto de agua existente en el río Oria. Consiguente- mente su producción ya no dependía de las fluctuacio- nes del caudal existente. Esta es una tendencia genera- lizada ya que a “partir de los años 50 y acompañado por la difusión en el uso de la electricidad, la mayoría de los pueblos abandonó el molino o lo sustituyó por eléctricos, más sencillos de manejo y con un manteni- miento más barato”³⁵.

4.3.4.- El sistema de transmisión de poleas

La diferente maquinaria destinada a la limpieza del grano, monitor, triarbejón y limpia, el transporte de la harina y grano mediante el sistema de canjilones o el accionamiento de la trituradora, afiladora y sierra, eran impulsados gracias al sistema de transmisión de poleas.

³⁵ Ibáñez, M.; Torrecilla, M. J.; Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Alava*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1992. 195. or.

³⁶ Ibáñez, M.; Torrecilla, M. J.; Zabala, M.: *La Encartada S. A. Fábrica de boinas*. Bizkaiko Foru Aldundia. 1991.

³⁴ B.O.G.: 10-8-1929. Exp. 8430.

³⁵ Ibáñez, M.; Torrecilla, M.J.; Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Alava*. Universidad de Deusto. Bilbao. 1992. p.195.



Igartzako errota. Agintariak polea transmisioa begiratzuz. / Autoridades observando la transmisión de poleas.
M. Karmen Garmendia, Kultur Sailburua; J. Mari Agirre, Sailburuordea.
Josi Insausti Gazte Batzordeko Lehendakaria eta Juantxo Agirre, arkeologoa.

Atal hau bukatzeko, “Arqueología Industrial en Gipuzkoa” laneko ondoko aipuak, Igartzan gertatutakoa egoki azaltzen du: *“A medio camino entre los molinos tradicionales y las harineras industriales debemos situar aquellos intentos de renovación en los viejos modelos, que tratan de elevar su nivel de producción introduciendo la electricidad en los procesos de molienda y/o aumentando los artefactos mecánicos sin por ello alterar el sistema habitual de obtener la harina”*³⁷.

4.4. ERAIKINAK: ERAIKUNTZA-PROZESUEN HISTORIA.

Etengabe eraberritzen ari ziren ehoketa-makinek eraikin bat behar zuten euskarri; eraikinaren egitura, barruan zuen edukia arabera egiten zen. Eraikin horrek bereizgarri arkitektoniko jakinak zituen: turtukiek behar zuten ura biltzeko aldaparoa edo uharka, ehoketa-gela, biltegia, ur-jauzia, etab.

³⁷ Ibáñez, M.; Torrecilla, M. J.; Zabala, M.: *Arqueología industrial en Gipuzkoa*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1990.

Contados fueron los molinos que aprovechando el tradicional salto de agua aplicaron este recurso tecnológico a la molienda. El proceso consistía en la transmisión, mediante una correa, del movimiento giratorio producido por la turbina y posteriormente por un pequeño motor, a una polea fijada en un eje horizontal de hierro que recorría todo el techo de la sala de molienda. A su vez y en toda la longitud de este eje de hierro estaban fijadas tantas poleas como aplicaciones eran necesarias. De este modo unas se engarzaban en el monitor de limpia y triarbejon, otras en la sierra y afiladora, etc.

Este sistema estaba generalizado en la mayoría de las instalaciones fabriles de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Con un solo motor y a través de un embarrado sistema de ejes se podían mover numerosas máquinas. Posteriormente el funcionamiento de cada máquina fue independizado. Hoy en día son excepcionales las empresas que conservan restos del mismo, e incluso algunas como la fábrica de boinas “La Encartada”, en Balmaseda³⁶ han sido musealizadas.

³⁶ Ibáñez, M.; Torrecilla, M.J.; Zabala. *La Encartada S.A. Fábrica de boinas*. Bizkaiko Foru Aldundia. 1991.

Eraikuntza-prozesuan gertatutako bilakaeren berri izateko, 1568an Igartzako ondarean egindako berrikuntzalanen zerrenda izango da azterketa honen abiapuntu. Agiri horretan, oinetxean egin ziren lanen zerrenda azaltzen da, besteak beste, “*más una casilla que se pego al molino y las anteparas nuevas que agora se hicieron...*”; lan horiei errota berriaren aldaparorako uhate berria ere gehitu behar zaie. Lekukotasun horrek, XVI. mendean garai berri bati hasiera eman zitzaiola adierazten digu. Garai horretan oinarritzko hiru zatiak bereiz zitezkeen: aldaparoa (ura pilotzeko biltegia), errota (ehotzeko makina hidraulikoak dauden eraikina), eta etxea (errotariaren bizilekua).

Martin de Elustondo zurgina izan zen, baita ere, 1570ean errotarentzat “*canal nuevo de roble*” egin zuena. Bere kokagunea ere aipatzen da: “*esta frontero del palacio*”³⁹. Ez da harritzekoa aldaparo horien oinarritzko materia zura izatea, lehengai oparoena izateaz gain, harriz egitea baino merkeagoa ere bazen eta. Gainera, zurezko eraikinek tradizio handia zuten. Maiorazkoaren gainerako erroten azpiegitura hidraulikoak egiteko ere zura izan zen oinarritzko lehengaia⁴⁰.

1611an gertatu zen lehenengo aldaketa eraikuntza-moldean, Martin de Abaria maisu harginak Igartzako azpiegitura hidraulikoan zenbait lan egin zituen. Zehatz esanda, 34,3 m. luze eta 0,84 m. zabalerako harrizko horma egin zuen errotan, 70 dukat kostatu zena⁴¹. Presa eta ubidearen arteko ahokaduran ere izan zuen eragina lan horrek.

Mende eta erdi pasatu ondoren esan daiteke hasi zela hurrengo garai berritzailea, hain zuzen ere, 1740an maiorazkoko administratzailea errota berreraikitzen (“reedificando”) ari zenean. Ziurrenik, aurrekoen kokagune berberean egin zen, izan ere, bi gurpil berriek (bata gariarentzat eta bestea artoarentzat) aurrekoen diametro bera izan zezaten zehazten baita agiritan.

³⁸ GAO-AGG: PT 2.835. 93. or. eta hurr

³⁹ Maria de Idiaquezen eta Martin de Elustondoren arteko ahalordetzegutuna eta kontu egiteak. 1576-04-2.

⁴⁰ Esandakoaren frogagarri dira, alde batetik, erabilitako materialaren zerrenda, eta bestetik, lan horien egileak aurretik aipatutako maisu zurginak izatea. Beste leku batzuetan, zurezko aldaparoak XVIII. mende amaierako agiritan ere azaltzen dira, (Orozkoko) Torrezar errotan, esaterako. Gutiérrez, A. M.; Muñoz, J. J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1984. 67. or.

⁴¹ GAO-AGG: PT 2.379. 118-119. orr.

En la obra “Arqueología Industrial en Gipuzkoa” encontramos una definición idónea para el ejemplo de Igartza y que nos sirve para cerrar ese apartado: “*A medio camino entre los molinos tradicionales y las harineras industriales debemos situar aquellos intentos de renovación en los viejos modelos, que tratan de elevar su nivel de producción introduciendo la electricidad en los procesos de molienda y/o aumentando los artefactos mecánicos sin por ello alterar el sistema habitual de obtener la harina*”³⁷.

4.4.- LOS EDIFICIOS: HISTORIA DE LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS

Toda esta maquinaria de molienda que constantemente se va reformando precisa de un edificio que la soporte; el contenido nos remite directamente al continente, cuya construcción tiene unas peculiaridades arquitectónicas propias: una antepara o depósito donde el agua se acumula y desde la cual cae sobre los rodets, una sala de molienda, un almacén, un salto de agua, etc.

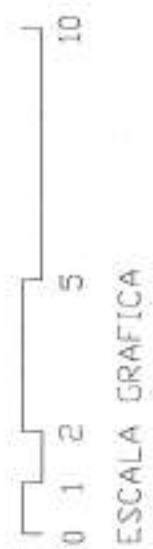
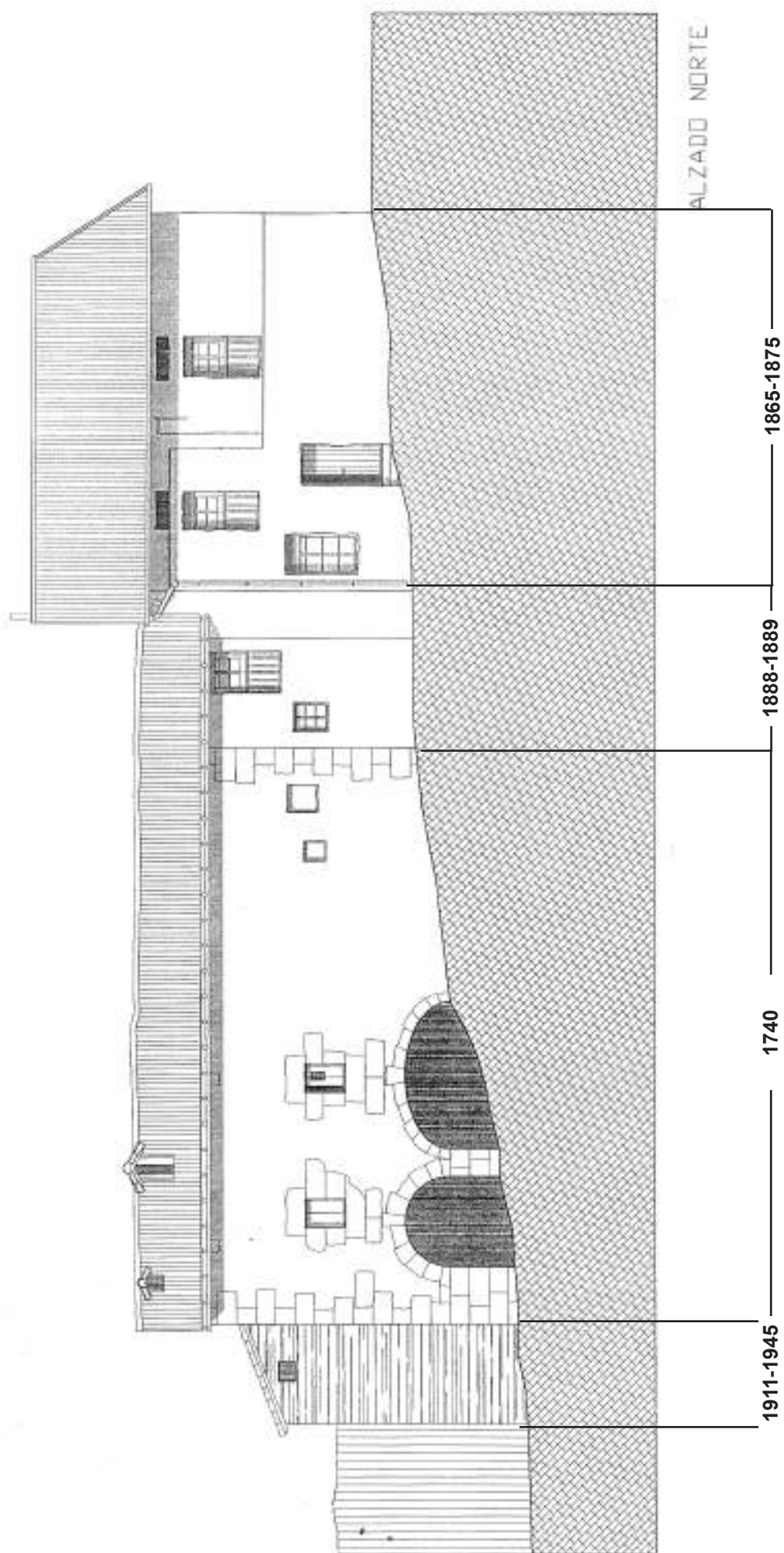
En el recorrido por la evolución constructiva del inmueble la relación de obras realizadas en 1568 sobre el conjunto de Igartza sirve de punto de partida para el inicio de nuestro análisis. Este documento desarrolla una rápida relación de obras en todo el solar destacando “*...más una casilla que se pego al molino y las anteparas nuevas que agora se hicieron...*” y una compuerta para las anteparas del molino nuevo³⁸. El testimonio permite situar una fase innovadora en el siglo XVI en la que se diferencian anteparas, molino y casilla, es decir, las tres partes fundamentales: el depósito de carga donde acumula el agua, el edificio donde se sitúa la maquinaria hidráulica de molienda y la vivienda para el molinero.

Fue también el carpintero Martin de Elustondo quien en 1570 realizó un “*canal nuevo de roble*” para el molino que “*esta frontero del palacio*”³⁹. No debe extrañarnos la presencia de madera como elemento básico

³⁷ M. Ibañez, M.J. Torrecilla, M. Zabala. *La encartada S.A. Fábrica de Boinas*. Bizkaiko Foru Aldundia. 1991.

³⁸ GAO-AGG: PT 2835, p.93 y ss.

³⁹ 1576-04-2. Carta de poder y fenecimiento de cuentas entre la señora María de Idiaquez y Martín de Elustondo.



1784an burdinolan egindako berreraiketa-lan garrantzitsuek (hurrengo atalean aztertuko ditugunak) ez zuten eraginik izan errotan, mantentze-zeregin txiki batzuetan izan ezik; adibidez: *“cuatro arrobas y seis libras de betún que se han empleado en el cubo o depósito de agua del molino, embetunando las juntas...”*⁴². Horrek errotaren aldaparoa egoera onean zegoela adierazten du, eta ondorioz, bere eginbeharra ondo betetzen zuela.

1890ean, errotaren alokairua amaitzen zela-eta sortutako liskarrek, errotako gunean egin ziren azken lan handiak zehazteko moduko informazioa eskaintzen digute. Aldaketa horiek ez zioten zuzenean ekoizpen-azpiegiturari eragin, errotariaren eta bere familiaren bizimoduari baizik. Data garrantzitsua da hori, kontuan hartu behar baita gaur egungo ia eraikin guztiak XIX. mende amaierarako eginda zeudela.

Jose Domingo Mujika maizterrak, errotako lan eta berrikuntzak azalduz, maiatzaren 13an Vizconde de Montcabrier-i, jabea denari, bidalitako gutun baten bidez jakin dezakegu errotako egoeraren berri:

“1º.- He sido arrendatario en el molino de Yarza, propiedad de Ud., y existiendo un edificio levantado de nueva planta con superficie de unos 100 metros cuadrados, por el arrendatario anterior, con consentimiento del propietario y con maderas facilitadas en parte por el mismo, aunque se hallaba en esqueleto su interior se le abonó 3.000 pesetas por traspasar los derechos y acciones que podían corresponderle en dichas obras y accesorio.

”2º.- Que consecuentemente, sin dicha alguna, al decaimiento y desprestigio en que vino a parar dicho arrendatario los últimos años, el molino se encontraban en un estado deplorable y hubo necesidad de reparar tanto la maquinaria como la habitación si habían de funcionar con regularidad y eficiencia que la industria exigía y al efecto los renové, construyendo también una cocina y cuarto magníficos.

”3º.- Que con el abono al colono anterior y mejoramiento introducido por mí tanto en la maquinaria, como obras y en el campo, tengo desembolsados sin duda alguna unas 7.500 ptas. que, comento, por la exorbitante renta anual de 1.300 pesetas que hemos tenido

en la antepara ya que era la materia prima más abundante y su construcción era menos costosa que la de piedra. Además, existía una gran tradición constructiva en madera. El resto de los molinos del mayorazgo también emplean, en esta época, la madera como material básico de sus infraestructuras hidráulicas⁴⁰.

En 1611 se produjo un primer cambio en las prácticas constructivas. El maestro cantero Martín de Abaía realizó diversas obras en la infraestructura hidráulica de Igartza; en concreto, una pared de piedra de 34,3 m. de largo y 0.84 m. de ancho en el molino, ascendiendo su coste a 70 ducados⁴¹. Las obras afectaron también a la embocadura de la presa con el canal.

Pasa cerca de siglo y medio hasta poder volver a definir una nueva fase innovadora, en 1740, cuando encontramos al administrador del mayorazgo “reedificando” el molino, probablemente en el mismo emplazamiento anterior, ya que incluso se especifica que las dos ruedas nuevas, una para el trigo y otra para el maíz, tengan el mismo diámetro que las precedentes.

Las importantes obras de reconstrucción de la ferretería realizadas en el año 1784, que detallaremos en el siguiente capítulo, no afectaron al molino, a excepción de pequeñas tareas de mantenimiento, como las *“cuatro arrobas y seis libras de betún que se han empleado en el cubo o depósito de agua del molino, embetunando las juntas...”*⁴². Esto indica que la antepara del molino se hallaba en buenas condiciones y que cumplía con las funciones para las que estaba destinada.

En 1890 el litigio surgido tras la finalización del arrendamiento del molino nos proporciona la información necesaria para poder determinar la última gran obra realizada en el complejo molinero, aunque esta no afecte a la infraestructura productiva propiamente dicha, sino a la calidad de vida del molinero y su familia. Esta es una fecha importante ya que debemos considerar que la casi totalidad de los actuales edificios estaban ya materializados para finales del siglo XIX.

⁴⁰ Este hecho es constatado en la enumeración del material empleado y la autoría de las obras que son ejecutadas por maestros carpinteros anteriormente citados. En otras zonas como el molino de Torrezar (Orozko) son documentadas hasta en el siglo XVIII anteparas de madera. Gutierrez, A.M.; Muñoz, J.J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Universidad de Deusto. Bilbao, 1984. p. 67.

⁴¹ GAO-AGG: PT IPT 2379, f. 118-119.

⁴² GAO-AGG: PT IPT 1941, f. 11 y ss.

⁴² GAO-AGG: PT 1.941. 11. or. eta hurr.

*que pagar y por la insuficiencia de los rendimientos que produce la molienda*⁴³

Urte berean, 1890ean, errota alokatu izanaren arrazoiak azaldu zituen; erabilitako argudioak guztiz adierazkorrak iruditzen zaizkigunez, hona hemen maizterrak idatzitakoak: *“Con la esperanza de cubrir las necesidades que una familia numerosa trae consigo, tomamos la idea de arrendar en 1885 el molino de Yarza, hoy propiedad de Ud. hallandose a la sazón dicho molino, sin parroquia, sin disposición de servir, por hallarse destruidos completamente parte de la maquinaria, depósitos de harina y accesorios todos ello esencial para el molino hubo que introducir nuevas reparaciones, construcción de nuevos cernidores, y abono al saliente de un edificio construido de nueva planta con maderas facilitadas por el amo, un manzanal y demás que apareció a favor del predecesor, invertimos el capitalcito que teníamos consistente en 25.300 reales de vellón y continuamos satisfaciendo cuatro y medio años la renta anual de 5.200 reales de vellón, en esta renta se ha satisfecho cuando menos 1.700 reales de vellón al año, más de lo que permitían tan críticas circunstancias por las que atraviesan hoy las industrias de esta clase...”*⁴⁴.

Bi idazkiotan argi eta garbi bereizten dira, batetik, eraberrituriko eraikin zaharra (“edificio antiguo”), eta bestetik, aurreko maizterraren ekimenez eraikitako berria (“edificio de nueva planta”). 100 metro karratuko eraikin berriak teilatua (erretinak izan ezik) bukatua bazuen ere, barnealdean zurezko egitura edo “esqueleto”-a baino ez zuen. Hor, Mujikak sukalde eta gela eder (“magnífica”) bana egin zituen; datu hauek ehoketari buruzko informazioa baino gehiago errotariaren etxe-ko bizitzari buruzkoak dira. Ez da kasualitatea beti errotaria izatea errotaren ondoan etxebizitza duin bat izatearen alde azaltzen dena; horrexegatik izan zen ekimena maizterrarena. Gertaera horrek, 1431ko lehen erreferentzia gogorarazten digu, hots, Igartzako plazan errotariak etxe bat eraikitze baimena lortu zueneko, eta baita 1568koa ere, Ubilloseko errotari “casilla” edo etxe bat itsatsi zitzaioneko⁴⁵.

José Domingo Mugica, el arrendatario, es quien nos describe la situación del molino. El 13 de mayo remitió una carta al Vizconde de Montcabrier, propietario del mismo, aduciendo reformas y obras realizadas en el molino:

“1º.- He sido arrendatario en el molino de Yarza, propiedad de Ud., y existiendo un edificio levantado de nueva planta con superficie de unos 100 metros cuadrados, por el arrendatario anterior, con consentimiento del propietario y con maderas facilitadas en parte por el mismo, aunque se hallaba en esqueleto su interior se le abonó 3.000 pesetas por traspasar los derechos y acciones que podían corresponderle en dichas obras y accesorio .

2º.- Que consecuentemente , sin dicha alguna, al decaimiento y desprestigio en que vino a parar dicho arrendatario los últimos años, el molino y la se encontraban en un estado deplorable y hubo necesidad de reparar tanto la maquinaria como la habitación si habían de funcionar con regularidad y eficiencia que la industria exigía y al efecto los renové, construyendo también una cocina y cuarto magníficos.

*3º.- Que con el abono al colono anterior y mejoramiento introducido por mí tanto en la maquinaria, como obras y en el campo, tengo desembolsados sin duda alguna unas 7.500 ptas. que , comento, por la exorbitante renta anual de 1.300 pesetas que hemos tenido que pagar y por la insuficiencia de los rendimientos que produce la molienda”*⁴³

En el mismo año de 1890 nos manifiesta las razones por las cuales arrendó el molino, argumentos que debido a su expresividad reproducimos a continuación: *“Con la esperanza de cubrir las necesidades que una familia numerosa trae consigo, tomamos la idea de arrendar en 1885 el molino de Yarza, hoy propiedad de Ud. hallandose a la sazón dicho molino, sin parroquia, sin disposición de servir, por hallarse destruidos completamente parte de la maquinaria, depósitos de harina y accesorios todos ello esencial para el molino hubo que introducir nuevas reparaciones, construcción de nuevos cernidores, y abono al saliente de un edificio construido de nueva planta con maderas facilitadas por el amo, un manzanal y demás que apareció a favor del predecesor, invertimos el capitalcito que teníamos consistente en 25.300 reales de vellón y continuamos satisfaciendo cuatro y medio años la renta anual de 5.200 reales de vellón, en esta renta se ha satisfecho cuando*

⁴³ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 26. esp. 1890eko maiatzaren 13ko gutuna. 1. kaxa / 26. esp. 1890ko urriaren 25eko gutuna.

⁴⁴ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 26. esp. Jose Domingo Mugicak Vizconde de Montcabrier-i idatzitako gutun honek ez dauka datarik.

⁴⁵ GAO-AGG: PT 2.835. 93. or. eta hurr.

⁴³ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.26.Carta de 13 de mayo de 1890. Caja1 /Exp.26.Carta de 25 octubre de 1890.

Dena den, zehaztasunik ematen ez badu ere, eraikin zaharrean ere egin zituen berrikuntzak Mujikak: errota eta eraikuntza berriaren bitarteko eraikina egin zuen. Modu horretan, errota-gunearen barnealde osoa lotu zuen.

1887ko jabetza-erregistroko deskribapenari esker ondoko datu hau dakigu: *“consta el cuerpo del edificio del molino, propiamente dicho, edificio habitación del molino contiguo al molino y entre ambos ocupa un solar de ciento cuarenta y nueve metros con setenta y seis centímetros cuadrados, y de otro edificio contiguo también al molino y hecho como aditamento de él, sin que en el día conste más que de paredes exteriores y armaduras del tejado y primer piso, ocupando un solar de ciento veintiseis metros setenta y cuatro centímetros”*⁴⁶.

1887an bi eraikinak banatuta zeuden, baina badakigu errotariaren seme batek, Mateo Mujikak, ondoren Gasteizko elizbarrutiko gotzain izan zenak⁴⁷, “cuerpo intermedio” delakoaren geletako batean pianoa jotzen zuela. Hori dela eta, esan daiteke eraikin berriaren eta errotaren bitarteko eraikina alokairu-garai horretan egin zela, ziurrenik 1888-1889 artean.

Zenbait urte beranduago, 1907an, maiorazkoko administratzailearen kontuetan ezohiko gastua azaltzen da, 1.067,45 pezetakoa⁴⁸. Jose Vicente Iraolak Igartzako errotan egindako lanen ordaina zen. Martina Irizar Gurrutxagak eraberritze lan horiek egin zirela baieztatzeaz gain, Beasaingo Gabriel Murgiondo zurginak ere bertan lan egin zuela adierazi zigun. Eraikinak bizitzeko moduko baldintzak betetzen ez zituenez, barrualdea eraberritu zitzaion: goiko solairuetan gela berriak egin ziren, igeltseritza lana barne, eta kanpora ematen zuten irekidura berriak ere zabaldu zituzten⁴⁹.

Garapen-prozesu luze horren ondorioa da gaur egun ezagutzen dugun errota, eta garapen horren garai desberdinak egituretan, hormetan, osagai arkitektonikoe-tan, makinetan eta abarretan islatuak daude. Azterketa honek, lau eraikuntza-unitate garrantzitsuak bakarka iker-

*menos 1.700 reales de vellón al año, más de lo que permitian tan críticas circunstancias por las que atraviesan hoy las industrias de esta clase...”*⁴⁴

Ambos escritos distinguen claramente entre un “edificio antiguo” que ha sido objeto de reformas y un “edificio de nueva planta” realizado a iniciativa del anterior inquilino. Este nuevo inmueble con una superficie de 100 m², presentaba la cubierta terminada, a excepción de los canalones, y en el interior únicamente su estructura o “esqueleto” de madera, donde Múgica realizó una “magnífica” cocina y cuarto, aspectos estos últimos relacionados más con la vida doméstica del molinero que con la molienda en sí misma. No es casualidad que sea siempre el molinero quien más interés demuestre en que exista una vivienda digna junto al molino. Esta iniciativa nos hace recordar aquella primera referencia, del año 1431, en la que precisamente el molinero obtenía licencia para contruir una casa en la plaza de Igartza; o la de 1568, en la que se menciona la “casilla” que se pegó al molino de Ubillos⁴⁵.

Sin embargo, Múgica también realizó obras en el edificio antiguo, de las que no proporciona detalles, pero que consistieron en la realización de una construcción intermedia entre el molino y el edificio de nueva planta, uniendo de este modo todo el interior del complejo molinero.

Es la descripción recogida en el registro de la propiedad de 1887 la que nos facilite este dato: *“consta el cuerpo del edificio del molino, propiamente dicho, edificio habitación del molino contiguo al molino y entre ambos ocupa un solar de ciento cuarenta y nueve metros con setenta y seis centímetros cuadrados, y de otro edificio contiguo también al molino y hecho como aditamento de él, sin que en el día conste más que de paredes exteriores y armaduras del tejado y primer piso, ocupando un solar de ciento veintiseis metros setenta y cuatro centímetros.”*⁴⁶.

En 1887 ambos edificios estaban separados y sin embargo sabemos que uno de los hijos del molinero, Mateo Múgica, que posteriormente llegó a ser Obispo

⁴⁶ Tolosako Jabetza-Erregistroa. 260. libk. 11. lib. 252. onibarra. 1. inskripzioa.

⁴⁷ Mateo Mujika oso ezaguna da, Francoren altxamendu militarren alde azaldu ez ziren bi gotzainetarikoa izan baitzen. Igartzako gelan egoten zeneko erreferentzia Martina Irizarrek eman zigun.

⁴⁸ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. 2. kaxa / 27. esp.

⁴⁹ Datuon argigarri gisa, esan behar da 1907an, maiorazkoko administratzailearen hileroko soldata 62,5 pezetakoa zela; eta 1908an, azukre kiloak 1,23 pezeta kostatzen zela.

⁴⁴ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. Caja 1 /Exp.26. No tiene fecha, es una carta de José Domingo Múgica al Vizconde de Montcabrier.

⁴⁵ GAO-AGG: PT IPT 2835, p. 93 y ss.

⁴⁶ Registro de la Propiedad de Tolosa. Tomo 260. Lib.11. Finca nº 252. Incripción nº 1.

tzeko bide eman digu: aldaparoa, errota, errotariaren etxea eta turbinaren eraikina. Ondoren, guztiak zehatz-mehatz aztertuko ditugu.

4.4.1. Aldaparoa

Aldaparoa edo ur-biltegia, errotaren hegoaldeko horman kokatzen da. Errotaren atzealdean dagoenez, Oria ibaitik ezin da ikusi. Ubideen bidez garraiatutako ura pilatzea zen bere funtzioa; horrela, presio eta ur-jauzi handiagoak lortzen ziren. Errotaren aldaparoa eta burdinolarena, presa eta ubide beraz baliatzen ziren; ubide horrek, hamar metroko luzera du burdinolako aldaparoraino iristeko.

Errotaren aldaparoan eraikuntza-modu desberdinak antzeman daitezke; alde batetik, ohiko hormagintza, ubidearen alboetako hormak modu hori erabiliz egindakoak baitira, eta bestetik, hareharriz egindako harlanduak, aldaparoaren hormatalak modu horretan eginak baitaude. Errotako eraikinari atxikita dagoen aldaparako horma nagusi eta sendoa (*“pecho de la antepara” deiturikoa*⁵⁰), Igartzako monumentu-gune osoko kalitate oneneko harlanduzko lana da; izan ere, harriak ezin hobe lotuta egoteaz gain, junturetan duen betunak ere, iragazkaiztasun ezin hobe eskaintzen dio, beheko solairuan dagoen ehoketa-gelara ur tanta bat ere ez baitu pasatzen uzten.

Igartzako aldaparoaren neurri handiena hauxe da: 8,5 m. x 8 m.-ko azalera eta 5,5 m.-ko sakonera. Oinplano irregularra du. Aldaparoaren horma nagusiaren lerrokadura ez da zuzena, branka erako koska batzuk ditu, azpialdean egindako hiru zuloetara ura bideratzeko. Aizarna-zulo deituriko igarobide horiek turtukieta-ara zuzendurik daude; ura zuloetako bakoitzetik pasatu ondoren, burdinazko mutur edo ur-hodi batzuek, presio handiz, turtukiaren paletara zuzentzen dute. Aldaparoan, aizarna-zuloen aurreko zatiak planu inklinatua du, alde batetik, presioa handiagotzeko, eta bestetik, ur-emia oztokatzen duen lokatza ez pilatzeko.

Ubidearen hondoa buztinez sostengatutako errekarritz egina dago, baina, bai burdinolaraino luzatzen den zatiak, bai turtukien norabidean dagoen planu inklinatuak, hareharrizko harlanduak dituzte.

Aldaparoa osorik gordetzen da eta errotako egitura arkitektoniko deigarriena da. 1996ko Auzolandegiei es-

de la diócesis de Vitoria⁴⁷ tocaba el piano en una de las habitaciones del denominado “cuerpo intermedio”, debido a lo cual la construcción existente entre el edificio de nueva planta y el molino fue realizada en este periodo de arrendamiento, probablemente entre los años 1888 y 1889.

Años más tarde, en 1907, las cuentas de la administración del mayorazgo incluyen un gasto extraordinario, debido a la obra ejecutada por José Vicente Iraola en el molino de Yarza, ascendiendo el montante a 1067,45 ptas⁴⁸. Esta reforma nos ha sido confirmada por Martina Irizar Gurrutxaga, indicándonos que en la misma también participó Gabriel Murgiondo, un carpintero de Beasain. El inmueble no reunía las condiciones de habitabilidad por lo que se rehabilitó interiormente, ejecutando nuevas habitaciones en las plantas superiores con sus correspondientes obras de albanilería y abriendo nuevos huecos al exterior⁴⁹.

El molino que conocemos en la actualidad es el resultado final de todo este largo proceso evolutivo y en sus estructuras, muros, elementos arquitectónicos, maquinaria, etc., se ven reflejadas diferentes fases de esa evolución. Su análisis nos ha permitido individualizar las siguientes cuatro grandes unidades constructivas: la antepara, el edificio del molino, la vivienda del molinero y el anexo de la turbina, que en las siguientes líneas analizamos pormenorizadamente.

4.4.1.- La antepara

La antepara o depósito de agua se sitúa en la fachada Sur del molino, no siendo perceptible desde el cauce del río Oria por estar ubicada tras el edificio del molino. Tenía como función represar el agua acarreada por el canal para de este modo obtener una mayor presión y salto de agua. Esta antepara y la de la ferrería tienen en común la misma presa y el canal, que se prolonga diez metros más hasta alcanzar la antepara de la ferrería.

⁴⁷ Mateo Múgica es muy conocido debido a que fue uno de los dos únicos obispos que no apoyaron la rebelión militar franquista. La referencia de su presencia en la habitación de Igartza nos la ha proporcionado Martina Irizar.

⁴⁸ BUA-AMB: Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.27.

⁴⁹ A modo de referencia señalar que en 1907 el administrador del mayorazgo cobraba un sueldo mensual de 62,5 pesetas y en 1908 y que 1 Kg. de azúcar costaba 1,2,3 ptas.

⁵⁰ Gutiérrez, A. M.; Muñoz, J. J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Deustuko Unibertsitatea. Bilbo. 1984. 68. or.

ker, erdizka baino ez bada ere, aldaparoak bere itxura berreskuratu egin zuen, barruan zituen lan-hondakinak kendu ondoren. Gaur egun, aldaparoaren hondoa lokatz eta landare ugaziz estalia dago.

Eraikin xume honen azterketa konstruktiboa egin aurretik, azpimarratu behar da, erreferentzia tipologiko hutsekin soilik oso zaila dela data zehatzak ematea. Datazio horiek agirieta lekuotasunekin egiaztatu behar dira eta Igartzako azpiegituren garapen orokorrean gertatutakoarekin lotu. Modu honetan muga dezakegu, ahal den heinean, kronologia.

Aurretik esandakoa gogoratuz, badakigu XVI. mendean aldaparoak zurezkoak zirela; baina badakigu, baita ere, 1611an Martin Abariak zenbait hargintza-lan egin zituela aldaparoan. Lan horixe da, gaur egun dagoen harrizko aldaparoari buruz agiritan azaltzen den lehenengo erreferentzia. Dena den, Martin Abariak ez zuen bere lana harlanduz egin; izan ere, agiri horietako gainontzeko lanetan zehaztu eta zenbatu egiten da harlanduaren erabilera, eta Abariaren lanak ez datoz bat agiri horietan azaltzen diren neurriekin.

Azpimarratu behar da, baita ere, gaur egungo aldaparoaren diseinua eta nolakotasuna ur-emariari etekin handiagoa ateratzeko eta uraren presioari erresistentzia handiagoa eskaintzeko eginak daudela. 1687an eraikitako harrizko presa izan zen errotara eta burdinolara zioan ur-emaria nabarmenki aldatu zuena. Aldaketa horrek gainerako azpiegitura hidraulikoaren birmoldaketa eragin zuen, eta ez da ahaztu behar aldaparoa errekatik desbideratzen den ur guztia biltzen duen uharka dela.

Hurrengo erreferentzia garrantzitsua, 1740an egin dako errotaren berreraiketa da, baina lan horri buruz ez daukagu datu gehiago. Beranduago, 1782an, burdinola berritu zenean, errotako aldaparoa egoera onean zegoela baieztatzen da, eta harlanduen arteko junturak betunez estali ziren, soilik. Datu horretatik atera dezakegu ordurako eraikita zegoela.

Aurreko arrazoibideei begiratuta, pentsa dezakegu, gaur egun dagoen aldaparoa harrizko presaren eraiketaren eta burdinolaren eraberritze-lanen artean egin zela, hau da, XVIII. mendean. Data hori, eraikuntzaren azterketa tipologikoak dioenarekin bat dator. Horrela, 1740ko errotaren berreraiketa da erreferentzia garrantzitsua, ehoketarako eraikina eta aldaparoa eraikitzearen data adierazten baitu. Lanok, errotari zegokion proiektu bakarraren ondorio ziren.

En la antepara del molino se observan diferentes calidades constructivas, por una parte las paredes laterales del cauce del canal realizadas en mampostería ordinaria y por otra los lienzos de sillería arenisca de la antepara. El muro colindante con el edificio del molino, denominado "*pecho de la antepara*"⁵⁰, presenta la fábrica de sillería de mayor calidad existente en todo el Conjunto Monumental de Igartza. Gracias al perfecto encaje de sus sillares y al embetunado de sus juntas se obtenía una impermeabilización óptima, evitando de este modo cualquier tipo de filtraciones en la sala de molienda situada a un nivel inferior.

Las dimensiones máximas de la antepara de Igartza son de 8.5 m. x 8 m. en superficie y una profundidad máxima de 5,5, m. Su planta es irregular, rompiéndose la alineación del pecho de la antepara a modo de tajar que distribuye el caudal hacia tres orificios practicados en el fondo de la anteparas. Estos orificios denominados cubos o saetines se sitúan sobre los rodetes. A la salida de cada uno de ellos un cañon o surtidor metálico que llega hasta la altura del rodete concentra la presión del agua sobre los canchales del rodete. La zona del fondo del depósito antecedente a los cubos presenta un acentuado plano inclinado con la función de lograr una mayor presión y evitar la deposición de lodos que obstaculicen el fluir del agua.

El lecho del canal es de cantos rodados de río recibido con arcillas, sin embargo tanto su prolongación hacia la ferrería como el plano inclinado hacia los rodetes presentan losas de sillería arenisca.

La antepara se conserva en su totalidad, mostrando la estructura arquitectónica más impresionante del molino. Este aspecto fue parcialmente recuperado en los Campos de Trabajo de 1996 tras la excavación de los escombros de construcción que la rellenaban. En la actualidad su lecho está oculto por una importante capa de lodos y vegetación.

Antes de iniciar el análisis constructivo de una estructura de esta sencillez es necesario señalar la dificultad existente para realizar una datación exacta basada meramente en referencias tipológicas. Estas fechaciones deben ser contrastadas con los testimonios documentales y contextualizadas en la evolución general de las infraestructuras de Igartza. Todo ello nos permitió delimitar en lo posible su cronología.

⁵⁰ Gutierrez, A.M.; Muñoz, J.J.; Ariztondo, S.: *La industria molinera en Vizcaya en el siglo XVIII*. Universidad de Deusto. Bilbao. 1984. p. 68.



Igartzako Errota. Aldaparoa beterik. / La antepara colmada de escombros.





Igartzako Errota. Aldaparoaren garbiketa lanak. / Trabajos de limpieza de la antepara.





Igartzako Errota. Aldaparoaren ikuspegi orokorra. / Vista general de la antepara.



4. 4. 2. Errota-etxea

Errotaren eraikina aldaparoaren eta errekaeren artean kokatzen da; fatxadaren bertan errotako jardueraren banaketa espaziala nabarmendu ahal izateak oso bereizgarria egiten du errotaren eraikina. Beheko solairuan, errekaeren ibilguaren mailan, errotapea zegoen; ganga-formako barnealdean uraren indarrak bultzatuta mugitzen ziren gurgil eragileak zeuden. Goiko solairuan ehoketa egiten zen eta hiru pare ehotarriri zegozkion makinak aurki zitezkeen bertan. Errotapearen bereizgarri dira kanpoaldeko bi arkuak; arku horien gainean ehoketa-gelari dagozkion leihoak daude.

Ehoketa-gela atariarekin lotzen zen ate baten bidez; bere ateburua silarriz egin zegoen. Ez da erraza ataria antzematen, SW angelua eta errotako sarrera nagusiaren zati bat 1970ean aldatu egin baitziren, okindegirako labea eraiki zenean. Hasierako irekiduraren tamainaren eta kalitatearen aztarna bakarra, hainbat karesneren azpian erdi ezkutatutako ezkerreko atezangoa da.

Teilatu azpiko azkeneko solairuan, alea garbitzeko makinak daude, baita kobainak eta beste hainbat tresna ere. Bai goihabea eta baita bi isurialdeko teilatua ere nahikoa hondatuta daude. Hala ere, eraikuntza osotasunean ondo zaindua dago, kanpoaldeko karga-hormak kalitate onekoak direlako eta atzeko fatxadak aldaparako horma nagusia duelako euskarri.

Estetikoki, kanpoko itxuran, kareztatutako hormen eta kateatutako harlanduen arteko kontrastea da garrantzitsua. Bai eskantzuak, bai errotapeko bi arkuak, eta baita leiho eta ateen buruak ere, hareharritzko silarriz eginak zeuden; harlandu horiek guztiak fatxadaren modu egokian lerrotatuta zeuden. Sarrera nagusiaren arabera zen barnealdeko diseinua ere. Orain gutxi arte, estalkiaren azpian dagoen solairura igotzeko eskailerak atarian zeuden, eta ez orain dauden lekuan, ehoketa-gelaren barruan.

Errotako azpiegituraren tipologia, eta eraikuntzako eta arkitekturako osagaien ezaugarriak bat datoz 1740ko berreraiketarekin, bai kronologikoki bai kulturalki. Berreraiketa horretan egindako fatxada nagusia, ondoren, XIX. mendean egindako berrikuntzetan gehitutako eraikinak erdi ezkutatuta du. Beraz, XVIII. mende hasierako errota bat da Igartzakoa, ehoketa tradizionaleko makinak eta Lehenengo Industrializazioako sistema mekanikoa gordetzen duena.

Recordando lo expuesto en las líneas precedentes sabemos que en el siglo XVI las anteparas eran de madera y que en 1611 Martín Abaria realizó diversas obras de cantería en la antepara. Éste es nuestro primer referente documental para la construcción de la actual antepara de piedra. Sin embargo la obra de Abaria no se realizó en sillería, ya que el empleo de piedra labrada es especificado y cuantificado en el resto de las obras de la misma serie documental y sus medidas no coinciden.

También es necesario señalar que el diseño y cualidades de la antepara actual responden a un mejor aprovechamiento del caudal y a una mayor resistencia a la presión del agua. Es la presa de piedra, construida en el año 1687, la que modifica notablemente el caudal de agua dirigido al molino y a la ferrería. Está modificación conllevó la readaptación del resto de la infraestructura hidráulica y no debemos olvidar que la antepara es una represa que recoge todo el empuje del agua derivada del cauce del río.

La siguiente referencia de importancia es la reedificación del molino en 1740, obra de la que no tenemos más datos. Posteriormente, en la reforma de la ferrería de 1782, se constata que la antepara del molino está en buen estado y únicamente se embetunan sus juntas de sillería, de lo que se deduce que para entonces ya estaba hecha.

Atendiendo a las anteriores argumentaciones, consideramos que la antepara actual se realizaría entre los años de construcción de la presa de piedra y la renovación de la ferrería, es decir en el siglo XVIII, cronología que coincide con la estimada por el análisis tipológico de su fábrica. De este modo, la reedificación del molino en el año 1740 se convierte en la referencia principal que marca la fecha de construcción, tanto del edificio de molienda como de la antepara, formando parte de un mismo proyecto de molino.

4.4.2.- El edificio del molino

El edificio del molino, situado entre la antepara y el cauce del río, posee una lectura muy característica, manifestada en la fachada la división espacial de su funcionamiento. En la planta inferior, a nivel del cauce del río, se sitúan las estoldas, en cuyo interior abovedado las ruedas motrices giran movidas por el agua. En la planta superior, el espacio destinado a la molienda con la maquinaria correspondiente a tres pares de muelas. Exteriormente las estoldas son reconocibles por sus dos arcos, sobre los que se sitúan los dos vanos correspondientes a la sala de molienda.



Igartzako Errota. Iparraldeko ikuspegia. / Vista del norte.



4.4.3. Errotariaren etxebizitza

Zubiaren eskuineko euskarriaren ondoan dago errotariaren etxebizitza, ubidearen eta errearen artean le-
rrokatua. 115 metro karratukoa, hareharri landugabe-
ko kanpo-hormak ditu. Barrualdean zurezko egitura du,
eta bi isurialdeko teilatua. Gaur egun, kanpoaldetik ka-
reztatua dago eta ate eta leihoetako zura berdez mar-
gotua, sarrera nagusia izan ezik.

Arkitektura xumeko eraikina da; beheko solairua
errotarekin lotzen da eta eginkizun nagusitik eratorri-
tako zereginetarako erabili ohi zen: ogi-lantegia, bilte-
gia, harrera-gela etab. Sukaldea da etxeko bizitzari es-
kainitako gune bakarra. Gaur egun, oraindik, ogi-lan-
tegi tradizionaleko altzariak eta beraien banaketa gor-
detzen dira.

Lehenengo solairuan eta bigarrenengoan hainbat ge-
la daude, eta beraien banaketa eta igeltseritza-lanak
1907ko eraberritze-lanen adierazgarri dira. Berrikun-
tza-lan horietan zabaldu ziren hormetako irekidura gehie-
nak ere: iparraldera begira dagoen fatxadaren bi balkoi,
fatxada nagusian bi irekidura, eta hegoaldera begira da-
goen horma beste hiru. Hona hemen osagaien erai-
kuntza-tipologia: adreilu trinkoz egindako leiho eta ate-
en buruak, balaustreak balkoietan, igeltsuztatutako
oholak sapaian, berrikuntzak zementuz, etab. Ezau-
garri horiek guztiak proposatutako kronologiarekin bat
datoz.

Jose Domingo Mujikak 1885ean errota alokatu au-
rretik zegoen maizterrak eraiki zuen errotariaren etxe-
bizitza, zimenduetatik hasita⁵¹. Errota zaharreko fatxa-
da nagusiaren eta eraikin berriaren artean 5 metroko
tarte zegoen; tarte horri etekina ateratzeko, azkenean,
tarteko beste eraikin bat eraiki zen, errota eta etxebizi-
tza lotuz. Lan horietan, errota teilatua luzatu egin
zen, teilatu-gailurraren norabidean, eraikuntza berria-
ren atzeko hormaraino. Errekarantz zihoan itxiturak erro-
taren fatxadaren lerrokadura jarraitzen zuen.

Gune berria oso trinkoa bihurtu zenez, XVIII. men-
dean sorturiko eraikin aurreindustrialak, errota alegia,
bereizko ezaugarri batzuk galdu egin zituen. Ekoizpen-
lanetarako soilik sortu zutenez, bertan lan egiten zuten
langileentzat gela duinik ez zuen; baina arazo hori XIX.
mendean zimenduetatik hasita egin zuten eraikin be-
rriarekin konpondu zen.

A su vez la sala de molienda está comunicada con
el vestíbulo por una puerta adintelada en piezas de si-
llería. El vestíbulo no es fácilmente reconocible, debi-
do a que su ángulo SW y parte del acceso principal del
molino fueron alterados en 1970 a consecuencia de la
construcción del horno para la panadería. De las di-
mensiones y calidad del hueco original sólo resta la jam-
ba izquierda, semioculta bajo sucesivas lechadas de cal.

La última planta bajo cubierta, alberga la maquina-
ria de limpieza del grano, tolvas y diversos utensilios,
tanto su solera como la cubierta a dos aguas se encuentran
bastante deterioradas. No obstante, el edificio en su glo-
balidad presenta un buen estado de conservación, gra-
cias a la calidad de sus muros perimetrales de carga y
a sustentarse su fachada posterior sobre el pecho de la
antepara.

Su estética exterior se basa en el contraste cromáti-
co entre el encalado de sus muros y la sillería encade-
nada. Tanto los esquinales, como las roscas de los dos
arcos de las estoldas y los vanos adintelados, están re-
alizados en sillería arenisca, alineándose ordenadamente
en la fachada. Al interior también presenta un diseño
ordenado en torno al eje marcado por el acceso princi-
pal. Hasta hace poco tiempo, las escaleras de subida a
la planta bajo cubierta se encontraban situadas en el
vestíbulo y no en la disposición actual al interior de la
sala de molienda.

La tipología de la infraestructura molinera, las ca-
racterísticas de sus elementos constructivos y archi-
tectónicos coinciden cronológica y culturalmente con
la reconstrucción de 1740, cuya fachada principal se
encuentra en la actualidad semioculta al interior de la
construcción añadida en posteriores reformas decimo-
nónicas. Por lo tanto nos encontramos ante un molino
de principios del siglo XVIII, que conserva la maqui-
naria correspondiente a la molinería tradicional y a sis-
temas mecánicos propios de la primera industrializa-
ción.

4.4.3.- La vivienda del molinero

Adyacente al estribo derecho del puente y alineado
entre el trazado del canal y el curso del río se levanta
la vivienda del molinero, una construcción de 115m²
con muros perimetrales de mampostería arenisca, es-
tructura lúnea en su interior y cubierta a dos aguas. En
la actualidad exteriormente se encuentra encalado y la
carpintería de sus huecos pintada de verde, a excepción
de su acceso principal.

⁵¹ Agiriak arakatu ondoren ezin dugu zehaztasun gehiago eman; dena den,
ziurrenik, 1876-1885 tartean eraiki zen etxebizitza.



Igartzako Errota. Etxebizitzaren fatxada nagusia. / Fachada principal de la vivienda

4. 5. 4. Turbinaren eraikina

Errotaren ekialdeko hormari itsatsita dagoen eraikin txikia da, 16 metro karratuko oinplano angeluzuzena eta isurialde bakarra duena. Kalitate gutxiko lana du: eraikinaren beheko herena harlangaitzez egina dago, eta gainontzekoa adreilu industrialezko hormatalez. Alde batetik, estalkiaren egoera tamalgarriak, eta bestetik, garrantzia gutxiko eraikina izateak ekarri du te gaur egungo egoerara, ia erabateko hondamendira.

Eraikin hori argi-indarra sortzeko makinak jartzeko egin zen 1911an; 1945ean, gaur egun dagoen turбина eta berorri dagozkion alternadoreak ipini zirenean, eraberritu egin zen. Bere ondare-balioa, ustiapen hidraulikoaren jarraitasun teknologikoaren lekukotasun zuzena izatean datza, izan ere, turбина azken belaunaldiko errota baino ez baita.

Es un edificio de arquitectura modesta; su planta baja comunica con el molino y se destina a funciones derivadas de la actividad principal, obrador de pan, almacén, recepción, etc. La cocina es la única concesión al espacio doméstico. En la actualidad, todavía conserva el mobiliario y la disposición correspondiente al obrador tradicional.

En la primera planta, y en la situada bajo cubierta, se disponen diversas habitaciones cuya distribución y obras de albañilería son reflejo de la rehabilitación realizada en 1907. A esta misma reforma responden la mayoría de los huecos de sus fachadas: dos balcones en la fachada norte, dos vanos en la fachada principal y tres huecos en la fachada sur. La tipología constructiva de sus elementos-los dinteles en ladrillo macizo, balaustres de sus balcones, teguillo enyesado de sus techos, remozados de cemento, etc.- coinciden con dicha cronología.

El edificio para vivienda del molinero fue construido de nueva planta por el arrendatario antecesor de José Domingo Múgica, antes de que, en 1885, éste⁵¹ arrendara el molino. Entre la nueva construcción y la fachada principal del antiguo molino existía una distancia de 5 m., espacio que finalmente fue aprovechado mediante la construcción de un cuerpo intermedio, lo que dio solución de continuidad interior entre ambos edificios. En esta obra, la cubierta del molino se prolongó en su línea de cumbrera hasta apoyarse en la fachada posterior del edificio de nueva planta; el cerramiento hacia el río continuó la línea de fachada del molino.

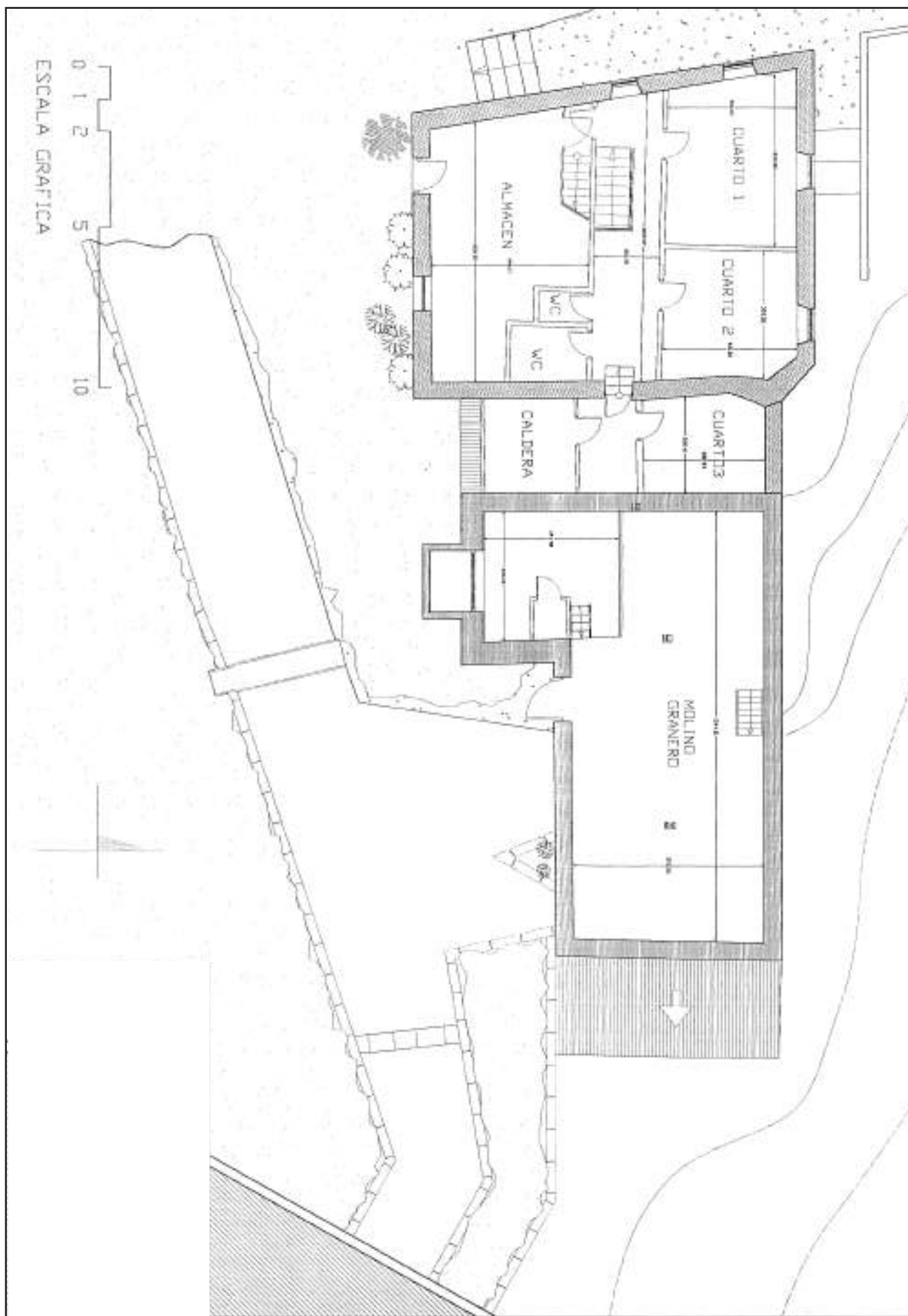
El nuevo espacio resultante diluyó la identidad del edificio preindustrial diseñado en el siglo XVIII exclusivamente para la actividad productiva y carente de una habitación digna para sus operarios. Extremo que fue resuelto, precisamente, con la construcción del edificio de nueva planta a finales del siglo XIX.

4.4.4.- El anexo de la turbina

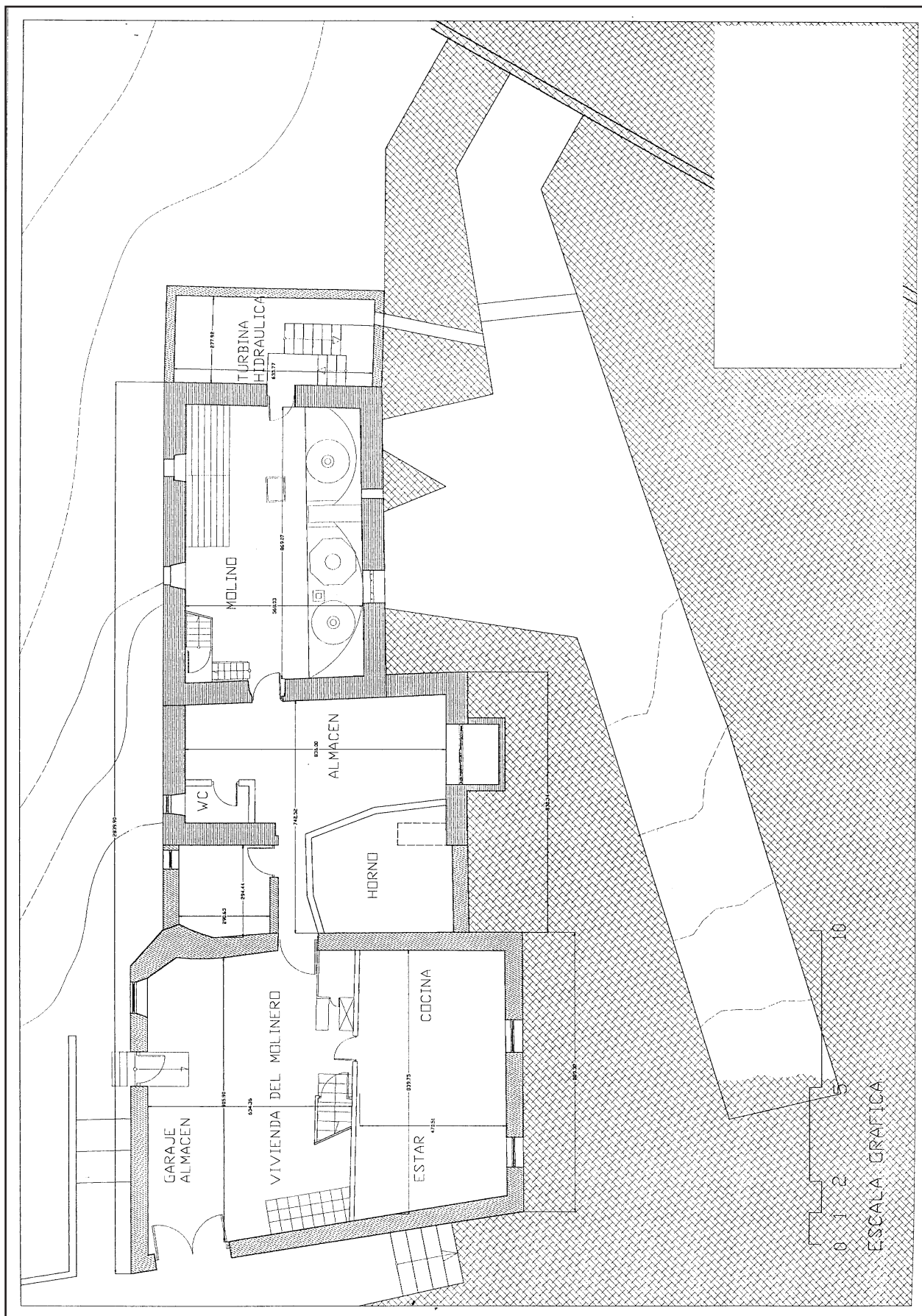
Adosada a la fachada este del molino se levanta una construcción menor, de planta rectangular de 16 m² y cubierta a un agua. Su obra es de poca calidad, realizada en mampostería en su tercio inferior y con lienzos de ladrillo industrial en el resto. El deplorable estado de su cubierta y la poca entidad de la construcción han conllevado a la situación de semirruina en que se encuentra en la actualidad.

Este anexo fue realizado para albergar la maquinaria destinada a producir energía eléctrica en 1911 y fue reformado en el año 1945 con motivo de la instalación de la actual turbina y sus correspondientes alternadores. Su valor patrimonial estriba en ser un testimonio directo de la continuidad tecnológica de los aprovechamientos hidráulicos, ya que en definitiva una turbina no es sino un molino de última generación.

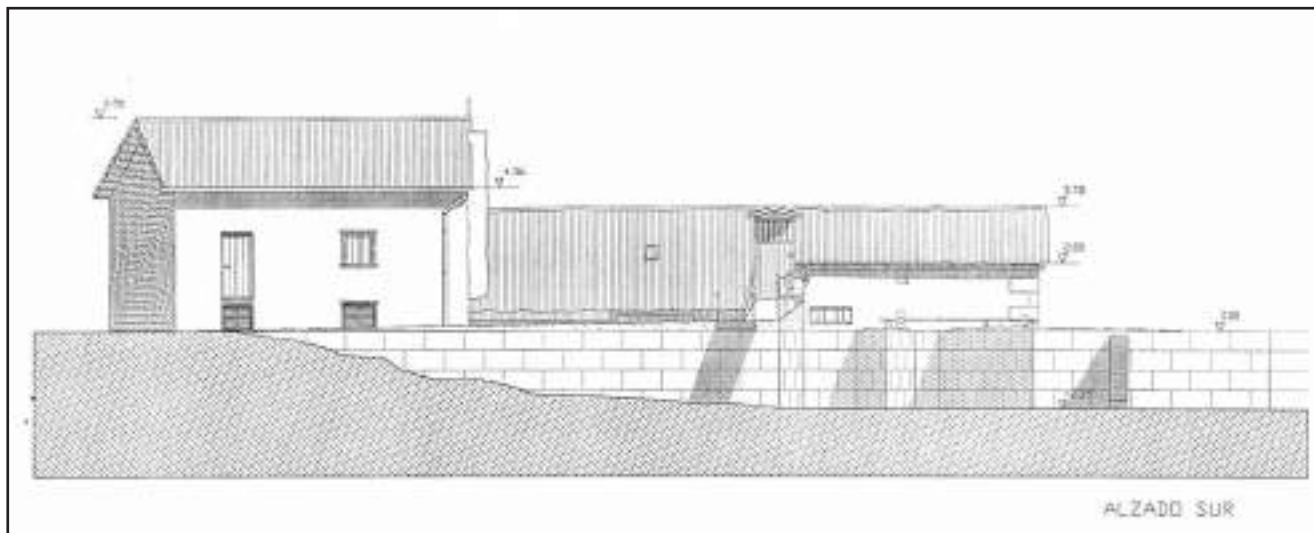
⁵¹ El rastreo de la documentación no nos ha proporcionado mayor precisión, no obstante se podría señalar el periodo 1876-1885 como el más probable para la construcción del inmueble.



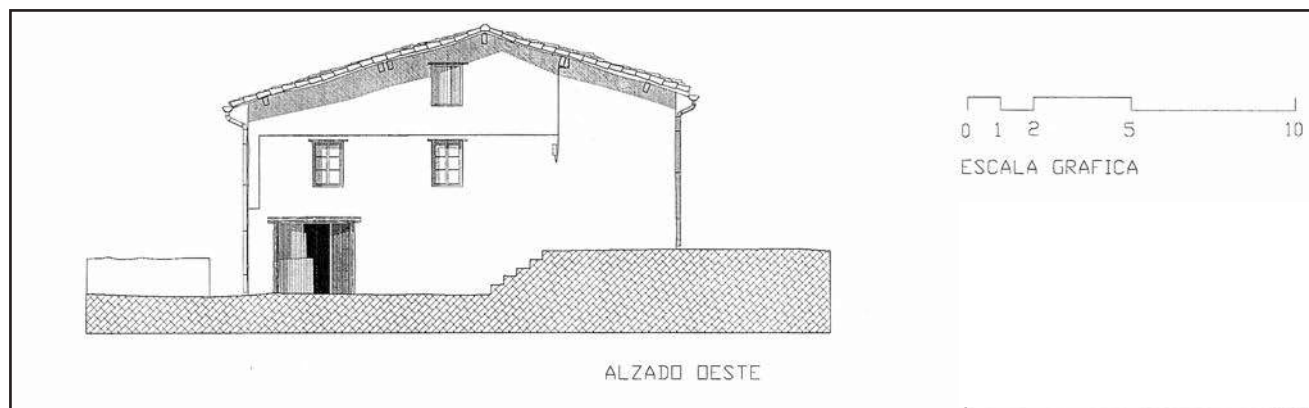
Igartzako Errota. Lehenengo Solairua / Primera planta. 1/200.
Egilea / Autor: Mikel Pereda



Igartzako Errota. Beheko Solairua / Planta Baja. 1/200.
 Egilea / Autor: Mikel Pereda



Igartzako Errota. Hegoaldeko Fatxada. / Fachada Sur. 1/200.
Egilea / Autor: Mikel Pereda



Igartzako Errota. Mendebaldeko Fatxada. / Fachada Oeste. 1/200.
Egilea / Autor: Mikel Pereda

V

BURDINOLA



LA FERRERIA

5.1.- UR-OLA EDO ZEHARROLAK

Erdi Aroaren amaieratik XIX. mendera arte, Gipuzkoako jarduera ekonomiko eta aberastasun-iturri nagusietako bat burdinaren lanketa eta maneia izan zen; denbora tarte horretan guztian ur-olak izan ziren sektore ekonomiko hori sustengatzen zuten oinarritzko sistema teknologikoa.

Burdinola hidraulikoek, hau da, urak eraginda mugitzen direnek, zenbait ezaugarri biltzen dituzte; baita Igartzakoak ere. Hona hemen berorien oinarritzko osagaiak:

- Azpiegitura hidraulikoa: presa edo ur-jauzi baten errekatik datorren ura desbideratu egiten du, eta ubide baten bidez ur hori lantegiko eraikinaren aldamenean dagoen ur-biltegi edo aldaparoraino eramaten da. Aldaparoa bi harresi paralelok eusten duten eraikin sendoa da. Barnealdean bi zati bereiz daitezke, goiko aldean, normalean burdinolako teilatua mailan, ura pilatzen da, eta beheko aldean edo errotapean, aldiz, ur-gurpilak daude.

- Bertikalki jarritako zurezko ur-gurpilak: Goi-aldeko ur-biltegiaren zoruaren eginiko igarobide bazueta behera, zuzen-zuzenean gurpil horien paletara jausten da ura. Gurpilon zurezko ardatzek transmititzen diete higadura hauspoei eta gabari.

- Sutegi-hauspoek (handiak izan ohi dira), beharrezko duen oxigenoz hornitzen dute sutegia. Gehienek zurezko eta larruzko egitura dute, eta hauspo-ardatzak (edo gazteleraz “huso de los barquines” deritzenak) eraginda dabilta, hauspoardatza, luzakinetik datorkion higadurari esker, biraka hasten den¹.

- Sutegiak hormatxo bat du euskarri eta haize-harri edo bergamailu (“bergamazo”) izeneko beste

5.1.- LAS FERRERIAS HIDRÁULICAS

Desde finales de la Edad Media y hasta el siglo XIX una de las principales actividades económicas y fuentes de riqueza de Gipuzkoa fue la elaboración y manipulado del hierro; durante todo este tiempo las ferrerías hidráulicas constituyeron el sistema tecnológico fundamental que soportó este sector económico.

Las ferrerías hidráulicas, es decir, las movidas por la fuerza del agua, presentaban una serie de características comunes de las cuales también participaba la de Igartza y cuyos componentes básicos enumeramos a continuación:

- La infraestructura hidráulica, formada por una presa que desvía el agua del río siendo conducida a través de un canal hasta un depósito de agua o antepara colindante con el edificio del taller. Esta antepara es una sólida construcción sustentada por dos muros paralelos cuyo espacio interior se divide en una parte superior, generalmente situada a la altura del tejado de la ferrería, donde se acumula el agua, y la parte inferior, o estoldas, donde se sitúan las ruedas hidráulicas.

- Ruedas hidráulicas dispuestas verticalmente y realizadas en madera. Sus paletas reciben directamente el impulso del agua a través de unos conductos practicados en el fondo del depósito superior. Sus ejes de madera transmiten el movimiento a los fuelles y mazo del taller.

- Los fuelles o barquines, de gran tamaño, proporcionan el oxígeno necesario para la fragua. La mayoría de ellos están realizados en estructura de madera y piel, y son accionados gracias al movimiento transmitido por la prolongación del eje de la rueda o “huso de los barquines”¹.

¹ Uriarte Ayo, R.: “La tecnología del horno bajo en el Pirineo y en el País Vasco”. *La farga catalana en el marc de l'arqueologia siderúrgica. Simposi Internacional sobre la Farga catalana*. Govern d'Andorra. Andorra, 1995. 277-289. orr.

¹ Uriarte Ayo, P.: “La tecnología del horno bajo en el Pirineo y en el País Vasco”. *La farga catalana en el marc de l'arqueologia siderúrgica. Simposi Internacional sobre la Farga Catalana*. Govern d'Andorra. Andorra, 1995. pp. 277-289.



Mirandaolako Burdinola. Legazpi. Turtukia eta hauspoak. / Rueda y fuelles.



horma bati itsatsita dago. Horma horrek “tobera” edo haizabide izeneko zulo batzuk ditu, eta hauspoetatik haizabide horietan barrena datorren aireak errekontza biziagotzen du. Ez dago irizpide bateraturik sutegiaren egiturari dagokionez, eraikin batek bestera aldatu egiten baita, baina gabiaren eta hauspoaren tartean lerrotatuta ipini ohi zen, lanke-tako eginkizun desberdinak erraztuz.

- Gabiak, 350 kg. inguruko pisua zuenak, gorituriko mineral-totxoak kolpatzen zituen. Gabiardatza edo ardatz nagusia (alegia, gazteleraz “huso mayor” deituriko gurrpil-ardatza), bere luzakinetik datorkion mugimenduaren eraginez biraka hasten da, eta, ondorioz, gabiardatz horren hortz edo masakiek gabiaren aurrakako gabigunaren muturra (dendala) bul-tzatzen dute.

Ur-ola edo zeharrolen zati desberdinei buruzko aipamen labur hau amaitu aurretik, azpimarratu beharrekoa da euskal burdinolatan zuzen-zuzenean mine-raletik ateratzen zela burdina, izan ere labe baxuetan ez zen lortzen burdina urtzeko adinako tenperaturarik. Hori zela eta, masa oretsu bat lortzen zen, kurrikekin hartu eta energia hidraulikoak mugitutako gabi azpian zuzen-zuzenean forjatzen zena. Aldiz, labe garaietan burdina urtzeko adinako tenperaturak lortzen ziren; le-hendabizi, burdinurtua lortzen zen ondoren maneiatu ahal izateko².

Gipuzkoako lurraldeak siderometalurgia tradizionalak beharrezko dituen hiru baldintzak betetzen zituen. Ba-tetik, ibai eta erreken ugaritasuna: ur-jauziak erabiliz makineria abian jartzen zen. Bestetik, basoak: labeeta-rako beharrezko den erregaia eskaintzen zuten. Eta az-kenik, burdina-mineralezko gune garrantzitsuak.

Igartzaren kokaguneak beharrezko baldintza guz-tiak betetzen zituen: burdinolako makineria mugiaraz-teko ura Oria ibaikoaren zen. Ur hori presa eta ubidez osa-turiko azpiegitura hidrauliko batek eramaten zuen bur-dinolara. Azpiegitura horren ezaugarriak hurrengo ka-pituluan azalduko ditugu. Baina orain ikus dezagun ze-hazkiago ikatz eta mineralaren hornitze-prozedurak.

- La fragua, apoyada sobre un murete y adosa-do a otra pared llamada “bergamazo”. La combus-tión es avivada gracias al aire recibido de los fue-lles a través de unos conductos practicados en el bergamazo y denominados “toberas”. Existe una ausencia de criterios uniformes en su diseño, va-riando de una instalación a otra, aunque se situa en línea recta con mazo y fuelles, facilitando de este modo las diferentes tareas del proceso.

- El mazo, de aproximadamente 350 kg., golpea los tochos de mineral incandescente. El movimien-to es recibido a través de la prolongación del eje de la rueda denominado en esta ocasión “huso mayor”, y sus apliques dentados impulsan el extremo opues-to del mango donde se situa el mazo.

Antes de concluir esta breve reseña sobre las dis-tintas partes de las ferrerías de agua, es necesario se-ñalar que en las ferrerías vascas se obtenía hierro di-rectamente del mineral ya que en el horno bajo no se alcanzaba la temperatura necesaria para que el hierro se pudiera fundir. Debido a ello, se obtenía una masa pastosa que se cogía con tenazas y se forjaba directa-mente bajo el mazo movido por la energía hidráulica. Por el contrario, en los altos hornos sí se conseguían temperaturas que fundían el hierro, obteniendo prime-ramente hierro colado que después era manipulado².

El territorio de Gipuzkoa presentaba los tres condi-cionantes necesarios para que la siderometalurgia tra-dicional pudiera funcionar: abundancia de cursos flu-viales, cuyo aprovechamiento mediante saltos de agua permitía poner en funcionamiento la maquinaria; re-cursos forestales, que proporcionaban todo el combus-tible necesario para los hornos y presencia de impor-tantes cotos de mineral de hierro.

El enclave de Igartza reunía todas las premisas ne-cesarias: el agua necesaria para mover la maquinaria de la ferrería era aportada por el río Oria y acarreada hasta sus instalaciones gracias a la infraestructura hi-dráulica de presas y canales cuyas características se de-tallarán en el próximo capítulo. Pero pasemos a obser-var con más detalle cómo eran los procedimientos de abastecimiento de carbón y mineral.

Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 102-103 orr.

² Carrion Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. pp.102-103.



**Ibarrako Azkue burdinola XX. mende hasieran. Labea eta mailua. Kutxa Fototeka /
La ferrería Azkue de Ibarra a principios del siglo XX. Fragua y martillo. Fototeca Kutxa.**



5.2.- IKATZ ETA MINERALAREN HORNIKUNTZA

Burdinolek etengabeko erregai eta mineral-hornikuntza behar dute labeak piztu eta burdina lortzeko. Hornikuntza-lan hau agirietan azaltzen da, eta horri esker, Igartza bezalako lantegi batek bere ingurune geografikoan duen eragin osoa balora dezakegu.

Igartzako burdinolan, inguruko basoetan moztu nahiz lepatu-rik zuhaitzetatik lortzen zen egur-ikatz erabiltzen zen erregai. Zuhaitzak mozten ziren lekuetan, edo inguruan, “txondor” izeneko tontor-ak eraikiz egiten zen egur-ikatz. Txondor-ak, enbor zut baten inguruan egur eta abar puskak egokiro pilatuz eratzen ziren; ondoren, pilo horiek lurrez edo zotalez estaliz. Erdiko enborra kendu eta su eman ostean, erre-keta geldo eta tenperatura baxukoa lortzen zen. Beasaingo ikazkintza-aren azken lekukotasunak XX. mende erdialdekoak dira, Murumendiko³ basoetakoak hain zuzen ere.

Igartzako oinetxea ez zen salbuespena izan, eta XV. mendetik jasotzen da agirietan burdinola hornitzeko erregaiei buruzko jardueren berri. L. M. Díez de Salazarrek⁴ dioenez, jadanik 1468an, Beasaingo herri-basoetako baliabideen ustiapen trinkoak eraginda, Beasaingo kontzejuaren eta Maria de Igartzaren artean liskarra sortu zen. Azken horrek, kontzejuari aurre eginez, burdinolak sortuz geroz herri-basoetan ikatz egiteko eskubidea zuela argudiatzen zuen.

Hasiera-hasieratik ez ziren aski izan Igartzaren berezko lur-ak burdinolari behar zuen erregai guztia emateko. Gabezia hori gainditzeko beste leku batzutar- jo beharra zegoen, eta hornikuntza-bilatze horrek sortu zituen jarduerak agirietan agertzen dira. Lorturiko erreferentzietara joz, eta irakurleari erregai hornikuntzari dagozkion jarduer- ei buruzko gutxi gora-beherako ikuspegia eskaintzeko asmoz, ondoko taula⁵ eransten dugu.

5.2.- EL ABASTECIMIENTO DE CARBON Y MINERAL

Toda ferrería precisa de un abastecimiento regular de combustible y mineral que permita el encendido de sus hornos y la obtención del hierro. Esta actividad de abastecimiento se refleja en la documentación y gracias a ella podemos valorar en toda su magnitud la incidencia de un centro fabril como el de Igartza en el entorno geográfico en el que se inserta.

En la ferrería de Igartza se empleaba como combustible el carbón vegetal obtenido de la madera procedente de la tala o trasmoche de los bosques circundantes. En los lugares de tala o en sus proximidades, se procedía a la elaboración del carbón vegetal mediante la construcción de pilas o “txondarras” a base de pedazos de troncos y ramas, dispuestas ordenadamente en torno a un tronco vertical y recubiertas de una capa de tierra. Posteriormente se retiraba el tronco central y se encendía la pira, produciéndose una cocción lenta y a baja temperatura. Los últimos testimonios de carboneo en Beasain se realizaron a mediados de siglo XX en los bosques de Murumendi³.

El solar de Igartza no era ajeno a esta realidad y desde el siglo XV tenemos constancia documental de las actividades relacionadas con el acopio de combustible para la ferrería. L.M. Díez de Salazar⁴ señala que ya en 1468 la intensa labor de explotación de los recursos forestales de los montes comunales de Beasain conllevaron a un enfrentamiento entre el concejo de Beasain y María de Igartza, quien aducía ante la oposición del concejo su derecho a carbonear en los montes comunales desde la fundación de las ferrerías.

Desde un principio los terrenos propios del dominio de Igartza no eran suficientes para proporcionar a la ferrería todo el combustible necesario; esta carencia obligó a obtenerlo en otros ámbitos geográficos, generando un laboreo que ha quedado reflejado en la documentación. Recurriendo a las referencias obtenidas y con el objetivo de proporcionar al lector una visión orientativa de algunas labores relacionadas con el acopio de combustible, adjuntamos la siguiente tabla⁵.

³ Zufiurre Goya, J.: *Monografía etnográfica de Beasain*. Beasaingo Paperak. 7. zkia. Beasain, 1998. 398-399. orr.

⁴ Díez de Salazar, L.: *Ferrerías Guipuzcoanas. Aspectos socio-económicos, laborales y fiscales (siglos XIV-XVI)*. Kutxa. Donostia, 1997. 149. or.

³ Zufiurre Goya, J.: *Monografía etnográfica de Beasain*. Beasaingo Paperak. Nº 7. Beasain. 1998. pp. 398-399.

⁴ Díez de Salazar, L.: *Ferrerías Guipuzcoanas. Aspectos socio-económicos, laborales y fiscales (siglos XIV-XVI)*. Kutxa. San Sebastián, 1997. p.149.

Igartzako burdinolarako erregaia / Combustible para la ferrería de Igartza		
<i>Azalpena / Concepto;</i>	<i>Iturria / Origen ;</i>	<i>Urtea / Año</i>
Pleito entre el concejo y Maria de Igartza.	Montes comunales de Beasain.	1468
Contrato con el concejo de Beasain.	Corte de los montes para la ferrería.	a. de 1569
Contrato con el concejo de Astigarreta.	Corte de los montes de Astigarreta.	
Contrato con los vecinos de Astigarreta	Montes de Beasain	a. de 1569
Acuerdo con el concejo de Beasain sobre el derecho de cortar leña para sus ferrerías.	Montes de Beasain.	1585
Venta.6.500 cargas de leña.	Pagadibeltza, Pagoeta, Mariolasondo, Labarteondo,, Bidaoleta, Zuazutegi, Azurisege. (Beasain-Astigarreta.-Gudugarreta)	1604
Venta. 3.050 cargas detrasmocho de hayales.	Mariaizaldea y Lezeaga (Itsasondo)	1604
Conducción de carbón.	Montes de Itsasondo y Astigarreta.	1640
Labra carbón de trasmocho roble y castaño y transporte.	Montes concejiles de Itsaso	1658
Venta de partida de carbón.	Aiesu y Ariola(Ataun)	1665
Venta de partida de carbón.	Nabasol y Larreluzea. (Ataun)	1673
Convenio de remate.	Todos los montes necesarios	1681
Conducción de 80 carros.		1690
Venta de partida de carbón.	Legorreta.	1697
Venta por trasmocho de carbón.	Montazgo de Galarra y Zazpiturrieta	
Venta de partida de carbón.	Marumendi (Ataun)	1702
Venta de partida de carbón.	Marumendi (Ataun)	1707
Venta de trasmocho de castaños.2.000-3.000 cargas.	Montes concejiles (Gaintza)	1709
Venta de 1.890 cargas de trasmocho de roble y castaño	Asobi, Arzabel (Zaldibia)	1715
Venta de montazgo de hayal. 2.200 cargas.	Renkurante, Auzpideko Elusa	1724
Venta. 3.377 cargas de leña.	Agirre behekoa (Gudugarreta)	1725
Venta.1.750 cargas. Castaño, espino y haya trasmocho.	Monte Albizeta Zaldibia.	1726
Venta. Litigio en las aduanas	Montes de Alzania (Burunda).	1725-1737
Venta.	Monte Insusti (Zaldibia, Lazkao, Ataun.).	1784
Venta 3.800 cargas de leña.	Montazgo de illarera (Beasain)	
Conducción partida de carbón.	Montes de Etxarri.	1788
Venta partida de carbón.	Sarastarri (Aralar).	1789
Conducción de 10 carros de carbón.	Monte Aiesu (Ataun)	1799
Venta de 4.200 cargas de carbón.	Larlucea (Ataun)	1802
Venta de 4.200 cargas de carbón.	Ygoniz (Ataun)	1803
Venta de 4.114 cargas de leña.	Atxor y Sarasu (Beizama)	1804
Venta. 2.000-3.000 cargas de leña.	Montes navarros.	1804
Venta de 10.000 cargas de carbón.	Leceta (Ataun)	1806
Venta montazgo de 1.000 cargas de leña.	Egurrolako Iturria, Monsategi y Zarate.	1811
Conducción de carbón.	Monte Urrunocoiz (Ataun)	1816
Conducción de carbón.	Monte Olagaztañadi.	1818
Conducción de partida de carbón.	Monte Sarastarri (Aralar)	1821
Venta de montazgo de 1.850 cargas de leña.	Maizegi (Aralar)	1824
Venta.	Mandabideta (Aralar).Baliarrian.	1824
Venta de 700 cargas	Eskizu (Aralar). Ikaztegieta.	1824
Carbón. 3 cargas.	Alleku (Aralar). Ataun.	1828

Taulako datuek, burdinolaren funtzionamenduaren berri emateaz gain, Igartza hornitzen zuten basoak gero eta urrunago zeudela ere erakusten dute. Hain zuzen ere, lehenengo aipamenek Beasaingo, eta gaur egun udal-erri horrek bere baitan dituen auzoetako, herri-basoe-tara garamatzate, XVIII. eta XIX. mendeko aipamen guztiek, aldiz, Aralar, Altzania eta inguruetakoetara. Basook Igartzatik urruti zeuden, Ataun, Zaldibia eta Lazkao udalerrietan, eta areago, baita Etxarri, Lakuntza, Arbizu eta Altsasukoetan ere. Urrutiago egoteak garraio-lanetan ahalegin handiagoa eskatzen zuen, eta horrek, ondorioz, egur-ikatzaren eta ekoizpen-katea osoaren garestitzea zekarren. Horri guztiari, Nafarroarekin izandako aduanetako auziak gehitu behar zaizkio, Burunda⁶ Haranaren eskumenean zeuden mendietatik ikatza ekartzeagatik sortuak.

Basoen urritze eta atzerakadan (Aralar aldera hain zuzen ere), eragile garrantzitsuak izan ziren, alde batetik, burdinolaren sutegetarako erregai-bilketa eta, bestetik, nekazaritzarako eta abereen bazkarako lursail berriak sortzea⁷. Basoen murrizketa larriaren aurrean (Gipuzkoa osoan orokorra), bai lurjabeek baita Probintziak ere basoen ustiaketa arautzeko hainbat neurri hartu zituzten. Hona zer dioten Alvaro Aragonen gai honi buruz: *“es a partir de mediados del siglo XVI, cuando la Provincia se preocupa de racionalizar el aprovechamiento del bosque y toma las primeras medidas silvícolas marcando unas pautas que eviten su esquilmo, por dos vías: la recuperación (plantación) y la prevención (regulación de la tala)”*⁸.

1733an⁹ Igartzako maiorazkoak egindako alokairuak, bere eskumenean zeuden basoeekin zer nolako politika zeraman ikusteko balio digu. Bere menpean hamairu

Los datos reflejados en la tabla, además de testimoniar el funcionamiento de la ferrería, manifiestan una tendencia al distanciamiento geográfico de los bosques que proporcionaban la madera a Igartza. En efecto, las primeras menciones nos remiten a los montes comunales de Beasain y de sus actuales barrios, mientras que las de los siglos XVIII y XIX se corresponden en su totalidad a bosques situados en las estribaciones de la sierra de Aralar y Altzania, bosques alejados y pertenecientes a los municipios de Ataun, Zaldibia, Lazkao e incluso de Etxarri, Lakuntza, Arbizu y Altsasu. Esta mayor distancia supuso un mayor esfuerzo en transporte con el consiguiente encarecimiento del carbón vegetal y de toda la cadena productiva. A ello se añadieron los litigios aduaneros con Navarra debido a la importación de carbón desde los montes situados en la jurisdicción del Valle de Burunda⁶.

El acopio de combustible para los hornos de las ferrerías, unido a la creación de nuevas parcelas para el laboreo agrícola y pastizales, se convirtió en un factor importante en la regresión de las masas forestales hacia Aralar⁷. Ante este preocupante decrecimiento, generalizado a toda Gipuzkoa, se sucedieron toda una serie de políticas forestales, tanto por parte de los propietarios como por parte de la Provincia. En esta materia nos dejamos guiar por Alvaro Aragón quien afirma que *“es a partir de mediados del siglo XVI, cuando la Provincia se preocupa de racionalizar el aprovechamiento del bosque y toma las primeras medidas silvícolas marcando unas pautas que eviten su esquilmo, por dos vías: la recuperación (plantación) y la prevención (regulación de la tala)”*⁸.

El arrendamiento en 1733⁹ del mayorazgo de Igartza nos permite una visión de parte de la política prac-

⁵ Taula honetan ageri den informazioa, beste bilaketa batzuetatik (hala nola, lan, jaraunspen, testamentu eta abarretatik) zeharka ateratakoa da. Beraz, datuok ez dira bilaketa zehatz baten emaitza, zeinak erreferentzia gehiago eskainiko baitzukeen..

⁶ Lasa Esnaola, J.I.: “Luchas por los recargos de la introducción del carbón navarro en las Ferrerías de Yarza” *Beasain Festivo*. 16. zkia. Beasain, 1980.

⁷ Alvaro Aragon-ek modu honetan azaltzen du garapena: “como se comprueba a través de la documentación (GAO-AGG CO ECI 1.273) las ferrerías y astilleros, situados en el fondo de los valles de la orografía guipuzcoana, consumieron los recursos forestales del bosque desde el fondo del valle hacia las cimas”. Aragon Ruano, A.: “Labores forestales en Gipuzkoa durante los siglos XVI-XVIII”. *Montaña, sociedad y cultura*. Zainak 17. Eusko Ikaskuntza. 1988. 113. or.

⁸ Aragon Ruano, A.: “Labores forestales en Gipuzkoa durante los siglos XVI-XVIII”. *Montaña, sociedad y cultura*. Zainak 17. Eusko Ikaskuntza. 1988. 113. or.

⁹ GAO-AGG: PT 1980. 1733-V-13.

⁵ La información plasmada en la tabla han surgido en el contexto de búsqueda de informaciones de otra índole como obras, herencias, testamentos, etc. Por lo tanto no son producto de una búsqueda exhaustiva que hubiera proporcionado más referencias.

⁶ Lasa Esnaola, J.I.: “Luchas por los recargos de la introducción del carbón navarro en las Ferrerías de Yarza” *Beasain Festivo*. N.º16. Beasain, 1980.

⁷ Alvaro Aragon describe la evolución de este modo: “como se comprueba a través de la documentación (GAO-AGG CO ECI 1273) las ferrerías y astilleros, situados en el fondo de los valles de la orografía guipuzcoana, consumieron los recursos forestales del bosque desde el fondo del valle hacia las cimas”. Aragon Ruano, A.: “Labores forestales en Gipuzkoa durante los siglos XVI-XVIII”. *Montaña, sociedad y cultura*. Zainak 17. Eusko Ikaskuntza. 1988. p.113.

⁸ Aragon Ruano, A.: “Labores forestales en Gipuzkoa durante los siglos XVI-XVIII”. *Montaña, sociedad y cultura*. Zainak 17. Eusko Ikaskuntza. 1988. p.113.

⁹ GAO-AGG: PT IPT 1980. 1733-V-13.

etxe eta zegozkien ondasunak ezezik, “el jaral y monte de Yarza” txaradia ere bazegoen. Agiri horretan, maizter berriek Usategi baserriaren eta Basazabal mendia-
ren tartean zegoen gaztain eta haritzezko txaradi ho-
rrekiko zituzten betebeharrak adierazten dira:

- Basoa, haz dadin, hesitzea, zuhaitz-mozketa-
rik ez egitea eta aziendari sartzan ez uztea, (eta ger-
tatuko balitz) egurgileen zein azienden jabeen aur-
ka kereilatzea kalte-galerak eragiteagatik.

- Txaradiko zuhaitzak 1742ko martxoan lepa-
tzea.

- Hiru mintegi sortzea: bata, Magdalenabaso de-
ritzon lursailean; bigarrena, Munttetondon, errege-
bidearen ertzean eta Loinaz ermitara daraman bi-
dearen mugan; eta hirugarrena jauregiaren aldame-
neko sailean.

- Mintegiotan, 16.000 eta 18.000 oineko azale-
ra haritzez eta gaztainondoak landatzea. Landaketa
hori lehenengo bi urteetan egitea (1734an eta 1735an,
alegia), horretarako sabi edo zuhaitz-landareak Igart-
zakoa jaunak jarrita.

- Zereginei behar beste denbora eskaintzea. Lan
horiek egiteko, aipaturiko etxaldeetako maizterrak
elkartu egin behar dira; horretarako, egun bi lehe-
nago deitu behar zaie huts egin ez dezaten. Ondo-
ko hauexek dira egin beharrekoak: *“enplantar la
cherbia, excardar, cabar, cortar como para trans-
plantar, y si se negaran los pueda despedir hasta
conseguir otros inquilinos de satisfacción”*.

Jarrera edo politika hori etorkizunean burdinolara-
ko hornikuntza ziurtatzeko bitartekotzat hartu behar da.
Asmo hori argi eta garbi azaltzen da Libro de los Fue-
ros de la Provincia de Guipuzcoa-ko 28. tituluko agin-
duetan jasotzen diren xedapen eta ordenantzetan: *“el
maderamen para la Fábrica, y reparo de los Edificios
públicos, y particulares, y para la construcción de Re-
ales Vajeles, y el carbón para las Herrerías donde se
fabrica el Fierro, único fruto de la industria de esta
Provincia, cuyo producto sirve, para suplir en este es-
teril terreno lo mucho, que la falta de lo necesario pa-
ra la subsistencia de sus habitantes, son dos objetos
lo más dignos del celo para, y prudencia Económica
de una República bien gobernada”*¹⁰.

ticada con respecto a los bosques de su dominio, don-
de además de las trece casas y sus pertenecidos está “el
jaral y monte de Yarza”. El documento especifica a los
nuevos arrendatarios sus obligaciones con respecto a
esta parcela de monte bajo de castaño y roble com-
prendida desde el caserio Usategi hasta el monte Ba-
sazabal:

- Vallar el bosque para que crezca, que no se ha-
gan talas y que no pueda entrar el ganado, que se que-
rellen contra los taladores y los propietarios del gana-
do por daños y perjuicios.

- Que el jaro haya de trasmocharse en marzo de
1742.

- Que se críen tres viveros uno en el terreno de
Magdalenabaso, Munttetondo pegante al camino re-
al y colindante con el camino de subida a la ermita de
Loinaz, y el tercero en la heredad colindante al pala-
cio.

- En ellos se plante una superficie de 16.000 y 18.000
pies en roble y castaño. Que los haya de plantar en los
dos primeros años, 1734 y 1735, proporcionando la
cherbia el señor de Igartza.

- Que se realicen las labores con el tiempo de de-
dicación debido. Y que para ello tengan que concurrir
los inquilinos de las caserías mencionadas, avisando-
les con dos días de antelación para que no puedan eva-
dirse. Las labores son de *“enplantar la cherbia, ex-
cardar, cabar, cortar como para transplantar, y si se
negaran los pueda despedir hasta conseguir otros in-
quilinos de satisfacción”*.

Esta política ha de entenderse como un medio para
garantizar el acopio futuro de la ferrería, intención re-
flejada de un modo muy explícito en las disposiciones
y ordenanzas recogidas en las órdenes del título 28 del
“Libro de los Fueros de la Provincia de Guipuzcoa”:
*“el maderamen para la Fábrica, y reparo de los Edi-
ficios públicos, y particulares, y para la construcción
de Reales Vajeles, y el carbón para las Herrerías don-
de se fabrica el Fierro, único fruto de la industria de
esta Provincia, cuyo producto sirve, para suplir en es-
te esteril terreno lo mucho, que la falta de lo necesá-
rio para la subsistencia de sus habitantes, son dos ob-
jetos lo más dignos del celo para, y prudencia Econó-
mica de una República bien gobernada”*¹⁰.

¹⁰ Laborde Werlinden, M.: “Disposiciones, Leyes y Ordenanzas impresas en el primitivo Libro de Los fueros de la Provincia de Guipuzcoa referentes a temas de siderurgia”. *RIEV*. XXXI. libk. Eusko Ikaskuntza. 1986. pp.778-779. orr

¹⁰ Laborde Werlinden, M.: “Disposiciones, Leyes y Ordenanzas impresas en el primitivo Libro de Los fueros de la Provincia de Guipuzcoa referentes a temas de siderurgia”. *RIEV*. T. XXXI. Eusko Ikaskuntza. 1986. pp.778-779.

Igartzako administrazioan ugari dira birlandaketen lekukotasunak, azkenetariko bat 1926an “Servicio Forestal de Gipuzcoa”¹¹ izeneko erakundeak egindakoa, baina azken horretan, eskulana eta landareak Aldundiak berak jarrita.

Ikatza ezezik, Aizkorri mendikatearen inguruetakoa meategietatik (batez ere Mutiloa eta Zeraingoetatik) erauzitako burdina-minerala ere burdinolaren hornikuntzaren helburu zen. 1550ean Igartzako burdinolak bere meategiak¹² zituen, dena den, batez ere, Mutiloatik ateratzen zen mineralaren garraioari buruzko erreferentziek ematen digute jarduera horren berri: 183 gurdi mineral garraitu ziren 1599an¹³, 200 gurdi 1683an, 130 1695ean, eta horrelaxe XIX.¹⁴ mendera arte.

Meatze horiek, eta Gipuzkoako gainontzekoek, Somorrostrokoak (Bizkaia) baino mineral eskasagoa ekoizten zuten; hori zela eta, XVII. mendeaz geroz, Bizkaiko minerala inportatzen hasi ziren ibai-portuetatik hurbil zeuden Gipuzkoako burdinolak. Igartzak, barnealdeko beste burdinola batzuk bezalaxe, hasiera batean ez zuen aukera horretaz baliatzerik izan, garraioa¹⁵ garestiegia zelako. Horrela, bada, Urola garaiko, Oria garaiko eta Oñatiko burdinolek osatzen zuten taldekoa zen; Mutiloa eta Zeraingo minerala baino kontsumitzen ez zutenena, hain zuzen ere.

Hala ere, bai 1792an eta baita 1827an ere, Somorrostroetik Igartzara minerala garraiatu zela agiritan azaltzen da. Hori ikusita, Ignacio Carrionek ondoko hau adierazi du: *“en la segunda mitad del siglo XVIII se generaliza el consumo de mineral vizcaíno en las zonas alejadas de las costa que anteriormente empleaban únicamente mineral local, penetrando hasta las cabeceras del Oria, Urola y Deba. Esto no significa necesariamente que disminuyera la extracción local, pero nos indica que ha perdido peso frente a las im-*

Los testimonios de replantaciones son numerosos en la administración de Igartza, siendo una de sus últimas manifestaciones la realizada el año 1926 por el “Servicio Forestal de Guipuzcoa”¹¹, pero esta última mediante mano de obra y plantas de la propia Diputación.

Junto con el carbón, el otro objetivo del abastecimiento de la ferrería era el mineral de hierro extraído en las minas situadas en las estribaciones de la sierra de Aizkorri, fundamentalmente de Mutiloa y Zerain. En 1550 la ferrería de Igartza poseía sus propias veneras¹², pero sobre todo son las referencias a transportes de mineral desde Mutiloa las que nos delatan esta actividad: 183 carros de mineral conducidos en 1599¹³, 200 carros en 1683, 130 en 1695 y de este modo hasta el siglo XIX¹⁴.

Estas minas y las del resto de Gipuzkoa producían mineral de calidad bastante inferior al extraído en Somorrostro (Bizkaia), por lo que a partir del siglo XVII comenzó a importarse mineral vizcaino para las ferrerías guipuzconas que estaban próximas a puertos fluviales. Igartza, como otras ferrerías del interior, no se benefició en un principio de esta posibilidad debido al alto costo económico del transporte¹⁵, insertándose en el grupo de ferrerías del alto Urola, alto Oria y Oñati que consumían únicamente mineral de Mutiloa y Zerain.

No obstante, tanto en 1792 como en 1827, se documenta el transporte de mineral de Somorrostro a Igartza, hecho ante el cual Ignacio Carrión señala que *“en la segunda mitad del siglo XVIII se generaliza el consumo de mineral vizcaíno en las zonas alejadas de las costa que anteriormente empleaban únicamente mineral local, penetrando hasta las cabeceras del Oria, Urola y Deba. Esto no significa necesariamente que disminuyera la extracción local, pero nos indica que ha*

¹¹ BUA-AMB. Igartzako Agiritegia. 3. kaxa. / 45. exp.

¹² Díez de Salazar, L. M.: *op. cit.* 149-150. orr. GAO-AGG. PT 2.834, 10. or., 2. koaderno.

¹³ “50 quintales de yerro platino largo de dos cabos labrado en Amiliabia o Ugartza con vena de Lecanburu” aipatzen dira. GAO-AGG: PT IPT 2.841. 1599-V-31.

¹⁴ Azken erreferentzietako bat 1838. urtekoa da. AGG-GAO: PT AITP, 2.280, 75-179. orr. Beatriz Herrerask jakinarazitako datua eta bere *“Minería y patrimonio en Gipuzkoa. 1825-1939”* ikerlan argitaragabea zabalago jasoa.

¹⁵ González González, A. F.: *La realidad económica guipuzcoana en los años de superación de la crisis económica del siglo XVII. 1680-1730*. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia, 1990. 241-242. orr.

¹¹ BUA-AMB. Fondo Documental de Igartza. Caja 3 Exp. 45.

¹² Díez de Salazar, L.M.: *op. cit.* pp.149-150. GAO-AGG. PT 2834, p.10, cuadernillo 2º. Pedro García de Albizu, 1542-1556.

¹³ Se citan “50 quintales de yerro platino largo de dos cabos labrado en Amiliabia o Ugartza con vena de Lecanburu”. GAO-AGG: PT 2841. 1599-V-31.

¹⁴ Una de las últimas referencias es del año 1838. AGG-GAO: PT, 2280, p. 75-179. Dato facilitado por Beatriz Herreras y recogido más ampliamente en su estudio *“Minería y patrimonio en Gipuzkoa. 1825-1939”*. (inédito).

¹⁵ Gonzalez Gonzalez, A.F.: *La realidad económica guipuzcoana en los años de superación de la crisis económica del siglo XVII. 1680-1730*. Diputación Foral de Gipuzkoa. Donostia, 1990. Pp.241-242.

portaciones de mineral de las que la siderurgia guipuzcoana depende en un mayor grado todavía, y es consecuencia tanto del aumento de la producción de hierro que se desprende del incremento de las exportaciones de mineral de Vizcaya, como de la mejora del sistema de transporte”¹⁶.

5.3.- ERDI AROKO JATORRIA

L. M. Bilbaok eta E. Fernandez de Pinedok¹⁷ egini-ko Euskal Herriko siderometalurgia tradizionalaren sailkapen kronologikoari jarraituz, lehenengo aldia zeharrola edo ur-olei dagokie: XV. mendean sortu ziren, eta XVI.aren erdi aldera arte garatu.

Hedapen-aldi hau Bando Gerraren hainbat pasarte gaztazkatsurekin batera gertatu zen. Istiluok, aurrerago esan dugunez, 1457an agiritan azaltzen dira Igarzako oinetxean. Burdinolak jasandako kalteei buruzko erreferentzia idatzirik ez dago; dakigun bakarra 1468an jadanik martxan zegoela da. Hori jakin dezakegu, herri-basoetako egurraren erabilera zela-eta, eta Beasaingo kontzejuaren artean sorturiko auziagatik. Dena dela, 1475ean, Martin Perez de Alzagari (Maria de Igartzaren senarrari) Errege-Erregina Katolikoek zerga-salbuespeneko pribilegio bat eman zioten “*porque le había costado mucho rehacer las ferrerías de Igarza, Araz y Abillas*”¹⁸.

Datu horiek ikusita, A. Aguirre Sorondok ondoko hau uste du: “*posiblemente fueron destruidas ferrería, molino y presa*”¹⁹. Bidezkoa da pentsatzea lurralde guztiak jasan behar izan zuen garai gatazkatsu horrek, zeinetan Igartzako oinetxeak ere zuzenki parte hartu baitzuen, burdinolaren funtzionamenduan eragina izan zuela, baina ez dakigu Martin Perez de Alzagak dioen “rehacer” hori gatazka politikoaren ondorioei dagokien ala, besterik gabe, beharrezko konponketa eta berrikuntza teknologikoei. Erreferentzia idatzien urritasuna dela eta, ezinezkoa da zalantza hau argitzea.

perdido peso frente a las importaciones de mineral de las que la siderurgia guipuzcoana depende en un mayor grado todavía, y es consecuencia tanto del aumento de la producción de hierro que se desprende del incremento de las exportaciones de mineral de Vizcaya, como de la mejora del sistema de transporte”¹⁶.

5.3.- LOS ORIGENES MEDIEVALES

Atendiendo a la clasificación cronológica de la siderometalurgia tradicional que L. M. Bilbao y E. Fernandez de Pinedo¹⁷ elaboran para el País Vasco, se establece un primer periodo para las ferrerías hidráulicas con un origen en el siglo XV y un desarrollo hasta mediados del siglo XVI.

Esta fase expansiva fue coincidente con episodios conflictivos de la Lucha de Bandos y que, como hemos señalado anteriormente, tuvieron su reflejo en 1457 en el solar de Igartza. No existen referencias documentales directas sobre desperfectos en la ferrería. Sabemos que en 1468 ya estaba en marcha; ello se deduce del pleito de María de Igartza con el concejo de Beasain por el aprovechamiento de la madera de los montes comunales. Sin embargo, en 1475 su marido Martín Perez de Alzaga obtenía de los Reyes Católicos un privilegio de exención de impuestos “*porque le había costado mucho rehacer las ferrerías de Igarza, Araz y Abillas*”¹⁸.

Ante estos datos A. Aguirre Sorondo opina que “*posiblemente fueron destruidas ferrería, molino y presa*”¹⁹. Es lógico pensar que este periodo de inestabilidad que sufrió el territorio, y en el cual participó activamente el solar de Igartza, tuviera sus repercusiones en el funcionamiento de la ferrería, pero desconocemos si lo que Martín Perez de Alzaga denomina como “rehacer” fue debido a causas relacionadas con el conflicto político en cuestión o a la lógica de las continuas y necesarias reparaciones y renovaciones tecnológicas. La escasez de referencias documentales impiden esclarecer este aspecto.

¹⁶ Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 70-71. orr.

¹⁷ Bilbao, L. M.; Fernández de Pinedo, E.: “Auge y crisis de la siderometalurgia tradicional en el País Vasco. 1700-1850”. *La economía española al final del antiguo Régimen*. Alianza. Madrid. 1982. 135-228. orr.

¹⁸ Díez de Salazar, L. M.: *op. cit.* 150-151. orr. Ondoko agiri hauetara bidaltzen du salbuespenaren arrazoiak ikusteko: [AG Simancas (R.G.S.), VII-1748, 78. or.; eta AG Simancas. Hacienda. Expedientes, 5. leg., 9. or.].

¹⁹ Aguirre Sorondo, A.: *op. cit.* 113. or.

¹⁶ Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao, 1991. pp.70-71.

¹⁷ Bilbao, L.M.; Fernandez de Pinedo, E.: “Auge y crisis de la siderometalurgia tradicional en el País Vasco. 1700-1850”. *La economía española de antiguo Régimen*. Madrid. 1982. pp. 135-228.

¹⁸ Díez de Salazar, L. M.: *op.cit.* pp.150-151. Remite a las causas de la exención al siguiente documento: [AG Simancas (R.G.S.), VII-1748, p. 78; y AG Simancas. Hacienda. Expedientes, Leg.5, p. 9].

¹⁹ Aguirre Sorondo, A.: *op. cit.* p.113.

5.4.- ZUR-INJINERUTZA XVI. MENDEAN

XVI. mende bukaeran agiritan azaltzen diren gastuen zerrenda eginez, ikus daiteke Igartzako burdinolarentzat egurra, erregai izateaz gain, eraikinen, azpiegitura hidraulikoen eta makineriaren osagai nagusia ere bazela.

Esan daiteke, hitzaren zentzu zabalenean zur-injinerutza izan zela nagusi, maisu zurginek gerora galduko zuten lehentasuna zutela; izan ere, ondoren, harria lantzen zutenek (maisuharginak eta lan-maisuek) hartu zuten berrikuntzen ardura nagusia. Kultura materialari dagokion arlo horixe izan da, beraz, burdinolaren karakterizazio teknologikoa garai horretan gehien zehaztu duten ezaugarrietariko bat.

1565 eta 1596²⁰ urteen artean zurgintza-lanetan egin-dako gastuek ematen digute, garai horretan guztian berebiziko garrantzia izan zuen zur-injinerutzaren berri. Horrelaxe jakin dezakegu zeintzuk izan ziren burdinolaren osagai nagusiak:

- Azpiegitura hidraulikoa: presa, ubideak (haritz-oholez eginikoak), eta aldaparoak.
- Makineriaren zatiak: gabiardatzaren eta hauspoardatzaren ur-gurpilak eta gabiardatz edo ardatz nagusia bera.
- Guneko eraikinak: etxetxoak, burdinolaren teilatua, olagizonaren etxea.

Lan horiek guztiak Martin Elustondo eta Martin Pagadiçabal maisu zurginek egin zituzten; hala ere, ur-gurpilak egitea bezalako lan espezializatuak Oiartzungo aditu bati eskatzen zitzaizkion.

Zuraren teknologia ezezik, burdinolaren eraberri-keta ere urte horietako bereizgarri izan zen. Izan ere, ohiko mantentze-gastuez gain, ekoizpen-prozesuaren birmoldaketa estrategikoa eskatzen zuten lan berriak ere egin ziren, hala nola, presa, errota, aldaparoak, eta abar. Horrek guztiak, burdina-ekoizpenari garrantzi handia ematen zitzaiola erakusten digu. Horren adierazle da, urte batzuk beranduago²¹ gertatu zen sutearen on-

5.4.- LA INGENIERIA LIGNEA EN EL SIGLO XVI

La relación de gastos documentados a finales del siglo XVI nos permiten definir una ferrería en la que la madera, además de proporcionar el combustible necesario, estaba presente como principal elemento constructivo en los edificios, en las infraestructuras hidráulicas y en la maquinaria.

Podemos afirmar que se trataba de una ingeniería lignea en el más amplio sentido de la palabra y con un protagonismo de los maestros carpinteros como ya no lo tendrían en épocas posteriores, en las cuales los profesionales de la piedra –maestros canteros y de obras– se protagonizarán las reformas. Por lo tanto este referente de la cultura material es uno de los más definitivos en la caracterización tecnológica de la ferrería en este período.

La ingeniería lignea, tan representativa de toda esta época, la podemos visualizar a través de los gastos en obras de carpintería realizados entre los años 1565 y 1596²⁰ que nos definen las principales unidades de la ferrería:

- La infraestructura hidráulica compuesta por presa, acequias (de tablas de roble), y anteparas.
- Partes de la maquinaria: ruedas hidráulicas del huso mayor y de los barquines, y el huso mayor.
- Construcciones del enclave: las casillas de la plaza, el tejado de la herrería, la casa del ferrón.

Todo ello fue realizado por los maestros carpinteros Martín Elustondo y Martín Pagadiçabal, aunque trabajos especializados como la fabricación de ruedas hidráulicas fueron solicitados a un especialista de Oiartzun.

Además de por la tecnología lignea, estos años también se definieron por la fase de renovación de la ferrería. Junto a los habituales gastos de mantenimiento se realizaron obras de nuevo diseño como la presa, el molino, las anteparas, etc., que requirieron de una recomposición estratégica de la producción. Ello nos muestra un gran interés en la actividad, que a pesar de imprevistos como el incendio acaecido años más tarde²¹,

²⁰ GAO-AGG: PT 2.835, 93. or. eta hurr. eta Maria Idiakezzen eta Martin Elustondoren arteko ahalordetze-gutuna 1576-04-2.

²¹ Erreferentzia agertzen denez, “suelo de la herrería de dicha casa, al presente germada”, 1591. urtea. GPHA-AHPG 2/ 889, 59. or. eta hurr.

²⁰ GAO-AGG: PT 2835, p. 93 y ss. y Carta de poder entre María de Idiaquez y Martín de Elustondo 2-04-1576.

²¹ La referencia es al “suelo de la herrería de dicha casa, al presente germada”, año 1591. GPHA-AHPG 2/889, 59 y ss.

doren, 1596an burdinola berreraiki egin zutela. Berre-
raiketa hori, garaiko ereduai jarraituz egin zen; hau da,
zura erabiliz eta zurgin baten zuzendaritzapean, Mar-
tin de Estensororenean hain zuzen ere. Martin de Ydia-
quezek 140 dukat ordaindu zizkion Igartzako²² burdi-
nola berreraikitzeagatik.

Baina osa dezagun aurreko ikuspegi hori Maria Idia-
kezen ahalduna zen Jorge Elustondori jarraituz, bere
kargu hartzea zela-eta 1568an burdinolara egin zuen
bisitaldian: *“entro andubo y paseo por la dicha herre-
ria y estando labrante y corriente y labrando fierro qui-
to e cerro el agua a los barquines e hizo parar la di-
cha ferrería echando fuera a Pedro Alegria maçero de
la dicha herreria e a los demas ofiçiales que en ella es-
tavan; e dio agua al mazo mayor e la torno a quitar e
hizo otro tanto en señal de la dicha posesion...”*²³.

Ikusi berri dugunez, agirian bereizirik ageri dira haus-
poardatzaren gupila eta gabiardatzarena. 1568an bi “rue-
das de molino” aipatzen dira (izan ere eskribauak zen-
tzu orokorrean erabiltzen du kontzeptu hori, “rodezno”
termino zehatzagoa idatzi beharrean), eta idatziaren tes-
tinguruaagatik Oiartzungo maisu berberak eginiko ur-
gurpilak direla uste dugu. Hona hemen, zehatz-me-
hatz, aipu hori: *“...mas esaminavan y esaminaron dos
rruedas de molino que la una se metio agora dos años
y la otras de los varquines este año...”*²⁴.

1576. urtean, “herrería mayor”-aren aipamena egi-
ten da, eta baita *“el azer y meter el uso maior de la
erreria de Yarça y rueda del”* egiteagatik ordaindu be-
har zena ere. Jorge Elustondok, burdinolara egindako
bisitaldian, bi gurpil zeudela erakusten digu, txandaka,
bakoitzaren ur-sarrera zabaldu eta ixtean.

Beraz, Igartzako makineria, burdinola nagusien ohi-
ko egituraren arabera da, hots, ur-gurpil bikoa, ba-
ta hauspoentzat eta bestea gabiarentzat.

fue reconstruida en 1596. Esta reconstrucción observó
las pautas de esta época, es decir utilizar madera y ser
dirigida por un carpintero, Martín de Estensoro. Este
recibió de Martín de Ydiaquez 140 ducados por dos ter-
ceras partes del edificio y obra de la ferrería en Igar-
tza²².

Pero completemos la anterior visión acompañando
a Jorge de Elustondo, apoderado de María de Idiaquez,
en la visita que con motivo de su toma de posesión re-
alizó a la ferrería en 1568: *“entro andubo y paseo por
la dicha herreria y estando labrante y corriente y la-
brando fierro quito e cerro el agua a los barquines e
hizo parar la dicha ferrería echando fuera a Pedro Ale-
gria maçero de la dicha herreria e a los demas ofiça-
les que en ella estaban; e dio agua al mazo mayor e la
torno a quitar e hizo otro tanto en señal de la dicha po-
sesion...”*²³

Como hemos observado en la documentación se dis-
tingue la rueda destinada a los barquines de la del hu-
so mayor del mazo. En 1568 se mencionan dos “rue-
das de molino”, empleando una definición que el es-
cribano utiliza genéricamente en vez de rodezno, y que
consideramos que por contexto de redacción se refie-
re a las dos ruedas hidráulicas de la ferrería realizadas
por el mismo maestro de Oiartzun. La referencia textual
es la siguiente: *“...mas esaminavan y esaminaron dos
rruedas de molino que la una se metio agora dos años
y la otras de los varquines este año...”*²⁴.

En el año 1576 se señala a la “herrería mayor” y
el pago por *“el azer y meter el uso maior de la erreria
de Yarça y rueda del”*. En su visita Jorge Elustondo nos
muestra la presencia de dos ruedas al cerrar y abrir al-
ternativamente la entrada de agua a cada una de ellas.

La maquinaria de Igartza responde por lo tanto al
esquema más generalizado de las ferrerías mayores,
con dos pares de ruedas hidráulicas, una para los fue-
lles y otra para el mazo.

²² GAO-AGG: PT 2.864. leg., 37. or.

²³ GPHA-AHPG: 2 / 820, 96. or. eta hurr. Igartzako burdinolaren eta erro-
taren alokairua. 2 / 821, 1-6. orr. 1569-1-4.

²⁴ GAO-AGG: PT 2.835, 93. or. eta hurr.

²² GAO-AGG: PT LEG. 2864, p. 37.

²³ GPHA-AHPG: 2/820, p. 96 y ss. Arrendamineto de la ferrería y moli-
no de Igartza. 2/821, p.1-6. 1569-1-4

²⁴ GAO-AGG: PT IPT 2835, p. 93 y ss.

5.5.- IGARTZAKO BURDINOLA XVII ETA XVIII. MENDEETAN

Agirietan ikus daitekeenez, XVII eta XVIII. mendeetan burdinolaren funtzionamenduak eta teknologiak aurreko modu berean jarraitu zuten. Dena dela, jarraitokortasun horren barruan sartzen ditugu, baita, burdinolaren azpiegitura fisikoari dagozkion mantentze, eraberritze, garbitze eta antzeko lanak ere. XVIII. mendeko lehenengo hamarkadetan *“no existen cambios técnicos en el funcionamiento de las ferrerías, parece que hacia los años cuarenta hubo una tendencia a sustituir las presas y los depósitos de madera por instalaciones más sólidas, pero esto no afecta propiamente al proceso técnico aunque estas inversiones redujeran a la larga los costos de reposición de las instalaciones y las dotaran de una mayor eficacia, e incluso en algunos casos posibilitaran la instalación de una maquinaria más potente”*. Aipu honen haritik, esan behar da 1687-89 bitartean presa berri bat eraiki zela Igartzan (presei dagokien atalean zehazkiago aztertuko dugu). Beharbada presa berria gainontzeko azpiegituraren eraberritzearekin batera egin zen, baina ezin da baieztatu agiriek ez baitiote ezer horretaz.

Garai horretan, Igartzan burdinola nagusi bat eta beste txiki bat zeuden; 1608an Isabel Lovianoren ahaldu-nak *“las dos ferrerías de Ygarça mayor y menor con sus martinetes, presas, calçes, anteparas, ruedas y remientas y pertrechos”*²⁷ alokatu zizkion Miguel Arri-zabalagari. Alokatzeko berberean ondoko klausula haue-xek ezartzen zitzaizkion Martin Pagadizabal zurgina-ri: *“aya de poner y pover al dicho Miguel Arriçavalaga en la ferreria de Ygarça todos los mangos de maço masucari lagunes burucos çepotes travas huaras y apretar y adreçar las ruedas y hazer todos los demas remientos que se ofreçieren”*; gainera, zurgintza-lan ho-riez gain, beharrezko lanabes guztiak burdinolan iza-tea ere eskatzen zitzaion baldintzetan²⁸. Urrengo urte-an, hitzarturikoa betez, Martin Pagadizabalek *“rueda del mazo de la herrería grande”* bat egin zuen, eta bai-ta *“rodezno nuevo en el molino”*²⁹ bat ere; lan hori 8 dukat kostatu zen.

²⁷ Oñati. GPHA-AHPG: 2 / 2.545

²⁸ Oñati. GPHA-AHPG: 2 / 2.546. 1610-II-3.

²⁹ GAO-AGG: PT IPT 2.375, 261. or. eta hurr.

5.5.- LA CONTINUIDAD EN LOS SIGLOS XVII Y XVIII

Durante los siglos XVII y XVIII la documentación obtenida nos manifiesta una continuidad en el funcio-namiento y tecnología de la ferrería. Cuando señala-mos continuidad nos referimos también a las distintas obras de mantenimiento, reformas, limpieza... que nos remiten a la realidad física de la infraestructura ferro-na. Durante las primeras décadas del siglo XVIII *“no existen cambios técnicos en el funcionamiento de las ferrerías, parece que hacia los años cuarenta hubo una tendencia a sustituir las presas y los depósitos de ma-dera por instalaciones más sólidas, pero esto no afec-ta propiamente al proceso técnico aunque estas inver-siones redujeran a la larga los costos de reposición de las instalaciones y las dotaran de una mayor eficacia, e incluso en algunos casos posibilitaran la instalación de una maquinaria más potente”*. Continuando esta ar-gumentación se ha de señalar que en 1687-89 se cons-truyó una nueva presa en Igartza, hecho que será deta-llado en el capítulo monográfico sobre las presas. Es-ta obra pudo haber estado acompañada de un proceso de renovación del resto de las infraestructuras, si bien no se ha podido confirmar por la documentación.

Durante esta época en Igartza existía una ferrería mayor y otra menor; en 1608 el apoderado de Isabel de Loviano arrendó *“las dos ferrerías de Ygarça mayor y menor con sus martinetes, presas, calçes, anteparas, ruedas y remientas y pertrechos”*²⁷ a Miguel Arrizaba-laga. En el mismo arriendo imponen como cláusulas al carpintero Martín Pagadizabal *“aya de poner y pover al dicho Miguel Arriçavalaga en la ferreria de Ygarça todos los mangos de maço masucari lagunes burucos çepotes travas huaras y apretar y adreçar las ruedas y hazer todos los demas remientos que se ofreçieren”*, que se realicen en madera y teniendo siempre en la fe-rrería los utensilios necesarios²⁸. Al año siguiente y en cumplimiento de lo acordado, Martín de Pagadizabal realizó una nueva *“rueda del mazo de la herrería gran-de”* y un *“rodezno nuevo en el molino”*²⁹ cuyo coste ascendió a 8 ducados.

²⁷ Oñati. GPHA-AHPG: 2/2545

²⁸ Oñati. GPHA-AHPG 2/2546. 1610-II-3.

²⁹ GAO/AGG: PT IPT 2375, p. 261 y ss.

XVII. mendeko bigarren hamarkadan “*azequias nuevas de las herrerías de Yarça*” egin ziren, baina jadanik maisu hargin bat izan zen (Martin Abaria, hain zuzen ere) zenbait lan egin zituen, presaren eta ubidearen arteko ahokaduran, ubidearen barruko eta kanpo-ko hormetan eta uhatean lanean aritu baitzen³⁰. Zurezko gainontzeko lanak Pedro Loinaz zurginak egin zituen: ubideen “boquerones” deiturikoei (hau da, aho edo irekidurei) bi ate eta kateak jarri; burdinolaren aldaparoa berritu, izan ere “*caía a pedaços*”; eta gabia-
rentzako gurpil berria eraiki³¹. Ikus daitekeenez, ubidearen bi muturretan egin ziren lan horiek, batetik, ibaiaren aldeko ahokaduran eta bestetik, ubidearen bukaeran.

1624an ere, Pedro Aramburu eta Pedro Loinaz zurginek zehazten ez diren lan batzuk egin zituzten burdinolan³². Urte bete beranduago, Miguel Arrizabalaga eta Pedro Aroztegi burdinola alokatzean, honelaxe zehazten zen burdinola-gunea: “*las ferrerías de Ygarça que son una mayor y otra tiradera*”. Alokairua sei urtekoa izan zen, 1626ko Santiago egunetik hasita, eta errenta, urtean 150 dukatekoa. Betebeharren artean zeuden “[*en la*] *ferrería mayor hazer hierro y en la menor en las mismas condiciones que la había tenido hasta ahora Miguel Arrizabalaga*” eta uda aldean errota-ri kalterik ez egitea: “[*desde*] *San Joan hasta el día de San Miguel de cada año las dichas ferrerías no hagan daño ni estorbo ni perjudiquen en quitar agoa a los molinos*”.

Lope Martínez Isastik, aipatzen dituen “*ochenta herrierías grandes de aguas corrientes y labrantes*” horien barruan sartzen du Igartzako burdinola ere³⁴. 1634an Pedro de Loinazek zenbait mantentze-lan egin zituen burdinolan; betebeharren artean ondoko konponketa hauek zituen: “*las machuras de carpintería que fueren necesarias en la ferrería de Ygarça de aquí a que pare dicha ferrería este presente año que será por el mes de julio*”. Horren guztiorren ordaina 13 dukatekoa izan zen³⁵.

En la segunda decada del siglo XVII se realizaron las “*azequias nuevas de las herrerías de Yarça*” y en esta ocasión fue ya un maestro cantero, Martín de Abaria, quien realizó determinadas obras en la embocadura de la presa con el canal, sus paredes exteriores e interiores y la compuerta³⁰. El carpintero Pedro de Loinaz fue quien completó las partes ligneas, colocando las dos puertas y cadenas de los “boquerones” de las acequias, renovando la antepara de la ferrería que se “*caía a pedaços*” y una rueda nueva para el mazo³¹. Observamos que se intervino en los dos extremos del canal, en la embocadura desde el río y en su culminación.

También en 1624 los carpinteros Pedro de Aramburu y Pedro de Loinaz realizaron obras no determinadas en la ferrería³². Un año más tarde en el arrendamiento de la ferrería realizado a Miguel Arrizabalaga y Pedro Aroztegi se definió al complejo como “*las ferrerías de Ygarça que son una mayor y otra tiradera*”, arrendándolas por un periodo de seis años desde el día de Santiago de 1626 y al precio de 150 ducados al año, obligándose en la “*ferrería mayor hazer hierro y en la menor en las mismas condiciones que la había tenido hasta ahora Miguel Arrizabalaga*” y que desde “*San Joan hasta el día de San Miguel de cada año las dichas ferrerías no hagan daño ni estorbo ni perjudiquen en quitar agoa a los molinos*”.

Lope Martínez de Isasti también señala la ferrería de Igartza entre “*ochenta herrierías grandes de aguas corrientes y labrantes*”³⁴. En 1634 Pedro de Loinaz realizó obras de mantenimiento en la ferrería, obligándole a hacer “*las machuras de carpintería que fueren necesarias en la ferrería de Ygarça de aquí a que pare dicha ferrería este presente año que será por el mes de julio*”. El coste fue de 13 ducados³⁵.

³⁰ GAO-AGG: PT 2.379, 118-119. orr.

³¹ GPHA-AHPG: PT IPT 2 / 2.550, 205. or. eta hurr.

³² BUA-AMB, 2 / 563, 168. or. 1624-IX-8- 1624-IX-8

³⁴ Martínez de Isasti, L.: *Compendio historial de la M.N.L. provincia de Guipuzcoa*. La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbo. 1972.

³⁵ GPHA-AHPG. PT 2 / 2.561, 31.or

³⁰ GAO-AGG: PT 2379, p.118-119.

³¹ GPHA-AHPG 2/2550, p. 205 y ss.

³² BUA-AMB, 2/563, p. 168. 1624-IX-8-

³⁴ Martínez de Isasti, L.: *Compendio historial de la M.N.L. provincia de Guipuzcoa*. La Gran Enciclopedia Vasca. Bilbao. 1972.

³⁵ GPHA-AHPG. PT 2/2561, p

1733an, maiorazkoa eta burdinola errentan eman ziren. Alokairuaren ordaina 200 kintal burdina landu izan zen, Araian edo Zalduondon “*[en la] lonxa al lonxero*” eman beharrekoak³⁶. Lau urte beranduago, 1737an, Juan Francisco Lardizabal Oriarrek Goierrin zortzi burdinola zeudela aipatu zuen: Igartza Beasainen; Yurre eta Ursuaran Idiazabalen; Arrabiola Behekoa Seguran; Altzibar, Aitamarren, Olaberria, eta Goenolea Zegaman. Guztien artean, 7.000 kintal inguru burdina lantzen zuten urteko; ekoizpenaren zati handiena “hijuela” direlakoei zegokien, eta gainontzekoa: “*y lo demas carretil, con ojo y sin ojo y platina, generos todos para Castilla; y aunque se hacen otros generos como son planchuela y algunos cuadrados, estos sirven para la miseria que gastan los herreros del país*”³⁷. Txosten horretan argi eta garbi ikus daiteke Igartzak eskualdeko gainontzeko burdinolen jarduerarekin bat egiten zuela; izan ere, nagusiki, kalitatezko ekoizpena Gaztelara esportatzen zuen, eta, maila apalagoan, kalitate eskasago ekoizpena euskal errementeriei zuzentzen³⁸.

XVIII. mendeko bigarren erditik aurrera ez dugu Igartzako burdinolari buruzko agiririk aurkitu, harik eta 1782an “*plan de reedificación de la derruida ferrería*” gauzatu arte³⁹. Ignacio Carrion ere harritu egiten da 1737an eta 1787an agirietan burdinolaren berri azaldu arren, 1752an aipamenik ez agertzeaz⁴⁰. Horrek guztiorrek Igartzako burdinolan jarduera eta ekoizpenik gabeko krisi-aldi bat gertatu zela pentsarazten digu. Eten horrek gure burdinolaren ibilbide historikoaren aldi baten bukaera adierazten du.

Jarduerarik gabeko aldi horrek lotura izan lezake Euskal Herriko burdingintza tradizionalaren krisi eta gainbeherarekin. Krisi hori, zeina XVIII. mendeko hirugarren hamarkadaren erdialdetik laugarrenera bitartean argi eta garbi nabarmendu baitzen, atzerapen teknologikoan oinarrituta zegoen, eta zenbait gertaerek are latzago bilakatu zuten, hala nola, burdinaren salneurriaren beherakadak, Koroaren gatazka belikoek mer-

En 1733 el mayorazgo fue arrendado junto con la ferrería y el pago debió hacerse con 200 quintales de hierro labrado a entregar en el lugar de Araia o Zalduondo en la “*lonxa al lonxero*”³⁶. Cuatro años más tarde, en 1737, Juan Francisco de Lardizabal y Oriar nos informa que son ocho las ferrerías del Goierri: Igartza en Beasain; Yurre y Ursuaran en Idiazabal; Arrabiola de Abajo en Segura; Altzibar, Aitamarren, Olaberria y Goenolea en Zegama. Entre todas y en un año labraban aproximadamente 7.000 quintales de hierro, siendo la mayor parte de la producción “*hijuela y lo demas carretil, con ojo y sin ojo y platina, generos todos para Castilla; y aunque se hacen otros generos como son planchuela y algunos cuadrados, estos sirven para la miseria que gastan los herreros del país*”³⁷. En este informe de Lardizabal observamos claramente que Igartza se insertaba en las dinámicas del resto de la ferrerías de la comarca, exportando su producción de calidad a Castilla y secundariamente realizaba una producción de menor calidad destinada a las herrerías del país³⁸.

A partir de mediados del siglo XVIII no encontramos referencias documentales sobre la ferrería, hasta que en 1782 se elabora el denominado “*plan de reedificación de la derruida ferrería*”³⁹. Ignacio Carrión también señala su extrañeza de que la ferrería sea mencionada en 1737 y 1787 y no en 1752⁴⁰. Todo ello nos lleva a pensar en una fase de inactividad y crisis en la producción ferrona de Igartza, momento que nos marca el final de un periodo en la historia de nuestra ferrería.

Esta fase de inactividad podría relacionarse con la crisis y hundimiento del sector siderometalúrgico tradicional del País Vasco, evidenciado desde mediados de los años treinta hasta los años cuarenta del siglo XVIII. La base de esta crisis se sitúa en el atraso tecnológico y se acrecenta por la bajada del precio del hierro, las consecuencias para el comercio de los conflic-

³⁶ GAO-AGG: PT, 1.980. 1733-V-13.

³⁷ GAO-AGG: 2. sek., 23. neg., l. 34. IN IM 2-23-34

³⁸ Horren berri ematen digute, halaber, Goierriko olagizonek Gasteizko merkatariei burdina saltzeko izan zituzten sailtasunek. I. M. Carrión Arregui. *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 282. or.

³⁹ GAO-AGG: PT IPT, 1.939. 1782-III-28.

⁴⁰ Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 132. or.

³⁶ GAO-AGG: PT IPT 1980. 1733-V-13.

³⁷ GAO-AGG: JD IM 2-23-34

³⁸ Este hecho también consta en las dificultades de los ferrones del Goierri con la venta del hierro a los comerciantes vitorianos. M^o Carrion Arregui. *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. p. 282

³⁹ GAO-AGG: PT, 1939. 1782-III-28.

⁴⁰ Carrion Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. p.132.

kataritzan izan zuten eraginak, eta merkatu ingelesak euskal burdinari ateak ixteak⁴¹.

Esku artean darabiltzagun agiriekin ola nagusi eta txiki banaz osturiko burdinola-gune bat baino ez digute erakusten; ez dakarte makineriari buruzko inolako aipamen zehatzik, eta are gutxiago “pujón tuerto” deritzon sistema erabiltzen zuela baieztatzeraz eraman gaitzakeen daturik ere. Aipatu berri dugun sistema horretan, ur-gurpil bakar batek (eta bere ardatzak —berau ere bakarra—) higiarazten ditu bai hauspoak eta baita gabia ere. Horrek, gabia eta hauspoak erritmo berean aritzera behartzen zituen⁴². Horri loturik, aipatu beharrekoa da badaudela bi grabatu (bata Truchuelo deituriko batena, eta bestea Humbrados Oñatibia izeneko beste batena) didaktikoki oso egokiak direnak; hala ere, beraietan ageri den sistemari buruzko erreferentzia idatzirik ez dugu⁴³.

5.6.- 1782KO ERABERRIKETA

XVIII. mende bukaeran, Igartzako burdinolaren instalazioak goitik behera eraberritu ziren, garaiko injineru ospetsuenetako baten zuzendaritzapean (Francisco Ibero maisuarenean, alegia), bera izan baitzen berrikuntzen traza eta diseinuaren arduraduna⁴⁴. 1780an, Iberok berak egin zituen, halaber, Andoaingo Olaberriako burdinolaren trazak (Igartzakoaren oso antzeko burdinola berau)⁴⁵, eta baita 1754an Agorregiko burdinolaren trazan marrazketa ere; azken hori gaur egun oso burdinola ezaguna da, Mirandaolakoa eta berori baitira Gipuzkoan museo bihurtu diren bakarrak⁴⁶.

⁴¹ Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 282. or.

⁴² Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 175. or. Zati honetan, sistema honi buruzko zenbait azalpen interesgarri ageri dira.

⁴³ Truchuelo eta Oñatibiaren grabatuak ikusteko, *Beasain Festivo* urtekariaren 1955eko 11. eta 1957ko 24. zenbakietara jo, hurrenez hurren. Biak XX. mendearen bigarren erdikaldean egindakoak.

⁴⁴ GAO-AGG: PT 1.939, 345-351. orr. eta PT 1.941, 11. or. eta hurr. Agiri biak dira interesgarriak, eta agiriaren eranskinean transkribatu ditugu.

⁴⁵ Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 161-162. orr.

⁴⁶ Urtega, M.: “Ferrerías en Gipuzkoa. El río como fuente de aprovechamiento industrial”. *Ibaiak eta Haranak*. 1. libk. Etor. 1989. 127. or. Ikus halaber, Ibáñez, M. J.; Torrecilla, M. J.; eta Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Gipuzkoa*. Deustuko Unibertsitatea. Deiker. 1990. 95. or.

tos bélicos de la Corona y el cierre del mercado inglés al hierro vasco⁴¹.

La documentación que actualmente obra en nuestro poder nos presenta un complejo de ferrería mayor y menor, sin referencias detalladas sobre la maquinaria existente, y mucho menos como para poder afirmar que se trataba de un sistema de “pujón tuerto” mediante el cual se movían los fuelles y el martillo con una sola rueda hidráulica y un solo eje. Sistema que además no permitía la diferenciación de los ritmos de trabajo de los fuelles y del mazo⁴². Al respecto es necesario señalar que existen dos grabados uno de “Truchuelo” y otro de “Humbrados Oñatibia” que cumplen una importante función didáctica pero que muestran un sistema del que no tenemos referencias documentales⁴³.

5.6. - LA GRAN REFORMA DE 1782

A finales del siglo XVIII se produce una renovación integral de las instalaciones de la ferrería a cargo de uno de los más prestigiosos peritos de la época, el maestro Francisco de Ibero, que fue responsable de las trazas y el diseño de las reformas⁴⁴. El mismo Ibero se encontró en 1780 realizando las trazas de la ferrería de Olaberria (Andoain)⁴⁵, muy similar a la de Igartza, y en 1754 también diseñó las trazas de la ferrería de Agorregi, actualmente muy conocida al ser junto con Mirandaola una de las dos únicas ferrerías musealizadas de Gipuzkoa⁴⁶.

⁴¹ Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. pp.282.

⁴² Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao, 1991. pp.175. En estas líneas se desarrollan interesantes explicaciones sobre este sistema.

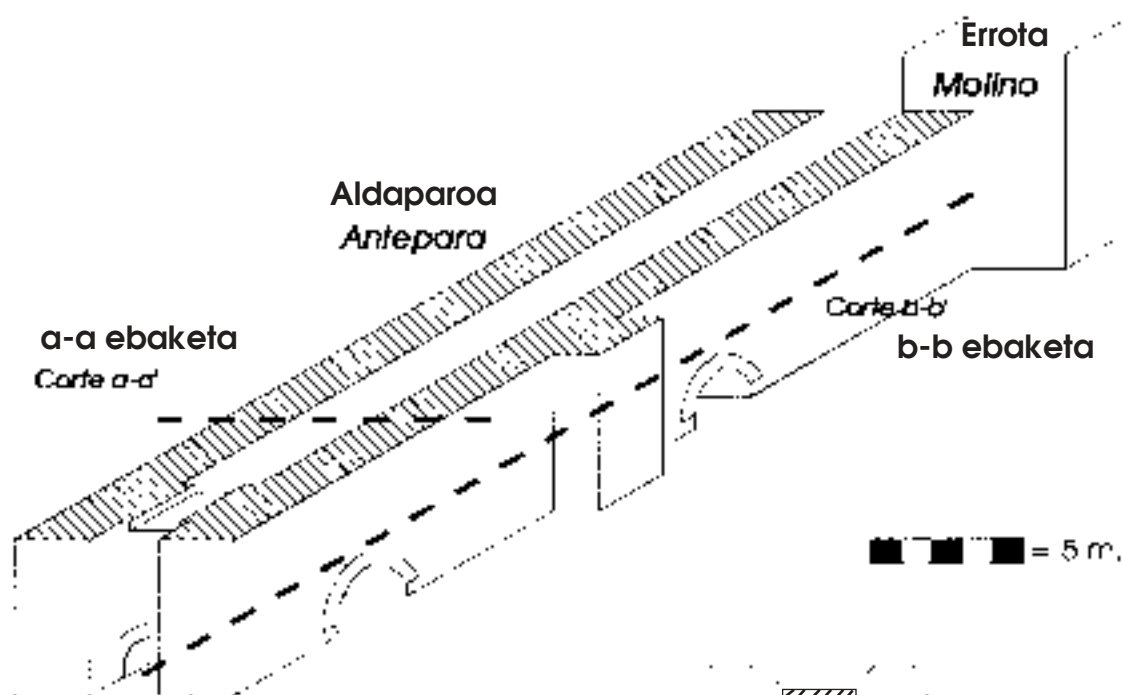
⁴³ Para ver los grabados de Truchuelo y Oñatibia remitimos respectivamente a la revista anual *Beasain Festivo*. N.º. 11 de 1955 y N.º 24 de 1957. Los dos están realizados en la 2ª mitad del s. XX.

⁴⁴ GAO-AGG: PT 1939, pp. 345-351/ PT 1941, p. 11 y ss. Ambos documentos son de interés y se recogen transcritos en el adjunto anexo documental.

⁴⁵ Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. pp.161-162.

⁴⁶ Urtega, M.: Ferrerías en Gipuzkoa. El río como fuente de aprovechamiento industrial. *Ibaiak eta Haranak*. T.1. Etor.1989. p. 127. Ibáñez, M.J., Torrecilla, M.J. y Zabala, M.: *Arqueología Industrial en Gipuzkoa*. Universidad de Deusto. Deiker. 1990. p. 95.

Igartzako burdinola
Aldaparoaren krokisa.
Ferrería de Igarza.
Croquis de la antepara, Cortes transversales.



b-b ebaketa
Corte b-b'



Diseinua egin ostean, berreraiketa-lanak (hala burdinolaren eraikinei, nola bertako makineriari zegozkienak) gauzatzea edo burutzea lanbide desberdinetako adituen esku utzi zen. Andres de Goicoechea lan-maisua arduratu zen barruko nahiz kanpoko hargintzaz, eta Martin Ygnacio de Otamendi, Juan Antonio de Usabiaga, Joseph Antonio de Yturbe, eta Martin Antonio de Izaguirre zurginak zurgintzaz. Berariaz aipatzen den salbuespen bakarra, makineriaren zati baten eraikuntzari zegokion, zeina, zuzen-zuzenean Francisco de Iberoren taldeak egin baitzuen. Agiri hori, duen garrantziagatik, agiriaren eranskinean transkribatu dugu.

Burdinolaren eraikina eraberritzeko, bai harlantz eta baita harlangaitzezko hormak ere erabili ziren; ondoren, teilatu berri biak jarri zituzten. Barrualdean makineria ipini zuten, zeina ondoko osagai hauexek osatzen baitzuten: bi sutegi-hauspok, ingude batek, gabi nagusi batek eta bere ardatzak, sutegiak, eta funtzionamendurako beharrezko lanabes guztiak.

Ikaztegi zaharrak eraberritu egin ziren, eta berri bat eraiki; azken hori harlangaitz eta harlanduzko hormez. Lan xeheagoak ere egin ziren, hala nola ikatza deskargatzeko plantxa berrien ezarketa.

Aldaparoan eginiko lanak ere ez ziren makalak izan: harlangaitz eta harlanduzko horma berriak eraiki; “*pie-dra labrada de doveleria*”-z eginiko arkuak jarri; ura zirrikituetatik gal ez zedin, harlanduen arteko junturak betuneztatu; aldaparoaren zoruan oholtza bat ipini; aldaparoa bera pontoiraino zabaldu; eta ubidea presaraino garbitu.

Aldaparoaren azpian kokaturiko errotapearen hutsunea irekitzeko, lurzoruko zenbait haitz zulatu behar izan ziren. Lan horixe berori egin zen ikaztegiaren ere, beraien zorua sakondu egin baitzen. Harkaitzaren gogortasunak zaildu egin zituen lanok, eta bolbora ere erabili egin behar izan zuten behar besteko sakonera lortzeko. Sakontze-lanok ikusita, bidezkoa da pentsatzea ur-jauziari garaiera handiagoa ematea bilatzen zela, era horretara uraren indarra areagotu egiten zela⁴⁷.

Urte eta erdian buruturiko eraberritze-lanean jarritako ahalegina (izan ere 1784ko urtarrilerako bukatuta baitzegoen), parte hartu zuten aditu eta langileek is-

La ejecución de la reconstrucción, que afectó tanto al complejo de edificaciones como a la maquinaria de la ferrería, fue encargada a profesionales de diferentes gremios. El maestro de obras Andrés de Goicoechea fue el responsable de la ejecución de toda la cantería de interiores y exteriores, y los carpinteros Martín Ygnacio de Otamendi, Juan Antonio de Usabiaga, Joseph Antonio de Yturbe y Martín Antonio de Izaguirre se ocuparon de las labores de carpintería. La excepción expresa fue la realización de parte de la maquinaria, que fue ejecutada directamente por la cuadrilla de Francisco de Ibero. El documento debido a su interés es transcrito en el adjunto anexo documental.

El edificio de la ferrería fue reformado con piedra labrada y muros de mampostería, para posteriormente colocar los dos nuevos tejados. Al interior se situó la maquinaria, compuesta de dos barquines o fuelles, un yunque, un mazo mayor con su huso, la fragua y todas las herramientas necesarias para su funcionamiento.

Se construyó una carbonera nueva y las viejas fueron renovadas, constando las nuevas de muros de mampostería y piedra labrada. También se realizaron obras menores, como la colocación de nuevas planchas para descargarse los carbones.

De envergadura fueron las obras realizadas en la antepara: nuevos muros de mampostería y piedra labrada, arcos realizados en “*pie-dra labrada de doveleria*”, con embetunado de las juntas de la piedra labrada para evitar pérdidas o filtraciones de agua, colocación de una solera de tablazón en el suelo de la antepara, ensanche de la misma hasta el pontón y limpieza del canal hasta la presa.

Para abrir la estolda situada bajo la antepara se precisó picar varias peñas del terreno. Esta misma obra fue realizada en las carboneras que también fueron objeto de un rebaje en su cota de base. Ambas operaciones encontraron como dificultad añadida la dureza de la roca natural del terreno, debido a lo cual tuvieron incluso que utilizar pólvora para lograr la profundización deseada. Estos trabajos nos inducen a sopesar la posibilidad de una relación directa con la necesidad de dotar de mayor altura al salto de agua y conseguir de este modo una mayor fuerza hidráulica⁴⁷.

⁴⁷ Burdinola Oria ibaiaren ibilguaren mailan kokatuta dago, zeinaren bazterretan haitzak baitaude, gaur egun ere ikus daitezkeenak burdinolaren ondoko ibilgu zatian.

⁴⁷ La ferrería se sitúa a nivel del cauce del río Oria que en sus tramos colindantes presenta afloramientos de roca natural del terreno actualmente también visibles en el tramo de cauce ubicado junto a la ferrería.



Igartzako burdinola. Aldaparoa / Antepara



latzen dute: lanen zuzendari bat, lau zurgin, lan-maisu bat, Alzolarastik etorritako burdinolako ofizial nagusi bat —Francisco de Treku—, eta horiei guztiei zegozkien hornitzaile, peoi eta laguntzaileak. Materiala Goierriko zenbait lekutatik eraman zuten: harria Legazpi eta Lazkaoko harrobietatik, eta teilak Ataun eta Lazkaoko teilerietatik; halaber, aldaparoko zura Juan Antonio Apalategui ataundarrari agindu zitzaion, eta Ignacio de Jau-reguik garraiatu zuen gurpilak eta burdinolako gainontzeko beste lan batzuk egiteko pagoa, Aralar eta Zaldibiko basoetatik.

Lan horiek guztiek, burdinolak zenbait gela zituela erakusten digute: nagusia makineriari zegokion, gainontzekoak logela eta jangelari. Burdinolaren inguruan eraikin txikiagoak zeuden, hala nola, ikaztegiak eta minerala deskargatzeko gunea.

Zorionez, Iberoren gidaritzapean eginiko eraberritze horri buruzko agiria oso zehatza da, eta, ondorioz, eraikuntzaren ikuspegi orokorra izan dezakegu. Aipatzen diren elementuen artean, ardatz bi (bata gabiardatza eta bestea hauspoardatza), gurpilak, ur-hodiak eta azken hauen armazoi eta uhateak daude (“gezur-aska”-k eta “onda-aska”-k, alegia). Horrek eta errotapeko arkuaren diseinuak, bi ur-gurpilek eragindako eta “pujoi palanka” batek lagunduriko sistema zela erakusten digute⁴⁸.

1803an, ikusi berri dugun eraberritzea baino 20 urte beranduago, beste deskribapen zehatz batek eta zenbait lan txikik, garai horretan burdinolak, gutxi gora-behera, zuen egoera erakusten digute; hona hemen⁴⁹:

• **Burdinolaren eraikina** egoera onean zegoen, ‘en buena disposicion’; akats bakarra, ikaztegiko frontal kaltetu biak sendotu beharra zen. Horretarako ondoko lan hauek egin behar izan ziren: estatu erdiko harlangaitzezko horma, bi harlauza handirekin, berorien gainean ondoko habe hauek jartzeko: 16 oin luze eta karratu erako 14 hazbete lodierako bi zutabe; 10 oin luze, 14 ontza zabal eta 4 lodierako bi “pionela”; 8 oin luze eta karratu erako 7 hazbeteko lau “rezuma”. Guztira 48 hazbeteko 83 ukondo zur landu izan ziren; guztia ordaina 209 errealekoa.

El esfuerzo de esta reforma realizada en el plazo de un año y medio, para enero de 1784 estaba concluido, se materializó en la participación directa de un director de obras, cuatro carpinteros, un maestro de obras, un oficial mayor de ferrería – Francisco de Treku – que vino desde Alzolaras y los respectivos proveedores, peones y ayudantes. El material empleado procedía de diversos puntos del Goierri; la piedra fue acarreada de canteras de Legazpi y de Lazkao; las tejas de las tejeras de Ataun y Lazkao; la madera de la antepara fue encargada a Juan Antonio Apalategui, vecino de Ataun; Ignacio de Jáuregui transportó hayas para la construcción de las ruedas y otras obras de la ferrería de los montes de Aralar y Zaldibia.

Todas estas obras nos dan una imagen de una ferrería con diversas dependencias: la principal, en la que se situaba la maquinaria, y otras destinadas a dormitorio y comedor. En su entorno se disponían construcciones de entidad menor como las carboneras y la plaza de descarga del mineral.

Afortunadamente, el documento conservado sobre la reforma de Ibero, es muy detallado y nos permite una visión completa de la instalación. Se mencionan la existencia de dos husos, el mayor y el de los barquines, de ruedas, de tximbos con sus armazones y compuertas, “gezur askas” y “onda-askas”, lo que junto al diseño de los arcos de las estoldas nos sitúa ante un sistema movido por dos ruedas hidráulicas y complementado por una “pujoi palanka”⁴⁸.

En 1803, veinte años después de la gran reforma anteriormente descrita, otra detallada descripción y pequeñas obras nos aproximan a la visión de la ferrería en esta etapa y que a continuación se detalla⁴⁹:

• **el edificio de la ferrería** se encuentra ‘en buena disposición’ no presentando más quebranto que el necesitar asegurar los dos frontales que se hallan viciados en la carbonera, ejecutando, para ello: medio estado de pared mampostería con dos buenas losas para poner sobre ellas dos postes de a 16 pies de largo y 14 pulgadas de grueso en cuadro; dos pionelas? de a 10 pies de largo, 14 onzas de ancho y 4 de grueso; 4 rezumas de 8 pies de largo y 7 pulgadas en cuadro. To-

⁴⁸ Ez dakigu zehazki “pujoi palanka” horrek zertarako balio zuen (horri buruz zenbait iritzi daude), dena dela, proiektua bere baitan bi gurpil hartzeko diseinatua izan zela uste dugu. Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 175. or. Ikus baita ere, Arbide, I. et alii: *Ferrerías en Legazpi*. Aurrezki Kutxa Probintziala. Oiartzun, 1980. 170-172. orr.

⁴⁹ GAO-AGG: PT 3.078.

⁴⁸ Desconocemos cual sería la aplicación directa de esta “pujoi palanka”. Sobre esta cuestión existen diversas interpretaciones, aunque consideramos que el proyecto estaba diseñado para contener dos ruedas hidráulicas. Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao, 1991. pp.175. Arbide, I. et alii: *Ferrerías en Legazpi*. Caja de Ahorros provincial. Oiartzun. 1980. pp.170-172.

⁴⁹ GAO-AGG: PT 3078.

- **Arragoa edo egosketa-labea** zurkaiztu egin behar zen: *“apuntalar su poste y poner al ayre cortando en l altura de su pared dejando una espiga para asegurar en la misma piedra”* (30 erreal). Halaber, zimendua eta labearen beraren iparraldea, berroinarritu egin behar ziren, eta gainaldeko zirrikitu guztiak mortero onez eta erreka harri garbiz estali (40 erreal). Labe horrek 16 oineko garaiera zuen, eta zirkunferentzia osoa hartuta 60 oineko zabalera; hormak bi oineko lodiera zuen. *“y así llevara 19 estados y 58 pies de pared mampostería de 98 pies cubicos. Todo lo inferior ha de ser de piedra arenisca blanca, y enlazar la nueva pared con la vieja de piedra larga en cada estado en dos parajes, y ejecutado así, llevará 39 piezas para mayor seguridad”* (975 erreal: 50, estatu edo gizabete bakoitzeko). Sarrera bietan hareharri zurizko 14 arku izango ditu (676 erreal; erauztea, garraiatzea eta ipintzea, dena barne).

- **Ardatz nagusi** edo gabiardatzari burdinazko elementu guztiak kendu behar zitzaizkion egurra ondo garbitzeko; ondoren, “burdinaria” hori berriro ezarri beharra zegoen, *“entrando de nuevo la plancha que tiene rota en el barril”*. Era berean, gurpil berria ere behar zuen (1.193 erreal ardatzak, eta 407 gurpilak eta bere ezarketak).

- **Hauspoardatz** edo ardatz xeheak (sutegi-hauspoei eragiten dionak, alegia) burdinazko sendogarri batzuk behar zituen (180 erreal)⁵⁰.

Halaber, burdinolarekin batera bertan utzi ziren gauzen zerrenda bat egin zen bakoitzak zenbat balio zuen adieraziz, ondoren, egoera berberean jabeari itzultzeko. Hona hemen:

- Ez dago adierazita bi ardatzen balioa, baina gabiardatza goitik behera burdinazko uztai eta xaflaz beteta zegoela zehazten da.

- “Boga” (1.300 erreal). Gabia (3.100 erreal). Ingudea (3.500 erreal). Behar zituen burdina guztiez hornituriko sutegia.

- Sutegi-hauspoak (5.142 erreal).

- 3 haizabide kobrezko (1.055 erreal); 55’5 libra pisatzen zuten.

- Tresneria ondoko lanabes hauek osatzen zuten: 6 borra (1 “pujo y palanca” deiturikoa, 2 burdinurtua ateratzeko, eta 3 txiki sutegirako); 6 pare kurrika, berotzen ari dela burdinari eusteko; 5 pare kurrika, “cabra”

do ello hace 83 codos de madera labrada de 48 pulgadas, lo que supone un gasto de 209 reales.

- **el horno de calcinar** necesita ser apuntalado. *“Apuntalar su poste y poner al ayre cortando en l altura de su pared dejando una espiga para asegurar en la misma piedra”* (30 reales). El cimient y la parte Norte del mismo horno debe ser recalzado, cerrándose todos los resquicios que tiene por la parte superior, con buen mortero y piedra limpia del río (40 reales). Este horno mide 16 pies de alto, de ancho en toda su circunferencia 60 pies; la pared tiene 2 pies de grueso. *“y así llevara 19 estados y 58 pies de pared mampostería de 98 pies cubicos. Todo lo inferior ha de ser de piedra arenisca blanca, y enlazar la nueva pared con la vieja de piedra larga en cada estado en dos parajes, y ejecutado así, llevará 39 piezas para mayor seguridad”*. (975 reales a 50 cada estado). En las dos entradas llevará 14 arcos de piedra arenisca blanca. (676 reales, incluyendo arranque, conducción y colocación)

- Del **huso mayor** hay que quitar los elementos de hierro, limpiando bien la madera y volviendo a colocar esa “ferreteria”, *“entrando de nuevo la plancha que tiene rota en el barril”* e igualmente necesita nueva la rueda (1193 reales por el huso y 407 por la rueda y su colocación).

- El **huso menor**, que mueve los fuelles, necesita unos refuerzos de hierro (180 reales)⁵⁰.

También se realiza un inventario de los efectos que se entregan con la ferrería, que deberán entregarse en iguales condiciones, y una valoración de los mismos. Así:

- No se precisa el valor de los dos husos, pero se precisa que el mayor está recubierto enteramente de cellos y planchas de hierro.

- Boga (1.300 reales). Mazo (3.100 reales). Yunque (3.500 reales). Fogata provista de todos los hierros necesarios.

- Barquines (5.142 reales)

- 3 Toberas (1.055 reales), y pesan 55’5 libras de cobre.

- La herramienta comprende: 6 porras, 1 llamada pujo y palanca, 2 de sacar las fundiciones, y 3 pequeñas para el fogón; 6 pares de tenazas, de las que sostienen el hierro mientras se calienta; 5 pares de tena-

⁵⁰ Lan horiek guztiak Maiz eta Larrañagaren esku utzi ziren; ondoren 4.307 errealak ordaindu zituzten.

⁵⁰ Todas estas reparaciones correrán a cargo de Maiz y Larrañaga, a quienes luego se les abonarán los 4.307 reales que aportan.

motakoak; 2 txikiago; 4 mailu; borra 1; gako 1, burdinurtua gabira eramateko; beste txikiago bat, burdinurtua gabipean mugitzeko; “burrubi” 1, haizabideak garbitzeko; 2 tael, burdinurtua mozteko; epaiki 1; 2 pala tolosar; 2 mailu txiki, minerala birrintzeko; altzairuzko 3 tael, gabia eta ingudea berdintzeko; 2 pare upela handi, burdinurtua osatzeko; “presun”-a; burdina oker txiki 1; 3 balantza (horietako 1 minerala pisatzeko da: burdinazko gurutzea eta materiale berorrez sendoturiko platerak ditu, halaber, 2 arroako eta 21 librako pisu bana ditu, 146 erreal balio du; gainontzeko 2ak, burdinazko gurutze berriak dira, sendoturiko platerak eta 3 arroako harriak eta burdinazko 12, 10, 9, 8 eta 6 librako pisuak dituztenak).

Ikusi dugun deskribapen horrek zehatz-mehatz erakusten dizkigu arragoaren (lehenago ere bazegoena) neurriak eta eraikuntza-kalitatea. Horrek, aldi horretan mineralaren prestatze-prozesuari eskaini zitzaion garrantzia adierazten du. Arragoa lantegiaren gunetik banatuta zegoen. Eman zitzaion garrantziak, aurreko aldiarekiko aldaketa gertatu zela islatzen du, izan ere, aurreko garai horretan ez baitugu arragoari buruzko erreferentziarik aurkitu.

Baina, berrikuntzak gora-behera, zenbaitetan gertaera politikoak izaten dira ekoizpenaren garapena baldintzatzen dutenak. Horrela bada, 1813an maiorazkoaren administratzaileak zerga-salbuespena eskatu zuen burdinola alokatu gabe zuelako⁵¹; eta ez da harritzekoa horrela egotea, izan ere, Napoleonen armadaren atze-araegiteak Gipuzkoan eragin handia izan baitzuen.

Hala ere, 1815-19 bitartean⁵², hautsiriko hauspoardatzaren ordeztu beste bat, berria, jarri zen, maiorazkoak emandako haritzegaz eginikoa. Burdinola martxan jartzeko interesa garbi gelditu zen aldaparoak goitik behera konpondu zituztenean: *“hallandose en muy mal estado las anteparas de la ferreria de yarza ... y deseoso de ocurrir a su mas pronta renovacion de un modo que en lo sucesivo no tenga defecto la fabrica en una parte tan esencial, resolvió executar dichas anteparas con losas de buena consistencia, en lugar de colomas y solibos de que estan formadas, y para que dese luego se verifique su construccion según tenía tratado con Don Martin Felipe de Mendia vecino de esta villa ...”*. Ondoko baldintza hauek ezarri ziren:

zas tipo cabra; 2 más pequeñas; 4 martillos; 1 porra; 1 garfio o kako, para tirar la fundición al mazo; otro más pequeño para mover la misma bajo el mazo; 1 burrubie, para limpiar las toberas; 2 tajaderas para cortar las fundiciones; 1 epaki; 2 palas tolosanas; 2 martillos pequeños para moler mena; 3 tajaderas aceradas para lisar el mazo y el yunque; 2 pares de barricas grandes de componer las fundiciones; el presun; 1 hierro corvo pequeño; 3 pesas, de las cuales: 1 es para pesar la mena, con su cruz de hierro y tablas guarnecidas en el mismo material, con una pesa de 2 arrobas y otra de 21 libras, con valor de 146 reales. Las otras 2, son cruces nuevas de hierro, también con tablas guarnecidas, y piedras de 3 arroas cada, con más pesas de hierro, de 12, 10, 9, 8 y 6 libras.

La descripción proporciona a detalle las dimensiones y calidad constructiva del horno de calcinar, ya preexistente, que muestra la importancia que se le proporcionaba en esta etapa al proceso de preparación previa del mineral. Esta estructura se encontraba separada del núcleo del taller. Su importancia manifiesta un cambio con respecto al periodo anterior en el cual no hemos encontrado referencias sobre el mismo.

Pero a pesar de las renovaciones en ocasiones son los conflictos políticos quienes condicionan el desarrollo productivo, y en el año 1813 el administrador del mayorazgo solicita la exención de la contribución por encontrarse la ferrería desarrendada⁵¹. Hecho que no es de extrañar habida cuenta de las repercusiones que tuvieron la retirada de las tropas napoleónicas en Gipuzkoa.

Pese a ello, en 1815-19⁵² se substituyó el huso roto del barquín por uno nuevo realizado con un roble proporcionado por el mayorazgo. El interés en su puesta en marcha se materializó en la reconstrucción total de las anteparas: *“hallandose en muy mal estado las anteparas de la ferreria de yarza ... y deseoso de ocurrir a su mas pronta renovacion de un modo que en lo sucesivo no tenga defecto la fabrica en una parte tan esencial, resolvió executar dichas anteparas con losas de buena consistencia, en lugar de colomas y solibos de que estan formadas, y para que dese luego se verifique su construccion según tenía tratado con Don Martin Felipe de Mendia vecino de esta villa...”*. Se establecen las siguientes condiciones:

⁵¹ BUA-AMB. 1983-06-12ko data

⁵² GAO-AGG: PT 2.035, 102. or.

⁵¹ BUA-AMB. Fecha de 1983-06-12.

⁵² GAO-AGG: PT 2035, 102.

"1ª. Que el pavimento viejo de dichas anteparas se haya de quitar por dicho Mendia, dejando sus materiales a mi disposicion, y formarlo con losas de toda la anchura o piezas enteras, que tengan dos pies de anchos quando menos, y doce pulgadas de grueso cada una, sin que de ninguna manera baje de esta medida.

"2ª. Que cuando se conduzcan las losas y se libren antes de dar principio a su asiento o colocacion, se hayan de reconocer por persona inteligente que yo designare al efecto, y que aquella deberá estimar por buenas todas y qualesquiera de las referidas losas.

"3ª. Que dichas losas se hayan de juntar bien por la parte inferior; y dejar por la superior una pequeña rendija de proposito y calafetear fuertemente, y los puestos de los chimbos se hayan de adornar bien, y con toda la seguridad; con la precisa condicion de egecutar la mitad de la obra este presente año, y concluir en el inmediato.

"4ª. Que haya de tener el egecutor por su cuenta el riesgo, por cinco años, y entregar entonces sin defecto alguno, previo reconocimiento y aprovacion de perito que se nombrare por mi al efecto.

"5ª. Que con el fin de dejar en el estado que se halla ahora los puntales que tienen las anteparas de dicha ferreria se conforma S.E. en que subsistan dichos puntales para descansar las losas con que se deven construirlas por espacio de tres años, y que pasados estos, se suelten y quiten inmediatamente para que se ve en los dos años restantes de los cinco, que debe de estar de cuenta del dicho Mendia el riesgo de la obra, la fortaleza de ellas.

"6ª. Finalmente que por todo el coste de la obra se le hayan de pagar por S.E. al repetido Mendia, seis mil y trescientos reales de vellón, en esta forma: tres mil por Navidad proxima de este presente año, y el resto en dos plazos iguales e identicos dias de los dos años siguientes de mil ochocientos veinte y veinte y uno sin mas plazo ni dilacion."

Lan hori, Igartzako aldaparoen eraikuntza-garapenaren azken urratsaren adierazle izan zen. Zurezko egituraren ordezkaria harrizkoa ezarri zen, zeinetan zura gainezkabideen eta ur-hodien mekanismoetara, soil-soilik, murriztu baitzen. Aldaketa horrek ondorio zuzenak izan zituen: mantentze-kostu apalagoak, erresistentzia handiagoa, eta iraupen luzeagoa.

Baina azter ditzagun 1782-1784ko berrikuntzak testuinguru zabalago batean. Ignacio Carrionek, 1770. urtean ekoizpenak geldialdia izan zuela adierazten du eta

"1ª. Que el pavimento viejo de dichas anteparas se haya de quitar por dicho Mendia, dejando sus materiales a mi disposicion, y formarlo con losas de toda la anchura o piezas enteras, que tengan dos pies de anchos quando menos, y doce pulgadas de grueso cada una, sin que de ninguna manera baje de esta medida.

2ª. Que cuando se conduzcan las losas y se libren antes de dar principio a su asiento o colocacion, se hayan de reconocer por persona inteligente que yo designare al efecto, y que aquella deberá estimar por buenas todas y qualesquiera de las referidas losas.

3ª. Que dichas losas se hayan de juntar bien por la parte inferior; y dejar por la superior una pequeña rendija de proposito y calafetear fuertemente, y los puestos de los chimbos se hayan de adornar bien, y con toda la seguridad; con la precisa condicion de egecutar la mitad de la obra este presente año, y concluir en el inmediato.

4ª. Que haya de tener el egecutor por su cuenta el riesgo, por cinco años, y entregar entonces sin defecto alguno, previo reconocimiento y aprovacion de perito que se nombrare por mi al efecto.

5ª. Que con el fin de dejar en el estado que se halla ahora los puntales que tienen las anteparas de dicha ferreria se conforma S.E. en que subsistan dichos puntales para descansar las losas con que se deven construirlas por espacio de tres años, y que pasados estos, se suelten y quiten inmediatamente para que se ve en los dos años restantes de los cinco, que debe de estar de cuenta del dicho Mendia el riesgo de la obra, la fortaleza de ellas.

6ª. Finalmente que por todo el coste de la obra se le hayan de pagar por S.E. al repetido Mendia, seis mil y trescientos reales de vellón, en esta forma: tres mil por Navidad proxima de este presente año, y el resto en dos plazos iguales e identicos dias de los dos años siguientes de mil ochocientos veinte y veinte y uno sin mas plazo ni dilacion."

Esta obra supuso el estadio final en la evolución constructiva de las anteparas de Igartza. De una estructura ligera se pasó a otra pétrea, en la que la madera únicamente fue empleada en los mecanismos de aliviaderos y chimbos. El resultado era un menor coste de mantenimiento, una mayor resistencia y una mayor perdurabilidad de la obra.

Pero analicemos las reformas de 1782-1784 en un contexto más amplio. Ignacio Carrión señala que desde el año 1770 se produjo un estancamiento de la pro-

baita burdinaren salneurriak behera egin zuela ere. Horren arrazoa, jadanik teknologia zaharkitua zuten burdinolen lehia-ezintasunean zetzan: “*incapacidad de la arcaica tecnología de las ferrerías de competir con los hierros baratos del norte*”⁵³; gainera, ezintasun hori are-agotu egin zen Monarkiaren politika ekonomikoa aldatu, eta atzerriko burdina-inportazioari erabateko debekua kendu zionean eta 1782an aduanako muga-sari berriak ezarri zituenean⁵⁴.

Testuinguru historiko horretan egin zen Igartzako inbertsio handi hori; halaber, garai berberekoak dira Gipuzkoan altzairu zementatua lortzeko lehenengo ahaleginak. Bide horri jarraituz, labe berriak eraiki ziren 1778an Alegia eta Ibarako burdinoletan, eta 1781ean Bergaran. Ekimen horiekiko leku eta garaikidetasunak, Igartzako eraberritze osteko ekoizpen-asmoei buruz go-goeta egitera bultzatzen gaitu.

5.7.- EKOIZPEN-LANAREN AMAIERA

Igartzako burdinolaren jardueraren bukaera, beste ekoizpen-era berri batzuen sorrerarekin bat etorri zen, izan ere, Antzinako Erregimeneko eredu burdinolekin ezin baitzuten lehiatu berriekin. Hala ere, industria eta enpresa-ekimen berri horiek, Gipuzkoan mende mende izandako tradizio siderometalurgikoan errotu ziren.

Olagizonei buruz, eta batez ere Igartza eta Yurreko azken olagizonei buruz, definizio bat bilatzekotan, Emiliano Fdez. de Pinedorena baino hoberik nekez aurki daiteke: “*Un empresario insertado en la sociedad de su época y con lazos familiares que le habrían horizontes. No resultaba aventurado pensar que este grupo dinámico y emprendedor haya jugado en el siglo XIX un papel nada despreciable en la búsqueda de salidas al declinante sector siderúrgico tradicional*”⁵⁵.

Definizio horren adierazle da Igartzako burdinolaren eta Beasainen agertu ziren industria-ekimen berrien artean dagoen lotura. Hori ikusteko jo dezagun Elena

ducción y una baja de los precios del hierro. Ello era debido a la “*incapacidad de la arcaica tecnología de las ferrerías de competir con los hierros baratos del norte*”⁵³, Incapacidad acrecentada con el cambio de la política económica de la Monarquía que levantó la absoluta prohibición de importar hierros extranjeros e impuso nuevos aranceles aduaneros en 1782⁵⁴.

En este contexto histórico se produjo esta gran inversión en Igartza, que coincidió también con los primeros intentos en Gipuzkoa para obtener acero cementado. En esta línea se construyeron hornos en las ferrerías de Alegia e Ibarra en el año 1778 y en Bergara en 1781. La proximidad en el tiempo y en el espacio de estas iniciativas nos hace reflexionar sobre las intenciones productivas existentes tras la reforma documentada en Igartza.

5.7.- EL FIN DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA

El fin de la ferrería de Igartza coincidió con el inicio de otros modos productivos ante los cuales el modelo de las ferrerías de Antiguo Régimen no pudo competir. Pese a ello esas nuevas iniciativas industriales y empresariales hundieron sus raíces en la tradición siderometalúrgica que a lo largo de los siglos había existido en Gipuzkoa.

Buscando una definición sobre los ferrones, y en concreto sobre los últimos ferrones de Igartza y de Yurre, ninguna mejor que la que nos proporciona Emiliano Fdez. de Pinedo: “*Un empresario insertado en la sociedad de su época y con lazos familiares que le habrían horizontes. No resultaba aventurado pensar que este grupo dinámico y emprendedor haya jugado en el siglo XIX un papel nada despreciable en la búsqueda de salidas al declinante sector siderúrgico tradicional*”⁵⁵.

Esta definición se materializó en el hilo conductor existente entre la ferrería de Igartza y las nuevas iniciativas industriales que le sucedieron en Beasain. Nos

⁵³ Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 285. or.

⁵⁴ Bilbao, L. M.; Fernández de Pinedo, E.: “Auge y crisis de la siderometalurgia tradicional en el País Vasco. 1700-1850”. *La economía española al final del Antiguo Régimen*. Alianza. Madrid, 1982. 209. or.

⁵⁵ Carrión Arregui, I. M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbo, 1991. 6. or.

⁵³ Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. p.285

⁵⁴ Bilbao, L.M., Fernandez de Pinedo, E.: “Auge y crisis de la siderometalurgia tradicional en el País Vasco. 1700-1850”. *La economía española al final del Antiguo Régimen*. Alianza editorial. Madrid. 1982. p. 209.

⁵⁵ Carrión Arregui, I.M.: *La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII*. UPV/EHU. Bilbao. 1991. p. 6

Legorburu Faus-en lanera⁵⁶, zeinetan argi eta garbi jasotzen baita Domingo Goitia eta Martin Usabiagak (berorien familiek ustiatzen zituzten Yurre eta Igartzako burdinolak) 1860an Francisco Aranarekin elkartzea erabaki zutela, Beasainen Fábrica de Hierros de San Martín sortzeko. Era berean, Martin Usabiagak eginitako berrikuntza batzuek ere Igartzari onura ekarri zioten, baina ez dakigu zein neurritaraino⁵⁷.

Hasiera batean burdinoletatik zetozen burdinekin lan egiten bazuten ere, *“muy pronto, la Fábrica de Hierros de San Martín prescindió de sus suministradores. Goitia, Usabiaga y Arana decidieron fundir el mineral en su propio recinto, conforme a métodos más actualizados. Para ello levantaron un primer alto horno al carbón vegetal en 1862. En 1865, estimulados por la bonanza del negocio, procedieron a la instalación del segundo, de similares características. Estas fechas suponen el momento en el que la siderurgia moderna toma el relevo a las ferrerías en el territorio guipuzcoano. La rentabilidad de la Fábrica de Hierros de San Martín era muy superior a la de las ferrerías y el producto obtenido era superior en calidad y de mucho menor costo”*⁵⁸.

San Martingoa izan zen Gipuzkoan eraiki zen lehenengo labe garaia (zeina egur-ikatz bezalaxe baitzebilena)⁵⁹, eta *“en 1870 la fábrica elaboraba 42.000 Qm. de hierro fundido, frente a los 7.120 Qm. producidos por las cuatro ferrerías supervivientes”*⁶⁰. Garaiko gizarteak bazekien burdinolen amaiera hurbil zela, eta 1867an *Estadística Minera* delakoak ondoko adierazpen hau egin zuen: *“será muy difícil que las ferrerías puedan subsistir más tiempo, por la imposibilidad de competir con la fábrica de Beasain por muchas razones y principalmente porque en ésta se gasta 120% de carbón vegetal y 150% de hulla para 100 de hierro dulce; y en aquellas nunca baja del 300% el consumo de combustible vegetal”*⁶¹. 1880an lau baino ez ziren Gipuzkoan lanean jarraitzen zuten burdinolak.

remitimos a Elena Legorburu Faus⁵⁶, quien recoge de modo muy directo cómo Domingo Goitia y Martín Usabiaga, cuyas familias explotaban las ferrerías de Yurre y Yarza, decidieron en 1860 asociarse con Francisco Arana para fundar la Fábrica de Hierros de San Martín en Beasain. Igartza también se benefició de algunas mejoras que realizó Martín Usabiaga pero desconocemos su entidad⁵⁷.

Si en un principio se dedicaron a trabajar los hierros que procedían de las ferrerías, *“muy pronto, la Fábrica de Hierros de San Martín prescindió de sus suministradores. Goitia, Usabiaga y Arana decidieron fundir el mineral en su propio recinto, conforme a métodos más actualizados. Para ello levantaron un primer alto horno al carbón vegetal en 1862. En 1865, estimulados por la bonanza del negocio, procedieron a la instalación del segundo, de similares características. Estas fechas suponen el momento en el que la siderurgia moderna toma el relevo a las ferrerías en el territorio guipuzcoano. La rentabilidad de la Fábrica de Hierros de San Martín era muy superior a la de las ferrerías y el producto obtenido era superior en calidad y de mucho menor costo”*⁵⁸.

El de San Martín fue el primer horno alto, de carbón vegetal, construido en Gipuzkoa⁵⁹ y *“en 1870 la fábrica elaboraba 42.000 Qm. de hierro fundido, frente a los 7.120 Qm. producidos por las cuatro ferrerías supervivientes”*⁶⁰. La sociedad de la época era consciente del fin de las ferrerías y en 1867 la *Estadística Minera* convenía en señalar que *“será muy difícil que las ferrerías puedan subsistir más tiempo, por la imposibilidad de competir con la fábrica de Beasain por muchas razones y principalmente porque en ésta se gasta 120% de carbón vegetal y 150% de hulla para 100 de hierro dulce; y en aquellas nunca baja del 300% el consumo de combustible vegetal”*⁶¹. En 1880 tan solo cuatro ferrerías permanecían en funcionamiento en Gipuzkoa.

⁵⁶ Legorburu Faus, E.: *“Fábrica Haundie”: Beasaingo Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles en Historia*. Beasaingo Paperak. 5 zkia. Beasain. 1996. Ikus baita ere Gozalo, J. A.; López M. A.; eta Urtega, M.: *“De las ferrerías a las fábricas”*. Beasain. *Udalerrri guipuzkoar baten historia*. 1987. 90-91. orr.

⁵⁷ AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 21. esp. Aipatu beharrekoa da, baita ere, Domingo Goitia eta Martin Usabiaga koinatuak zirela.

⁵⁸ Legorburu Faus, E.: 1996. *op. cit.* 20-21. orr.

⁵⁹ Ibáñez, M. J.; Torrecilla, M. J.; eta Zabala, M. J.: 1990. *op. cit.* 104. or.

⁶⁰ Legorburu Faus, E.: 1996. *op. cit.* 20-21. orr.

⁶¹ Aipu hau Elena Legorburu Fausek jasotzen du, hala ere, berak L. Castells-engana bidaltzen du. *Modernización y dinámica política en la sociedad guipuzcoana de la Restauración, 1876-1915*. Madrid. 16. or.

⁵⁶ Legorburu Faus, E.: *“La fábrica grande. Historia de Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles de Beasain”*. Beasaingo Paperak. 5 zk. Beasain. 1996. También Gozalo, J.A.; Lopez M.A. y Urtega, M.: *“De las ferrerías a las fábricas”*. Beasain. *Historia de un municipio guipuzcoano*. 1987. p.p. 90-91.

⁵⁷ AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.21. También es necesario señalar que Domingo Goitia y Martín Usabiaga eran cuñados.

⁵⁸ Legorburu Faus, E.: 1996. *Op. cit.* pp. 20-21.

⁵⁹ Ibáñez, M.J.; Torrecilla, M.J. y Zabala, M.J.: 1990. *Op. Cit.* p.104.

⁶⁰ Legorburu Faus, E.: 1996. *Op. cit.* pp. 20-21.

⁶¹ Esta cita es recogida de Elena Legorburu Faus, aunque ella remite a L.Castells. *Modernización y dinámica política en la sociedad guipuzcoana de la Restauración, 1876-1915*. Madrid. p.16

Burdingintzaren bilakaeraren hurrengo urratsa egur-ikatzaren ordeztu harriak ezartzea izan zen, baina jadanik Igartzako burdinolak ez zuen gehiago aurrera egingo.

5.8.- BURDINOLEN INSTALAZIOEN BILAKAERA

Martin Aranak (azken olagizonak) burdinola utziz geroz⁶², instalazioak zainketarik gabe gelditu ziren, eta jadanik 1871. urterako burdinola erretoa zegoen⁶³. Hamar urte beranduago egoera ezin adierazgarriagoa zen, burdinolako makineria desmuntaturik eta jauregiko getetan eta ganbaran gordeta baitzegoen: *“los cuatro tablones que fueron fuelles o varquines de la ferrería se hallaban retirados en casa Palacio, con sus cañones”*⁶⁴. Burdina gozo eta burdinurtuzko balantzak ere etxabe-
an eta ganbaran gordeta zeuden⁶⁵.

1887an eginiko lehenengo jabetza-erregistroak ondorengo era honetan erakusten digu burdinola: *“hace algunos años está paralizada por haber cesado la industria de las ferrerías catalanas con la aparición de los altos hornos... la parte del edificio de la Ferrería consta de tres cuerpos, a saber del cuerpo de la ferrería que se halla en contacto con la antepara y de otros dos cuerpos que servirán de carboneras, hallándose todos paralelos y contiguos entre sí, sus muros están aún en buen estado pero sus tejados se resienten por la continua humedad y falta de humo que recibían antes, estos tres cuerpos de la ferrería con las tejabanas y horno de calcinación ocupan una superficie de 211 metros con cincuenta centímetros y sus antepuertas con la plazuela delantera 875 m.”*⁶⁶.

⁶² Mendizabal, M. eta Mujika, J. A.: *“Historia de Yarza”*. Beasaingo Udaleko txosten argitaragabea. 1988-04-09.

⁶³ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 18. esp. Erreketaren aipamena egiten da: *“suelo de la herrería que se quemó”*. Sute hauek ohikoak ziren, batez ere burdinola lanean ari zen garaian; 1828an ere beste sute baten berri ematen digute agiriak, *“carbonera enfrente del huso mayor de la ferrería”*-n gertatu zena, zeinaren ondorioz zama guztiak eta ikaztegiaren gaineko gelen zati handi bat ere erre baitzen. GAO-AGG: PT 2.039.

⁶⁴ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 21. esp. Agiria 1881eko urriaren 15ekoa da.

⁶⁵ Antzeko beste deskribapen bat ere bada: AMB. Fondos Documentales de Igartza. 3. kaxa / 49. esp. agiriak ez dakar datarik; Aguilera jaunaren ondasunak aipatzen dira. *“Otros cuatro tablones que fueron barquines o fuelles de la ferrería que se hallan retirados a esta Casa Palacio de Yarza con sus cañones, ítem una pesa de valanza con sus pesos que esta en la lonja que fue de la ferrería de Yarza, dos de ferro colado de a dos arrobas cada uno y otros de piedra a dos arrobas cada uno...”*

⁶⁶ RGT. Tomo 260.lib. 11, finca nº 253.

El siguiente episodio en la industria del hierro estuvo marcado por la sustitución del carbón vegetal por el carbón mineral, pero esa es otra historia que la ferrería de Igartza ya no protagonizó.

5.8.- EL DEVENIR DE LAS INSTALACIONES FERRONAS

Tras la partida de Martín Arana, el último ferrón⁶², las instalaciones continuaron su propio devenir y ya para el año 1871 la ferrería estaba quemada⁶³. Diez años más tarde la situación no podía ser más expresiva con la maquinaria de la ferrería desmontada y almacenada en las dependencias y desván del palacio: *“los cuatro tablones que fueron fuelles o varquines de la ferrería se hallaban retirados en casa Palacio, con sus cañones”*⁶⁴ y las balanzas del hierro dulce y colado almacenadas en la lonja y el desván⁶⁵.

El primer registro de la propiedad realizado en el año 1887 nos describe a la ferrería del siguiente modo: *“hace algunos años está paralizada por haber cesado la industria de las ferrerías catalanas con la aparición de los altos hornos... la parte del edificio de la Ferrería consta de tres cuerpos, a saber del cuerpo de la ferrería que se halla en contacto con la antepara y de otros dos cuerpos que servirán de carboneras, hallándose todos paralelos y contiguos entre sí, sus muros están aún en buen estado pero sus tejados se resienten por la continua humedad y falta de humo que recibían antes, estos tres cuerpos de la ferrería con las tejabanas y horno de calcinación ocupan una superficie de 211 metros con cincuenta centímetros y sus antepuertas con la plazuela delantera 875 m.”*⁶⁶.

⁶² Mendizabal, M. y Mujika, J.A.: *“Historia de Yarza”*. Informe inédito al Ayuntamiento de Beasain. 1988-04-09.

⁶³ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja 1 / Exp. 18. Menciona al *“suelo de la herrería que se quemó”*. Estos incendios era habituales sobre todo cuando estaba en marcha. En 1828 también documentamos otro incendio en la *“carbonera enfrente del huso mayor de la ferrería”* a consecuencia del cual se quemaron todas las cargas y buena parte de los locales encima de las mismas. GAO-AGG: PT 2039.

⁶⁴ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.21. El documento es de 15 octubre de 1881.

⁶⁵ Existe otra descripción documental similar: AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja3/Exp.49. el documento no especifica fecha, son los bienes del señor Aguilera. *“Otros cuatro tablones que fueron barquines o fuelles de la ferrería que se hallan retirados a esta Casa Palacio de Yarza con sus cañones, ítem una pesa de valanza con sus pesos que esta en la lonja que fue de la ferrería de Yarza, dos de ferro colado de a dos arrobas cada uno y otros de piedra a dos arrobas cada uno...”*

⁶⁶ RGT. Tomo 260.lib. 11, finca nº 253.

1886tik aurrera, burdinolako ikaztegiak errentan ematen hasi ziren inguruko zenbait industriari eta merkatariri, hala nola, Juan Jose Urdampilletari, Martin Aranari, Egoscozabalen alargunari, “Hijos de Echavarri” enpresari, eta Jose Luis Albisuri; guztiak ere bata bestearen atzetik aipatzen dira 1914. urtera arte luzatzen den aldian⁶⁷. Beraietan biltzen zen materiala gehienbat ikatza izaten zen, eta noizbehinka ongarria ere bai; merkantzia horrentzat guztiaerentzat onuragarria zen Beasaingo tren-geltokiarekiko hurbiltasuna.

Baina jarrai diezaiogun, zuzen-zuzenean ondare higiezinari eragin zioten gertaeren hariari. 1906an, Usategi baserria berreraikitzeke (zeina aurreko urtean erre egin baitzen), Gabriel Murguiondok garai bateko arragoa edo egosketa-labeari (azken aldi horretan karobigisa erabitzen zena)⁶⁸ estalkia kendu zion, eta maiora-zkoak haren zurajearen eta teilen ordainez 165,75 pezeta⁶⁹ jaso zituen. Azkenik, 1916an Gabriel Murguiondok berak eskuratu zituen hondatutako ikaztegia desmuntatu ondoren gelditu ziren zurezko hondakinak⁷⁰. Data horretatik aurrera ez dago burdinolako instalazioei etekina ateratzera bideraturiko jarduerarik. 1919an, jakinik, burdinolaren eraikinaren hiru atalak ez ziren jabetza-erregistroan sartu, izan ere “desagertu” egin baitziren. Horrek, eraikinak guztiz hondatuta zeudela erakusten digu.

Burdinolaren hondakinen “birziklapena” erabatekoa izan zen, garai bateko zepategiak ere erabili egin baitziren. Martin de Aranak, zeinak burdinola oso ondo ezagutzen baitzuen, 1907an zepategien ustiaketaren alokairua lortu zuen. Bere asmoa “*extraer las escorias de hierro y residuos minerales y metales depositados en ellos*” izan zen, eta horren ordaina, Beasaingo geltokiko baskulan pisaturiko tonelada zepa bakoitzeko hiru-ogei zentimokoa⁷¹.

A partir de 1886 se comenzaron a alquilar las carboneras de la ferrería a diversos industriales y comerciantes de la zona: a Juan Jose Urdampilleta, a Martín Arana, a la viuda de Egoscozabal, a la empresa Hijos de Echavarri, a Jose Luís Albisu, etc. Todos ellos son mencionados en una secuencia temporal que se prolongó hasta el año 1914⁶⁷. El material almacenado consistía en partidas de carbón y alguna de abonos, todas ellas mercancías que se beneficiaban de la proximidad a la estación de ferrocarril de Beasain.

Pero continuemos la secuencia de actividades que afectaron directamente al patrimonio inmueble. En 1906 con motivo de la reconstrucción del caserío Usategi, que se había quemado el año anterior, Gabriel Murguiondo desmontó la cubierta del antiguo horno de calcinar, últimamente utilizado como calero⁶⁸. Por el material de madera y su teja el mayorazgo ingresó 165,75 pesetas⁶⁹. Finalmente, en 1916 el mismo Gabriel Murguiondo adquirió el material de desecho de madera que quedó al desmontar la carbonera en ruinas⁷⁰. A partir de esta fecha no existió actividad rentable en las instalaciones de la ferrería y en 1919 ya no se registran en propiedad los tres cuerpos del edificio de la ferrería debido a que habían “desaparecido”, lo que nos advierte del estado de ruina en que se encontraban.

Incluso los escoriales de hierro de la antigua ferrería serían aprovechados en este “reciclaje” de los despojos del ingenio. Martín de Arana, que conocía bien la ferrería, obtiene en 1907 el arriendo de la explotación de los zepadis con el objeto de “*extraer las escorias de hierro y residuos minerales y metales depositados en ellos*”. El precio fue de sesenta céntimos de pesetas por tonelada de escoria pesada en la báscula de la estación de Beasain⁷¹.

⁶⁷ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 20. esp., 2. kaxa / 32. esp., 2. kaxa / 6. esp. “Ingresos extraordinarios en 1902” 3. kaxa / 14. esp., 3. kaxa / 13. esp.

⁶⁸ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 2. kaxa / 17. esp. “Gastos extraordinarios en 1905”.

⁶⁹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 2. kaxa / 13. esp. Material horren desmuntaketaren eskulana 11,40 pezeta kostatu zitzaion eta materialaren beraren balioa 165,75 pezetakoa izan zen.

⁷⁰ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 2. kaxa / 32. esp.

⁷¹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. 2. kaxa / 25. esp.

⁶⁷ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp. 20. Caja2 /Exp. 32. Caja2 /Exp.6 Ingresos extraordinarios en 1902. Caja3/Exp. 14 Caja3 /Exp.13

⁶⁸ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.17. Gastos extraordinarios en 1905

⁶⁹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.13. La mano de obra por el desmontaje de esos material le cuesta 11,40 ptas. y el material se valora en 165.75 ptas.

⁷⁰ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.32.

⁷¹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja2 /Exp.25.

Harrezkero, burdinola bazterrean utzita eta ahaztuta gelditu zen; aldi horretan, eraikinaren hondakinak, higaduraren eta ibaiertzeko landaretzaren menpe, erdi ezkutuan gelditu ziren⁷².

Berrogeita hamargarreneko hamarkadan Indar S. A. enpresak hazkunde ekonomiko garrantzitsua izan zuen, eta ondorioz, bere egoitzak ere handitu egin zituen. Poliki-poliki, lantegia hedatzeko lekurik gabe gelditu zen: hegoaldean Ferrocarriles del Norte trenbidea zuen, sortaldean Beasaingo hirigunea eta zenbait etxebizita pribatu, iparraldean N-1 errepidea; aterabide bakarra sartaldera hedatzea zen, Oria ibaia gaindituz. Irtenbide horren alde bultzatzen zuen ibaiaren beste aldeko leku ugaritasunak ere, horrela enpresak etorkizunean egin zitzakeen hedatzeak gauzatzeko beharrezko lurra ziurtatuta zuelakoan.

1957 eta 1959 bitartean nabe handi bat egin zen, zeinaren erdiko atala, hormigoi armatuz eginiko egitura zuena, Oria ibaiaren beraren gainean (ibaiaren bi ertzak lotuz) eraiki baitzen. Eskuin aldeko zutabea, garai bateko burdinolaren instalazioen hondakinak zeuden lekuan bertan eraiki zen. Eraikuntza-lan hori ga-

A partir de este momento la ferrería entró en una fase de abandono y olvido en la cual fueron protagonistas los agentes erosivos y la vegetación de ribera que semicultó los restos constructivos de la misma⁷².

En la década de los años cincuenta la empresa Indar S.A. experimentó un importante crecimiento económico que simultáneamente fue acompañado por la ampliación de sus instalaciones. Pronto la factoría se encontró sin terrenos por donde expandirse: hacia el Sur la línea de Ferrocarriles del Norte, hacia el Este el núcleo urbano de Beasain y diversos inmuebles privados, hacia el Norte la carretera N-1. La única solución posible era la expansión hacia el Oeste, salvando el obstáculo natural del río Oria. Esta solución se reforzaba al observar en la margen opuesta, abundancia de espacio que, en la lógica de la empresa aseguraría los terrenos necesarios para previsibles futuras ampliaciones.

Entre 1957 y 1959 se realizó una gran nave cuyo cuerpo intermedio fue realizado en estructura de hormigón armado sobre el mismo cauce del río Oria y uniendo ambas orillas. El estribo de la margen derecha se edificó justo en el punto donde se encontraban los res-



Burdinolaren gainean Indar lantegiaren pabiloiaren eraikuntza. /
Construcción del pabellón de la fábrica Indar sobre la ferrería

rrantzitsua izan zen, baina ez dakigu zenbateraino eragin zion burdinolaren guneari, eta beharbada, eraikinaren zenbait hondar eraikin berriaren azpian lurperatuta gelditu ziren.

Hirurogeigarren hamarkadaren bukaeran, nabea berriro handitu zuten, horretarako Usategi baserria behe-ra bota zutelarik; halaber, aldaparoaren gaineko leku txikia pabiloi bat handitzeko erabili zuten.

Aldaparoaren egiturak oinarri sendoa eskaintzen zuen handitze hori egiteko; aldaparoak eta nabe berriak gailur-maila ia bera izateak, ibaiaren gainean lor zitekeen aprobetxamendu handiena erdiestea ahalbidetzen zuen. Halaber, burdinolaren ostikoaren lerroakadura mugatzat hartu zen ibaiaren gainean metro bateko hegalkina egiteko.

5.9.- BURDINOLA GAUR EGUN

Gaur egun burdinolaren aldaparoa ia oso-osorik gordetzen da, eta ez da harritzekoa, izan ere, burdinolen instalazioetako eraikinik handiena eta eraikuntza-kalitaterik onena duena izan ohi baita⁷².

Gure kasuan, aldaparoak laukizuzen erako oinplanoa du, 2,50 m.-ko lodiera eta 5,15 m.-ko garaiera duten bi horma paralelok osatzen dutena. Horma bion arteko barrunbearen goiko aldeak ubidearen bukaerarekin bat egiten du, zeinak zoruan 2,70 m. x 0,85 m. x 0,45 m.-ko harlauzak baititu. Horma bakoitzaren oinarrian eta ibaiaren ibilguaren mailan, bi pare erdi-puntuko arku daude, zeintzuetan gurpilen ardatzak ainguratzzen baitziren; aurreko aldean ere, bada beste arku bat gainezkabide lana egiten zuena. Aldaparoaren ezau-garriak 5.6. ataleko marrazkian ikus daitezke.

Aldaparoaren horma-egitura (eskantzu eta arkuetan harlanduz azkenduriko harlangaitzezko hormak zituen) Francisco Iberok eraiki zuen 1782-84an. Gainera, Indar-en pabiloiaren azpian ubidearen azkenengo zatia ikus daiteke, eta bertan nabarmentzekoak dira 1819an

tos de las instalaciones de la antigua ferrería. La obra fue importante, pero desconocemos el grado de afectación sobre el conjunto y tal vez parte de los restos constructivos quedaron enterrados bajo la nueva construcción.

Ya a finales de los años sesenta, la nave sufrió una nueva ampliación que supuso la demolición del caserío Usategi. Asimismo, se aprovechó el pequeño espacio situado sobre la antepara para proceder a la ampliación lateral de uno de los pabellones.

La estructura de la antepara ofrecía una sólida base donde apoyar la nueva ampliación. Presentaba casi la misma cota de solera que la nueva nave y permitía el máximo aprovechamiento posible sobre el cauce del río. Incluso se fijó como límite la alineación del contrafuerte de la antigua ferrería para realizar un vuelo de un metro sobre el cauce del río.

5.9.- LA FERRERIA EN LA ACTUALIDAD

En la actualidad la antepara de la ferrería se conserva casi en su integridad, no es de extrañar ya que generalmente suele ser la infraestructura de mayor porte y calidad constructiva en las instalaciones de las ferrerías⁷³.

En este caso, la antepara presenta una planta rectangular formada por dos muros paralelos de un grosor de 2,50 m. y una altura de 5,15 m., entre ambos un espacio interior cuya parte superior corresponden al tramo final del canal con una solera de losas monolíticas de 2,70 m. x 0,85 m. x 0,45 m. En la base de cada uno de los muros y a nivel del cauce del río dos pares de arcos de medio punto, donde se anclaban los ejes de las ruedas, en el frente se dispone otro a modo de ali-viadero. Las características de la antepara se pueden observar en el dibujo del apartado 5.6.

⁷² Igartzako errotoak Martina Irizarrek ahoz eskainiriko informazioa da; berak dioenez, gaztea zelarik landaretzak erdi ezkutaturiko hormatalen hondakinak ikus zitezkeen.

⁷³ Burdinola gehienetan hobekien gorde den elementua aldaparoa izan da, azken finean, materialik onena eta hondatzen zailena erabiliz eginiko egitura baita. Gauza bera azaltzen da onoko lan honetan ere, Ibáñez, M. J.; Torrecilla, M. J.; eta Zabala, M.: 1990. *op. cit.* 94. or.

⁷² Información oral aportada por Martina Irizar, del molino de Igartza, que manifiesta cómo en su juventud se observaban los restos de lienzos de muros semicultos por la vegetación.

⁷³ En la mayor parte de las ferrerías el elemento que mejor se ha conservado ha sido la antepara, que en definitiva es la estructura realizada con materiales de mayor calidad y menos corruptibles. También apuntan éste extremo Ibáñez, M.J.; Torrecilla, M.J. y Zabala, M.: 1990. *Op. Cit.* p. 94.

eraikitako harlauzak, zeintzuek 1782ko proiektuari buruzko agirietan agertzen den oholtza istinkatua⁷⁴ ordezkatu baitzuten.

Halaber, azpimarratu beharrekoa da oraindik gelditzen direla burdinolaren eraikin osagarrien hondarrak errotaren atzeko aldean, Indar-en pabiloien eta aldapa-roaren tarteko gunean, hain zuzen ere. Laukizuzen eraiko oinplanoa eta isurialde biko teilatua dituen estalpeak, XX. mende hasieran erretako ikaztegiaren hondarrekin bat egin zuen. Eraikin horrek erabat aldatuta du teilatua, eta baita harlangaitzezko hormen zati bat eraberrituta ere; bere fatxadak oraindik baditu burdinolara buruz zabaldutako bi irekidura ere, beraien leihoburu eta guzti. Eraikin horren eraiketa-kalitate eskasa ez dator inolaz ere bat Francisco Iberoren eraberriketaren agirietan agertzen diren ildoekin; aldiz, lan-ildo horiekin bai egiten dute bat kateaturiko harlanduzko eskantzuak eta Indar-eko pabiloiaren sortaldeko fatxadaren aldamenean zeuden harlangaitzezko hormatalek ere⁷⁵.

Kultura-ondare dira baita hondar arkeologikoak ere, eta nahiz eta gaur egun Indar lantegiko eraikinen azpian dauden burdinolaren hondakinen kalitate eta garrantzia ezagutu ez, etorkizuneko ikerlanek datu berriak eskainiko ahal dizkigute.

La estructura muraria de la antepara, con la fábrica de mampostería de sus muros rematada en sillería en los esquinales y arcos, corresponde a la construida por Francisco de Ibero en 1782-84. Además bajo el pabellón de Indar se observa perfectamente el tramo final por el cual circulaba el agua, destacando las dimensiones de losas construidas en 1819 y que sustituyeron a la tablazón calafateada⁷⁴ recogida en el proyecto de 1782.

También es necesario destacar la existencia de otros restos de las construcciones auxiliares de la ferrería que todavía subsisten en la zona trasera del molino, justo en el espacio situado entre los pabellones de Indar y la antepara. El cobertizo de planta rectangular y cubierta a dos aguas se correspondería con los restos de la carbonera quemada a principios del siglo XX, su cubierta está completamente modificada y parte de sus muros de mampostería reconstruidos; su fachada exterior todavía mantiene dos huecos adintelados orientados hacia la ferrería. Su escasa calidad constructiva contrasta con las directrices plasmadas documentalmente en la renovación de Francisco de Ibero, obra a la que sí correspondería el esquinal de sillería encadenada y los lienzos de mampostería colindantes con la fachada Este del pabellón de Indar⁷⁵.

El Patrimonio Cultural también se extiende a los restos arqueológicos y aunque en la actualidad desconocemos la calidad y entidad de los restos de la ferrería conservados bajo las construcciones de la actual factoría de Indar, esperamos que futuras investigaciones nos proporcionen nuevos datos.

⁷⁴ Istinkatu: oholen arteko junturak mundrun, betun, edo antzeko material malgu eta iragazkaitzez itxi, ontzi, eraikin, edo dena delako hori iragazkaitz bihurtzeko.

⁷⁵ Orotara, lanketa eta egikera oso oneko bost ilara hareharri landu ikus daitezke, eta baita hegoaldera hedatzen diren harlangaitzezko hormatal hondar batzuk ere.

⁷⁴ Calafatear: cierre de las juntas de las maderas con materiales flexibles e impermeables como breá, betun, etc. , para de éste modo conseguir la impermeabilización del recinto.

⁷⁵ En total se observan cinco hiladas de sillería arenisca de muy buena labra y factura, con restos de paños de mampostería en desarrollo hacia el Sur.

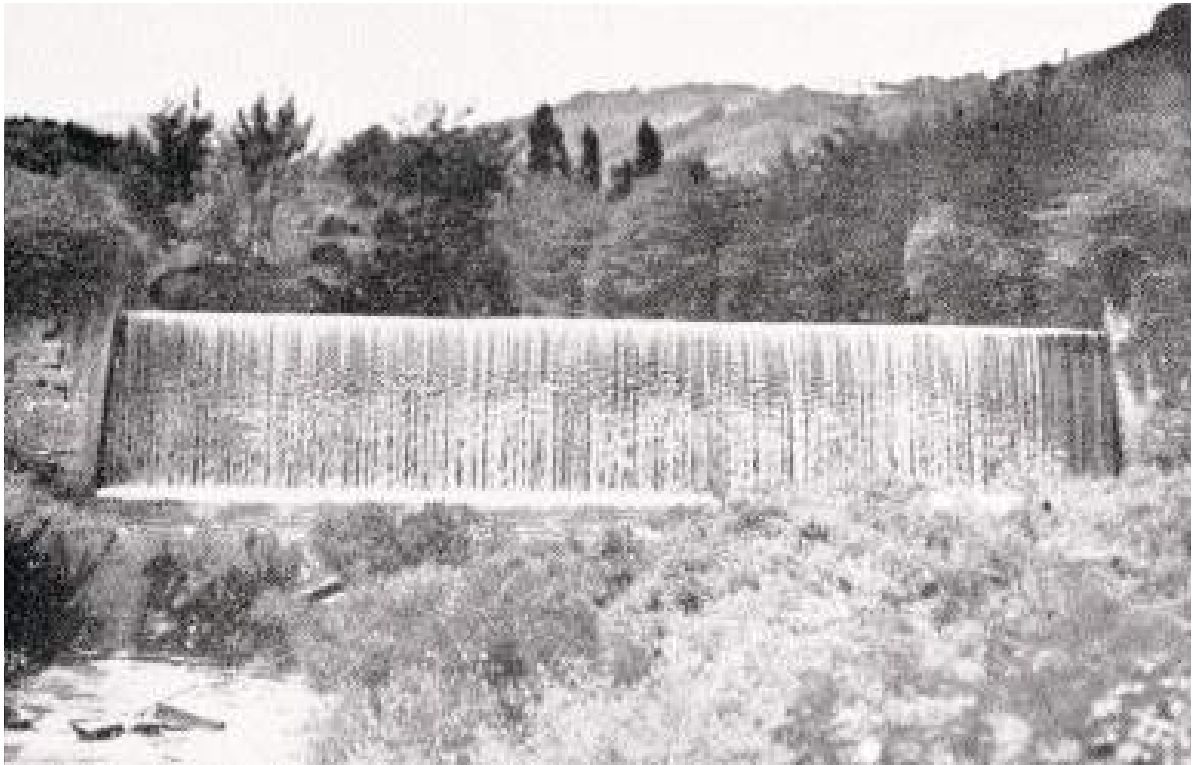


Igartzako burdinolaren astarnak. Ikatzaren biltegia eta eraikuntza baten harlanduak. /
Restos de la ferrería de Igartza. El almacén de carbón y sillares de una construcción



VI

PRESAK



LAS PRESAS

5.1.- EGURREZKO PRESA BERRIA.

Presa edo ur-jauziak beharrezkoak dira erroten eta burdinolen funtzinamendurako, izan ere, presak, ura desbideratuz, makineria guztia mugitzeko beharrezkoa den energia dinamikoa sortzen baitu. Atal honen izenburua pluralean jarri dugu, presak, Igartzan hainbat presa izan zirelako.

Dokumentazioari esker dakigu XV. mendean, Igartzako gunean, burdinola bat eta errota bat bazirela; logikoki, hauek ur-jauzia behar zuten; XVI. mendean izango ditugu ur-jauziaren lehenengo aipamen zuzenak.

1568an Martin Eluztondo eta Martin Pagadizabal zurginek “...*la presa nueva que agora se ha hecho para la herrería que llevo el agua del año sesenta e siete...*”¹, aztertu zuten, eta ondorioz, Igartzako jauna eta Beasaingo kontzejua ur-jauziak² kaltetutako ondoko bi-deak jasan zuen desbideraketari buruzko akordio bate-tara heldu ziren.

1596an Martin Ydiaquez-ek Martin Estensoro zur-ginari “*pressa principal de Ygarça*”³ bost eguneko lan-nagatik ordaindutako 45 errealean aipua ere agertzen da; baita 1597an eta 1599an “*presa pequeña de Igartza*”n berrikuntzak egin zirela ere. Dena den, honek ez du adierazten bi presa zeudenik. Datu hauetatik atera dai-tezkeen hausnarketak bi norabidetan interpreta daitez-ke. Lehenik, presa berriak aurretik zegoen eta tamaina txikiagoko ur-jauzia ordezkatu zuen eta bigarrenik, erro-tak eta burdinolak jauzi desberdinak zituzten; jaure-giaren aurreko ubideen erreferentziak eta burdinolaren eta errotaren aldaparoetako lanak berezita agertzeak bi-garren norabidearen alde egingo luke.

5.1.- LA NUEVA PRESA DE MADERA

Las presas o saltos de agua son el elemento funda-mental para el funcionamiento molinos y ferrerías hi-dráulicas, no en vano gracias a ellas se desvía el curso de agua que permite crear la energía dinámica neces-a-ria para mover su maquinaria. Utilizamos el término presas, en plural, para el encabezamiento de este capí-tulo debido a que en Igartza han sido varias las presas existentes a lo largo de su historia.

Sabemos por la documentación que ya en el siglo XV existía una ferrería y un molino en el enclave de Igartza, lógicamente ambos precisaban del correspon-diente salto de agua, pero no será hasta el siglo XVI cuando tengamos las primeras menciones directas.

En 1568 los carpinteros Martín de Eluztondo y Mar-tín Pagadizabal examinaron “...*la presa nueva que ago-ra se ha hecho para la herrería que llevo el agua del año sesenta e siete*”¹. A consecuencia de la misma se realizó un acuerdo entre el señor de Igartza y el concejo de Beasain sobre el desvío del camino junto a la presa². Camino que se vio afectado por el embalse.

También en el año 1596 se mencionan los 45 reales que le pago Martin de Ydiaquez al carpintero Martín Estensoro por cinco días que trabajó en la “*pressa prin-ci-pal de Ygarça*”³. Esta mención unida a las reparacio-nes en la denominada “*presa pequeña*” de Igartza, re-alizadas en los años 1597 y 1599, nos muestran la exis-tencia de dos presas. Las reflexiones sobre estos datos se podrían encaminar en dos opciones principales: la primera que la nueva presa sustituyera a otra anterior y de menor tamaño, la segunda es que molino y ferre-ría tuvieran dos saltos diferentes. Las referencias a las

¹ GAO-AGG: PT ITP 2835

² GHPA-AHPG: II / 821, 1-6 or. 1569-I-4

³ GAO-AGG: PT leg. 2864, 37. or. Juan Ibañez de Albisu?. 1596ko urta-rrilak 21

¹ GAO-AGG: PT ITP 2835

² GHPA-AHPG: II/821, fol. 1-6.1569-I-4.

³ GAO-AGG: PT LEG. 2864, FOL.37. Juan Ibañez de Albisu?. 21 enero 1596

acequias delante del palacio y la individualización de obras en las anteparas de la ferrería y molino nos acercarían a esta última opción.

En 1643 Juan de Aiestarangoyene y Magdalena de Eizaguirre, ambos vecinos de Zaldibia, entablan un pleito⁵ ante la justicia de Beasain a causa de 34 ducados correspondientes al pago “*de unos robles que se vendieron en el pertenecido de la cassa de Acarrola*” sita en Olaberria y que fueron comprados “*para la presa de la herreria de Ygarça*”, El denunciado es Francisco de Bidaurre. Este pleito nos muestra la existencia de una presa con estructura de madera, para la cual se compran los robles. El coste económico del material empleado, 34 ducados, nos orienta hacia reformas puntuales, como sustitución de vigas, o reparaciones de la colomaduras, etc., que a buen seguro serían habituales habida cuenta de los continuos procesos destructivos ocasionados por el río.

5.2.- LA NUEVA PRESA DE PIEDRA

La presa de madera a la que se destinaban los robles de “Acarrola” quedó superada por la construcción de una nueva presa que marcó el inicio de otro periodo en los sistemas de abastecimiento hidráulico de Igarza. La obra fue de tal importancia que Pedro de Idiazquez, señor de Igartza, con residencia habitual en Azkoitia, se desplazó en 1687 a Beasain y se le observó encargando el proyecto a cinco maestros canteros: Juan de Zavala, Juan de Abaria, Gaspar de Gaztelu, Juan de Astigarraga y Francisco de Carrera⁶.

La presa fue edificada en un nuevo emplazamiento y las condiciones facultivas para su construcción detallan las características básicas de la nueva obra: las esquinas de los estribos de la presa debieron realizarse de piedra de sillería en todo su desarrollo, los cimientos tendrían dos hiladas de piedra labrada, todo el frente de la presa y de los costados se levantarían en mampostería de buena calidad, las piedras empleadas serían traídas de las canteras de Zegama, Ataun y Navarra, etc.⁷

⁵ GHPA-AHPG: 2/2584, fol.16, Escribano Bartolome i.

⁶ GAO-AGG PT 2924. 1687-I-31. El documento es reproducido en el adjunto anexo documental.

⁷ Debido a su interés, el documento es transcrito en el adjunto anexo documental.

riak eragindako edozein eraisketa gertatuz gero, maisu-harginak ziren erantzule ekonomikoak.

1803an alokairuaren kontratua berritzu behar zela eta, Igartzako burdinola eta errotaren gunean adituek berrikuspena egin zuten; horrela bada, errotarentzako eta burdinolarentzako zegoen presa bakarra aztertu zuten. Adituen berrikuspen honetan ondokoa irakur daiteke:

“La presa tiene de tirada 106 pies, de los cuales en 63 se halla desmerecida la “columadura”. Habrá de rectificarse para que ésta tenga 7 pies de largo y 3 pulgadas de grueso, que contendrán 9 estados (a 50 reales cada uno son 450 reales). Se manufacturara a una con el calafeteo y clavazón (101 reales). Llevará 360 clavos de medios “entengues” (180 reales). Cortar la “coluna” vieja, en estos 63 pies, y limpiar su broza (18 reales). Para el reconocimiento de los 43 pies de tirada que pueden dejarse y hacer un remiendo con las mejores colomas que se saquen, se necesitan 4 oficiales (30 reales de jornal) y 40 clavos (20 reales). En la san-gradera llevará 12 estados de pared de mampostería, de 98 pies cúbicos, ejecutando los 3 primeros “de hacendería” (528 reales)”⁸.

1845ean presak⁹ eraberritze lanak jasan zituen. Har-lauza oso lodiak ipini ziren presako oholtzaren gainean, horretarako 33 laginle parteu hartu zuten, peoiak, ofizialak, zurginak. Eta erabili zituzten honako materialak *“ tres carros de cal, arcilla, maderamen grueso para las zapatas donde luego se clava la tablazón de roble, clavos en entongas, clavos, puntas para estacas, obras en la contrapresa ”* etc¹⁰.

Bi aipamenen artean mende bateko tartea dago eta orain, 1689an eraikitako harrizko presaren ikuspegia osa dezakegu; izan ere, 1689koari buruz maisu-hargin-ek¹¹ emandako adituen aginduak baizik ez genituen.. Harrizko presak ere bazituen ohol betuneztatuak, hau da, *“tablazón calafeteado con el que se cubría el plano inclinado de las presas de gravedad aguas arriba”*¹²;

Los plazos de ejecución estaban muy bien definidos, debiendo los maestros canteros construir la parte principal de la presa entre mediados de julio y el ocho de septiembre de 1689, es decir en la época de estío, que también coincide con la menor actividad de la herrería. En caso de retrasarse el inicio, a consecuencia de crecidas de caudal, la obra debía de concluirse en cincuenta días y a partir de este plazo cualquier tipo de derrumbe a consecuencia de crecidas sería responsabilidad económica de los maestros canteros. Esta presa es la que se corresponde con la reproducida en la fotografía de inicio del presente capítulo.

En el año 1803, con motivo de la renovación de un contrato de arrendamiento, se procedió a una revisión pericial del complejo ferromolinero de Igartza, revisándose la presa que es única para el molino y la herrería. Esta inspección pericial se expresó en los siguientes términos:

“La presa tiene de tirada 106 pies, de los cuales en 63 se halla desmerecida la “columadura”. Habrá de rectificarse para que ésta tenga 7 pies de largo y 3 pulgadas de grueso, que contendrán 9 estados (a 50 reales cada uno son 450 reales). Se manufacturara a una con el calafeteo y clavazón (101 reales). Llevará 360 clavos de medios “entengues” (180 reales). Cortar la “coluna” vieja, en estos 63 pies, y limpiar su broza (18 reales). Para el reconocimiento de los 43 pies de tirada que pueden dejarse y hacer un remiendo con las mejores colomas que se saquen, se necesitan 4 oficiales (30 reales de jornal) y 40 clavos (20 reales). En la san-gradera llevará 12 estados de pared de mampostería, de 98 pies cúbicos, ejecutando los 3 primeros “de hacendería” (528 reales)”⁸.

En 1845 se realizaron obras de renovación en la presa⁹. Se colocaron losas de piedra muy gruesas sobre la tablameta de la presa. Toman parte 33 peones oficiales carpinteros. Se utilizaron *tres carros de cal, arcilla, maderamen grueso para las zapatas donde luego se clava la tablazón de roble, clavos en entongas, clavos, puntas para estacas, obras en la contrapresa, etc.*¹⁰

Un siglo ha pasado entre ambas citas y ahora podemos completar la visión de la presa de piedra construida en 1689 y de la cual solo teníamos las prescrip-

⁸ GAO-AGG: PT IPT 3078, 137.

⁹ BUA-AMB:Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 21. esp. eta 13. esp.

¹⁰ BUA-AMB:Fondos Documentales de Igartza. 1. kaxa / 13. esp. Kostu osoa 2669 errealekoa izan zen.

¹¹ Eraikuntza lanetan, orokorrean, zurginen lana harginen lanaren ondoren izan ohi da, baina zurginen lanari buruzko agiririk ez dugu aurkitu.

¹² Definizio hau ondoko liburutik atera dugu: A. Azkarate eta V. Palacios. Arquitectura Hidráulica en el Valle de Cuatango. Alava. Arabako Foru Aldundia. 1984. 281. or.

⁸ GAO-AGG: PT 3078, 137.

⁹ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.21 y Exp. 13.

¹⁰ BUA-AMB. Fondos Documentales de Igartza. Caja1 /Exp.13. El coste total ascendió a 2669 reales.

egurrezko zatiak material suntsigarriena izan ziren 1803an berrikuntza behar izan zutenak. Beraz, esan daiteke, grabitate-presa dela, aurrealde zuzena, planua urgora inklinatua eta alboan ostikoak dituen.

Antxon Aguirre Sorondok 1983an presaren azken deskribapena eman zigan; argitalpen hau egin dugunok ez genuen presa ezagutu. Hona hemen deskribapena: “*Como dato curioso de esta última (la presa de piedra) señalaremos que los tablonos de la parte superior (interiormente es todo cascajo) están clavados con clavos cubiertos con plomo, para evitar que la corrosión los destruyera*”¹³. Bere hitzek, 1803an berriztuak izan ziren ohol betuneztatuei egiten die aipamena. Honek bi ohol banda zituen, 2.5 m. luze eta 0.10 m. lodiz zirena eta urgora planu inklinatuan 4.40 m. zituena. Presaren goiko zatia zementuz indartua zegoela dio Aguirre Sorondok. Hau, material berrien testigantza da, izan ere hormigoi armatua 1898an¹⁴ hasi zen erabiltzen Gipuzkoako azpiegitura hidraulikoetan, presa eta urtegiak egiteko material nagusia bihurtuz.

5.3.- PRESEN DESAGERKETA

XX. mende bukaeran Igartzako ur-saltoa bota egin zen, piskanaka bere garrantzia galduz joan zelako eta ur-emariaren ustiapenarekin loturiko ekoizpen iharduerak gelditu egin zirelako, burdinola XIX. mende erdialdean itxi egin baitzen eta presa, errotaren ustiapenareko bakarrik erabiltzen baitzen. Denbora tarte honetan ez dago garrantzizko obren berririk; mantenu lanak, ubideen garbiketa, sastraken garbiketa, hormen konponketa eta mota honetakoak dira egindako lanak.

1925eko¹⁵ GAOn ondokoa irakur daiteke: “*Hago saber: Que los Sres. de Zunzunegui hermanos, de Beasain, solicitan la necesaria autorización para establecer alzas móviles de 0,50 m. sobre la coronación de la presa del molino de Yarza, sito en el río Oria, término*

¹³ A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza. 1988. 113. or.

¹⁴ Azpiegitura hidraulikoetako hormigoi armatzuko lehenengo eraikinetako bat 1898an Jose Eugenio de Ribera Leaburu-Txaraman (Gipuzkoan) eginiko akueduktua da. Jose Eugenio de Ribera. Ingeniero de Caminos. 1864-1936. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Madrid. J. M. Torrecilla eta M. Zabala. 1990. Op. cit. 170. or. Material berriei buruzko iritzi bera daukate González Tascón-ek eta Salvador Ariztondo. Presas de Bizkaia. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao. 1990. 52. or.

¹⁵ B.O.G.: 1925-12-2. 326. or.

ciones facultativas dadas a los maestros canteros”¹¹. La presa de piedra también presentaba colmadura, es decir una capa de “tablazón calafeteado con el que se cubría el plano inclinado de las presas de gravedad aguas arriba”¹². Son las partes lúneas, las de material más corruptible, las que necesitaron reparación en 1803. Es por tanto una presa de gravedad, con un frente recto, plano inclinado aguas arriba y estribos laterales.

Antxon Aguirre Sorondo nos proporciona en 1983 una de las últimas descripciones de una presa, que quienes suscribimos la presente publicación no llegamos a conocer: “*Como dato curioso de esta última (la presa de piedra) señalaremos que los tablonos de la parte superior (interiormente es todo cascajo) están clavados con clavos cubiertos con plomo, para evitar que la corrosión los destruyera*”¹³. Sus palabras nos están señalando la colmadura que en parte fue renovada en 1803, y que presentaba dos bandas de tablas de 2.5 m. de longitud por 0.10 m. de grosor, completando un total de 4.40 m. del plano inclinado situado aguas arriba. También describe cómo la parte superior de la presa está reforzada con una capa de cemento, testimonio de nuevos materiales. Es adecuado recordar que el hormigón armado comienza a ser utilizado desde 1898¹⁴ en infraestructuras hidráulicas de Gipuzkoa, y que se convertirá en el material por excelencia para la realización de presas y embalses.

5.3.- LA DESAPARICION DE LAS PRESAS

A finales del siglo XX desapareció el salto de agua de Igartza como consecuencia de la paulatina pérdida

¹¹ Generalmente en los procesos constructivos los trabajos de cantería son sucedidos por los de carpintería, pero de estos últimos no hemos localizado documentación.

¹² Esta definición ha sido extraída de: A. Azkarate y V. Palacios. Arquitectura Hidráulica en el Valle de Cuatango. Alava. Diputación Foral de Alava. 1984. Pag. 281.

¹³ A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza 1988. p. 113.

¹⁴ Una de las primeras construcciones en hormigón armado para infraestructuras hidráulicas es el acoeducto que José Eugenio de Ribera realizó en 1898 en Leaburu-Txarama (Gipuzkoa). Jose Eugenio de Ribera. Ingeniero de Caminos. 1864 -1936. Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos. Madrid. 1982. M.J. Torrecilla y M. Zabala. 1990. Op. Cit. p. 170. De la misma opinión sobre los nuevos materiales son González Tascón y Salvador Ariztondo. Presas de Bizkaia. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao. 1990. Pag. 52.

de Beasain. El conjunto de alzas se halla constituido por un sistema de once alzas giratorias de tres metros de longitud sobre un eje vertical empotrado en la presa y establecido el tercio de una de las extremidades de cada alza. Las alzas más próximas a los estribos llevan además en los extremos de los trozos mayores los dispositivos automáticos que al abrirse obrarán sobre las demás alzas para dejar paso libre a las aguas tan pronto como estas rebasen las coronaciones de los tablonos...”. Hemendik atera daitekeenez, presaren goiko aldea sedimentuz bete zegoen eta ondorioz presa handitu beharra ikusi zuten, ur-emari handiko garaietan kentzeko moduko sistema baten bidez.

Antxon Aguirre Sorondok¹⁶ jasotako lekukotasunei jarraituz, 1982ko urriaren 12an harrizko presa bota egin zen. Honela jasotzen du 1983ko Beasain aldizkariak: “un viejo anhelo de los que habitan en la calle Ferrerías de Yarza se ha visto cumplido con el derribo de la presa del molino, cuya finalidad había prácticamente desaparecido. No solamente ha sido eliminado el ruido que producían las aguas en su vertiginosa caída, sobre todo durante las horas nocturnas, sino que el peligro en días de grandes avenidas ha quedado totalmente reducido, como ha sucedido en otras zonas de la Villa próximas al Oria”.

Harrizko presa ez egoteak ur-garraioa areagotu zuen eta ur-gora pilatutako sedimentu alubialak desagertarazi zituen. Higadura prozesu hau 1983ko abuztuaren 29 eta 30ean izandako uholde handiak areagotu egin zuen, eta ur-gora, metro gutxitara, kokaturiko egurrezko presa bat agerian utzi zuen.

1987an Aranzadi Zientzia Elkarteak, Mertxe Urteagaren zuzendaritzapean, indusketa arkeologikoari ekin zion. Helburua presaren egituraren erregistro arkeologikoa egitea eta mantentzen ziren hondakinak berreskuratzea zen.

Eskuhartze arkeologikoarekin, egituraren zenbait zati berreskuratzeaz gain, beronen dokumentazio lan osoa egin zen: “Su planta era rectangular (22 x 10 m. aproximadamente) y estaba compuesta de grandes vigas de madera, escasamente trabajadas, dispuestas siguiendo la dirección de las aguas. Sobre este nivel de cimentación se colocó otra serie de vigas ensambladas sobre las anteriores con pasaderas de madera de forma perpendicular a las inferiores. Cada nivel se apoya directamente sobre el anterior, pero estrechándose en plan-

de importancia y de la definitiva paralización de las actividades productivas ligadas al aprovechamiento de su caudal. Tras el cierre a mediados de siglo XIX de la ferrería, la presa únicamente fue utilizada por el molino. En el transcurso de este periodo no se constatan obras de entidad, limitándose a labores de mantenimiento, limpieza de los canales, desbroce de maleza, reparaciones de muros, etc.

En el B.O.G. de 1925 podemos leer “Hago saber: Que los Sres. de Zunzunegui hermanos, de Beasain, solicitan la necesaria autorización para establecer alzas móviles de 0,50 m. sobre la coronación de la presa del molino de Yarza, sito en el río Oria, término de Beasain. El conjunto de alzas se halla constituido por un sistema de once alzas giratorias de tres metros de longitud sobre un eje vertical empotrado en la presa y establecido el tercio de una de las extremidades de cada alza. Las alzas más próximas a los estribos llevan además en los extremos de los trozos mayores los dispositivos automáticos que al abrirse obrarán sobre las demás alzas para dejar paso libre a las aguas tan pronto como estas rebasen las coronaciones de los tablonos...”¹⁵. Se desprende que la parte superior de la presa estaba colmatada de sedimentos debido a lo cual se hacía necesario el recrecimiento de la presa mediante un sistema que en momentos de gran caudal pudiera ser fácilmente desmontable.

El 12 de octubre de 1982 fue derribada la presa de piedra -seguimos los testimonios recogidos por Antxon Aguirre Sorondo- reflejándose del siguiente modo en la revista “Beasain” de 1983: “un viejo anhelo de los que habitan en la calle Ferrerías de Yarza se ha visto cumplido con el derribo de la presa del molino, cuya finalidad había prácticamente desaparecido. No solamente ha sido eliminado el ruido que producían las aguas en su vertiginosa caída, sobre todo durante las horas nocturnas, sino que el peligro en días de grandes avenidas ha quedado totalmente reducido, como ha sucedido en otras zonas de la Villa próximas al Oria”¹⁶.

La ausencia de la presa de piedra provocó el consecuente acarreo fluvial y desaparición de los sedimentos aluviales acumulados aguas arriba. Este proceso erosivo se aceleró debido a las grandes inundaciones de 29 y 30 de agosto de 1983, dejando al descubierto una presa de madera situada escasos metros aguas arriba.

¹⁵ B.O.G. 2-12-1925. PAG.326.

¹⁶ A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza 1988. p.112.

¹⁶ A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza. 1988. 112. or.

ta, de forma escalonada, según se va elevando la estructura. De esta manera se construye el soporte estructural que al finalizar, tiene siete niveles de vigas en forma de retícula y uno de cimentación cubriendo todo el alveo del río (22 metros). Gracias a la estructura escalonada se consigue una sección parecida a un triángulo rectángulo. Sobre su hipotenusa, es decir la zona de arranque de las aguas, se coloca una capa de tablones a modo de forro coloma, anclados en las margas y cosidos con clavos o pasadores al soporte estructural. Los tablones llevan la dirección de la corriente y sus juntas están calafateadas con fibra vegetal. La altura total de la presa era de casi cuatro metros y medio”¹⁷.

Bai Mertxe Urteagak eta bai Antxon Aguirre Sorondok argitalpen banatan presa¹⁸ honen planu eta eskemak jasotzen dituzte, eta irakurleari horiek ikustea gomendatzen diogu. Presak egurrezko egitura ikusgarria du, aurrealde zuzena, malda ur-gora inklinatua, eta bi alboak harlangaitzeko hormek indartzen dituzte.

Badirudi egurrezko presak oso garrantzitsuak izan zirela Euskal Herrian; dokumentu bidezko aipamenak ugariak dira eta gaur egun, oraindik, gure lurraldean egurrezko egitura duten presen hondakinak ikus daitezke. Miguel Sabino Díaz-ek, egurrezko presen testigantza aurkitu asmoz ikerketa sistematikoa egin zuen Enkarterrietan. Ondokoa dio: *“hasta el segundo tercio del siglo XIX la casi totalidad de presas edificadas en los ríos carranzanos estaban construídas en madera”¹⁹*

Geografikoki Beasaindik gertuago dagoen Azpeitin egurrezko presa oso antzekoa aurki dezakegu. 1988an, Ibaieder errekaaren gainean egin behar zen Nuarbeko (Azpeitiko udalerriko) urtegiaren eraiketa lanak zirela eta, Igartzan egin zen moduko eskuhartze arkeologikoa burutu zen. Iosune Zalduak²⁰ zuzendutako ikerketa taldeak, Errastiko antzinako burdinolan ur-gora,

En el año 1987 la Sociedad de Ciencias Aranzadi acometió un proceso de intervención arqueológica dirigido por Mertxe Urteaga. El objetivo era realizar un registro arqueológico de la estructura de la presa y recuperar los restos todavía conservados.

La intervención arqueológica además de rescatar parte de las estructuras, realizó todo un proceso de documentación de la misma: *“Su planta era rectangular (22 x 10 m. aproximadamente) y estaba compuesta de grandes vigas de madera, escasamente trabajadas, dispuestas siguiendo la dirección de las aguas. Sobre este nivel de cimentación se colocó otra serie de vigas ensambladas sobre las anteriores con pasaderas de madera de forma perpendicular a las inferiores. Cada nivel se apoya directamente sobre el anterior, pero estrechándose en planta, de forma escalonada, según se va elevando la estructura. De esta manera se construye el soporte estructural que al finalizar, tiene siete niveles de vigas en forma de retícula y uno de cimentación cubriendo todo el alveo del río (22 metros). Gracias a la estructura escalonada se consigue una sección parecida a un triángulo rectángulo. Sobre su hipotenusa, es decir la zona de arranque de las aguas, se coloca una capa de tablones a modo de forro coloma, anclados en las margas y cosidos con clavos o pasadores al soporte estructural. Los tablones llevan la dirección de la corriente y sus juntas están calafateadas con fibra vegetal. La altura total de la presa era de casi cuatro metros y medio”¹⁷.*

Tanto Mertxe Urteaga como Antxon Aguirre Sorondo recogen en sendas publicaciones planos y esquemas de esta presa¹⁸ a las cuales remitimos al lector desde estas líneas. La presa presenta una espectacular estructura de madera, con un frente recto y rampa inclinada aguas arriba, Los extremos están reforzados por muros de mampostería.

Las presas de madera debieron ser muy importantes en Euskal Herria. Las referencias documentales son abundantes e incluso todavía actualmente son observables restos de presas con estructuras de madera a lo largo de toda nuestra geografía. En la comarca de las Encartaciones Miguel Sabino Díaz ha realizado un sistemático estudio en la búsqueda de testimonios de presas de

¹⁷ Mertxe Urteaga. La presa de madera de Beasain. Revista de Arqueología. VII. urtea. 61. zkia. 1986. 59. or.

¹⁸ Mertxe Urteaga. Ferrerías en Gipuzkoa. El río como fuente de aprovechamiento energético. Ibaiak eta haranak. Etor. I. lib. 1989. 123-144. orr. A. Aguirre Sorondo. Tratado de Molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza. 1988. 112. or.

¹⁹ Miguel Sabino Díaz García. Notas sobre presas de madera en el Valles de Carranza. I Jornadas Nacionales sobre Molinología. Santiago de Compostela. 1997. 643-648 orr. Eta, La molinería tradicional en las Encartaciones. Museo de las Encartaciones. Bilbao. 1998.

²⁰ M. Jesus Zaldua Goena. Presas de Errasti. Arkeoikuska 88. Eusko Jaurilaritza. 1988. 109-110. orr.

¹⁷ Mertxe Urteaga. “La presa de madera de Beasain”. Revista de Arqueología. Año VII. Nº 61. Mayo 1986.. p.59.

¹⁸ Mertxe Urteaga. “Ferrerías en gipuzkoa. El río como fuente de aprovechamiento energético”. Ibaiak eta Haranak. Etor. Vol. I. 1989. Pp.123-144. A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza 1988. p.112.

presak bata bestearen segidan aurkitu zituen. Burdino-latik gertuen zegoenak, harriz eгина eta trapezoide-formako ebakidura zuenak, ondoko neurriak zituen: 17.75m. luze zen eta 3.7 m.ko altuera zuen; trapezoide ebakiduraren gailurra 1.70 m. zabal zen eta 2 m.ko oina zuen.

Bigarren presaren egitura, ur-gora lehengoa baino metro t'erdi gorago zegoen, baina beheko zatiak lehenegoren egitura ukitzen zuen. Kanpoaldetik ohol betuneztatuak zituen eta ondoko neurriak zituen: 17.5m.ko luzera eta 3.60 m.ko altuera; 160 egurrezko pieza zen-batu ziren, habe, ohol, enbor etabarren artean.

Bigarren presatik ur-gora 15 m. haratago, erdi erai-sia zegoen beste presa baten aztarnak bilatu ziren. Ondoko neurriak zituen: 14.5 m. luze eta 3.40 m. zabal. Egurrez eginiko egitura zuen; atal desberdinetako 76 egur zati bildu ziren. Azken bi presaok istinkadura aztarnak zituzten habeetako junturetan. Haritz-egurrez eginak zeuden, nahiz eta gaztain-egurra ere bazuten, neurri txikian.

Ikus dezagun, bada, Errastiko sistema hidraulikoaren garapena nola gertatu zen: presa berriena errekan behera kokatuta zegoena zen, harriz eгина zegoen eta ohol betuneztatuen aztarnak zituen. Errekan gora, egurrezko presa bat dokumentatzen zen; bere aurretik / bera baino gorago zegoen uharka zela eta, errekan ekarritako alubioi-metaketaren ondorioz urperatua gelditu zen. Bi presaon egituren ordezkatzeko prozesuak, erai-kuntza ezaugarriek eta, paradoxikoki ikerketaren baldintzek, Igartzan gertatutakoaren ia gauza bera erakusten digute. Horrela testuinguru geografikoa eta kulturala zabal daiteke, eta etorkizuneko lekukotasunekin osatu beharko litzateke.

Dena den, badirudi egurrezko presen eredua testuinguru geografikoaren berezitasunek ere baldintzatzen zutela. Villarreak dioenez, egurrezko presak orohar “en los terrenos sedimentarios de los cursos de los ríos” egiten ziren, “*pues cuando el cimiento no es sobre peña, lo regular es fabricar las presas de madera*”; izan ere, harrizko presa sendoa egiteko “*Había que realizar costosas obras de pilotaje para cimentarla*”²¹. Honekin batera, eta Ignacio Carrion-ek dioenez, 1740 aldera, burdinoletako nagusiengan presak birreraikitze inbertsio handiak egiteko joera nabaritzen da; horrela, bada, harrizko presak egin zituzten.

madera señalando que “*hasta el segundo tercio del siglo XIX la casi totalidad de presas edificadas en los ríos carranzanos estaban construídas en madera*”¹⁹.

Geográficamente más cercano a Beasain, encontramos en Azpeitia otro ejemplo de presa de madera muy similar. En el año 1988 con motivo de la construcción del embalse de Nuarbe sobre el río Ibaieder, en el término municipal de Azpeitia, se realizó una intervención arqueológica similar a la desarrollada en Igartza. El equipo de investigación dirigido por Iosune Zaldua²⁰ documentó aguas arriba de la antigua ferrería de Errasti, una sucesión de presas. La más próxima a la ferrería realizada en piedra, con unas dimensiones totales de 17.75 m. de longitud, una altura de 3.7 m., presentaba una sección trapezoidal con una cumbrera de 1.70 m. de ancho y una base de 2 m. También tenía estructura de madera y se situaba a un metro y medio aguas arriba de la anterior, aunque colindante en su parte inferior. Exteriormente presentaba una colomadura y sus dimensiones eran de 17,5 m. de largo por 3,60 de alto. Fueron 160 las piezas de madera registrados entre vigas, tablas, troncos, etc.

A unos diez-quince metros aguas arriba de la anterior presa de Errasti se encontraron los restos de otra presa de madera, semiderruida, con unas dimensiones de 14,5 m. de ancho por 3.40 m. de ancho. Realizada en estructura de madera se recogieron 76 maderas de diferentes secciones. Ambas presas estaban realizadas en madera de roble con restos de calafateado en las juntas de sus vigas y con unos empalmes mediante estacas de madera hundidas.

Atendamos por un momento a la evolución acontecida en el sistema hidráulico de Errasti. La presa más reciente era la situada aguas abajo y estaba construída en piedra con restos de colomadura. Aguas arriba se documenta una presa de madera que debido al efecto de embalse de la anterior quedó enterrada por los depósitos aluviales acarreados por el río. Los procesos de sustitución de estructuras y las características constructivas de ambas marcan pautas casi idénticas a las de Igartza, indicándonos una contextualización geográfica y cultural más amplia. Visión general que debería ser

²¹ Ignacio M. Carrión Arregui. La siderurgia guipuzcoana en el siglo XVIII. Euskal Herriko Unibertsitatea. Bilbao, 1991. 154. or.

¹⁹ Miguel Sabino Díaz García: “Notas sobre presas de madera en el Valle de Carranza”. I Jornadas Nacionales sobre Molinología. Santiago de Compostela. 1997. Pp. 643-648 y en La molinería tradicional en las Encartaciones. Museo de las encartaciones. Bilbao. 1998.

²⁰ M. Jesús Zaldua Goena. “Presas de Errasti”. ARKEOIKUSKA 88. Eusko Jaurilaritza. 1988. Pp. 109-110.

5.4.- KRONOLOGIA FINKATU ASMOZ

Harrizko presa batek egurrezkoa ordezkatzek, burdinolako nagusiak epe luzera inbertsio garrantzitsua egin duela adierazten du, eta gastu²² hori egitea siderurgiaren egoera onuragarriaren islatzat interpreta daiteke.. Harrizko presa eraiki zenetik, hau da, 1687tik aurrerako aipamenetan, hasieratik amaierara arteko oinarriko pausoak atzeman daitezke. La tipología de la presa se inserta perfectamente en esta época, con un frente de gravedad recto y estribos laterales en mampostería de calidad y sillería en esquinales y zonas de importancia y le plano inclinado superior con una colomadura²³.

Proposatzen den eredua nahiko garbia da: Errastin gertatu bezala, bata bestea ordezkatu zuen; hurbileko kronologiak ondare patrimonial hau XVI. mendean kokatzen du. Dena den, 1597an Igartzako presa txikian egindako berritze lanen ordainketaren aipamenak galdarak sortarazten ditu; honek, garai hartan presa nagusiago bat egotearen posibilitatea planteatzen du. Garai jakin batean bi presa mota egon ziren bakoitza bere ubidearekin.

1986ko Mertxe Urteaga arkeologoak honela dio: “*con respecto a la cronología de la presa de Yarza, tenemos menciones documentales también en el siglo XVI. Concretamente se trata de una relación de las obras de reparación a realizar y su coste, con motivo de una crecida que destruyó una parte importante de la misma. Posiblemente estaba en funcionamiento con anterioridad y puede que fuera construida a la par que la ferrería de Yarza. De esta tenemos referencias desde el siglo XV*”²⁴.

enriquecida con testimonios futuros para un más completo conocimiento de la historia de las infraestructuras hidráulicas.

No obstante parece que el modelo de presas de madera también estaba condicionado por las peculiaridades del contexto geográfico en el que se insertaban y fundamentalmente se realizaban en los terrenos sedimentarios de los cursos de los ríos ... “*pues cuando el cimientto no es sobre peña, lo regular es fabricar las presas de madera*”²¹, según señala Villarreal, ya que para construir una presa sólida de piedra había que realizar costosas obras de pilotaje para cimentarla. Junto a ello Ignacio Carrión observa que hacia el año 1740 se produce por parte de los dueños de las ferrerías una tendencia a realizar importantes inversiones para la reconstrucción de presas, haciéndolas en piedra.

5.4.- A LA BUSQUEDA DE UNA CRONOLOGIA

El paso de una presa de madera a una de piedra indicaría que el dueño de la ferrería realiza una fuerte inversión a largo plazo y se puede interpretar como reflejo de una coyuntura favorable en el sector siderúrgico, motivo que le induce a realizar este desembolso²². Las referencias a partir de 1687, fecha en la que se construye la presa de piedra, también nos marcan indirectamente unas pautas generales de la actividad ferromolinera. Su tipología se inserta perfectamente en esta época, con un frente de gravedad recto, estribos laterales en mampostería de calidad, y sillería en esquinales y zonas de importancia. El plano inclinado superior estaba recubierto con una colomadura.²³

El modelo propuesto para Igartza parece obvio, la presa de piedra sustituyó a la de madera a similitud de lo ocurrido en Errasti. La cronología más aproximada nos situaría a la presa de madera en el siglo XVI. No

²² Ignacio M. Carrión Arregui. La siderurgia guipuzcoana en el siglo XVIII. Euskal Herriko Unibertsitatea. Bilbao, 1991. 154. or.

²³ Ezaugarri hauek dituzten presak oso hedatuak daude; Bizkaian inbertariatutako 156tik 97k oinplanu zuzena dute. Ignacio Gonzalez Tascón eta Salvador Ariztondo. Presas de Bizkaia. Bizkaiko Foru Aldundia. Bilbao. 1990. 32. or. Enkarterrietan gutzitzkoaren / osotasunaren %65a dira. Miguel Sabino Díaz García. La molinería tradicional en las Encartaciones. Museo de las Encartaciones. Bilbao. 1998.

²⁴ Mertxe Urteaga. La presa de madera de Beasain. Revista de Arqueología. VII. urtea. 61. zkia. 1986. 60. or.

²¹ Ignacio M. Carrión Arregui. La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII. Euskal Herriko Unibertsitatea. Bilbao, 1991. P.154

²² Ignacio M. Carrión Arregui. La siderurgia Guipuzcoana en el siglo XVIII. Euskal Herriko Unibertsitatea. Bilbao, 1991. P.154.

²³ Las presas de estas características están muy extendidas, en Bizkaia de las 156 inventariadas 97 son de planta recta. Ignacio Gonzalez Tascón y Salvador Ariztondo. Presas de Bizkaia. Bizkaiko foru aldundia. Bilbao. 1990. Pag. 32. En la comarca de Enkarterriak suponen el 65% del total. Miguel Sabino Díaz García. La molinería tradicional en las Encartaciones. Museo de las encartaciones. Bilbao. 1998.

Antxon Agirre Sorondok, aldiz, ondoko galderak egiten ditu: “¿Cuándo se construyó dicha presa? Si tenemos en cuenta que la casa solar de Yarza o Igarza es conocida desde el año 1385, nuestra pregunta es: ¿acaso los restos encontrados son anteriores a 1385?”. Nosotros no lo podemos precisar”²⁵.

Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Sailaren argitalpenak presa hau “ejemplar único de tecnología medieval”²⁶ dela dio; dena den, jatorriz XVI. mendekoa edo XV. mendekoa izateak ez dio garrantziarik kentzen.

Agiriei eta egindako azterketei begiratzen badiugu, presa bakoitzak Igartzako gunearen bi hazkunde fase desberdina islatzen du: lehenengoan, egurra da oinarrizko elementua eta bigarrengoan, nahiz eta egurraren erabilera erabat baztertu ez, oinarrizko elementutzat harria eta morteroa erabiltzen da.

1983an aurkitutako egurrezko presa XVI. mendeko hirurogeigarren hamarkadako azken urteetan erakitako presa berriarekin bat dator. Honen ezaugarriek eta Igartza kokatuta dagoeneko testuinguruak balorazio hau berresten dute. Dena den, beste datazio absolutu sistema batzuk baieztapen hau indartu dezakete, nahiz eta beharrezkoa izan azpimarratzea datazio dendrokronologikoak laginketa esanguratsua beharko lukeela, izan ere uholdeek sortutako txikizioek materiala askotan berritzea ekarri baitzuten.

Ondoko taulak presa sistemen bilakaera kronologikoa isladatzen du.

obstante en esta misma época coexistieron dos presas de madera. Las referencias documentales diferencian las dos presas. En 1597 se mencionan los gastos de reparación en la presa pequeña de Igartza, lo que supone la existencia en dicha fecha de otra presa mayor. Además la acepción de “presa principal”, también a finales del siglo XVI, refuerza el hecho de que en un mismo momento, antes de la construcción de la presa de piedra, habían coexistido dos tipos de presas con sus respectivas acequias. A todo ello hay que añadir que en 1568 se realizó una nueva presa de madera.

En 1986 la arqueóloga Mertxe Urteaga señala que “con respecto a la cronología de la presa de Yarza, tenemos menciones documentales también en el siglo XVI. Concretamente se trata de una relación de las obras de reparación a realizar y su coste, con motivo de una crecida que destruyó una parte importante de la misma. Posiblemente estaba en funcionamiento con anterioridad y puede que fuera construida a la par que la ferrería de Yarza. De esta tenemos referencias desde el siglo XV”²⁴.

Antxon Agirre Sorondo por su parte se plantea los siguientes interrogantes “¿Cuándo se construyó dicha presa? Si tenemos en cuenta que la casa solar de Yarza o Igarza es conocida desde el año 1385, nuestra pregunta es: ¿acaso los restos encontrados son anteriores a 1385?. Nosotros no lo podemos precisar”²⁵. La publicación del Departamento de Cultura de la Diputación Foral de Gipuzkoa define a la presa como “ejemplar único de tecnología medieval”²⁶.

Atendiendo a la documentación y análisis realizado, ambas presas representan dos fases de crecimiento en el complejo ferromolinero de Igartza, pero con técnicas constructivas diferentes. Una primera basada en la madera y otra segunda, que aunque no ha desechado del todo la utilización de la madera, introduce la piedra y el mortero como elementos básicos de la misma.

La presa de madera descubierta en 1983 se correspondería con la nueva presa construida en la década de los años sesenta del siglo XVI, sus características, la documentación y el contexto de Igartza donde se in-

²⁵ A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza 1988. 113. or.

²⁶ Gipuzkoa 1984-1987. Restauración del Patrimonio Histórico Artístico. Gipuzkoako Foru Aldundia. Donostia. 1987. 46-47. orr.

²⁴ Mertxe Urteaga. “La presa de madera de Beasain”. Revista de Arqueología. Año VII. Nº 61. Mayo 1986. p.60

²⁵ A. Aguirre Sorondo. Tratado de molinología. Jose Miguel Barandiaran Fundazioa. Eusko Ikaskuntza 1988. p.113.

²⁶ Gipuzkoa 1984-1987. Restauración del Patrimonio Histórico Artístico. Diputación Foral de Gipuzkoa. Donostia. 1987. Pp.46-47.

serta corroboran esta valoración. No obstante el recurso a otros sistemas de datación absoluta podrían reafirmarnos en este extremo, aunque también es necesario señalar que una datación dendrocronológica precisaría de un muestreo representativo, no solo a causa de los posibles reaprovechamientos de viguería antigua, sino también debido a que los desperfectos ocasionados por las avenidas conllevaron numerosas renovaciones de material.

En el siguiente cuadro se propone una cronología en la evolución del sistema de presas de Igartza.

Bilakaera kronologikoa - Evolución cronológica	
Egurrezko presa. / Presa de madera. “Presa pequeña”.	• XV-XVI mendeak. / Siglos XV- XVI. • 1596. Martin Estensoro konpoduta. / Reparada en 1596 por Martin Estensoro.
Egurrezko presa berria. / Nueva presa de madera. “Presa principal”.	• 1568 eraikita. /Construida en 1568. Martin de Elustondo y Martin Pagadizabal • 1596. konpoduta. /Reparada en 1596. Martin Estensoro. • 1643 “Acarrola” etxeko haritzekin konpoduta. / Reparaciones en 1643 con robles de la casa “Acarrola” • 1983. Indusketa arkeologikoa. / Excavacion arqueológica en 1983.
Harrizko presa. Presa de piedra.	• 1687 eraikita. /Construida en 1687. Juan de Zavala, Juan de Abaria, Gaspar de Gaztelu, Juan de Astigarraga y Francisco de Carrera. • 1845 harlanduekin konpoduta. / Reparaciones con losas de piedra en 1845. • 1925. Egurrezko gainekoen ezarpena. / Colocación de alzas en 1925. • 1982ko urriak 12. Presaren apurketa. /12 octubre de 1982. Demolición de la presa.

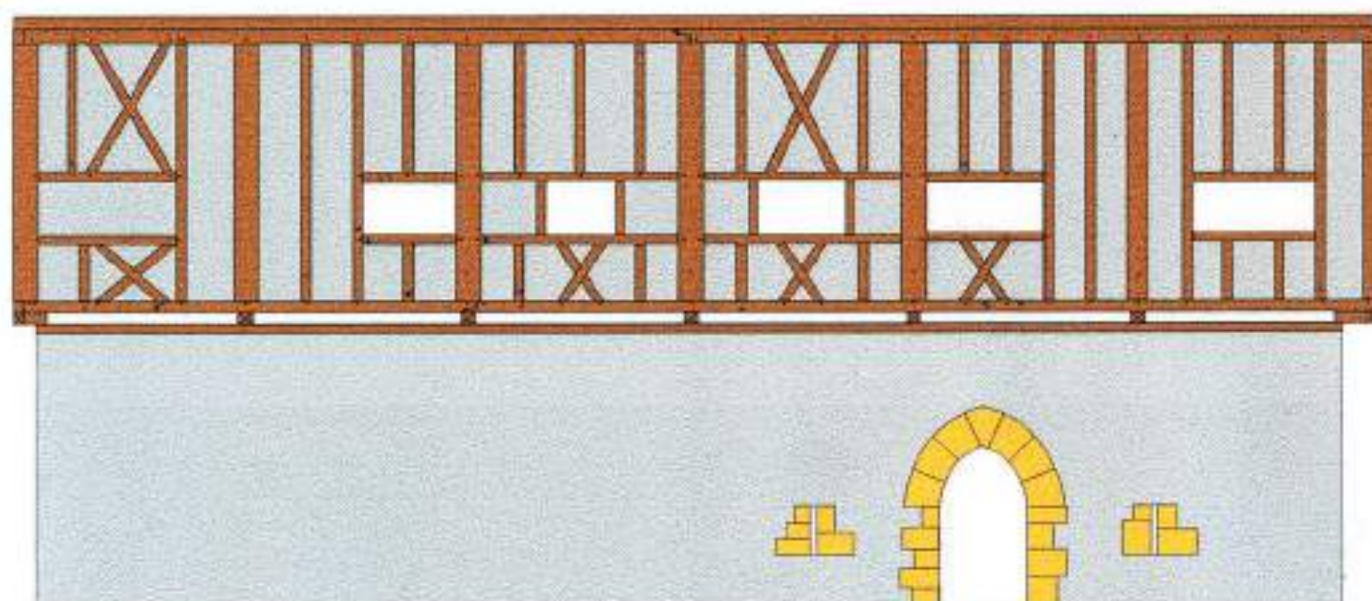
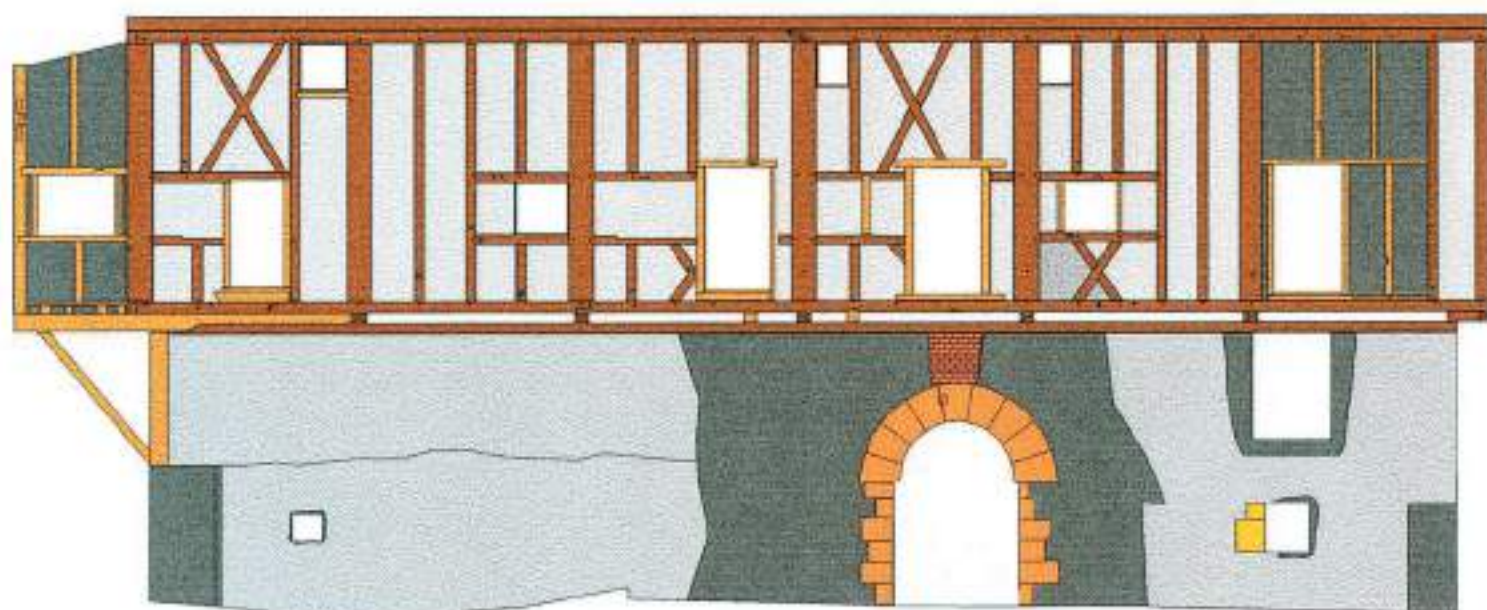
VII

GRAFIKOEN ERANSKINA



ANEXO GRAFIKO

Igartza Jauregia. Ekialdeko fatxada. Fachada Este
 Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
 Estado actual y propuesta de reconstrucción original

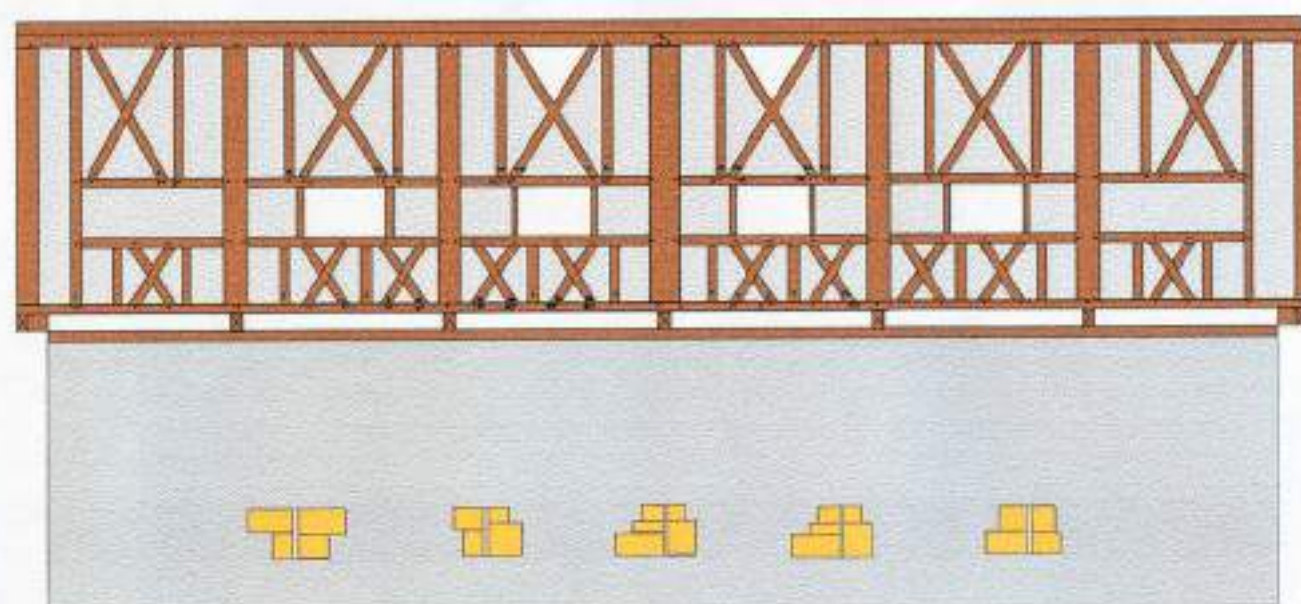
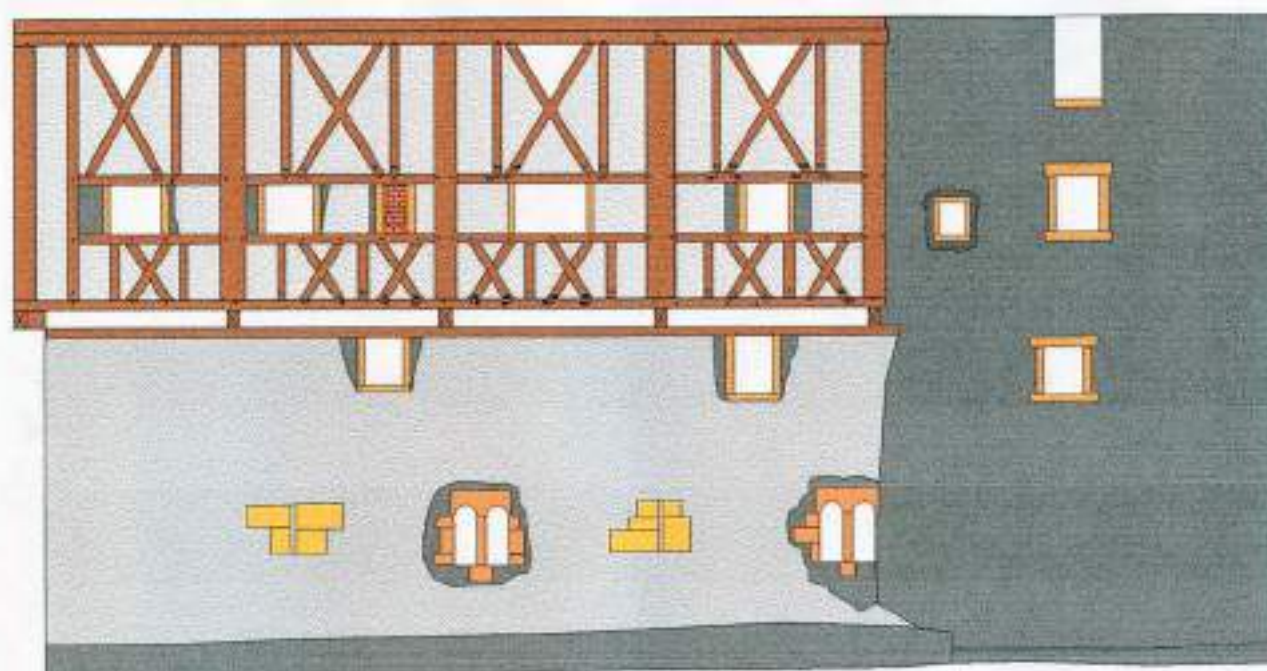


Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
 Hari-hormak Mampostería	 Hari-hormak Mampostería
 Harianduak Sillería arenisca	 Harianduak Sillería arenisca
 Zurezko egitura Viguería de roble	 Zura Piezas de madera
 Zapeatutako hari-hormak Mampostería revocada	 Adreilua Ladrillo

Arx. 804/2.1.02.0000

— = 1 m.

Igartza Jauregia. Iparraldeko fatxada. Fachada Norte
Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
Estado actual y propuesta de reconstrucción original

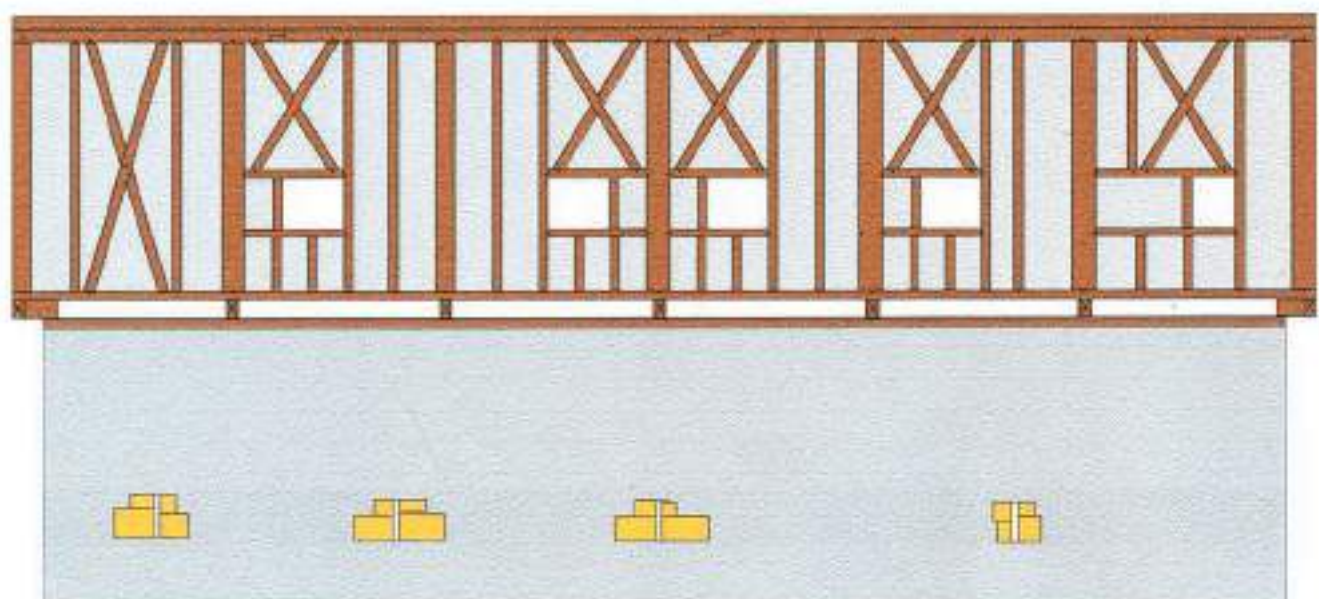
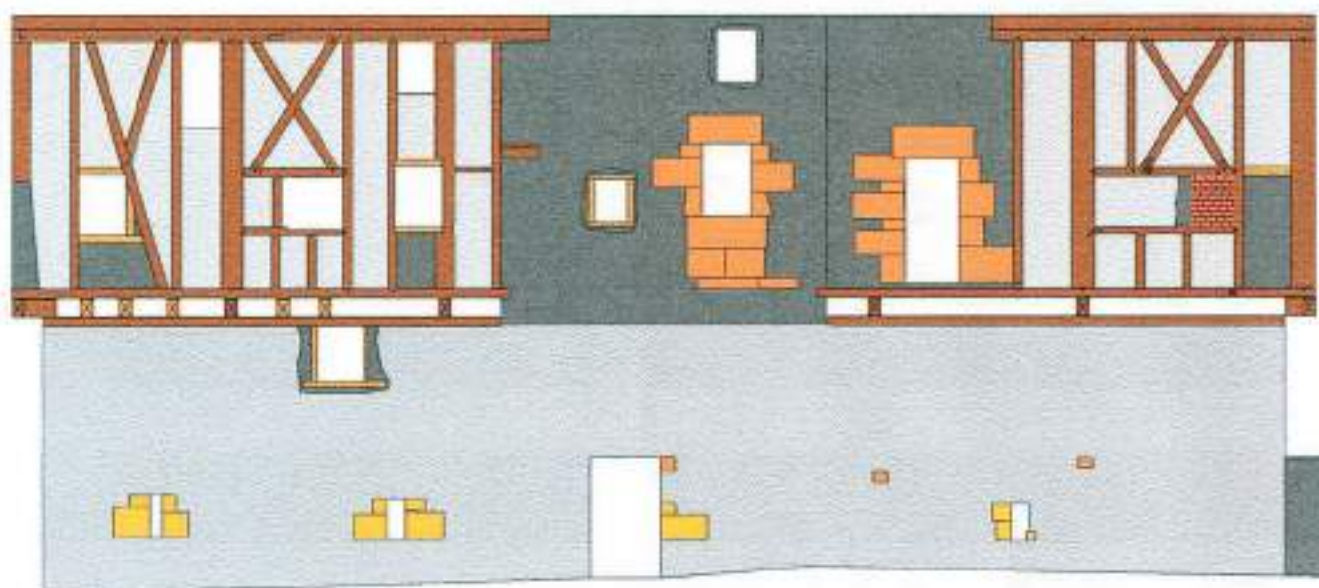


— = 1 m.

Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
Hari-hormak Mamposteria	Hari-hormak Mamposteria
Harianduak Sileria arenisca	Harianduak Sileria arenisca
Zurezko egitura Vigueria de roble	Zura Piezas de madera
Zapeatutako hari-hormak Mamposteria revocada	Adreilua Ladrillo

Arx. 100/27-100/28/00A

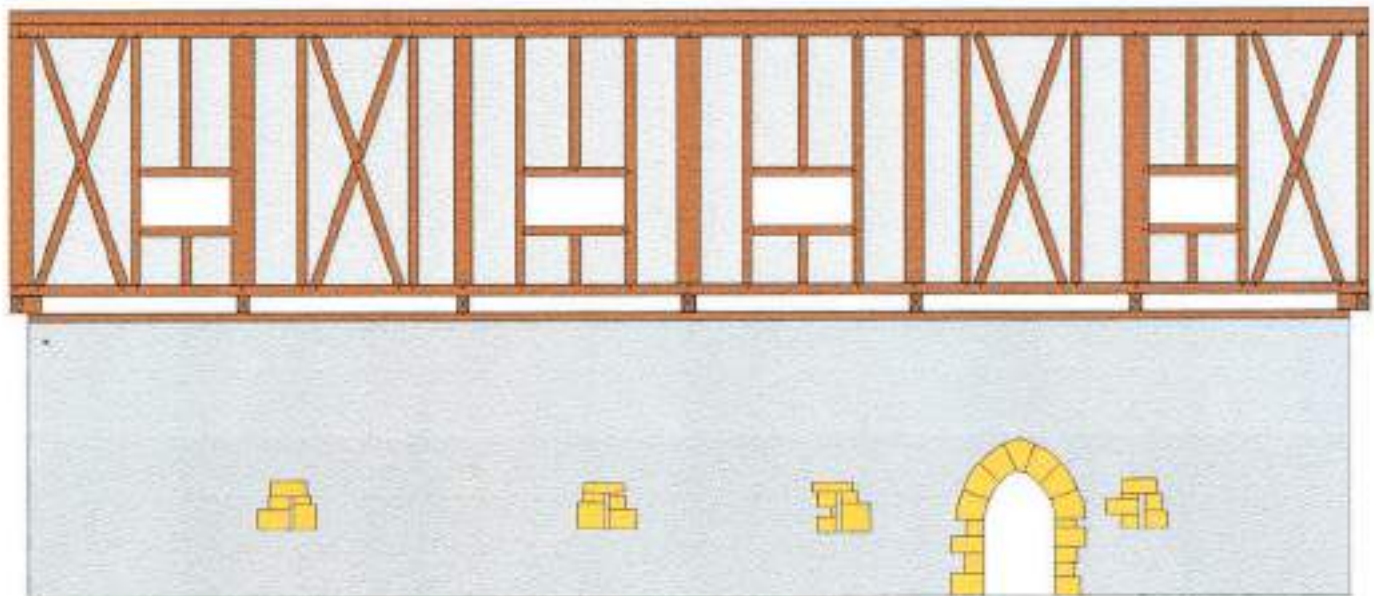
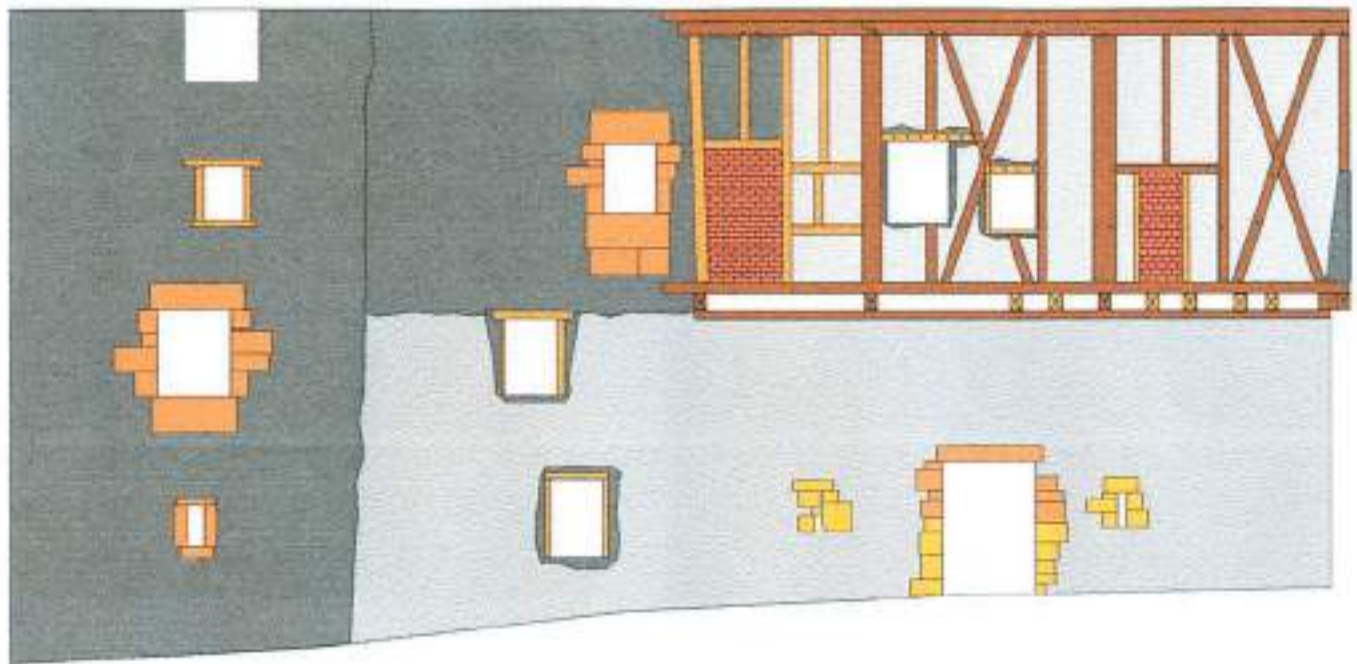
*Igartza Jauregia, Hegoaldeko fatxada. Fachada Sur
Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
Estado actual y propuesta de reconstrucción original*



Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
Harti-hormak Mampostería	Harti-hormak Mampostería
Harti-hormak Sillería arenisca	Harti-hormak Sillería arenisca
Zurezko egitura Viguería de roble	Zura Piezas de madera
Zapekatutako hari-hormak Mampostería revocada	Adreilua Ladrillo

= 1 m.

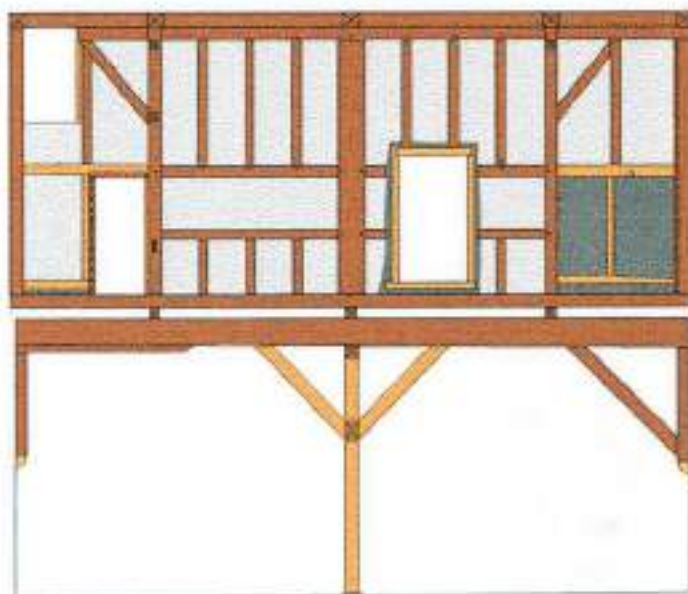
Igartza Jauregia. Mendebaldeko fatxada. Fachada Oeste
Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
Estado actual y propuesta de reconstrucción original



Jatorrizko erakuntza Trazo original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
Hari-hormak Mampostería	Hari-hormak Mampostería
Harianduak Sillería arenisca	Harianduak Sillería arenisca
Zurezko egitura Viguería de roble	Zura Piezas de madera
Zapearutako hari-hormak Mampostería revocada	Adreilua Ladrillo

— = 1 m.

Igartza Jauregia. Ekialdeko barruko fatxada. Fachada Interior Este
Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
Estado actual y propuesta de reconstrucción original

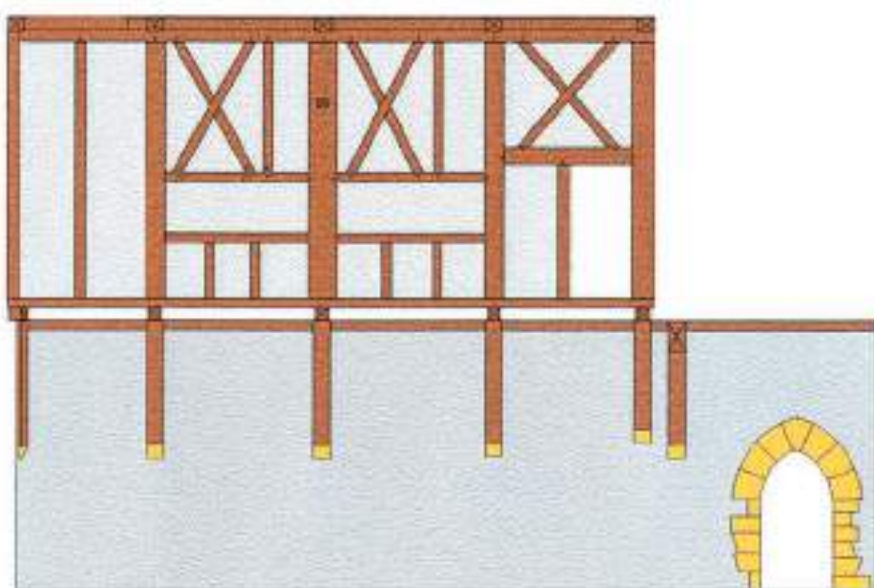
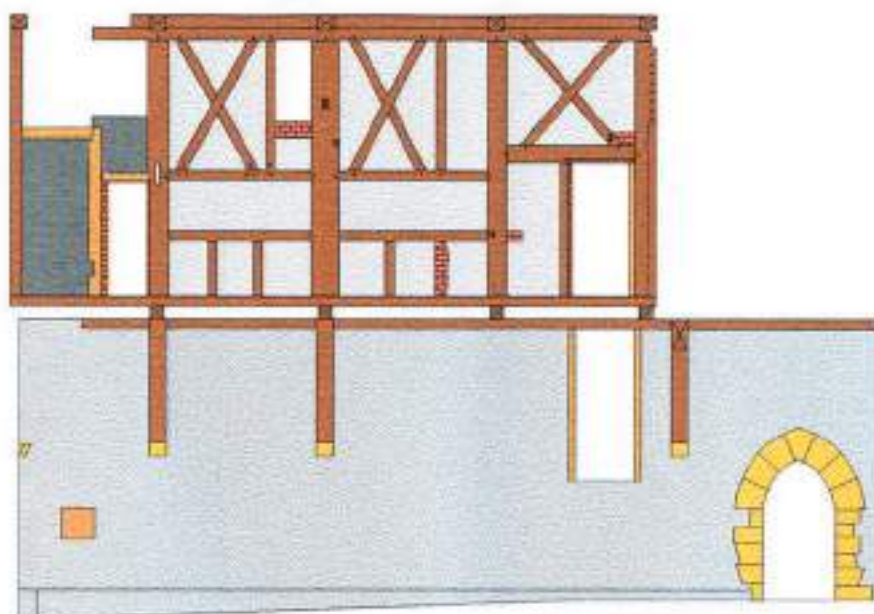


Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
 Harri-hornak Mampostería	 Harri-hornak Mampostería
 Harlanduak Sillería arenisca	 Harlanduak Sillería arenisca
 Zurezko egitura Viguería de roble	 Zura Piezas de madera
 Zapeaturako harri-hornak Mampostería revocada	 Adreilua Ladrillo

Alta 84/87 (2018) 0004

— = 1 m.

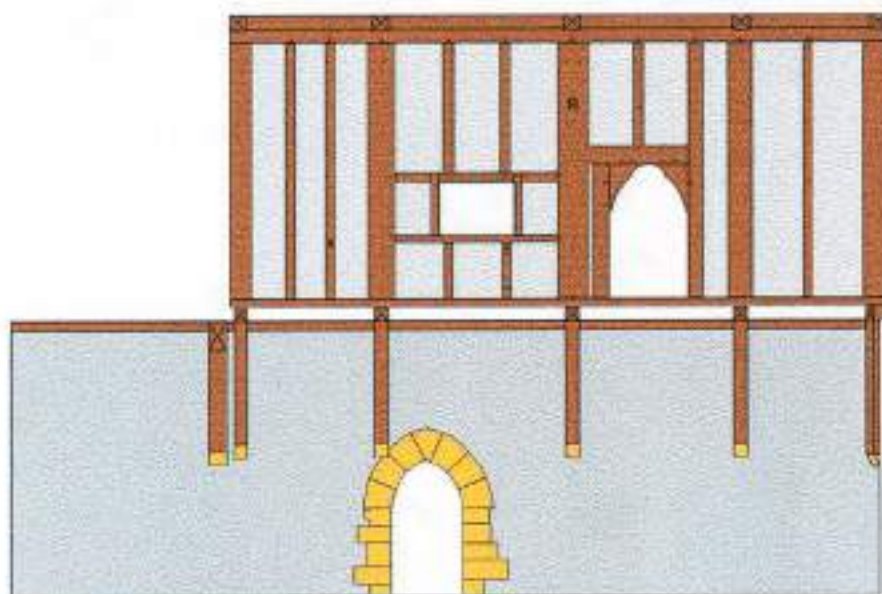
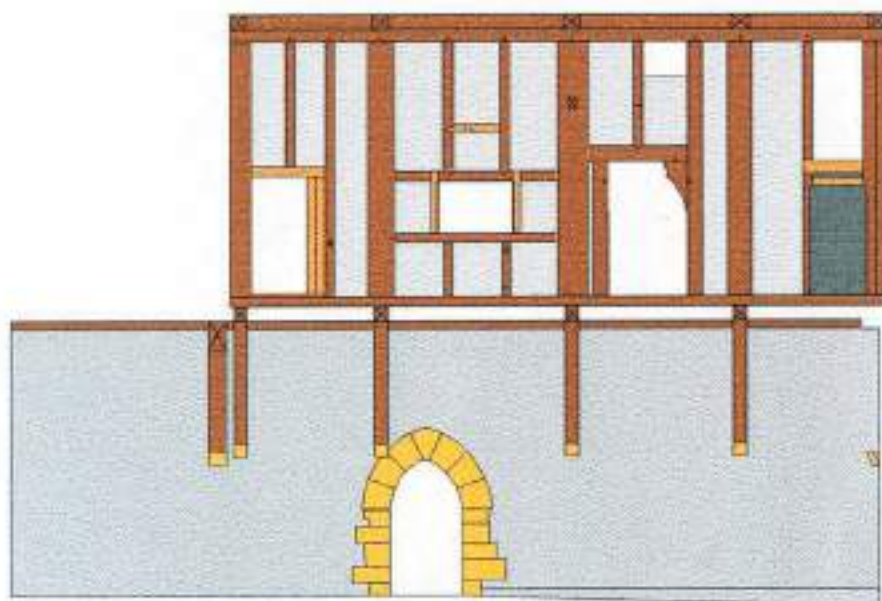
Igartza Jauregia. Iparraldeko barruko fatxada. Fachada interior Norte
 Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
 Estado actual y propuesta de reconstrucción original



Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
 Hari-hornak Mampostería	 Hari-hornak Mampostería
 Harlanduak Sillería arenisca	 Harlanduak Sillería arenisca
 Zurezko egitura Viguería de roble	 Zura Piezas de madera
 Zapeatutako hari-hornak Mampostería revocada	 Adreilua Ladrillo

— = 1 m.

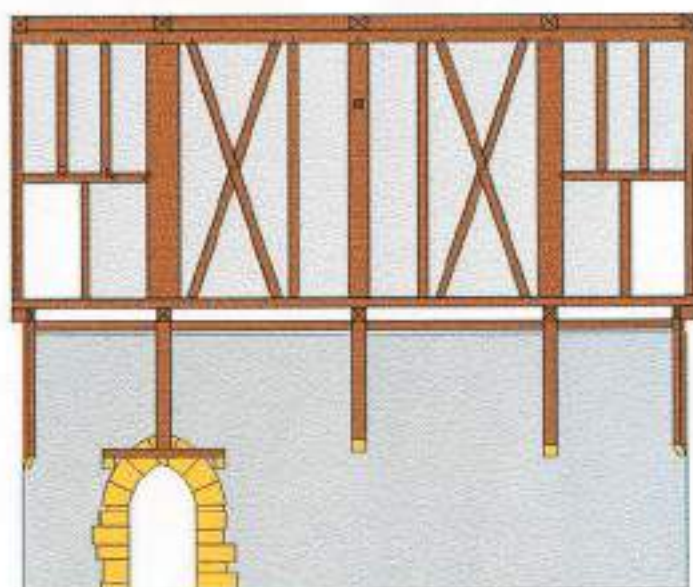
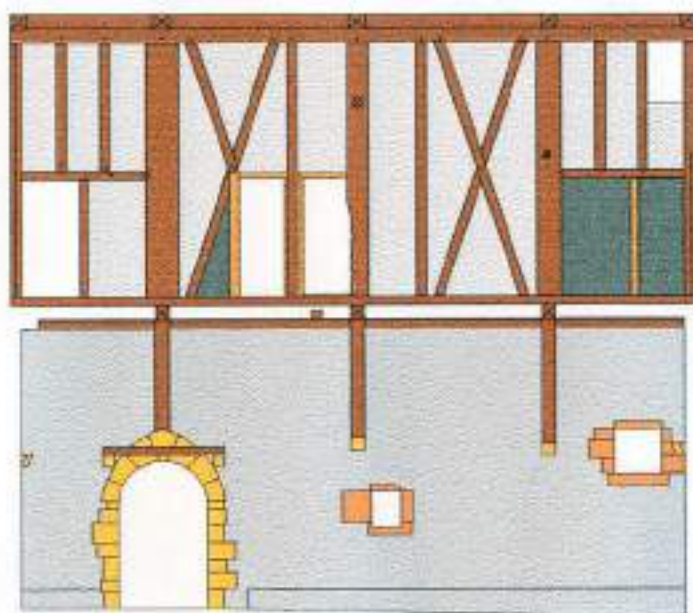
Igartza Jauregia. Hegoaldeko barruko fatxada. Fachada interior Sur
Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
Estado actual y propuesta de reconstrucción original



Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
Harti-hormak Mampostería	Harti-hormak Mampostería
Harlanduak Sillería arenisca	Harlanduak Sillería arenisca
Zurezko egitura Viguería de roble	Zura Piezas de madera
Zarpeak hartuak Mampostería revocada	Adreilua Ladrillo

= 1 m.

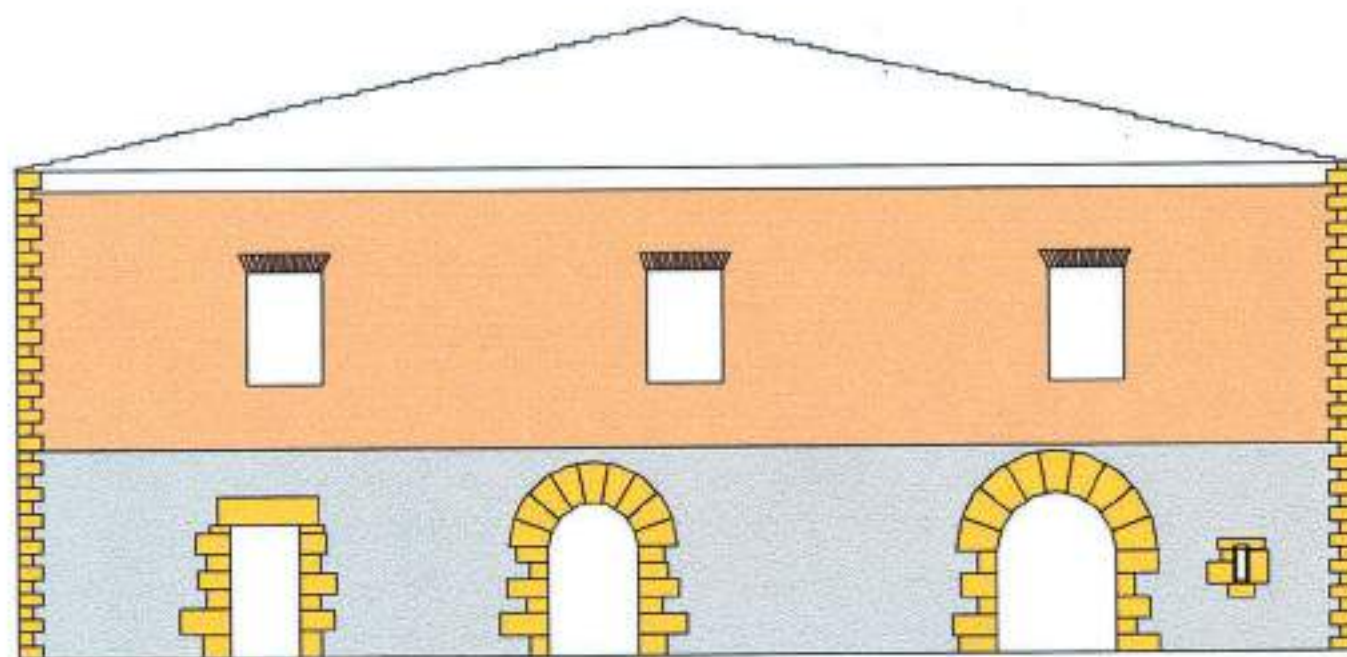
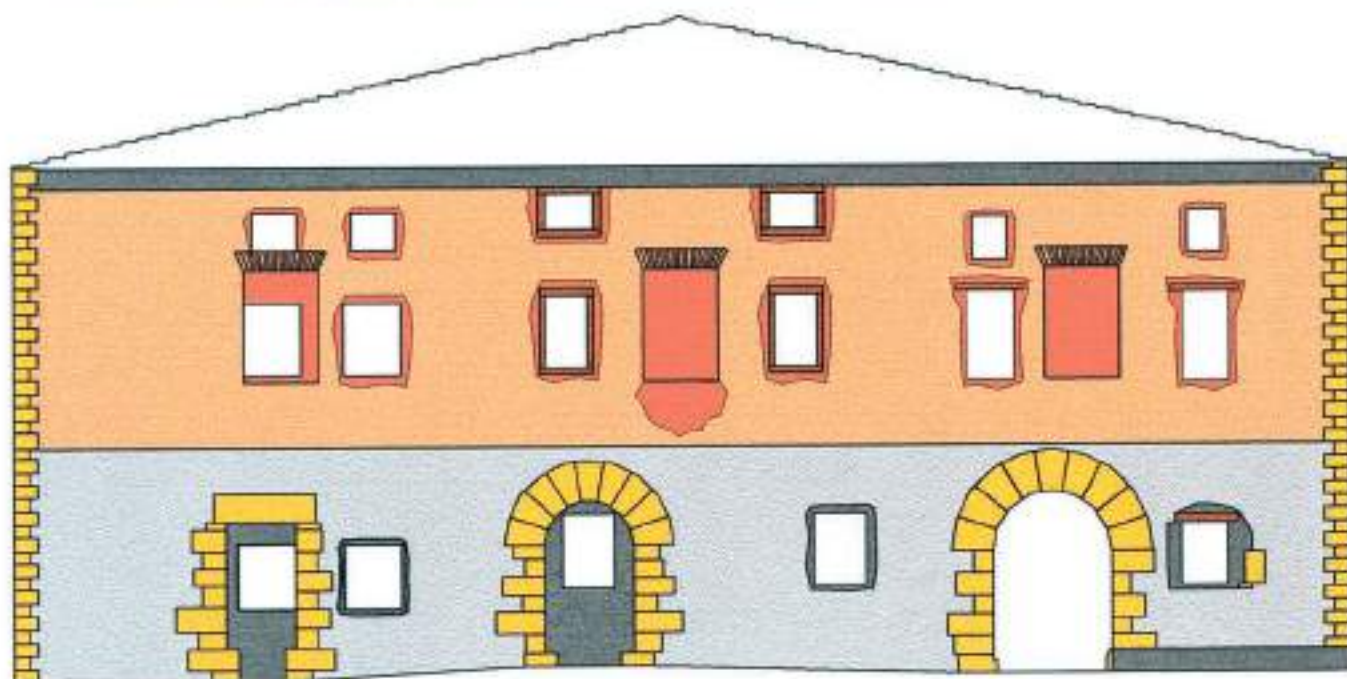
Igartza Jauregia. Medebaldeko barruko fatxada. Fachada interior Oeste
 Gaur egungo egoera eta ustezko berreraiketa
 Estado actual y propuesta de reconstrucción original



Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
Harti-hormak Mampostería	Harti-hormak Mampostería
Hartlanduak Sillería arenisca	Hartlanduak Sillería arenisca
Zurezko egitura Viguería de roble	Zura Piezas de madera
Zapeatutako harti-hormak Mampostería revocada	Adreilua Ladrillo

— = 1 m.

Dolarea Baserria. Hegoaldeko fatxada. Fachada Sur
 Gaur egungo egoera, eta ustezko berreraiketa
 Estado actual y propuesta de reconstrucción original

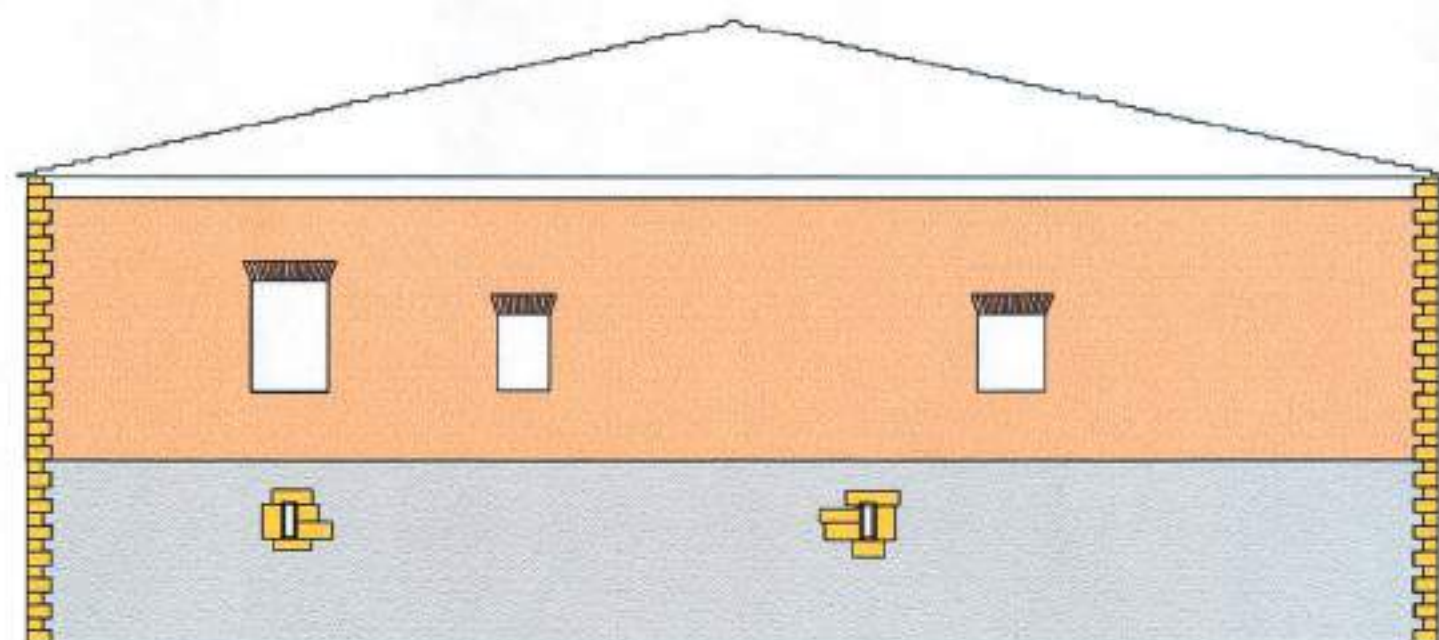
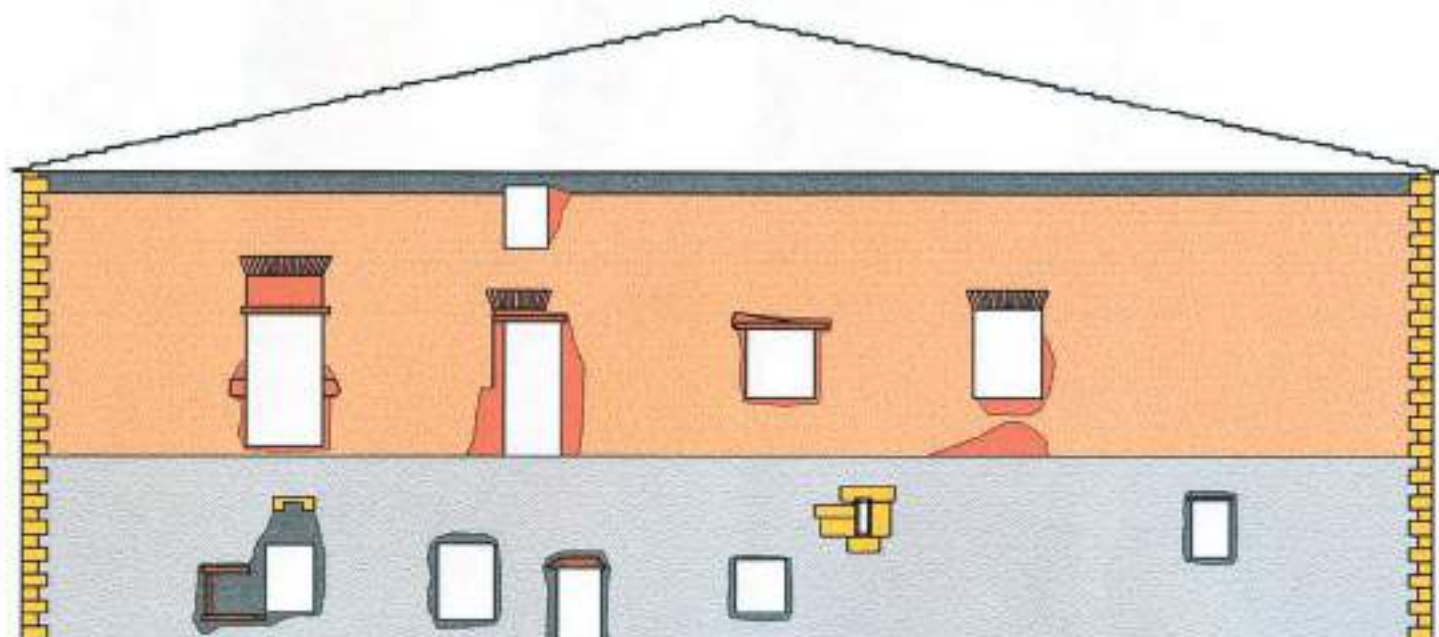


— = 1 m.

Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
 Harti-hormak Mampostería	 Harti-hormak Mampostería
 Hartlanduak Sillería arenisca	 Adreilua Ladrillo
 Adreilua Ladrillo	 Zura Piezas de madera

2006/02/20/00000000

*Dolarea Baserria. Ekialdeko fatxada. Fachada Este
Gaur egungo egoera, eta ustezko berreraiketa
Estado actual y propuesta de reconstrucción original*

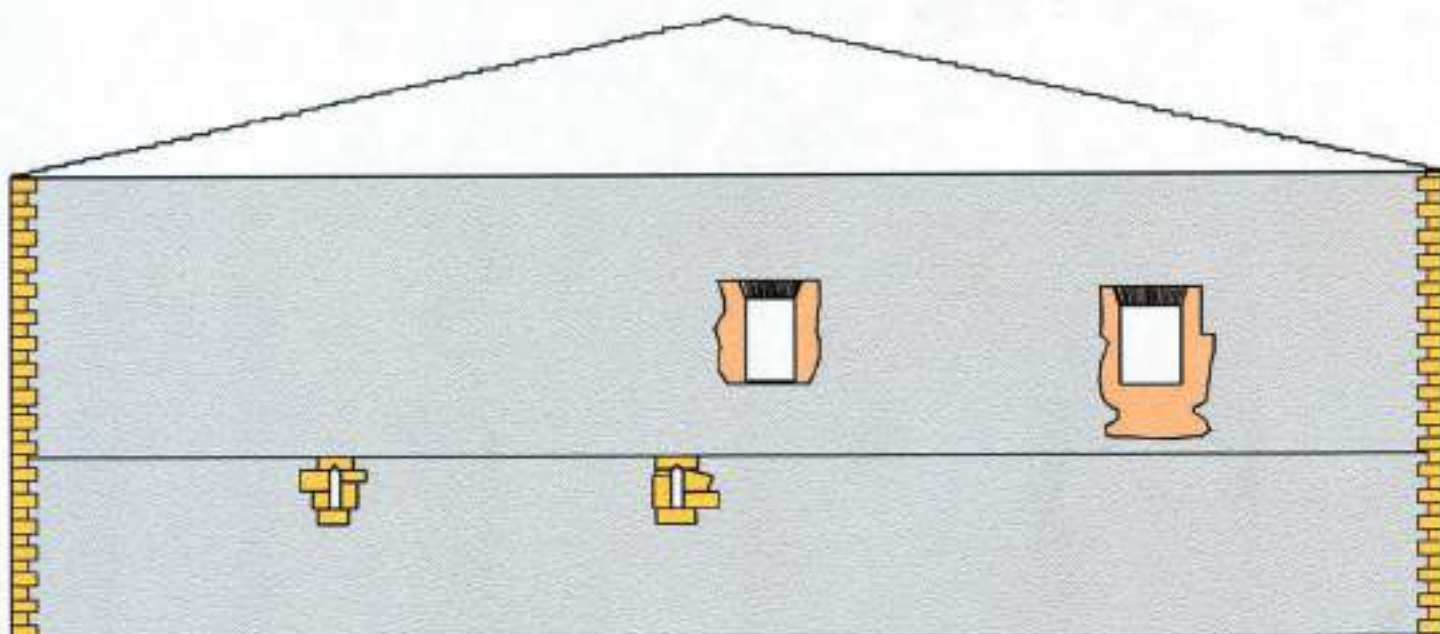
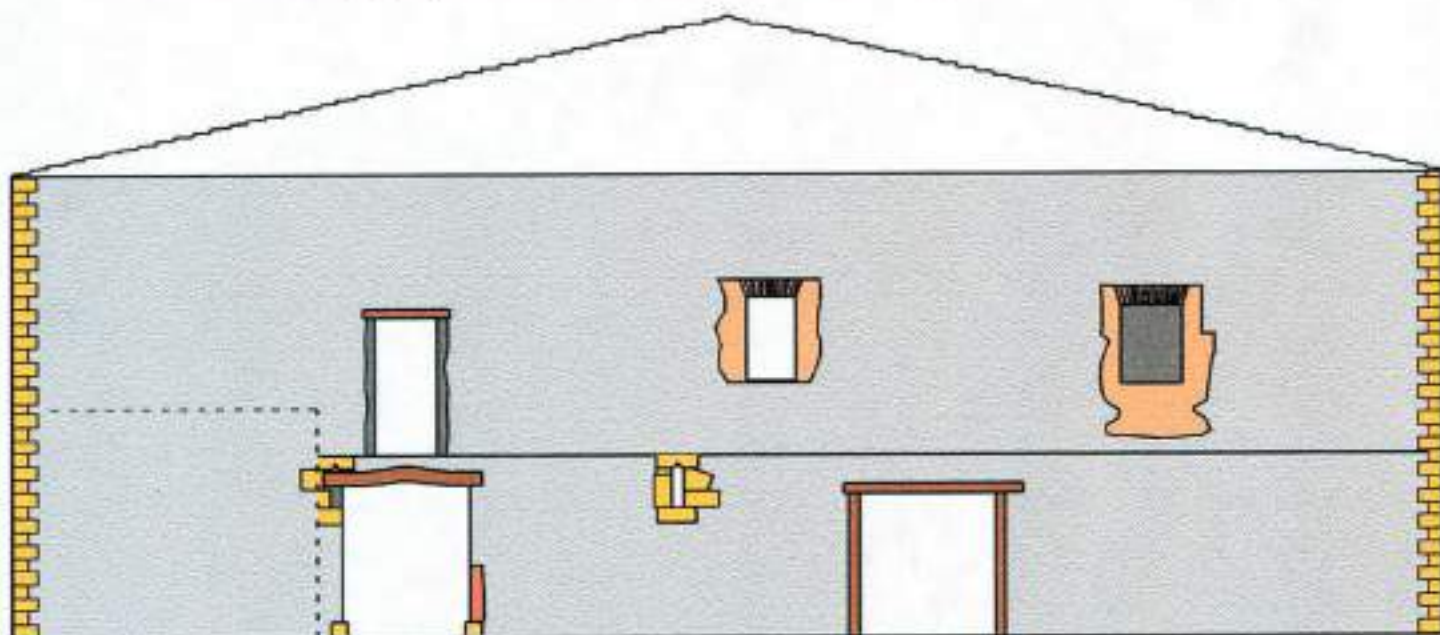


— = 1 m.

Jatorrizko eraikuntza Trazo original	Ondrengo aldaketak Modificaciones posteriores
Harti-hormak Mampostería	Harti-hormak Mampostería
Harlanduak Sillería arenisca	Adreilua Ladrillo
Adreilua Ladrillo	Zura Piezas de madera

Aut. BIL-02. 110100000

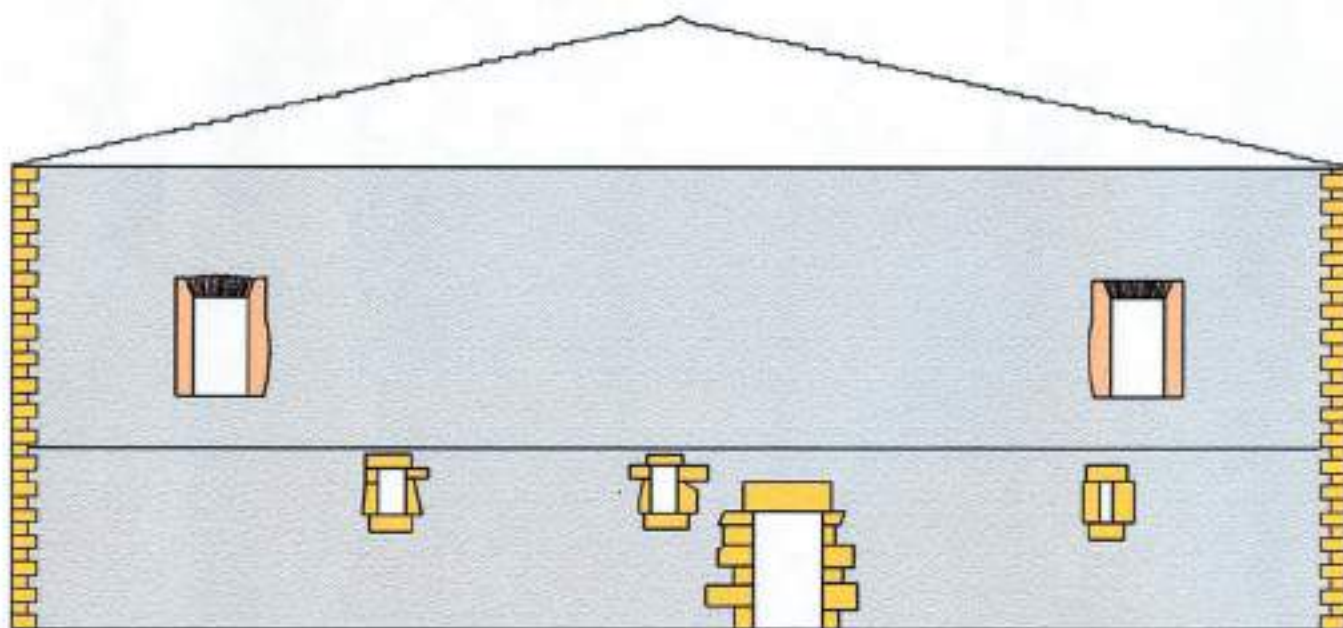
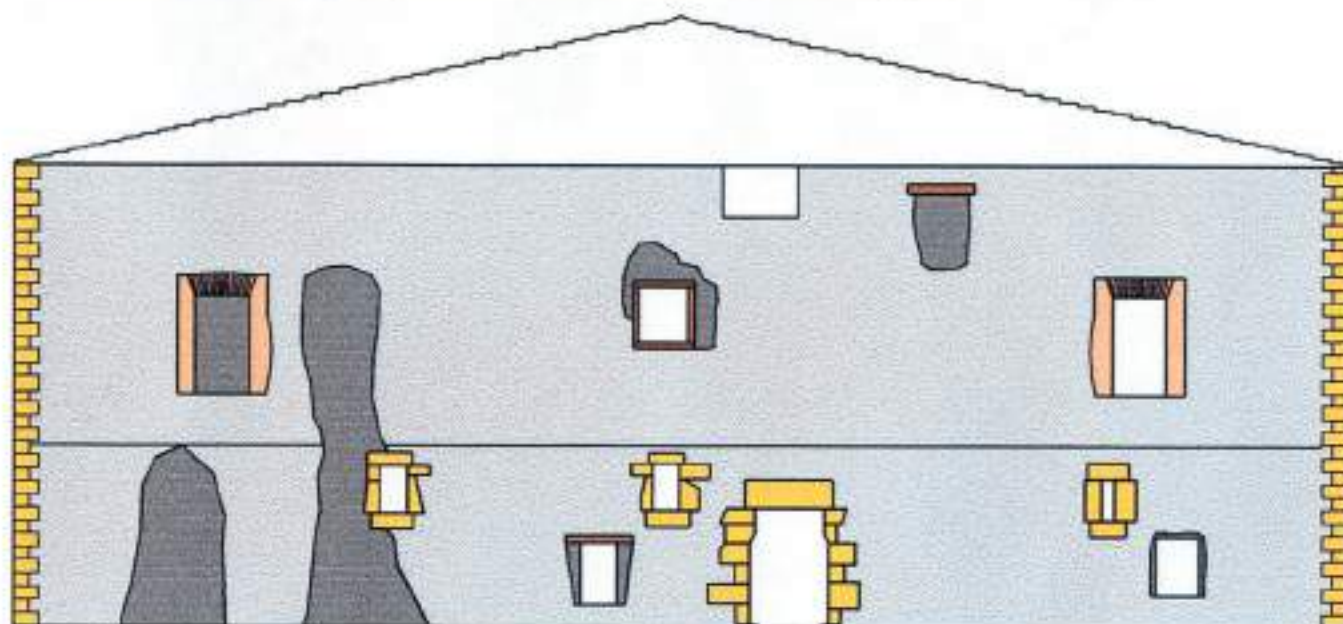
Dolarea Baserria. Mendebaldeko fatxada. Fachada Oeste
 Gaur egungo egoera, eta ustezko berreraiketa
 Estado actual y propuesta de reconstrucción original



— = 1 m.

Jatorrizko eraikuntza Traza original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
 Harri-hormak Mampostería	 Harri-hormak Mampostería
 Harlanduak Sillería arenisca	 Adreilua Ladrillo
 Adreilua Ladrillo	 Zura Piezas de madera

Dolarea Baserria. Iparraldeko fatxada. Fachada Norte
 Gaur egungo egoera, eta ustezko berreraiketa
 Estado actual y propuesta de reconstrucción original



— = 1 m.

Jatorrizko eraikuntza Trazá original	Ondorengo aldaketak Modificaciones posteriores
 Harri-hormak Mampostería	 Harri-hormak Mampostería
 Harlanduak Sillería arenisca	 Adreilua Ladrillo
 Adreilua Ladrillo	 Zura Piezas de madera

Arquitecto: J. L. GARCÍA

VIII

TXOSTENAK



INFORMES

8.1.- GENEALOGIA DE LOS PROPIETARIOS DEL SOLAR DE YARZA DEL SIGLO XIV AL SIGLO XX.

Arboles genealógicos y notas curiosas.

F. Borja de Aguinagalde.

1.- Esta breve aportación al libro interdisciplinar cuyos promotores amablemente me han solicitado es un homenaje al resto arqueológico “de Pariente Mayor” más espléndido que se conserva en Gipuzkoa. El trabajo de recuperación y excavación arqueológica que se ha efectuado en el Solar de Yarza ha descubierto la, para mí, más impactante visión del bajomedievo guipuzcoana en su pureza primitiva. El patio del Solar de Yarza es un monumento extraordinario ... Quien lleve muchos miles de horas leyendo documentos de la época y esté imbuido de los nombres de quienes pueblan los viejos papeles queda sobrecogido al penetrar en este austero recinto. Las piedras no hablan, gritan, ... pero también susurran. Quien quede impasible ante tanta belleza rústica y sencilla, pero solemne y altiva, es que no entiende nada. Y el lector me disculpará el tono.

En el verano de 1996 tuve la oportunidad de asistir al progresivo descubrimiento de los restos. Tenía a la familia estudiada de antiguo, y, aparte el conjunto de sensaciones estéticas a las que aludía, eran para mí las estancias de viejos conocidos. Es más, de viejas conocidas, lo que hace, si puede plantearse de este modo banal, más interesante aún ésta la historia.

2.- Las tres tablas que siguen no son más que la representación gráfica, en forma de árbol genealógico, de la historia de los linajes que han poseído el solar de Yarza. No tienen otro objeto y no debe buscárseles más información que ésta.

En este sentido, queda claro que pospongo para otro lugar una serie de interpretaciones y glosas a este esquema sobre los Yarza, sus parientes, estrategias matrimoniales, etc. que quedan fuera del objeto de este libro básicamente divulgativo.

Edito tres tablas:

1. La genealogía de los propietarios del Solar de Yarza, desde los más remotos (y dudosos) hasta la desaparición del linaje, tras su unión con los de Amézqueta y Alcega. La tabla ha sido precedentemente editada, y me remito a los datos que allí figuran. He corregido y ampliado algunas referencias, pero he descargado el aparato crítico¹.

2. La transmisión transversal del Solar, desde los Amézqueta-Yarza-Alcega a los Idiaquez, por medio de los Beresiartu-Zuazola. Me limito a trazar un esquema de los titulares sucesivos y la relación entre ellos.

3.- La genealogía de la familia Idiaquez, Duques luego de Granada de Ega (1728), desde la unión del Solar de Yarza a los mayorazgos de la Casa hasta inicios del siglo XX, en el que estos, y otros bienes², se enajenan por la familia a favor de diferentes particulares de la comarca.

3.- El objeto del libro interdisciplinar es arrojar luz, desde diferentes ángulos, a un objetivo científico en sí mismo muy concreto: tratar de datar, con el máximo de certidumbre y desde las informaciones que ofrecen diferentes instrumentos adecuados de aproximación, los restos hoy conservados.

En este sentido, apoyado en los datos que las tablas presentan y en mis propias observaciones, me permito plantear una serie de sugerencias e interpretaciones que pueden orientar la datación de los restos.

3.1.- No se puede desvincular la obra de Yarza con quienes habitaron realmente el Palacio o Solar. Y, entre 1450 y 1570, Yarza ha sido residencia preferente de mujeres; o porque ha recaído en hembra la sucesión de la Casa, o porque, por diversas circunstancias, el Solar ha estado en manos de pro-

¹ Ref. Aguinagalde, F. Borja de “La genealogía de los solares y linajes guipuzcoanos bajomedievales. Reflexiones y ejemplares”, en “*La lucha de Bandos en el País Vasco: de los Parientes Mayores a la hidalguía universal. Guipuzcoa, de los bandos a la Provincia (siglos XIV a XVI)*”, J. R. Díez de Durana (edit.), UPV-EHU. 1998, pp. 149-206. La tabla, en las pp. 189-192 y 202

² Las leyes desvinculadoras permitieron dividir las propiedades, primero, y sacaron al mercado, después, las fincas de los antiguos mayorazgos. A la menor de las hijas del Duque de Granada de Ega le tocó Yarza, que legó a su muerte, sin hijos, a sus sobrinos los franceses Peytes de Montcabrier y de Idiaquez, hijos de una de sus hermanas. Fueron éstos quienes enajenaron definitivamente las fincas en 1919.

pietarios con varias residencias, que han preferido otra antes que esta. Los señores de Amézqueta-Alcega-Yarza parece que prefirieron, según sugiere la documentación de la época, residir en Amézqueta o en Hernani.

3.2.- La transmisión del solar de los Yarza a los Idiaquez (Tabla 2), es un caso insólito en el derecho sucesorio guipuzcoano de la época, y conculca de manera grosera la costumbre de herencia del solar por parientes troncales. No existe caso parecido en toda la época. Los Zuazola, concretamente el Obispo de Astorga, D. Juan, gastaron una fortuna en pleitos, abogados, demandas, y concordias por hacerse con la propiedad, alegando un más que discutible –y discutido- derecho genealógico. El caso es una mina de sugerencias sobre la mentalidad de los estamentos dirigente urbanos de la provincia, y su análisis quedará para posterior ocasión.

3.3.- La datación arqueológica y dendrocronológica coincide con la residencia en Yarza de mujeres ‘poderosas’, fuera de serie. En las notas incluyo las referencias concretas, pero quiero resaltar tres que me parecen muy relevantes:

1. “Andre” Marina López de Yarza (m. 1505), última señora de Yarza del linaje de Lazcano, y nieta bastarda del señor de Oñate. Tenía en Yarza una especie de escuela de buen tono para las parientas de los linajes poderosos de la provincia, y yo le atribuyo las obras del XV de la Casa. Fue su única propietaria entre aprox. 1460 y 1502 y consta, como anoto en las Tablas, que edificó las casas nuevamente “a la forma que están ahora” (cr. 1530)³.

2. María de Yarza y su madre doña Petronila de Zuazola, pretendidas por el Señor de Lazcano –padre e hijo- y casadas, en fin, en una familia de abogados de la villa de Segura, los Beresiartu –padre e hijo-. Matrimonio típico en una Casa, como esta, condenada a largos pleitos sucesorios costosi-

simos y que necesitaba, desde un punto de vista puramente práctico, más a un abogado en casa, que a un pariente del estamento “noble” provincial. Doña María de Yarza quedó huérfana muy joven, con un hermano mayor completamente loco (que sí casó a Lazcano, por cierto), que le sobrevivió muchos años, y apoyada en la familia de su madre. Murió con sólo 22 años, unos meses antes de la visita que hizo a la ferrería de Yarza la Reina doña Isabel de Valois, de vuelta de verse con su poderosa madre la Reina Catalina de Médicis, en la “Conferencia de Bayona”, el 6 de julio de 1565⁴, y dejando heredero a su marido, en razón de la dote, arras, etc. Caso, como decía antes, insólito e irregular en el derecho foral vigente, aunque perfectamente legítimo desde un punto de vista estrictamente legal, aplicando el derecho (supletorio??) castellano⁵. Los Beresiartu juegan con ventaja, pero se encuentran a los Zuazola-Idiaquez, expertos en estas lides ...

3. Doña María de Idiaquez, viuda del señor de Floreaga y Secretario y Tesorero General del Emperador Carlos, D. Pedro de Zuazola (m. 1536). Doña María heredó a su nieta, pleiteó con todos los que se presentaron a la herencia, utilizó como abogado a su hijo D. Juan, jurista muy experto como se deduce de los larguísimos memoriales que llevan su firma, y acabó cediéndole la Casa (28.05.1577) seis días antes de morir, obviamente en recompensa a sus servicios ... Doña María (m. 4.06.1577) es una mujer de voluntad de hierro, administradora espléndida de los cuantiosos bienes, juros, censos, muebles e inmuebles, que le dejó su marido. Acude al notario de Azkoitia Pedro de Ubayar casi diariamente a otorgar poderes, obligaciones, censos, etc. y se la ve muy interesada en hacer obras en los bienes procedentes de la Casa de Yarza, para lo que contará con dos hermanos de Beizama, Martín y Julián de Elustondo,

³ La referencia está tomada de un manuscrito genealógico de la familia Beresiartu (ref. nota 1 de la tabla 1), que se conserva en el archivo de sus herederos, la familia Otazu. Es clave para datar la casa.

⁴ Ref. el detallado relato de esta visita y de las circunstancias que la rodearon en Amezuza y Mayo, A. G. de “*Isabel de Valois. Reina de España (1546-1568)*”, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 5 vols, 1949; vol. 3, pp. 294-5. La reina, de 19 años, venía acompañada por su hermano Henri, Duc d’Orleans, que sería electo en 1573 Rey de Polonia, y en, 1575, Rey de Francia. El más célebre, junto a Margot, de los hijos de la gran Catalina de Médicis.

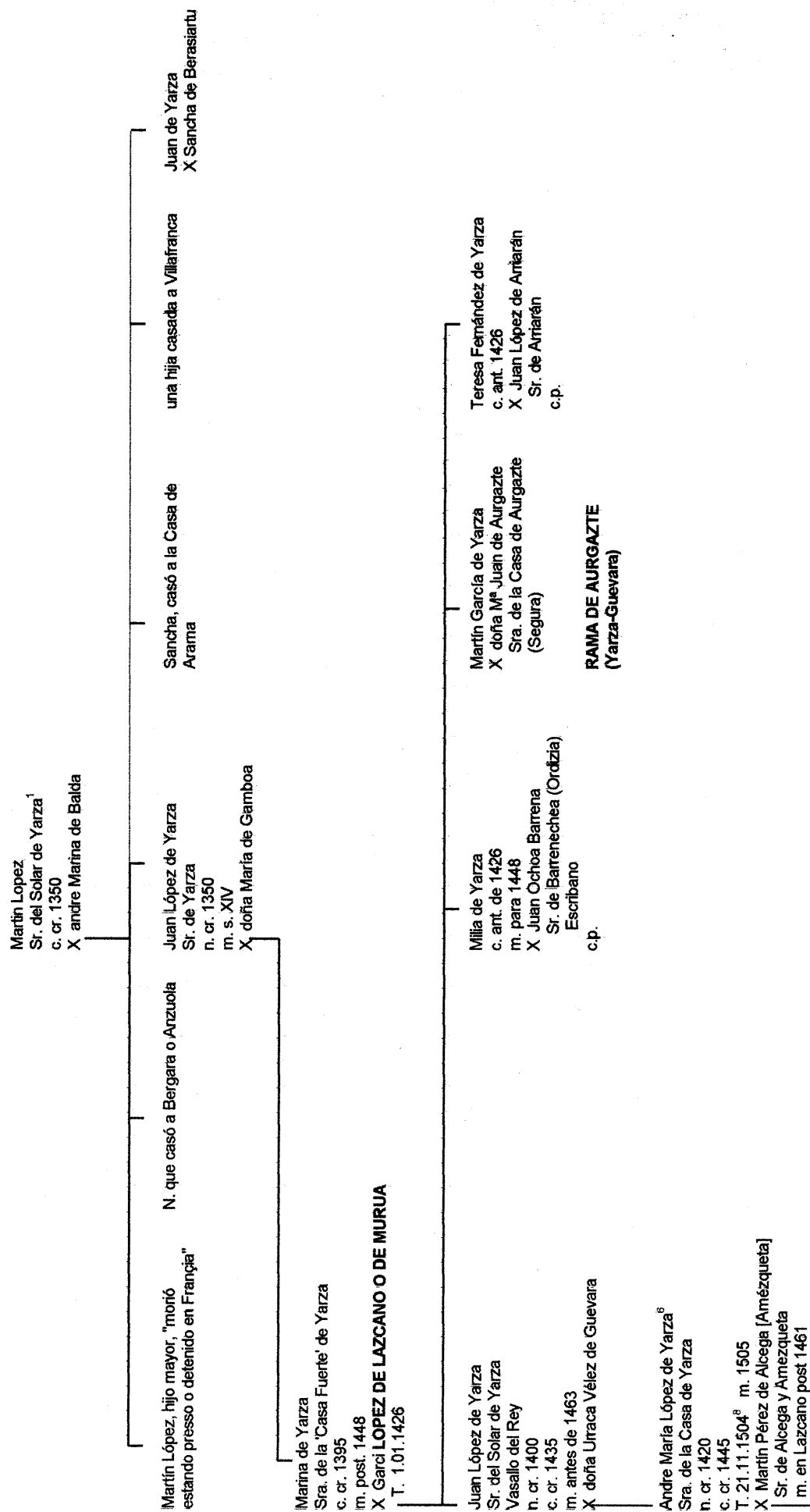
⁵ En pocos casos como en este se puede estudiar con más claridad la colisión del derecho sucesorio foral tradicional guipuzcoano con la legislación general vigente para Castilla en materia sucesoria. Problemas como la colisión jurisdiccional (caso de existir esta), la interpretación de la norma por las diferentes jurisdicciones, etc. quedan aquí zanjados de una forma que, cuando menos, produce perplejidad. Los archivos guipuzcoanos están llenos de demandas y autos en cuya resolución se aplica invariablemente la “doctrina” opuesta, y se sentencia la devolución de fincas, casas y solares a sus herederos troncales, aún no siendo, éstas, como es nuestro caso, de mayorazgo.

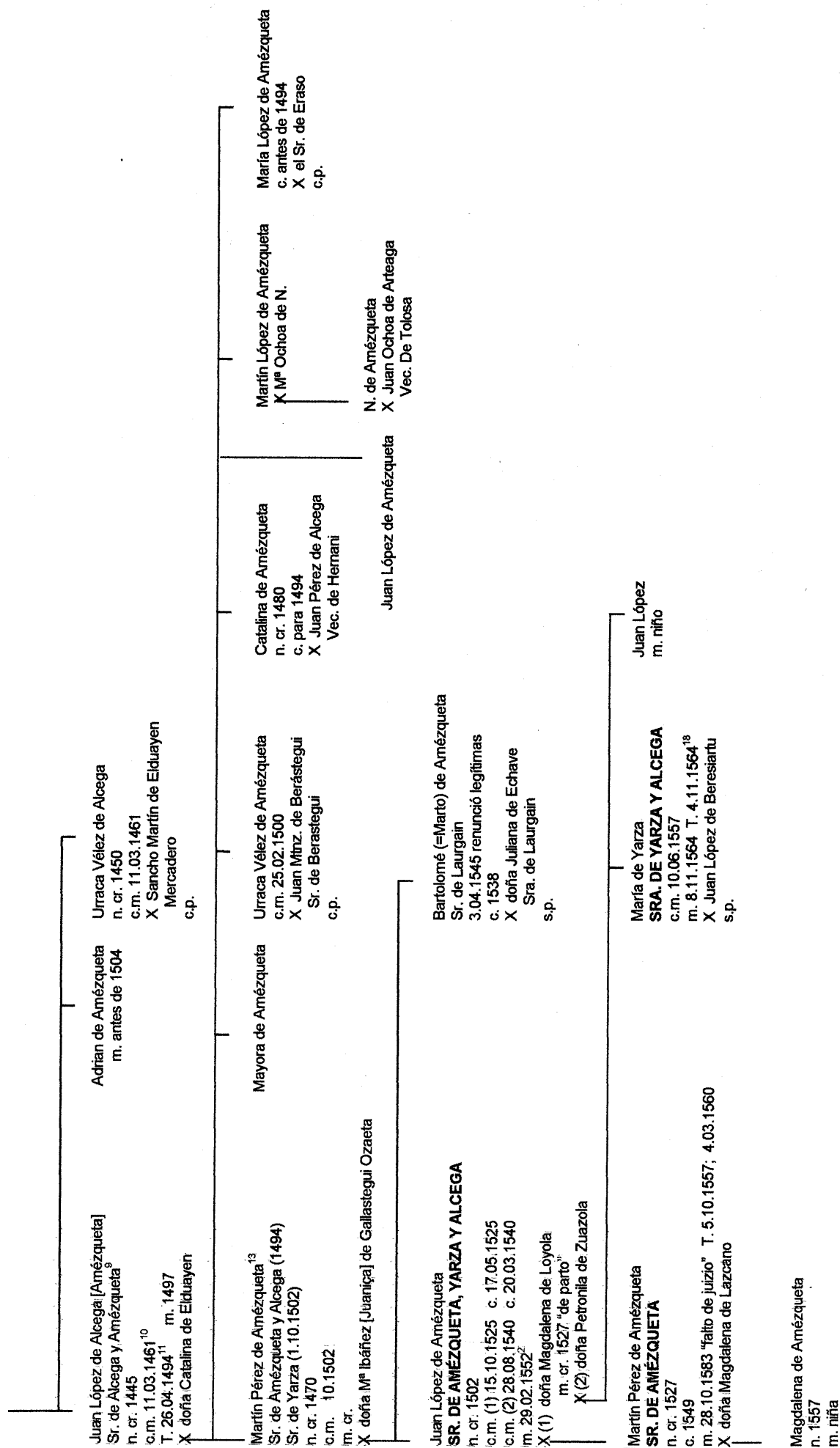
carpintero el primero y “criado” (= hombre de confianza), el segundo, de su hijo D. Juan.

Tengo para mí por cierto que fueron doña María de Idiaquez, quien se hizo definitivamente con la Casa en 1568, ya anciana para su siglo (nació hacia 1500), y su hijo Don Juan, cortesano relevante, quienes se preocuparon de llevar adelante las obras necesarias para convertir una vivienda, probablemente deteriorada, en un palacio que diera nuevo lustre al Solar de Pariente Mayor que habían “heredado”. Para culminar con la operación, Don Juan fundó mayorazgo de la Casa de Yarza, y nombró heredero del mismo a su sobrino Martín de Idiaquez.

En algún memorial de fin del siglo XVI se hace referencia a los “muy flacos” derechos de don Martín de Idiaquez a estos solares, pero este sí era hombre poderoso; Secretario de Estado del Rey Felipe II, a quien sobrevivió solo unos meses, soltero y muy preocupado de la ‘gloria’ de su linaje, que no dejaba de ser el de unos comerciantes de Azkoitia, enriquecidos hacía poco más de cien años, cuando los Señores del Solar de Yarza, junto con otros pocos, “sus iguales”, dominaban el territorio guipuzcoano ...

TABLA 1. SOLAR DE YARZA EN BEASAIN

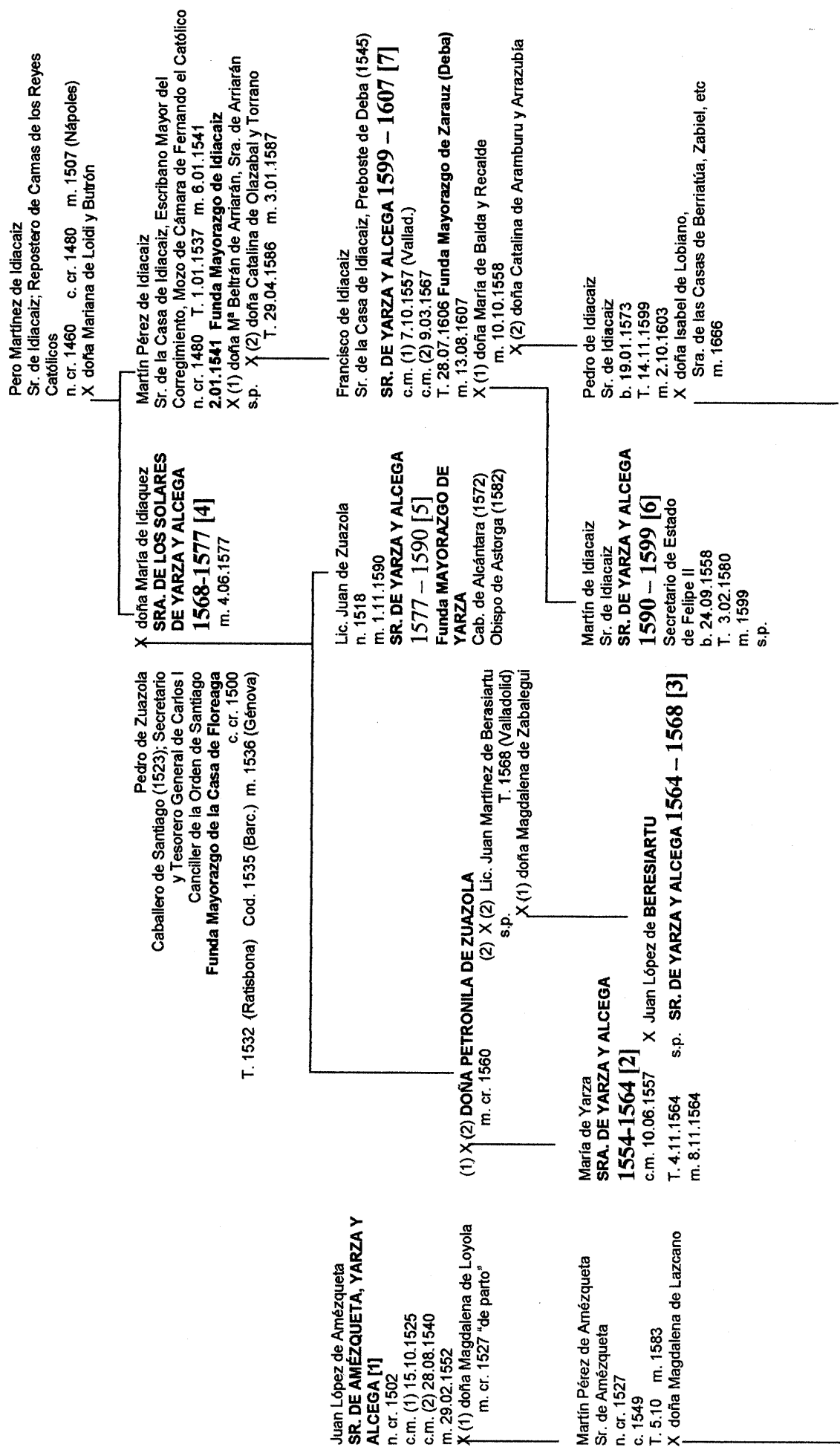




NOTAS

- ¹ Los datos de la primera mitad del XIV, los tomo, con todas las reservas, "según por un padron muy biejo y papeles antiguos se alla por memoria en la dicha casa..." , que escribió en la década de 1520-30 aprox. el Cap. Juan Martínez de Beresiartu, bajo el título de: "Genealogia [roto] y palacio de Yarça, que es en la probincia de Guipuzca entre las billas de Segura e Villafranca mas cerca de la villa de Villafranca" ["según se alla por pales (sic) antiguos de la dicha casa de Yarça"], y de una "Genealogia e origen del capitan Juan Martínez de Verasiartu [roto] escribano del rey nuestro señor y del numero de la dicha villa, mercader culyas casas son: roto] en la dicha villa en la calle mayor en la plaça antigua della frontero de la torre de Olaberria". Ambos, 4 fols. de un cuadernillo de 12. Es un borrador con tachones, contradicciones que creo es del Cap. Siguen 2 fols. añadidos por su nieto Juan López de Berasiartu, Señor de Yarça. Tanto los datos genealogicos como los de tipo biográfico dice "lo dicho se alla por libros biejos, escrituras y memoriales y por un padron de linajes que ay en la casa de Yarça". (Archivo de la Casa de Otazu. Vínculo de Berasiartu). Ref. Así mismo GUERRA, J.C., "Ensayo de un Padrón ...", sub voce Yarça.
6. A su marido le asesinó en Lazcano un sacerdote borracho, en la puente de Ubinarte. "... esta andre Maria no se caso mas y fue una señora de grandissimo balor y edificio como esta dicho los palacios solares de Yarça e Alcega a la forma que estan agora. Esta dotrino y crio en el solar de Yarça muchas hijas de solares principales con mucho recogimiento ... que por su balor le enbiaban para tomar buenas costumbres y criarse bien" (Ref. nota precedente).
8. Se manda enterrar en la fuesa que nuevamente se ha mandado hacer en Beasáin. Tomó en brazos a la hija del bach. [Martin Mrtnez. ? su testamentario] Berasiartu. Por el contexto del test. parece claro que donó su casa de Yarça a su nieto al casar con la Gallastegui, pues cita a Juan López de Gallastegui como su deudor de 'resta del dote'. Le debe Ochoa de Zavala, yerno de Garcí López de Yribe, 90 florines.
9. Por Cédulas de los RRCC se le permitió reedificar la Casa Solar de Amézqueta. Una de 24.08.1493, dirigida al Corregidor en la que se manda no sea Casa Fuerte ni con troneras y que se edifique con 'dos sobrados' (nº 9). De 1495 hay una prohibición Real que alcanzó para edificar la Casa (nº 24). Ref. del Inventario de documentos de Amézqueta que se conserva entre los papeles de varios del Archivo de la Casa de Ioyola (Azpetia).
10. Dotado con los solares de Alcega y Amézqueta, y su mujer con 2.000 doblas. Sus hermanos con las ferrierías de Abillas y Errotarán además del monte que sus padres heredaron de Miguel Pérez de Oyangueren.
11. Cita a su padre y abuelos, suegros y 2 cuñados. Que se acabe el sepulcro que tiene comenzado "e se muden los cuerpos de la fuesa bieja alla" en la iglesia de Amézqueta. Cita 'mis escripturas', 'la caxa de las escripturas', 'mi libro manual', y como 'seria prolixar describir todos sus reijos ... mando que los que estan escriptos e firmados de sus nombres en sus libros de quantas' se tomen por verdaderos y se cobren. Su padre robó ciertas vacas y 'ganado menudo' en Arroyz y Aldaz; corrompió a Marina de Murua, vecina de Beasáin, dice que varios parientes propincuos suyos murieron en Navarra. Su yerno Juan Pérez de Alcega es hijo de Juan Fernandez de Alcega, vec. de Hernani. Reparten dotes a los hijos. A los bortes de Yria [citado en escritura de 1502 como Juan López de Amezqueta 'dicho borteiria'] y de Sansin que se les den 2.000 mrs. A Lopeya 'mi fija' (bastarda?), 15.000 mrs. A Juango, hijo bastardo de Juan de Yarça, 1.500 mrs. Que se reciba todo lo que deben los hermanos de doña Catalina. El H.U. es menor de edad. Juan López de Amézqueta fué el que reedificó la Torre de Amézqueta y le colocó en 14. el escudo que aún hoy día se conserva.
13. En 18.01.1498 tomo posesión del Patronato de Amézqueta (pergam., escr. Abalia) [nº 1 del inv.].
- ² Hubo pleito por su sucesión, y doña petronila pidió las Casa de Yarça y Alcega por los derechos de arras y mejoras del c.m. Se aplicaron a doña Petronila, y a su hija heredera doña María, las casa de Yarça y Alcega por sentencia de 14.04.1554, valorándose ambos solares, con todas sus fincas anejas, en 60.000 ducados.
18. T. in AGG, Corregimiento, Civiles de Elorza, nº 517. Que su hermano herede la Casa de Alcega y su marido Beresiartu que herede Yarça "por lo mucho que ha hecho e puesto por mi e por esta dha. casa". Su sobrina Mª Pérez, hija de Magdalena de Amézqueta.

TABLA 2. TRANSMISION DEL SOLAR DE YARZA DE LOS YARZA A LOS IDIAQUEZ



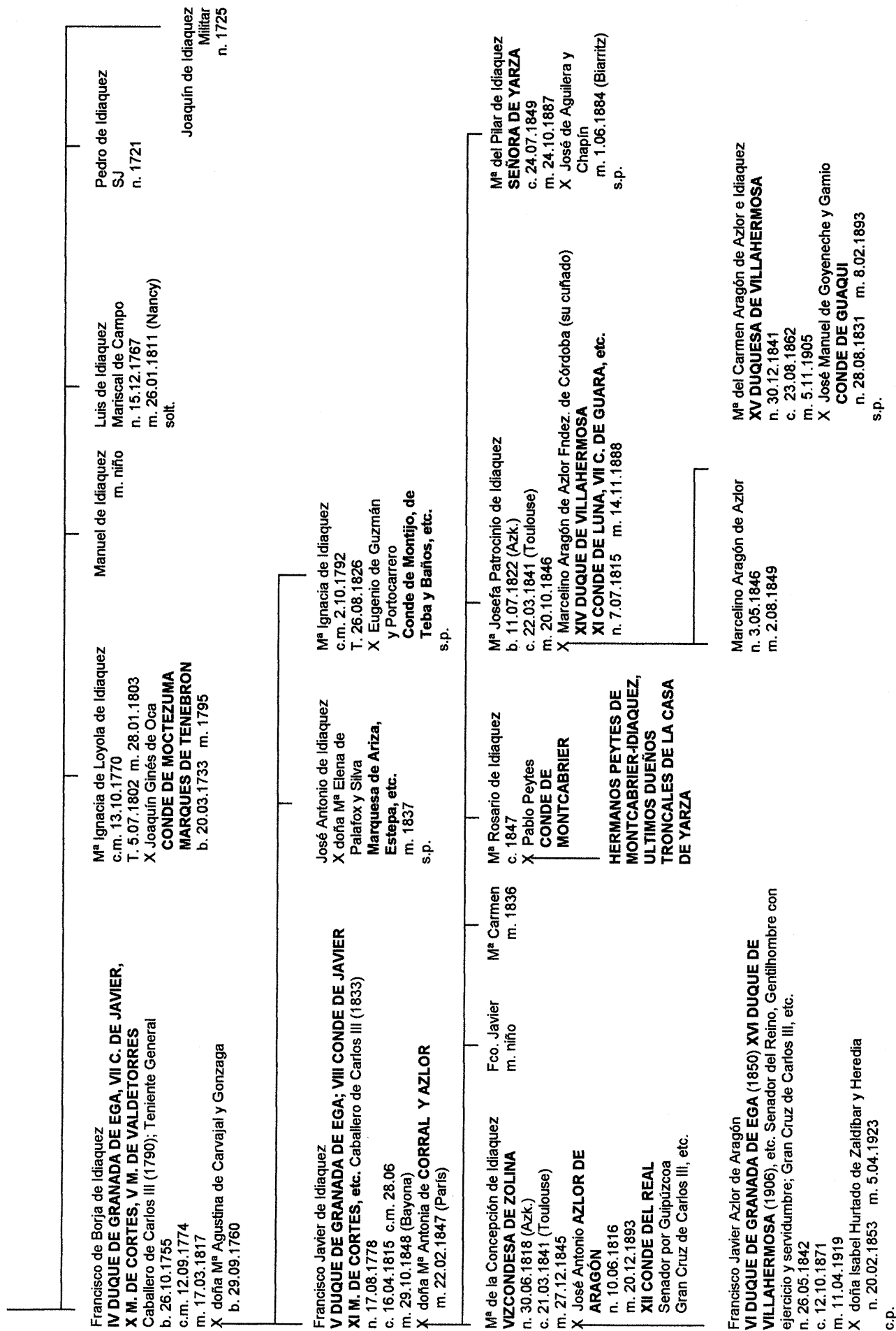
Magdalena de Amézqueta
n. 1557
m. sp.

Pedro de Idiaquez
Sr. de Idiaquez, Berriatua, Lobiano, Zabel, Zaraus (Deba)
SR. DE YARZA Y ALCEGA
1607 - 1675 [8]
Caballero de Santiago (1615), Gobernador de Málaga
b. 23.12.1603 c. 2.02.1626 c.m. 22.10.1625
T. 6.09.1675
X doña Juana de Isasi Leguizamón
b. 27.12.1606 T. 7.03.1630

TABLA 3. FAMILIA IDIACAIZ [IDIAQUEZ] DE AZKOITIA. DUQUES DE GRANADA DE EGA

Pedro de Idiaquez Sr. de Idiaquez, YARZA, ALZEGA, Berriatua, Zabel y Lobiano Caballero de Santiago (1615), Gobernador de Málaga b. 23.12.1603 c. 2.02.1626 c.m. 22.10.1625 T. 6.09.1675 X doña Juana de Isasi Leguizamón b. 27.12.1606 T. 7.03.1630 ----- N.			
Francisco Antonio de Idiaquez Sr. de Idiaquez, etc. Caballero de Santiago (1649) b. 3.03.1630 c. 19.06.1650 (c.m. 23.06) T. 20.05.1677 X doña Luisa M^a de Egula e Irarraga b. 12.11.1630 Sra. de los Mayorazgos delraeta, Egula en 1668	Tomasa Clara de Idiaquez b. 28.12.1627 c. 1.03.1654 c.m. 27.05.1650 T. 11.09.1689 X Juan de Corral Arellano Cab. de Santiago (1651) Alcaide de Baeza c.p.	M^a Josefa de Idiaquez b. 1626 c. [1644] X Pedro Ibáñez de Segovia y Manrique de Lequizamón Cab. de Calatrava (1648) I MARQUES DE GRAMOSA (1666) c.p.	Fray Hilarión de Idiaquez Fraila Jerónimo Catedrático de Prima (Univ. de Salamanca) Prior de Sigüenza
Pedro de Idiaquez Sr. de Idiaquez y mayorazgos anejos Caballero de Santiago (1674) Patrono de Anguiozar b. 18.02.1654 c. 10.05.1685 c.m. 3.03 T. 3.10.1726 X doña Magdalena de Garnica Córdoba y Chumacero m. 23.08.1725 abint.	Antonio de Idiaquez Colegial de San Bartolomé Sr. del May. de Arrazubla b. 4.10.1660 c. 23.12.1686 m. 5.05.1728 X doña Luisa M^a de Insausti b. 7.10.1672 m. 20.09.1695	Juan de Idiaquez Ayo y Sumiller de Corps del Infante D. Fernando Caballero de Santiago, Teniente General, etc. 2.12.1728: I DUQUE DE GRANADA DE EGA b. 19.01.1665 T. 7.09.1730 X doña M^a Ana de Velasco MARQUESA DE GRAMOSA Y CONDESA DE SALAZAR s.p.	Tomás de Idiaquez Patrono de Azkoitia Teniente General b. 18.09.1666 X doña Micaela de Ipeñarrieta Sra. de Ipeñarrieta Patrona de Régil s.p.
			Inés de Idiaquez Monja en Sta Clara (Azkoitia)
			Juana de Idiaquez Monja en Sta. Catalina (Motrico)

M^a Ignacia de Idiaquez Sra. de Arrazubla, Insasuti, etc. b. 1.07.1690 c. 28.10.1709 m. 21.02.1749 X Francisco de Munibe Idiaquez VII CONDE DE PEÑAFLOREDA n. 1681 m. 14.11.1742 c.p.	Ana Luisa de Idiaquez c.m. 11.07.1668 m. 18.02.1704 X Fco. Antonio de Munibe V Cde. DE PEÑAFLOREDA m. 20.02.1705 c.p.	Isabel de Idiaquez c. 23.07.1674 X José Ortiz de Zazuza Sr. de Zazuza Cab. de Santiago c.p.	Rosa de Idiaquez b. 18.02.1674 c.m. 24.06.1704 m. 1707 X Agustín Ign. de Aguirre Sr. del vínculo de Ygarza (Azpetia) y anejos b. 13.02.1675 c.p.
Antonio Francisco de Idiaquez Sr. de Idiaquez, Iraeta, Alcega, Yarza, Gofí y Egula II DUQUE DE GRANADA DE EGA 1741: Sr. de Loyola n. 20.02.1686 c.m. 22.01/31.01.1708 m. 12.12.1755 X dña. M^a Isabel Aznárez de Garro y Navarra V CONDESA DE JAVIER, Marquesa de Cortes, Vizcondesa de Zolina, etc. b. 19.02.1692 m. 30.03.1754	José de Idiaquez Coronel de Infantería T. 13.05.1755 m.s.p	Fco. Xavier de Idiaquez Prior de Caparrosa b. 17.12.1693	Joaquín de Idiaquez Guardia de Corps b. 20.02.1692
Ignacio de Idiaquez Sr. de Idiaquez, Loyola, etc. b. 1.11.1713 c. 12.11.1751 c.m. 25.10.1751 m. 1.04.1769 PT.recipr. 14.05.1761 III DUQUE DE GRANADA DE EGA, VI CONDE DE JAVIER IX MARQUES DE CORTES, IV MARQUES DE VALDETORRES Teniente General, etc X doña M^a Josefa de Palafox y Bermúdez de Castro. Camarera Mayor de la Infanta de Portugal b. 12.07.1722 T. 14.12.1779 m. 28.01.1802	Fco. Javier de Idiaquez Jesuita Provincial de Castilla b. 24.02.1711 m. 1790 (Bolonía)	Antonio de Idiaquez Brigadier de los Reales Ejércitos (1768) Comandador de Calatrava Gentilhombre de Cámara del Rey de las Dos Sicilias n. 8.12.1716 m. 17.04.1776 s.p.	M^a Micaela de Idiaquez b. 1729 c.m. 10.01.1744 X Joaquín José de Arteaga y Lazcano, Sr. de Lazcano III Marqués de Valmediano n. 1706 m. 1784 c.p.
M^a Brígida de Idiaquez Monja en Sta. Cruz de Azkoitia	José de Idiaquez Coronel de Caballería del Príncipe n. 1720 m. 2.11.1757 abint. s.p.	Manuela M^a de Idiaquez Brígida en Azkoitia (1728)	M^a Fca. de Idiaquez X Joaquín de Castelví CONDE DE CARLET c.p.



8.2.- ANALISIS PALEOGRAFICO DE ESCRITURAS DOCUMENTADAS EN LAS PAREDES DEL PALACIO DE IGARTZA.

M. Rosa Ayerbe.
Dra. en Historia. Universidad del País Vasco.

Analizados los diversos elementos escriturarios encontrados en las paredes de la casa solar y palacio de Igartza (Beasain) observamos lo siguiente:

1º) De los 3 textos extensos conservados (*Imágenes 3, 4 y 5. En el Anexo gráfico adjunto a esta monografía también se pueden observar los calcos y situación de las imágenes 4 y 5*) solamente uno (el 3) puede ser leído con garantías de contenido, a tenor del estado de conservación de las letras de los otros 2 textos, que han perdido parte de su “curso” gráfico y sólo pueden leerse letras sueltas, rompiéndose así el sentido de las palabras o frases.

El texto legible en cuestión es el citado como texto perteneciente al “mundo zodiacal” en el Informe técnico presentado por D^a Montse Álvarez Fernández. Ciertamente tampoco es un texto completo, pero claramente se pueden leer insertos en el recuadro las palabras:

[...] leo sagitaryus
 [... vi]rgo capricornius
 [ge]minis libra aqaryus
 [ta]urus escorpius piscy[s]⁶

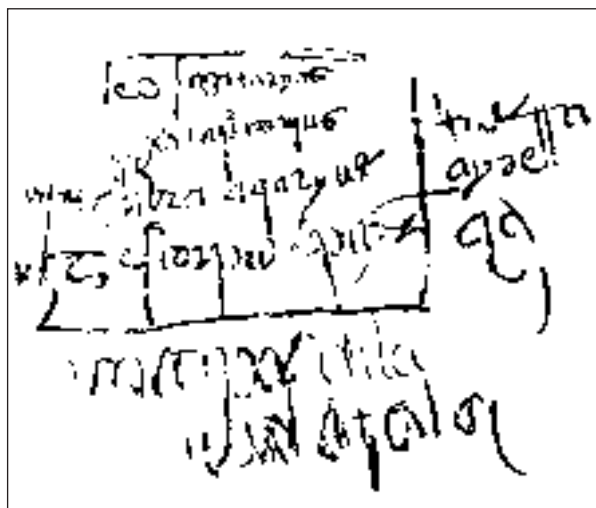
Al lado izquierdo del texto (derecha del lector) pueden leerse asimismo con claridad las palabras:

tierra
 ayde
 aq[ua]

Son estos los elementos fundamentales, junto con el “fuego”, de la vida. Recordando quizás así al hombre su origen físico-material inmerso en un mundo dominado por fuerzas astrales que dirigen en cierta forma su destino.

Al pie de ambos textos se hallan dos líneas más incompletas y en gran parte ilegibles, donde se puede entender:

m..pas.ila
 ...atala



Fotografía del texto de la imagen 3 y copia del texto recogido en la imagen 3.

⁶ En el caso de **piscy[s]** es de advertir que en el calco que manejamos parece decir **pisyy**. No obstante creemos poder interpretar la primera y como una **c** a tenor de que sólo faltan las palabras “aries” y “cancer” para completar los signos zodiacales y ninguno de ambos nombres puede ser interpretado con las letras que aquí se leen. Pensamos que el regular estado de estas letras puede haber llevado a ver una y en el lugar donde se corresponde una **s**.

Por su parte, la *Imagen 4* se halla totalmente ilegible salvo letras muy aisladas que no permiten en modo alguno dar ningún sentido a su contenido.

Finalmente, la *Imagen 5* presenta una calidad gráfica más cuidada que la anterior aunque no por ello ofrezca al lector un sentido claro de su contenido. Creemos, no obstante, poder leer en él lo siguiente:

....
tvstosa
ap.

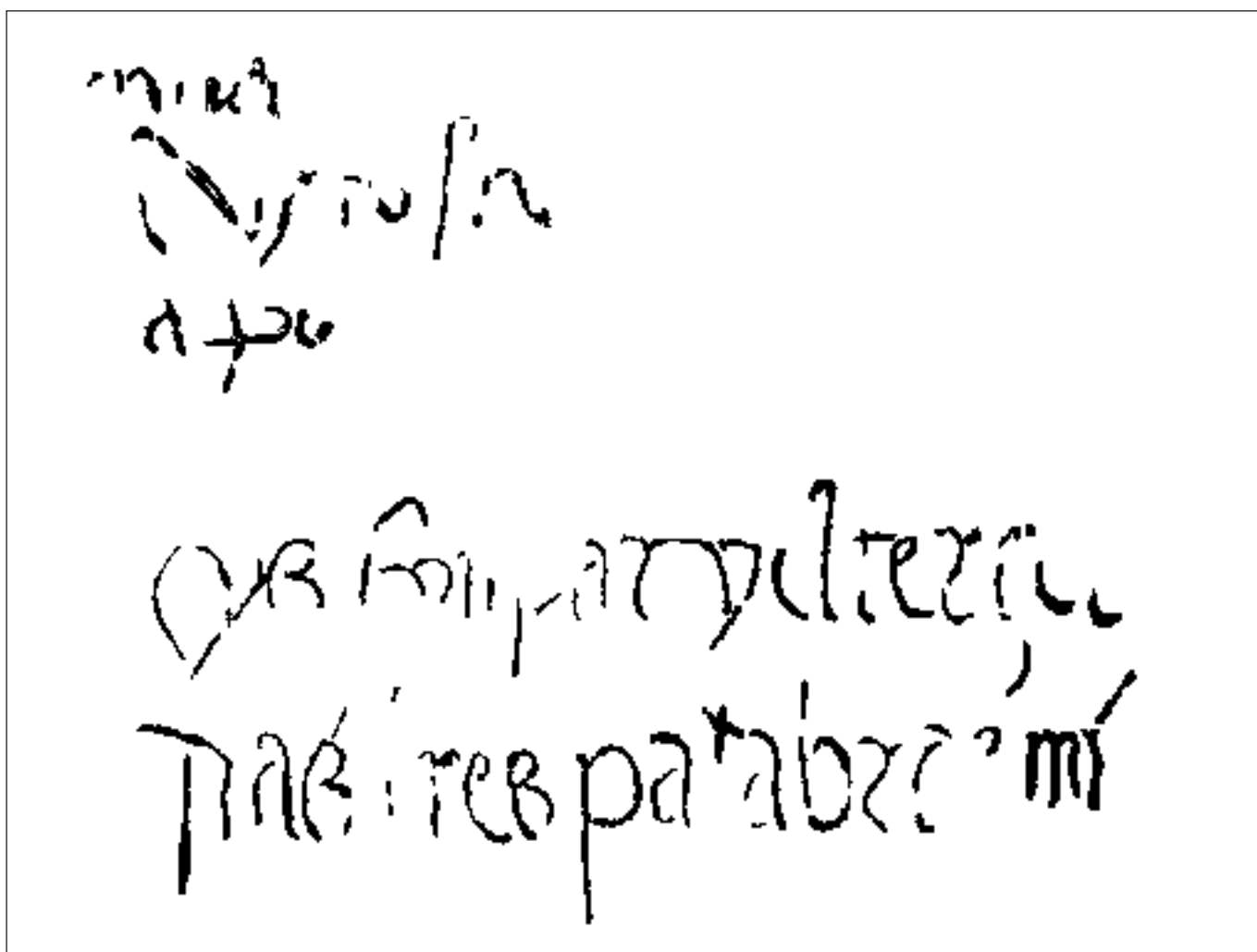
yBsy.parydtera.
.aB.reBpatabr(ae)mi

2º) Separando las dos embarcaciones de las *Imágenes 1 y 2*⁷ aparece la palabra **dege**, que bien pudiera ser el imperativo latino del verbo “dego” [pasa el tiempo, vive, continúa, prosigue], reflejando así la movilidad y fugacidad de la vida, en especial para los que se aventuran a la mar.

Texto asimismo breve es el recogido en la *Imagen 6*, donde creemos poder leer al frente de las dos cabezas superiores:

.nbre
aq[ua]

y en medio de la segunda las letras **Al.ismA**.



Copia del texto de la imagen 4.

⁷ Ambas embarcaciones recuerdan mucho a la embarcación que aparece en el primitivo sello de San Sebastián. Ver el estudio de Luis Murugarren titulado “Acerca de dos dibujos de balleneras (s. XVI)” [BRSBAP, XXXVII, Cuad. 1 y 2 (1981)] p. 294.

Según hemos podido saber por D. J.I. Tellechea, en las tareas de excavación y reconstrucción del primitivo palacio de Loyola también apareció la imagen de una embarcación similar a la aquí expuesta.

3º) Analizando con detalle la caligrafía empleada por el autor de estos textos podemos afirmar lo siguiente:

a) Salvo en la última lectura (y en el caso sólo de las vocales), y en el caso de la **B** de la *Imagen 3* el alfabeto empleado es siempre el alfabeto minúsculo.

b) Preferentemente las letras aparecen escritas de forma aislada, utilizándose nexos o ligaduras de forma excepcional, siendo las más típicas las que aparecen en la *Imagen 5*, uniendo la **t** con las vocales **u** y **o**.

c) Los signos de abreviación están ausentes de los textos aquí representados, con una sola excepción: la nota tironiana representada en dos ocasiones en la palabra **aq[ua]** de las *Imágenes 3 y 6*.

d) El tamaño de las cajas de escritura utilizadas en los distintos textos varía según aquellos, siendo al mismo tiempo el más reducido y el más amplio el empleado en la *Imagen 3*, que oscila de los 6/7 mm en calco del primero a los 15 mm del segundo.

e) La grafía de las letras presenta las siguientes variantes:

- **a**, alterna la grafía gótica antigua (que trata la letra a dos golpes de pluma) con la más moderna trazada a un sólo golpe, que a veces no cierra por abajo. Es de destacar en esta letra la **a** de “**aqua**”, cuyo último trazo desciende exageradamente por la caja de escritura más con valor estético que puramente escriturario.

- **b**, presenta también dos variantes en la grafía de su ástil, siendo la más antigua la que aparece en la palabra “**libra**”, que la incurva hacia la izquierda, siendo más moderna la **b** que aparece en la palabra “**patabr(ae)**”, que incurva ligeramente su ástil hacia la derecha.

- **c**, se halla trazada a dos golpes de pluma, uniéndose a la letra siguiente por la parte superior de izquierda a derecha.

- **d**, se utiliza muy poco, pudiendo ser de tipo uncial (véase “**dege**”), siendo la forma más antigua la que aparece en “**ayde**”, donde la parte inferior forma ojo hacia el interior de la letra.

- **e**, generalmente se halla trazada a un sólo golpe de pluma, confundándose a veces con la “**c**” actual.

- **f**, no hemos identificado en ninguna ocasión esta letra.

- **g**, en los dos casos en que aparece con claridad “**sagitariu**” y “**dege**” parece que se halla trazada a dos golpes de pluma, realizándose primero el ojo y después el caído muy curvado hacia la izquierda.

- **h**, no hemos identificado en ninguna ocasión esta letra.

- **i**, aparece en sus formas breve y larga, y siempre sin punto (éste empieza a aparecer a partir del s. XVI). La **i** larga (semejante a la “**j**”) presenta un ástil descendente recto muy largo, doblando incluso el tamaño del cuerpo de la letra, y es la forma que preferentemente se anexiona a la letra anterior, en especial a la nasal “**n**” (véase “**capricorniu**”).

- **l**, aparece siempre en su forma sencilla de trazo recto, sin ojo (que es una evolución posterior), pudiendo surgir de ella un minúsculo trazo en su parte inferior en un amago de unión a la letra siguiente (véase “**libra**”).

- **m** y **n**, ambas nasales tienen una grafía clara, pudiendo ser su trazado agudo (véase “**capricorniu**”) o redondo (véase “**mi**”). Es la letra que más se presta a los nexos, en especial con la letra **i** larga (véase “**[gé]minis**”).

- **o**, aparece, cuando es clara, de forma totalmente redonda, hecha a un sólo trazo (véase “**leo**”). Es una vocal que tiende a unirse a la letra anterior, especialmente a la “**c**” (véase “**escorpiu**”) y a la “**t**”, adquiriendo entonces una forma muy típica (véase “**tvstosa**”).

- **p**, predomina en esta letra la forma sencilla de caída vertical, acompañada de un pequeño rasgo en la parte superior hacia la izquierda, con cabeza generalmente cerrada (véase “**escorpiu**”, “**patabr(ae)**”), a la forma arqueada y abierta por arriba que encontramos en “**ap.**” de la *Imagen 5*.

- **q**, aparece siempre con su caído en vertical (véase “**aqaryu**” y “**aq[ua]**” de la *Imagen 6*), y sólo incurvado hacia la izquierda en “**aq[ua]**” de la *Imagen 3*, tomando casi el aspecto de la nota tironiana.

- **r**, predomina la que adquiere forma de martillo, con su trazo recto (véase “**tierra**”) o doblemente arqueado (véase “**ydtera**” y “**patabr(ae)**” de la *Imagen 5*). Sólo en los signos zodiacales se utiliza la **r** redonda, que en el s. XIII se escribía como un “**2**” y evoluciona ya para el s. XV a modo de “**z**”, tal y como aparece en el texto (véase “**sagitariu**” o “**aqaryu**”).

- **s**, son varias las formas que adopta pero predominan la **s** larga o alta en posición inicial y media, cuyo trazo descendente supera por lo general en longitud al ascendente (véase “*sagitarius*” o “*escorpius*”); mientras que en posición final predomina la **s** en espiral (véase “*capricornius*”) como evolución de la **s** de doble curva del periodo gótico.

- **t**, en esta forma aislada difiere poco de la actual (véase “*ydelta*” o “*patabr(ae)*” de la *Imagen 5*, y “*sagitarius*”), tendiendo a unirse por arriba cuando le sigue la vocal “*i*” (véase “*tierra*”), y adquiriendo una forma especial al unirse a la vocal “*o*” (véase “*tvstosa*” de la *Imagen 5*).

- **u**, aparece siempre de forma angulosa (véase “*capricornius*”), a semejanza de la actual, utilizándose en los textos siempre con valor vocálico.

- **v**, solamente aparece en una ocasión, y esta vez con valor vocálico en “*tvstosa*” de la *Imagen 5*, de forma angulosa y con el primer trazo más largo que el segundo, quizás obligado a su anexión a la letra anterior.

- **y**, es muy clara de identificar y muy semejante a la actual, ocupando frecuentemente el lugar de la “*i*” latina (véase “*ayde*” o “*sagitaryus*”). Su trazado puede resultar simple o, de forma más excepcional, con un doble trazo en forma de lazo en su parte inferior (véase “*ayde*”) o superior (véase “*piscy[s]*”).

- **z**, no encontramos esta letra en ninguna ocasión en los textos.

f) Con todo lo expuesto podemos afirmar que la escritura empleada en los textos encontrados en las paredes de la casa solar de Igartza de Beasain corresponde a la primera evolución de la escritura gótica que se inicia en la Corona de Castilla en el s. XIII. Es, pues, llamada escritura cortesana la aquí representada. Una escritura que se va formando entre 1400 y 1425, que se utilizará con exclusividad en la Corona de Castilla en los documentos particulares que requerían cierto esmero y en los códices elegantes que contenían obras literarias, y que tendrá una vida de casi un siglo, utilizándose en la Cancillería Real casi exclusivamente durante los Reyes Católicos.

A partir del último tercio del s. XV se va a introducir la influencia de la nueva escritura humanística que va a ir influyendo primero, y desplazando después, a

la escritura cortesana de tal manera que antes de finalizar la primera mitad del s. XVI ya no quedarán rasgos puros de la escritura cortesana.

Esta escritura cortesana será sustituida plenamente por la nueva escritura, derivación de aquella, llamada escritura procesal. Una escritura procesal que hunde sus raíces en el propio s. XV pero circunscrita a registros, copias de oficios y procesos (de ahí su nombre), y que dominará la caligrafía castellana hasta el s. XVII.

La ausencia en los textos analizados de elementos de la escritura humanística o procesal nos lleva a afirmar que su autor se había formado en la escritura cuidada de la Corte, situando su cronología más a partir de la segunda mitad del s. XV que a comienzos del s. XVI.

8.3.- INFORME TECNICO SOBRE DIBUJOS PARIETALES EN EL PALACIO DE IGARTZA.

Montse Alvarez Fernandez.
Lcda. en Bellas Artes. Conservación y Restauración de Obras de Arte.

1.- Introducción.

La intervención y el estudio documental que a continuación se detalla forma parte de un proyecto más amplio de recuperación y restauración de la realidad arquitectónica del Palacio de Igartza, del estudio y documentación de sus contenidos.

Nuestra actuación se centra en el estudio y conservación de los dibujos parietales hallados en el muro Este de la planta superior del edificio.

En este informe se detallan cualidades y características de la naturaleza química del soporte, valoraciones en cuanto a la técnica de ejecución, tanto del soporte como de los trazos dibujísticos o anotaciones que discurren a lo largo de dicho muro conformando el desarrollo representacional que aquí documentamos.

Al informe técnico se adjunta el material documental realizado bajo dos registros: el fotográfico y el resultante de la adecuación a escala de los calcos realizados.

Así mismo, se ofrecen imágenes de todo el proceso acometido y se adjuntan los calcos originales.



Vista general de la sala del Palacio de Igartza, a la izquierda lienzos de muro donde se documentan los dibujos.

2.- Estado de conservación.

Nos situamos ante unos dibujos parietales, realizados técnicamente al carboncillo sobre un estrato de preparación, que se extiende sobre el mortero, capa esta que se aplica al muro, que en este caso se construye con piedra toba.

El estado de conservación que presentaban dibujos y estratos subyacentes era bueno, no detectándose alteraciones de importante consideración.

Las imágenes presentaban numerosas lagunas o pérdidas, no obstante es importante considerar que el estrato dibujístico conservado, en su práctica totalidad, se encontraba bien incorporado a la preparación. Hecho de extraordinaria importancia, puesto que, técnicamente, dichas anotaciones o dibujos están realizados al carboncillo. La escasa durabilidad o estabilidad que caracterizan a esta técnica, en cuanto a su comportamiento, se contradice con la realidad que aquí encontramos: unas anotaciones realizadas con carbón vegetal, pigmento que en mayor medida se presentaba perfectamente fijado al afino.

Esta cuestión nos hizo valorar diferentes hipótesis, imposibles de confirmar sin la apoyatura de un estudio preciso acerca de la naturaleza química de los componentes que constituyen el soporte representacional.

En un primer momento se llevaron a cabo, en el laboratorio del Departamento de Restauración de la U.P.V. de Leioa, unas pruebas sobre una muestra del estrato de preparación, en busca de una posible presencia de aglutinantes.

Mediante un proceso de tinciones, con Fucsina y Negro de Sudán, se pretendía determinar la existencia o no de aglutinantes proteicos o grasos, que bien podían haberse incorporado, en un uso históricamente bien conocido en la aplicación del acabado final al muro.

De verificarse esta presencia, podría conjeturarse que la óptima conservación del pigmento de carbón se debería a la protección que estas sustancias aportarían al conjunto. Es decir, el uso de un aglutinante en la composición del afino propiciaría la protección frente a la degradación sin más de una técnica representativa tan inestable como el carboncillo, además de actuar como barrera aislante e impermeabilizadora frente a las consecuencias de intervenciones posteriores. Numerosas fueron las intervenciones que de diferente naturaleza tuvieron lugar a lo largo del tiempo sobre este muro. Los dibujos que ahora nos ocupan se hallaban ocultos bajo estas intervenciones, apareciendo en el proceso de

limpieza y adecuación de dicha pared. Conviene destacar que el estrato que se encontró inmediato al carboncillo era una encaladura, preparación ésta, que en su composición integra cierta cantidad de agua, que no afectó en absoluto al pigmento que subyacía. Hecho que sorprende, puesto que, conocido es, el alto grado de hidrosolubilidad que presenta el pigmento de carbón vegetal.

El resultado de esta analítica determinó, la no presencia de ninguno de los aglutinantes antes referidos, por lo que se decidió continuar analizando la composición del mortero y de la preparación aplicando otros métodos de estudio.

De este modo, se remite al Departamento de Química Analítica de la Facultad de Ciencias de la U.P.V, una muestra del mortero de la pared, con el objetivo de intentar definir los componentes que se puedan observar en dicha muestra, en cuya superficie exterior se desarrollan los trazos de carboncillo perfectamente conservados en busca de una explicación química a tal fenómeno.

A continuación se detalla dicho proceso de estudio, los resultados y conclusiones que de él se derivaron.

2.1.- Toma de muestra.

Se tomaron cuatro submuestras de la muestra remitida al laboratorio:

- 1.- Gránulos blancos del interior del mortero.
- 2.- Gránulos de color tierra claro del interior del mortero.
- 3.- Zona intermedia, entre el mortero interior y la superficie exterior, de color ocre marrón.
- 4.- Pátina blanca existente encima de la zona de color ocre marrón.

2.2.- Técnica experimental.

Las submuestras se molieron y homogeneizaron en mortero de ágata. Tras secarse se prepararon discos comprimidos de las muestras en bromuro potásico.

Estas pastillas se usaron en el espectrofotómetro de infrarrojo para medir su transmitancia en el intervalo $4000 - 400 \text{ cm}^{-1}$ de longitudes de onda.

Los espectros FT-IR obtenidos se compararon con espectros patrón de sustancias características de la composición de morteros.

2.3.-Resultados.

Submuestra 1.-

Es casi exclusivamente calcita (carbonato de calcio) con alguna pequeña impureza. Quizá se trata de impurezas propias de la cal natural utilizada.

Submuestra 2.-

Tiene una alta proporción de calcita, quizá trazas de sulfato de magnesio y trazas de una tierra parecida al sienna.

Submuestra 3.-

Tiene trazas de calcita quizá arrastrada en la toma de muestra de otras zonas del mortero. El resto de componentes son oxalato cálcico (bien producido por lí-

quenes o bien proveniente de un mineral conocido como weddellita), un silicato similar al sombra quemada pero mezclado con caolín y trazas de un sulfato.

Submuestra 4.-

Es fundamentalmente calcita y se han arrastrado ó posee una cierta cantidad (aproxidamente el 30%) del componente que da el tono ocre en la submuestra anterior, es decir el de un silicato parecido a la tierra quemada y mezclado con caolín.

A continuación se muestran los espectros FT-IR de las cuatro submuestra.

FIGURA 1: ESPECTRO DE FT-IR DE LA SUBMUESTRA 1



FIGURA 2: ESPECTRO DE FT-IR DE LA SUBMUESTRA 2

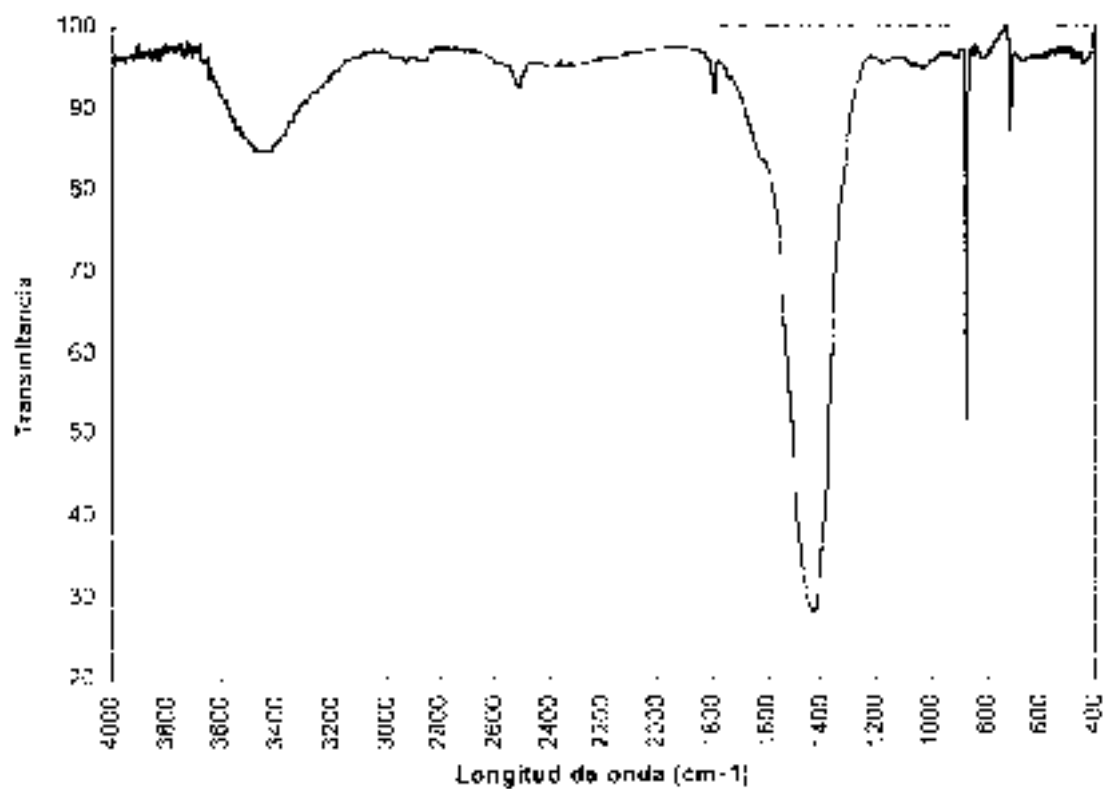


FIGURA 3: ESPECTRO DE FT-IR DE LA SUBMUESTRA 3

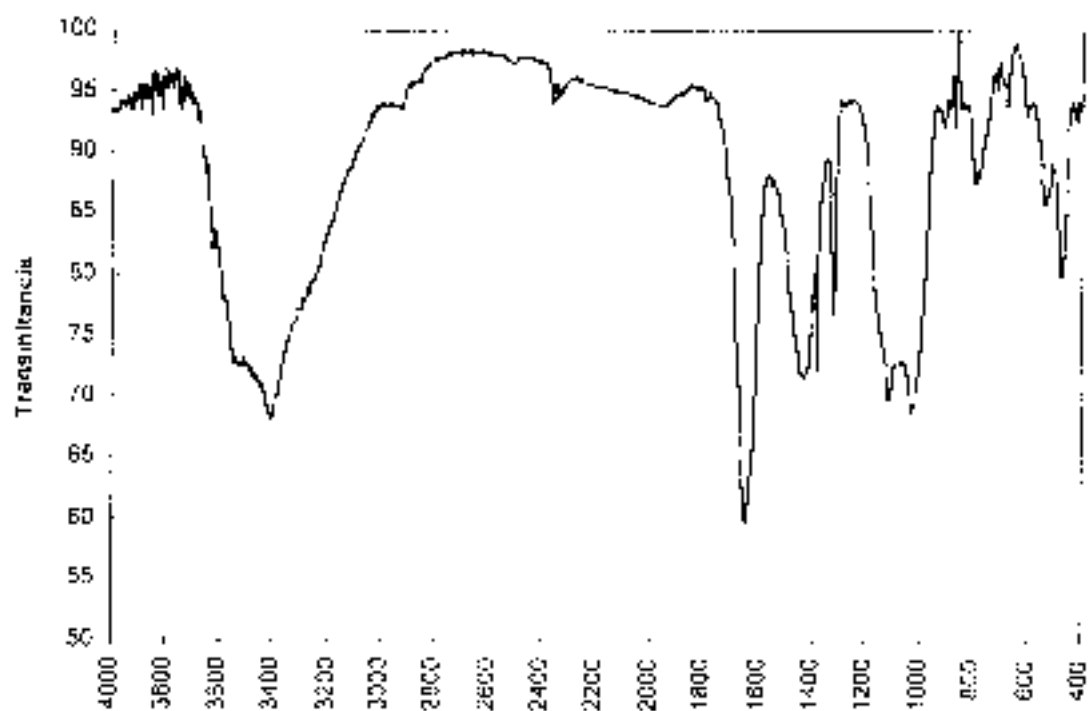


FIGURA 4: ESPECTRO DE FT-IR DE LA SUBMUESTRA 4



2.4.- Discusión y comentarios.

El mortero en su interior es caliza con unos gránulos de una arcilla de aspecto parecido a una tierra.

Sobre este mortero existe un afino que está compuesto por una mezcla de sulfato y silicato con una notable presencia de oxalato.

Debido a que el color de este afino no es uniforme en toda la pared, creemos que originalmente se formuló como mezcla de yeso con una arena blanca sobre la que luego se pintaron los dibujos. Con el paso del tiempo apareció una actividad biológica en esta superficie (hongos y/o líquenes). Como consecuencia de la actividad biológica se produce ácido oxálico que reacciona con los componentes del mortero dando cristales de oxalato de calcio en toda la superficie de la pared. Al cesar la actividad biológica aparece la coloración ocre-marrón que se observa actualmente en la submuestra 3.

Si la muestra remitida al laboratorio es realmente representativa de toda la pared, se puede decir que el afino inicial del mortero está hoy en día químicamente alterado ya que el oxalato cálcico es tan importante como la mezcla de sulfato y arena blanca.

El oxalato de calcio cristalizado es un sólido muy estable, no soluble en agua, que presenta unas propiedades ópticas tales que permite ver a su través los dibujos en negro que hay en la pared. Además, actúa como película protectora de dichos dibujos ya que el pigmento de estos no es accesible directamente al existir sobre ellos la microcristalización del oxalato de calcio.

Por último, la imprimación blanca (submuestra 4) es calcita, formada presumiblemente por una mano de pintura en base a lechada de cal que se carbonata.

Si no existiese la película protectora de oxalato de calcio, el agua de la lechada de cal (o los simples agentes ambientales) hubiesen hecho desaparecer el pigmento de los dibujos.

Este estudio es altamente clarificador en lo referente al porqué del óptimo estado de conservación de los dibujos, además de aportar datos concluyentes sobre la composición de los diferentes estratos que conforman la pared y su posible técnica de ejecución.

Retomando la cuestión de las diferentes alteraciones que encontramos en el momento de nuestra actuación; valoramos que en gran medida los problemas que allí se presentaban surgieron en consecuencia de las ac-

tuaciones que de limpieza y adecuación de la pared nos precedieron. De este modo se eliminó la totalidad de las capas originales de mortero y preparación en aquellas zonas coincidentes con las vigas de madera, con la consiguiente interrupción de lectura en las imágenes.

Así mismo, en dicho proceso, la sustracción de las capas de pintura o de encalados que ocultaban los estratos originales se realizaron mecánicamente de modo poco preciso originándose numerosas lesiones, afectando en más o menos profundidad al conjunto.

3.- Intervención realizada.

3.1.- Fase de conservación.

En esta primera fase de intervención, se consolidó aquellas zonas de la preparación y del mortero coincidentes con los trazos dibujísticos que presentaban una pérdida importante en su cohesión material, especialmente en los bordes de las lagunas originadas por la intervención antes mencionada. El estado pulverulento en los bordes de estas incisiones se acompañaba en algunos casos con fenómenos de separación de los estratos al muro.



Fase de Conservación. Montse Alvarez procediendo al sentido del estrato de preparación y carboncillo.

La fijación y consolidación de los estratos afectados se llevó a cabo mediante la incorporación de primal AC-33 (Resina acrílica termoplástica de excelente estabilidad química) y agua desmineralizada, en proporción 20% y 40% respectivamente. En el primer caso mencionado, la resina se depositó con pincel o ayudados de jeringuilla.

En aquellas zonas, mencionadas en segundo lugar, donde se aunaban problemas de cohesión en los bordes de las lagunas y de separación de los estratos al muro, se procedió previamente a proteger la zona afectada con papel japonés adherido con carboximetil celulosa al 10%, esta parcial protección nos permitió inyectar la misma resina en proporciones similares y sucesivas, de un modo más efectivo, asegurando la consolidación y fijación de todos los estratos.

3.2.- Limpieza y eliminación de estratos superficiales.

Una vez concluida esta fase de conservación procedimos a eliminar el estrato superficial, que aún se encontraba presente y ocultaba trazos de las imágenes en algunas zonas. Nos referimos al encalado correspondiente a la Submuestra 4, detallada en el epígrafe anterior. Para esto nos ayudamos de escalpelos, y mecánicamente procedimos a eliminar todos aquellos restos. De este modo, las imágenes resultantes tras esta fase de limpieza, pretenden ser lo más completas posible.

3.3.- Realización de calcos.

Se eligió para este proceso un papel elaborado a base de fibras de arroz, de un calibre medio y con cierto grado de elasticidad. Este tipo de papel, nos sirvió como medio de registro de los trazos dibujísticos o caligráficos que discurrían a lo largo de la pared.

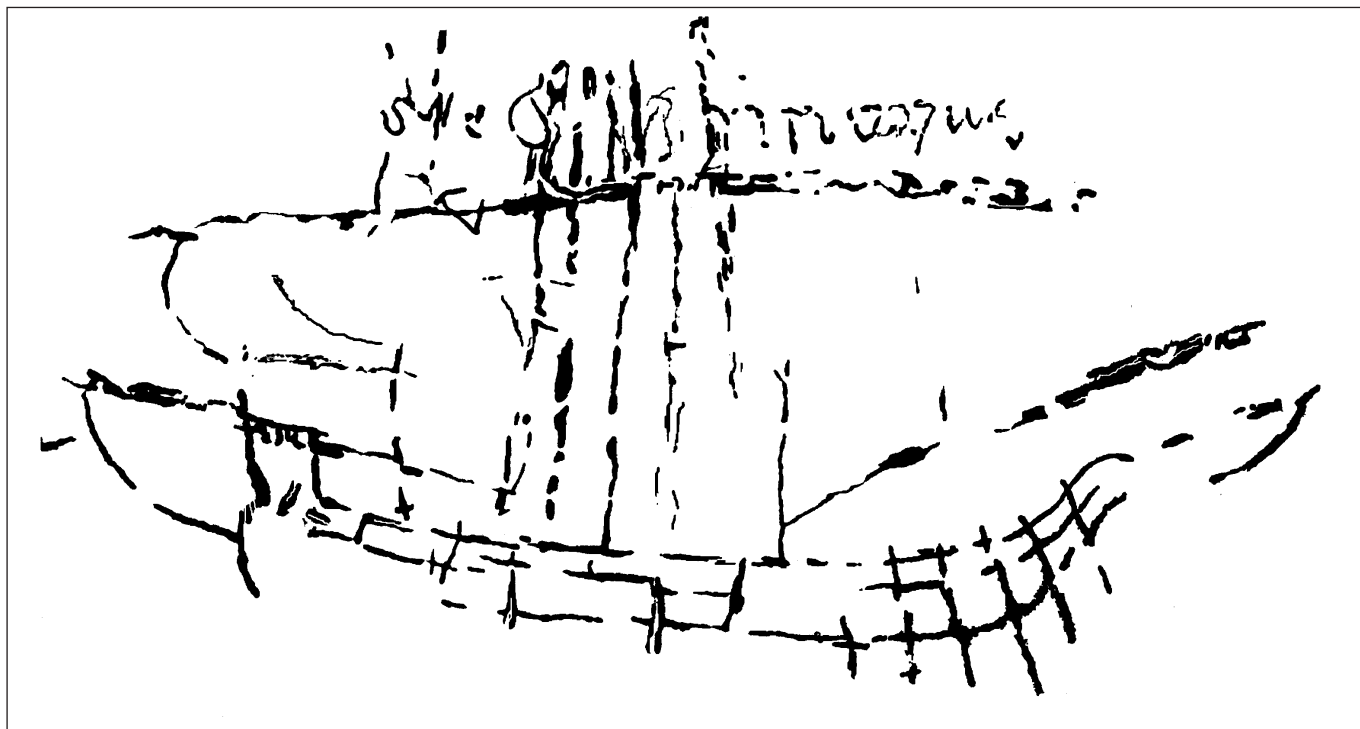
De modo fidedigno se recogieron las cualidades de cada uno de los trazos, referente a su longitud, dirección, grosor o intensidad. Para ello, utilizamos carboncillos de diferentes grosores. Una vez concluido este trabajo, fijamos los dibujos resultantes de esta labor de calco con una solución alcohólica de resinas transparente y de secado rápido (una imagen de este proceso se incluye en el inicio de este capítulo 8).

4.- Comentarios y consideraciones acerca de los dibujos.

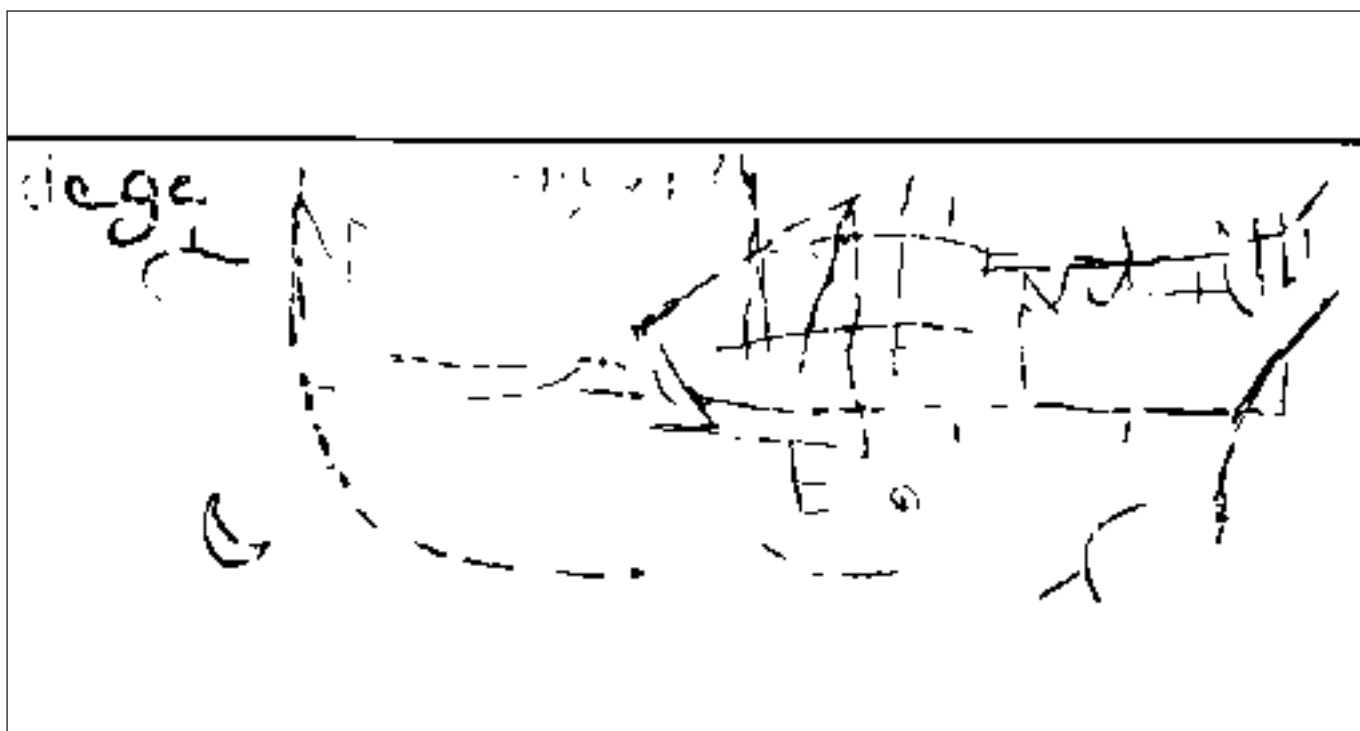
Las láminas que se presentan a continuación siguen el orden en cuanto a su localización en la pared original. De este modo, en un primer término, a la izquierda según el espectador, vemos dos embarcaciones de “disegno” muy diferente. Entre ambas, aparece una anotación: “dege” y una luna menguante, elementos que de algún modo actúan de nexo entre los dos barcos (en el Anexo gráfico se adjuntan sendas reproducciones a color con los principales motivos de estos dibujos parietales).

Siguiendo en este mismo lugar, e intentando realizar una hipotética lectura de la imagen, podríamos decir que lo que entendemos como mástiles, velas y demás elementos que tienen su arranque en la embarcación, y suponemos de un importante desarrollo vertical se encuentran interrumpidos por la presencia de la viga de madera que discurre transversalmente en este fragmento de muro. Así, pensamos que las anotaciones que de la viga hacia arriba tienen lugar, de algún modo parecen estar estrechamente en relación con lo que en la zona inferior acontece. Si se continuasen los trazos de la parte superior de la viga, se podrían hacer coincidir sin dificultad alguna con líneas principales de la zona inferior.

Destacar en este espacio la posibilidad que de establecer analogías o posibles relaciones de similitud ofrecen dos iconos: el triángulo invertido con rayado interno, situado en la zona superior de la primera embarcación y la posible alusión al “Crismón”, situado en la zona superior del espacio intermedio a las dos embarcaciones, con las anotaciones que aparecen en el arco que dovela la entrada principal al palacio.



Copia del dibujo de embarción



Copia del dibujo de embarcación.

Bajo la media luna a la que antes nos referimos, y desplazado un poco hacia la izquierda, según espectador, hallamos un curioso desarrollo a compás, grabado en la pared; tres circunferencias de diámetro diferente, trazadas desde un mismo centro, se suceden, adornando a la exterior, medias circunferencias trazadas con un mismo radio también se suceden y se superponen.

En las incisiones del grabado, se observó la presencia del tono ocre que anteriormente se determinó como un silicato similar a la sombra quemada. Recordar que este componente aparecía en combinación con otros elementos en el estrato de preparación, el mismo sobre el que tenía lugar el desarrollo dibujístico. La aparición de este silicato en la superficie y surcos del grabado apuntan a que su realización tuvo lugar a la par que los dibujos o cuando menos, en un momento no muy distante en el tiempo.

Continuando hacia la derecha, en el recorrido del muro, nos topamos con unas anotaciones realizadas con una caligrafía muy especial; nos remiten al mundo zodiacal. Estas anotaciones están realizadas a una considerable altura con respecto al suelo, siendo estas, a comparación de las otras documentadas, las situadas a mayor altura; 2,30m. aproximadamente, frente a 1,10 altura con respecto al suelo desde la que se inician los dibujos de las embarcaciones, o a 1,20 que comienza el dibujo de la figura montada ¿a caballo?.

Sería interesante realizar comparaciones entre esta caligrafía y la que discurre junto a imágenes en los tres siguientes dibujos.

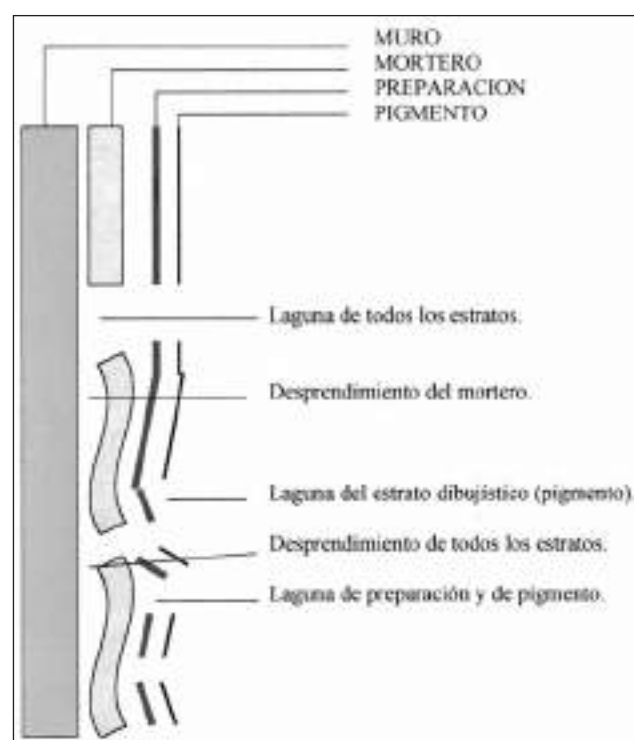
Siguiendo el recorrido propuesto, nos situamos ante tres dibujos que desconocemos si pudieran formar parte de un mismo discurso, es decir, de pertenecer a una única representación que combina grafía y dibujo o si por contra se trata de tres representaciones bien diferenciadas. El hecho es que, actualmente, aparece fragmentado en tres partes el conjunto. En la mencionada limpieza de la pared, se optó por dejar a vista los elementos estructurales de madera que conformaban el muro, con la consiguiente pérdida de datos. En este caso, son dos las vigas de madera que ahora hacen un recorrido longitudinal interrumpiendo la lectura de la imagen.

Aventurándonos en una posible y primera comprensión visual de la imagen en conjunto, tendríamos que observar si hacemos ahora el recorrido a la inversa que en el tercer dibujo: bajo los dos rostros del plano superior arranca una línea que subraya las formas, sobre la que descansa y se cierra otra curva, y que se

prolonga claramente a cierta distancia bajo las anotaciones del segundo dibujo.

Por otro lado, la inclinación de la última frase del segundo dibujo, podría tener continuación en las cuatro primeras letras que encabezan el tercero, y una vez llegado a este punto no parece difícil imaginar el resto; “una cabeza humana elaboraría un posible discurso, generando las primeras grafías del primer dibujo, que podrían tener su continuación en el siguiente y a su vez en el tercero.”

El último dibujo que encontramos, aparece al final de esta pared, entre el grupo antes descrito y éste. Esta representación realizada de una manera extrañamente ingenua, como el resto de las interpretaciones dibujísticas que nos ocupan, nos proporciona la imagen de un rostro humano visto frontalmente, subido o incorporado al perfil de una figura de animal.



8.4.- INFORME RELATIVO A LOS LADRILLOS CON HUELLAS DE PIES HUMANOS ENCONTRADOS EN EL PALACIO DE IGARTZA

Francisco Etxeberria.
Departamento de Antropología.
Sociedad de Ciencias Aranzadi.

En total se conservan quince ladrillos, o fragmentos de ellos, que poseen unas características similares en cuanto a textura y color. La anchura media de todos es de 50 mm y la anchura es variable entre 140 mm, el menor, y 170 mm, el mayor.

En algunos casos muestran restos de pintura blanca y armagasa adherida a su superficie.

La característica principal de todos ellos es la presencia de una impronta o huella de pie humano, en ocasiones al lado derecho y otras al izquierdo, perteneciente a un individuo infantil con una longitud media de entre 160 y 170 mm

Es razonable considerar que esta huella se habría producido durante la fase de secado de los ladrillos al caminar sobre ellos un individuo infantil, de unos seis años, descalzo.

Los ladrillos han sido estudiados individualmente, resultando las siguientes características:

Nº.- 1: Ladrillo fragmentado de 230 mm. Huella de pie izquierdo de 175 mm con profundidad máxima en talón de 25 mm.

Nº.- 2: Ladrillo fragmentado de 220 mm. Huella de pie derecho de 165 mm con profundidad máxima en talón de 25 mm.

Nº.- 3: Ladrillo fragmentado de 200 mm. Huella de pie derecho de 165 mm con profundidad máxima en planta de 19 mm.

Nº.- 4: Ladrillo fragmentado de 190 mm. Huella de pie izquierdo de 165 mm con profundidad máxima en planta de 19 mm y talón de 20 mm.

Nº.- 5: Ladrillo de 300 mm. Huella de pie izquierdo de 170 mm con profundidad máxima en talón de 12 mm.

Nº.- 6: Ladrillo de 270 mm. Huella de pie izquierdo de 150 mm con profundidad máxima en talón de 25 mm.

Nº.-7: Ladrillo fragmentado de 160 mm. Huella de la mitad externa de pie izquierdo de 160 mm con profundidad máxima en talón de 15 mm.

Nº.-8: Fragmento de ladrillo de 100 mm. Huella parcial de pie izquierdo con profundidad máxima de 15 mm.

Nº.- 9: Fragmento de ladrillo de 110 mm. Huella parcial de pie izquierdo con profundidad máxima en talón de 22 mm.

Nº.- 10: Fragmento de ladrillo de 130 mm. Huella parcial de pie derecho con profundidad máxima de 17 mm.

Nº.- 11: Fragmento de ladrillo de 120 mm. Huella parcial de pie derecho con profundidad máxima de 11 mm.

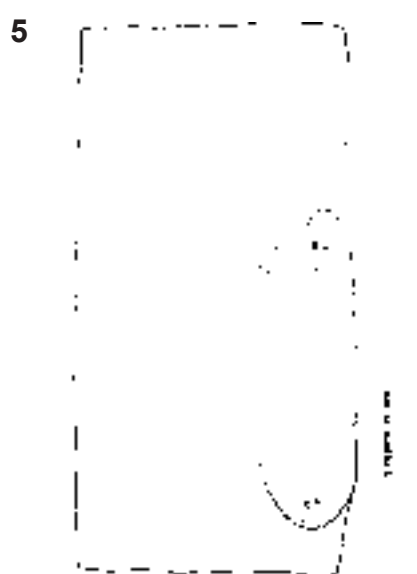
Nº.- 12: Fragmento de ladrillo de 120 mm. Huella parcial de pie derecho con profundidad máxima de 24 mm.

Nº.- 13: Fragmento de ladrillo de 100 mm. Huella parcial de pie derecho.

Nº.- 14: Fragmento de ladrillo de 75 mm. Huella parcial de pie derecho.

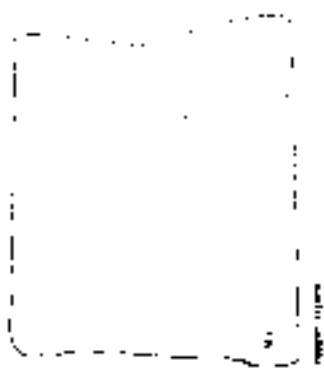
Nº.- 15: Fragmento de ladrillo de 100 mm. Huella parcial de pie izquierdo.

Nota: Son frecuentes las referencias de la presencia de niños trabajando en las tejedorías, siendo una de sus labores el acarreo de los ladrillos que dispuestos sobre el suelo esperan a ser introducidos en el horno.

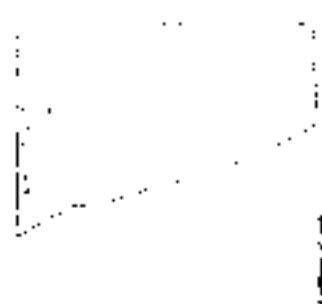


Dibujos de los ladrillos con huellas de pies humanos documentados en el Palacio de Igartza

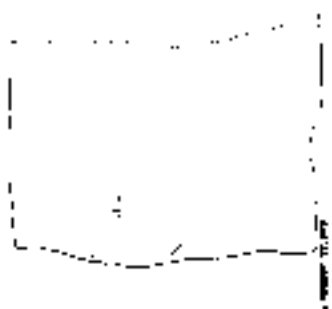
7



8



9



10



11



12

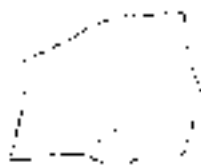


Dibujos de los ladrillos con huellas de pies humanos documentados en el Palacio de Igartza

13



14



15



Dibujos de los ladrillos con huellas de pies humanos documentados en el Palacio de Igartza



Lienzos de ladrillos con huellas de pies humanos situados en la galería superior



Lienzos de ladrillos con huellas de pies humanos situados en la galería superior



Ladrillo con huella de pie humano



Solera del patio interior realizada con materiales heterométricos, observense los dos ladrillos con huellas de pie.
(Huella nº 7 y 6)



Ladrillo con huella de pie izquierdo. (Huella nº 1)

8.5.- DATACIONES POR DENDROCRONOLOGÍA EN EL PALACIO IGARTZA DE BEASAIN. ⁽¹⁾

Beatriz Szepertyski
Laboratoire d'Analysis et d'Expertises
en Archéologie et Oeuvres d'art.
Bordeaux.

Las dataciones por dendrocronología han sido realizadas sobre el Palacio de Igartza, sito en Beasain, provincia de Gipuzkoa.

Estos trabajos tienen por objeto revelar la arquitectura original, difícilmente perceptible a través de las múltiples evoluciones arquitectónicas que este edificio ha experimentado. Después de un análisis de la ar-

quitectura, se han realizado quince muestras. Dos cronologías se ponen en evidencia: la primera de finales del siglo XV, y la segunda de finales de la primera mitad del siglo XVI.

1.- Presentación de las muestras.

Se han tomado doce muestras con un taladro eléctrico, obteniendo testigos de 8 mm. de diámetro. Siendo los elementos en madera sanos, este tipo de muestra no ha alterado la estructura. Se han realizado tres muestras en forma de corte transversal, tratándose de elementos del suelo.

Las características generales se presentan en la tabla 1.

<i>BDD</i>	<i>inventario</i>	<i>especie</i>	<i>nº anillos</i>	<i>médula</i>	<i>albura</i>	<i>cambium</i>
2502	pilar (nº 2)	Quercus	18	si	/	/
2503	pilar (nº 3)	Quercus	26	si	/	/
2510	pilar (nº 1)	Quercus	nm	si	/	/
2505	viga (nº 2)	Quercus	60	si	si	/
2504	viga (nº 1)	Quercus	58	si	/	/
2382	poste (nº 6)	Quercus	56	si	/	/
2383	viga (nº 7)	Quercus	57	si	/	/
2384	viga (nº 8)	Quercus	36	si	/	/
2385	pilar (nº 9)	Quercus	21	si	si	/
2386	pilar (nº 10)	Quercus	26	si	/	/
2387	tirante (nº 11)	Quercus	18	si	/	/
2388	poste (nº 9)	Quercus	38	si	/	/
2389	suelo I	Castanea	47	/	/	/
2390	suelo I	Castanea	44	si	/	/
2391	suelo II	Castanea	48	si	/	/

Tabla 1. Palacio de Igartza. Beasain (Gipuzkoa).
 Características generales de las muestras de madera (BDD: número de inventario de la sociedad LAE)

En la Tabla están presentes dos especies vegetales: el roble y el castaño. Los tableros del primer y segundo piso son de castaño. La utilización de esta especie no sorprende. Sus características mecánicas se aproximan al roble, no obstante con una particularidad: una duraminización rápida. Es decir, una transformación muy rápida de los anillos de albura o corteza en duramen. Esta particularidad le proporciona flexibilidad y resistencia a la vez, con poco desperdicio en el corte del árbol. Es una especie que se encuentra muy a menudo utilizada en la colocación de suelos.

Los árboles que han sido utilizados, tienen crecimientos medios casi idénticos, es decir 4,5 mm al año. Este tipo de crecimiento - muy amplio - refleja un desarrollo en un entorno muy abierto, donde la concurrencia entre cada uno sería débil. Esto hace generalmente que los árboles sean de talla pequeña y diámetro grande.

Las otras muestras son de roble. Es posible determinar tres entornos diferentes para el crecimiento de los árboles.

- El primero está representado por los árboles utilizados para la colocación de los pilares. Estos árboles tienen un crecimiento medio de 4 a 5 mm/año. Como los castaños, esto indica un entorno abierto, donde los árboles no están en competencia entre sí. Según las dimensiones de los pilares, estamos en presencia de árboles de pequeña talla.

- El segundo se detecta en el conjunto de las vigas. Los árboles tienen un crecimiento medio de 2 mm/año. El entorno es un medio de bosque, donde los árboles están en concurrencia entre sí. Son generalmente de gran altura, lo que confirma la longitud de las vigas.

- El último entorno está representado por los postes. Son ramas, cuyo crecimiento de 1,3/año indica un medio de bosque.

2.- Sincronizaciones y dataciones.

2.1.- Precisión de las dataciones.

La precisión de la fecha y en concreto del año de la tala depende de la presencia parcial o total de corteza y de anillos de la albura, así como el método de cortar de la pieza de madera y de su edad. Varios casos son posibles (1).

- Presencia de cambium (capa generatriz situada in-

mediatamente debajo de la corteza). Ésta permite dar la fecha de tala del árbol. La precisión obtenida puede ser totalmente extraordinaria, puesto que es posible determinar la estación de tala. Aquí no se ha observado presencia de cambium.

- Ausencia de cambium pero presencia de anillos de albura. Los anillos de albura se definen, en contraste con la madera de corazón que está muerta, como la parte exterior viva del tronco y de las ramas. El número de anillos de albura es relativamente constante, en la medida que después de cierto número de años, cuando un nuevo anillo de albura se elabora, el más antiguo se transforma en duramen. Desde las muestras de madera que conservan los anillos de albura es posible dar una estimación de la duración de la albura y así estimar la fecha de tala de los árboles. Varios casos son factibles, no desarrollaremos más que los que nos conciernen.

- Maderas talladas de árboles de menos de 150 años. El procedimiento es el siguiente: en el 95% de los robles examinados, la albura tiene entre 10 y 40 anillos (25 ± 15 años), el descuento de los años que faltan se hace a partir del primer anillo de albura presente - la fecha se da entonces por un intervalo cronológico. Los intervalos se presentan en la figura 2. Cuanto mas importante sea el número de anillos de albura presente, más precisa será la fecha. Además, la datación raramente se efectúa desde una sola muestra y si el conjunto es homogéneo, la duda se reducirá comparando el conjunto de anillos de albura a partir de la secuencia.

- Ausencia de cambium y de albura: en ciertos casos es posible estimar la fecha de tala, incluso si el árbol no posee anillos de albura. Entonces se aplica la hipótesis de la toma mínima. Para los periodos anteriores al canteado mecánico, el artesano cuando quería realizar una pieza buscaba el tronco más próximo a las dimensiones del trabajo a realizar con el objeto de reducir a la vez el trabajo de preparación y la pérdida de material. Esta regla es generalmente comprobable por la muy alta proporción de vigas en las cuales los elementos se asemejan, que llevan todavía rastros de albura o en su defecto, los rastros de la retirada de la albura sobre las aristas, por los cortes de herramientas. Esta práctica permite estimar los límites de la albura en el límite de la arista, incluso si aquella no es visible. Esto se explica de la siguiente manera: en el límite de la arista, en un corte transversal de la viga, cuando falta toda la albura (entre 10 y 40 anillos), falta un mínimo de madera de corazón o duramen (un máximo de

10 anillos). Esto hace que el último anillo encontrado se sitúe entre 10 y 50 años antes de la fecha de tala. Esta estimación sólo es válida para los árboles que tenían menos que 150 años.

- Otras maderas sin cambium ni albura: es el caso más difícil, la fecha obtenida es una fecha post quem (después de la cual...). En este caso si observamos el año final que aparece del conjunto de muestras de una secuencia, con la condición de que el número de muestras sea suficiente y que el intervalo cronológico en el cual se inscriben los años terminales sea restringido, del orden de 2 a 5 años, la probabilidad de que el límite albura-madera sea próximo al último anillo disponible es elevada. En el caso de que el intervalo supere los 15 años, esta probabilidad es muy difícil de aprehender. Es todavía más complejo cuando el número de muestras es reducido.

La calidad de los resultados, cualquiera que sea el caso, depende estrechamente de la importancia del muestreo.

Las fechas y las estimaciones que hemos obtenido tratan de la tala de los árboles. Entonces se plantea el problema del momento de la utilización después de la tala, que es lo que da la fecha de construcción del edificio. Los problemas de secado son al origen de ideas falsas que se divulgan, a saber que el hijo solía utilizar la madera del abuelo. Aunque esto es verdad en ciertos casos: mobiliario, estatuas, retablos pintados..., es ahora posible rechazar estas ideas para la construcción: tecnológicamente se admite que la madera joven se trabaja mejor que la madera seca. Los árboles se empleaban generalmente durante el año de tala. Por otra parte, la incertidumbre que se da sobre la estimación de anillos de albura, engloba la incertidumbre asociada al tiempo de secado, en la medida de que un número máximo de anillos de albura es excepcional.

Es necesario hacer un comentario sobre el número de anillos de albura presente en muestras provenientes de esta región del País Vasco. Este comentario lo induce una serie de observaciones que muestra casi sistemáticamente un número reducido de anillos de albura, que corresponde al extremo más bajo de la estimación 25 ± 15 años. Hoy en día, es difícil explicar esto, pero debemos tenerlo en cuenta en el cálculo de la fecha de tala de los árboles.

2.2 Dataciones

Trece muestras han sido sincronizadas entre sí y proporcionan una secuencia media de 80 años. La secuencia ha sido datada en comparación con la curva de referencia de dendrocronología de Gipuzkoa (2). Esta secuencia media comienza en 1447 y termina en 1526 (Fig. 1). Las dos muestras restantes no han podido ser datadas a causa de las fuertes perturbaciones en el crecimiento que complican su datación.

Dos periodos cronológicos se ponen en evidencia:

Cronología de finales del siglo XV - principios del siglo XVI.

- Ésta se evidencia en el conjunto de pilares, que son cronologicamente muy homogéneos (Fig. 1). Se datan respectivamente en 1480, 1481, 1481, 1481. No estando presente ningún anillo de albura es complicado establecer una fecha de tala; sin embargo, respecto a esta coherencia cronológica estableceremos una estimación. Se desarrollarán dos posibilidades (Fig. 2).

- Utilización de la hipótesis de la toma mínima: Después de una estimación de los anillos que faltan en cada una de las muestras, la combinación de todos los intervalos cronológicos daría un intervalo común máximo: 1501 (la fecha más alta de las fechas de talas mínimas posibles) y 1531 (fecha máxima más baja de las fechas de talas máximas posibles) y un intervalo común mínimo: 1501 (la fecha más alta de las fechas de talas mínimas posibles) y 1516 (la fecha media más baja de las fechas medias).

- Estimación del número de anillos de la albura ausentes sin añadir los 10 anillos de la madera del corazón. Esta estimación parece posible por una parte en vista de la escasez del número de anillos de albura en las muestras de esta región y por otra parte, dada la amplitud del crecimiento, la estimación 25 ± 15 años incluye muy probablemente el número de anillos quitados durante el picado. En este caso, el intervalo máximo común sería 1491 (la fecha más alta de las fechas de talas mínimas posibles) y 1520 (fecha máxima más baja de las fechas de talas máximas posibles) y el intervalo mínimo común: 1491 (la fecha más alta de las fechas de talas mínimas posibles) y 1505 (la fecha media más baja de las fechas medias).

Tal y como están nuestros conocimientos actuales, optaremos por la segunda posibilidad.

Cronología del siglo XVI (Fig. 2).

- Las fechas se han obtenido de las cuatro vigas, los dos postes y las tres tablas. Estamos en presencia de una estructura portadora muy coherente y homogénea. Las dataciones son muy próximas entre sí, excepto una (BDD 2384), en la cual el número de anillos presentes en la muestra es reducido, indicando una datación más antigua.

- La presencia en dos vigas de los anillos de albura que no han podido ser medidos ni contados a causa de un pésimo estado de conservación autoriza el empleo de la hipótesis de la toma mínima para el conjunto de las muestras. La puesta en común del conjunto de los intervalos cronológicos obtenidos en cada una de las muestras da una gama cronológica común, la cual sería para el intervalo máximo común: 1531 (la fecha más alta de las fechas de talas mínimas posibles) y 1551 (fecha máxima más baja de las fechas de talas máximas posibles), para el intervalo mínimo común: 1531 (la fecha más alta de las fechas de talas mínimas posibles)

y 1536 (la fecha media más baja de las fechas medias).

¿Cómo interpretar los dos períodos cronológicos?

Respecto de los datos de la arquitectura, una sola explicación es factible: la fecha de construcción es la obtenida de las vigas, postes y suelos, es decir, a finales de la primera mitad del siglo XVI. Los pilares, cuyas fechas son más antiguas, son reutilizaciones pertenecientes a una estructura semejante. Podrían ser el testigo de una construcción anterior a la actual, y que fue completamente destruida.

Bibliografía

1. B. Szepertyski "Dendrochronologie en Aquitaine. Recherches méthodologiques et établissement d'une courbe de référence". Tesis en preparación, Universidad Michel de Montaigne-Bordeaux III.

2. B. Szepertyski. Trabajos de investigación realizados en el marco del Laboratoire d'Analyses et d'Expertises en archéologie et oeuvres d'art (LAE) de Bordeaux.

(1) Itzulpena / Traducción: Brendan Mugan.

Palais.igartza.MEQ												
Moyenne												
ESP CHENE LON 80												
ORI 1447 TER 1526												
Comp:: 13 individus												
Puissance de la moyenne....: 6.5 cernes/année												
Début du segment signé....: 13 Fin du segment signé 58												
Nombre global de signatures 22 taux global 47.8%												
Nombre de signatures à 90% 8 taux relatif 36.4%												
Valeurs en indice (E) de Palais.igartza.MEQ												
{ 1447}	0	0	0	7	17	3	7	9	-7	-7		
{ 1457}	-19	-1	14/	-37	-3	-9*	28	18*	-29	-21		
{ 1467}	-6	7	7	-8/	10	27*	2	6	-40/	-9		
{ 1477}*	-39*	15	4	11/	-5	-6	12/	-11/	34	10		
{ 1487}*	-35	-21/	26	33/	12	/	-35/	-45/	21*	59*	1	
{ 1497}	12/	-59	-12/	24/	-21	-1	1	9	4	-8		
{ 1507}	1	-1	-17	3	16	29	-8	5	18	-20		
{ 1517}	-7	-30	0	10	-16	-6	5	0	0	0;		
Comp: de Palais.igartza.MEQ [CHENE]												
C 1:BDD2502.MEQ	26:	10 /	35	,	1456 /	1481						
C 2:BDD2388.MEQ	37:	25 /	61	,	1471 /	1507						
C 3:BDD2390.MEQ	43:	17 /	59	,	1463 /	1505						
C 4:BDD2391.MEQ	47:	34 /	80	,	1480 /	1526						
C 5:BDD2386.MEQ	25:	11 /	35	,	1457 /	1481						
C 6:BDD2503.MEQ	18:	17 /	34	,	1463 /	1480						
C 7:BDD2385.MEQ	21:	14 /	34	,	1460 /	1480						
C 8:BDD2389.MEQ	46:	14 /	59	,	1460 /	1505						
C 9:BDD2382.MEQ	54:	10 /	63	,	1456 /	1509						
C 10:BDD2504.MEQ	60:	6 /	65	,	1452 /	1511						
C 11:BDD2505.MEQ	58:	4 /	61	,	1450 /	1507						
C 12:BDD2383.MEQ	55:	1 /	55	,	1447 /	1501						
C 13:BDD2384.MEQ	35:	9 /	43	,	1455 /	1489						
1	2	3	4	5	6	7						
-1: Numéro d'inventaire de la société LAE												
-2: Nombre de cernes sur l'échantillon												
-3: position du premier cerne de l'échantillon sur la séquence moyenne												
-4: Position du dernier cerne de l'échantillon sur la séquence moyenne												
-5: Date du premier cerne d'aubier de l'échantillon sur la séquence moyenne												
-6: Date du premier cerne de l'échantillon sur la séquence moyenne												
-7: Date du dernier cerne de l'échantillon sur la séquence moyenne												

Figure.1: Palais Igartza, Village de Beasain, province de Gipuzkoa. Présentation de la séquence moyenne obtenue sur les échantillons de bois prélevés.
Celle-ci débute en 1447 et se termine en 1526.

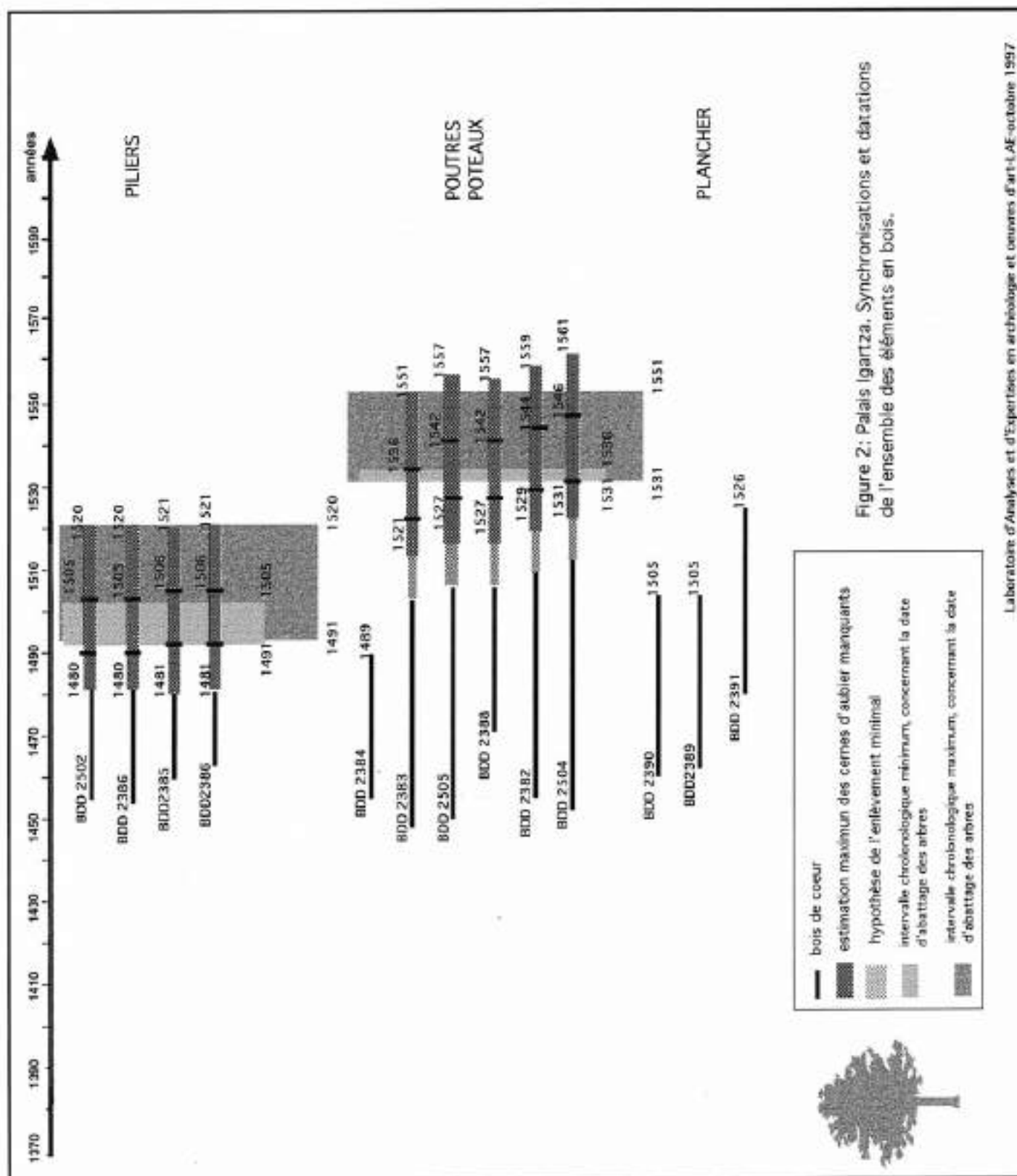


Figure 2: Palais Igartza. Synchronisations et datations de l'ensemble des éléments en bois.

8.6- INFORME DE LOS MATERIALES LITOLÓGICOS PRESENTES EN EL PALACIO DE IGARTZA.

José Angel Torres Sainz.

Luis Viera Asenjo.

Departamento de Geología. Sociedad de Ciencias Aranzadi.

1.- Presentación

En las sucesivas etapas constructivas de la edificación han sido utilizados diferentes tipos de rocas y materiales litológicos procedentes tanto de los alrededores inmediatos, lecho del río Oria, afloramientos y pequeños desmontes cercanos, como de distintas canteras de la comarca.

Los diferentes tipos de materiales constructivos presentes pueden asociarse fundamentalmente a distintas rocas de origen sedimentario: *areniscas* y *tobas calcáreas*, algunas de origen filoniano, como las *calcitas*, así como diversos subproductos procedentes de la actividad metalúrgica desarrollada en el propio complejo de Igartza.

Las rocas areniscas son los materiales más frecuentemente utilizados para la construcción de la mayor parte de los muros, estructuras de cimentación y elementos de puertas y ventanas del edificio. Atendiendo a sus diferentes características, coloración, composición mineralógica y edad, podemos establecer los siguientes tipos de areniscas:

1 - Areniscas síliceas muy compactas de tonos amarillentos con abundante presencia de óxidos de hierro en su composición. Estas areniscas amarillentas son de origen marino y edad Albiense (Cretácico inferior) y tienen unos 110 millones de años de antigüedad. Con este tipo de areniscas se elaboraron distintas piezas constructivas en arcos, dinteles y dovelas de las puertas y vanos del edificio. Con otras muchas de ellas se tallaron numerosos de los sillares que aparecen repartidos de forma dispersa en los muros y paramentos así como en todas las esquinas de la edificación.

En la fotografía 1 pueden apreciarse algunos de los sillares pertenecientes a los dinteles de los vanos ge-

minados mostrando diversas inclusiones ferruginosas y arcillosas, típicas de estas areniscas y que confieren a su superficie una apariencia de cierta corrosión. Ello es debido a los distintos contenidos en la composición interna de algunas zonas de la roca (mayor contenido de arcilla y nódulos metálicos). Estas zonas son menos compactas y estables que el resto de la roca y resultan mas vulnerables frente a la erosión.

En el detalle de otro de estos sillares es apreciable un característico bandeado de color pardo-amarillento originado por las inclusiones laminares de hidróxidos de hierro (*limonita*). Fot. 2.

2 - Areniscas síliceas de tonos blanquecinos de edad albiense, que presentan distintos grados de dureza, compactidad y tamaño de los granos que las integran. Estos materiales fueron utilizados para esculpir numerosos bloques y sillares, de distinto tamaño, así como colocados sin ningún tipo de manufactura, como cantos rodados procedentes del lecho fluvial cercano, apareciendo dispersos de forma aleatoria en numerosas zonas de los paramentos y cimentación del edificio. Fots. 3.1 y 3.2.

3 - Areniscas arcillosas de estructura hojosa y tonos grisáceos y oscuros. Estos materiales sedimentarios están presentes en numerosos lugares del edificio y aparecen cortados y trabajados toscamente, en forma de bloques o lajas de diferentes espesor. Fot. 4

En el perfil transversal estas areniscas se reconocen multitud de láminas de distintos tipos, que confieren a estos materiales un aspecto característico. Destacan entre otras las laminaciones *paralelas*, que son las más abundantes, las *convolutas* y las de tipo *ripple*. Todas ellas responden a diferentes velocidades de sedimentación en un medio acuático marino y su granulometría es muy fina. La característica laminar de estas areniscas y su fácil exfoliación ha posibilitado su utilización en forma de lajas que han sido empleadas en diferentes lugares y fases constructivas de la edificación. Fot. 5.

Como las anteriores, son también de edad cretácica (Albiense-Cenomaniense) y tienen entre 110 y 90 millones de años de antigüedad.

En numerosos bloques de estas areniscas grisáceas son perceptibles llamativas venas de *calcita* blanca, atravesándolas o rellenando algunas de sus fracturas y diaclasas. Fot. 6.

4 - Calcitas masivas, generalmente de color blanco y estructura espática en las que es fácil reconocer sus característicos cristales romboédricos de exfoliación. Estas calcitas fueron utilizadas en forma de gruesos bloques informales empleados de forma dispersa a lo largo y ancho de los muros. Fot.7.

5 - Toba caliza. Utilizada en forma de bloques rectangulares como elemento constructivo de algunos de los tabiques internos de la edificación, se aprovecha la baja densidad y la alta porosidad de este material calcáreo. Fot. 8.

En detalle se aprecia la característica estructura cavernosa de estas rocas formadas por la precipitación de sales de carbonato cálcico sobre masas vegetales a la salida de manatales subterráneos. Fot.9.

6 - Cantos rodados de origen fluvial de tamaño, composición y morfología selectiva, utilizados para la construcción de pavimentos, tanto visibles en el interior como el exterior del edificio. Fots. 10 y 11.

- **Escorias.** Subproducto de fundición de mineral de hierro, manufacturado en la ferrería del complejo, fá-

cilmente reconocible por su porosidad, la presencia de burbujas en su superficie y características coloraciones, negruzcas y rojizas. Fot. 12.

Estas escorias aparecen dispersas de forma esporádica en diferentes lugares de los paramentos y contrafuertes del edificio. En su ángulo NE. existe un contrafuerte construido básicamente por estos materiales. Fot. 13.

En algunas zonas de la edificación, se aprecia la utilización de estas escorias y cenizas de fundición en la fabricación de un *cemento* o argamasa aglutinante de otros materiales. Esta argamasa es fácilmente reconocible en la estructura muraria que refuerza la cimentación del muro de la fachada Norte. Fots. 14 y 15.

Nota: En numerosos puntos y áreas del edificio se observan diferentes materiales litológicos de los anteriormente citados con señales inequívocas de haber sido alterados superficialmente por la acción del fuego. En muchos de estos puntos el exterior de las rocas aparece calcinada presentando una coloración típicamente rojiza que afecta a unos pocos milímetros de su espesor. El interior de dichas rocas permanece inalterado presentando las características anteriormente citadas de las mismas. Fot. 16.



Fot. 1.



Fot. 2.



Fot. 3.1.



Fot. 3.2.



Fot. 4.



Fot. 5.



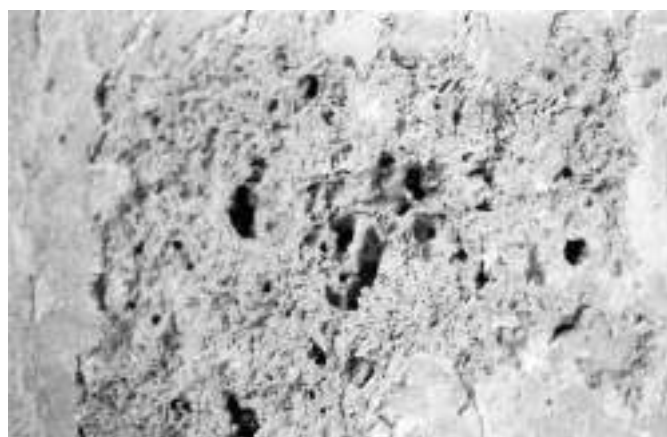
Fot. 6.



Fot. 7.



Fot. 8.



Fot. 9.



Fot. 10.



Fot. 11.



Fot. 12.



Fot. 13.



Fot. 14.



Fot. 15.



Fot. 16.

IX

AGIRIEN ERANSKINA



ANEXO DOCUMENTAL

9.1. TRANSCRIPCIONES DOCUMENTALES.

A continuación se desarrollan diversos documentos referentes a la historia de Igartza. En primer lugar se reproducen las menciones documentales más antiguas, aunque ya hayan sido publicadas, para a continuación reproducir documentación inédita de interés.

9.1.1. -Lope GARCIA DE SALAZAR: Las Bienandanzas e Fortunas. Códice del siglos XV: Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao, 1967. Tomo IV, pgs. 73-74

“Garçi Lopes hermano de Mjguel Lopes, pobló el solar de Iyarça de Gujpuscoa, e acreçentolo mucho de Rentas, e de parientes, e ovo fijo erederio a Juan Lopes de Yarça, que fue ome para mucho, e acreçentó mucho en fazienda e en parientes, e ovo una fija heredera, que a su muerte casó con Pedro Martines de Alçaga, que eredó con ella aquel solar de Yarça, e eredó por madre el solar de Alçaga, e eredó por Mjguel Lopes, su padre, el solar de Amesqueta, e destos solares ay buenos e muchos fijos-dalgo. El solar de Amesqueta es el mas antiguo e mas derecho que vino de la Rodilla de Martjin Lopes de Murua, fuera el de Lescano, e destos del que ay mas memoria fue Juan Lopez de Amesqueta, padre de Pedro Lopes de Amesqueta, el que casó en San Pedro, e dexó el solar de Amesqueta, fijo segundo, que casó en Lescano, e dexó a Mjguel Lopes, su fijo segundo, que casó con la fija heredera de Martjin Peres de Alçaga, e ovo en ella a Marjin Peres, que casó en Yyarça como dicho es, que eredó aquellos tres solares de Amesqueta, e de Yyarça e de Alçaga”.

9.1.2.- Lope GARCIA DE SALAZAR: Las Bienandanzas e Fortunas. Códice del siglos XV: Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao, 1967. Tomo IV, pgs. 170-171

• “De como los gamboanos quemaron la casa de Lescano e como fueron destroçados e muertos muchos dellos a la tornada.

En el año del Señor de UCCCCXX (1420) años, salieron Ferrando de Ganboa e Ladron de Valda, e los de Carames, e de Yraeta, e Achega, con todo el poder de los

Gamboanos, con una luna, la noche de Naujidad, e travesando muchos montes e valles, llegaron en aluorada en Lescano, que avia ... leguas, e quemaron la casa de Lescano, e saltó Juan Lopes de Lescano de la cama en camjson por una ventana al Rio que ba so la casa, e pasó a nado allende, e asi escapó de la muerte; e mataron unos dies omes en la casa e açerca della, e degollaron a Martjn Lopes, su hermano, en los braços de su madre, que era de XII años, e tornandose a donde aujan salido, que era toda la comarca de Ones, dauanles en las espaldas e mataban muchos dellos, e llegando sobre Aspeytia, saliolo al traues Juan Lopes Yyarça con sus parientes, e mataron a Furtuno de Valda, hermano de Ladron de Valda, e otros muchos con el, e manera que antes que llegase en su tierra dexaron muertos CL omes, e todas las armas, asemilas, e cosas de arreo que aujian leuado.”

• “De la guerra que ovieron Juan Lopes de Lezcano e Lope Garcia de Loyola seyendo parientes de un linaje.

Pasado esto, ovo discordia entre Juan Lopes de Lescano, e Lope Garcia de Loyola, e Juan Lopes de Yarça, seyendo primos e de una parentela, por que a Juan Lopes pareçia que no le acatavan la mejoría que deujan, e fizo su campaña con Ladron de Valda, su enemigo, e çercaron ambos la casa de Loyola, e pusole la lombarda, e no la pudiendo tomar por que era Rezia pared, fueron sobre la casa de yYarça e derribaronla, e ovieron muchas muertes, e omeçidas...”

9.1.3. DIEZ DE SALAZAR, Luis Miguel: Colección Diplomática del concejo de Segura. Tomo I, 1290-1400. Donostia: Eusko Ikaskuntzak, 1985.

Encontramos, fechada en Burgos 1340-VII-2, (pg. 29) la mención al puente de Igartza en la Merced de D. Alfonso XI a Lope Urtiz de Arriaga, en nombre de Juan Diaz bisnieto de Jimen Diaz de Amallo, para que se le de posesión de la herencia de sus antepasados.

“E otrosi que fueron de los sobredichos el solar d’Oribarr e Çeba e las ruedas de Ybargoençelayn QUE SON DE LA PUENTE DE YARÇA e Sant Adrian de La Penna, e de la Penna de Choritegui fasta Sant Andres...”

La misma frase será tomada como referencia y repetida en documentación posterior referida a este asunto:

Idem, pg. 58. Toro. 1371-IX-2: Sentencia del rey D. Enrique II por la que confirma a Juan Diaz de Amallo ciertos bienes, ruedas y solares que tenía en Gipuzkoa heredados de sus antepasados, y dados a ellos por Alfonso XI, D. Tello y D^a Juana Nuñez de Lara, y que le disputa Miguel Lopez.

Idem, pg. 65. Arrasate. 1372-VI-1. Carta de venta otorgada por Juan Diaz de Amallo a favor de D. Beltran Velaz de Gebara.

Idem, pg. 82. Hacia 1374/75. Fe dada por Juan Diaz de Amallo de los títulos de posesión que tiene a ciertos bienes de Segura y otros términos de Gipuzkoa.

Igualmente, encontramos en el siglo XIV, 1385-X-29 (pg. 143), la firma de "Iohan Lopez de Iarça", dentro de la escritura por la que Ezkio (colación de San Miguel de Ezkioga) entra por vecina en la villa de Urretxu.

Un último apunte sobre el siglo XIV, lo constituye la compra por los señores de Igartza de una tierra en Ondarra en el año de 1397. (Archivo de los Duques de Villahermosa, Leg. 11, doc. n° 31).

9.1.4. TOMADE POSESIÓN, EN 1568, DEL PALACIO, LA FERRERÍA, DOLAREA, EL HOSPITAL, EL ASIENTO, LA CAPILLA Y LA TUMBA DE IGARTZA, REALIZADA POR JORGE DE ELUSTONDO COMO APODERADO DE MARIAD E IDIAKEZ. (transcripción) GPAH-AHPG (Oñati). PT 2/820, fol 96 y ss.

Sepan quantos estas carta de poder vieren, como yo doña Maria de Ydiaquez mujer que fui del ilustrisimo señor comendador Pedro de Çuaçola thesorero general de su magestad y del su consejo de la guerra, caballero de la horden de Santiago mi señor defunto, señora de las casas y solares de Floreaga, Ygarça y Alçaga, vezina de la villa de Azcoytia otorgo y conozco por esta carta que doy my poder cumplido y vastante segun yo le tengo y en tal caso se requiere con libre y general administracion, a Jorge de Elustondo, mi criado que esta presente, especialmente para que por mi y en mi nombre y como yo mesma representando mi propia persona, pueda tomar y aprehender la posesion corporal de las dichas casas y solares de Ygaça y Alçaga, e sus patronazgos y ospitales y plaças

y seles y ferrerías y çaserías, tierras y montes y todos los demas vienes anexos y pertenezientes a las dichas casas y solares de Ygarça y Alçaga, y adquiridos conprados y multiplicados por doña Petronilla de Çuaçola mi hija ya defunta, señora que fue de las dichas casas y solares y por el liçenciado Berasiartu asy bien defunto, de todos los dichos bienes ... y todos los dichos bienes el dicho Jorge de Elusondo pueda dexarlos caseros y arrendadores y tenedores dellos para que los tengan por mi y en mi nombre y voz como mis colonos e ynquilinos ..."

En la plaça delante la casa y solar de Ygarça en la tierra y en universidad de Beasain, juridicion de la Villa de Villa franca a diez y siete del mes de dizienbre año del nascimiento de nuestro señor y salvador Ihesicristo de mill e quinientos y sesenta e ocho años en presençia de mi, Pero de Ubayar, escrivano de su magestad en todos sus reynos y señorios y del numero de la villa de Azcoytia ... e de los testigos de yuso escritos, parecio presente jorge de Elustondo criado de la ilustrisima señora doña Maria de Ydiaquez, señora de las casas y solares de Floreaga, Ygarça y Alçaga, biuda mujer que fue del ilustrisimo pedro de Çuaçola de la horden se Santiago thesorero general que fue de su magestad y del su consejo de la guerra, que este en gloria, en nonbre de la dicha señora doña maria y provisto del poder que de ella tiene ... en virtud del qual poder suso encorporado el dicho Jorge de Elustondo en nonbre de la dicha señora doña Maria de Ydiaquez hera dijo que como hera notorio y manifesto la dicha señora doña Maria de Ydiaquez hera y es y avia por heredera forçosa de la señora doña Maria de Ygarça su nieta defunta, muger que fue del señor Joan lopez de Berasiarto, hija legitima de los señores Joan Lopez de Ygarça y doña Petronilla de Çuaçola su muger, asy bien defuntos, señora que fue de las dichas casas y solares de Ygarça y Alçaga por ser como hera su abuela y por no aver dexado la dicha doña Maria hijos ni otros herederos ascendientes ni descendientes y avia heredado todos los bienes de la dicha su nieta y suçedido a ellos en cuyo nomnbre queria tomar y aprehender la posesyon de la dicha casa y solar de Ygarça y de las herrerías casas montes seles y patronazgos y ospital y de todo su pertenecido y de la dicha casa y solar de Alçaga y de todas las heredades montes seles tierras y todo lo demas perteneciente a la dicha casa y solar de Alçaga y para el dicho efecto... he llamado a mi el dicho escrivano y asy para tomar y aprehender la posesyon de la dicha casa y solar de Ygarça entro dentro la dicha casa y solar y allo en ella al dicho Juan Lopez de Berasyartu y a dos mujeres que se dixeron llamar Madalena de Yturrioz y Maria de Ançiçar a los quales hizo sallir de la dicha casa y solar de Ygarça quedando el mismo dentro en ella y en señal de

verdadera posesyon el dicho Jorge de Elustondo se paseo dentro la dicha casa y solar y cerro las puertas principales de ella y dende a rato las torno a abrir en señal de la dicha posesyon y en su aprehension la qual dicha aprehension tomo y aprehendio quieta y pacíficamente, sin contradición de personas ninguna y de como avia tomado y aprehendido la dicha posesyon de la dicha casa y solar de Ygarça publica y manifestamente cuyos en voz y nonbre de la dicha señora doña Maria de Ydiaquez lo pedio por testimonio a todo lo qual fueron presentes por testigos, Juanes de Amolaz, arrendador de laerreria de Ygarça, e Martin de Urçinso, vecino del valle de Oyarçun e Juanes de Agurre Pedro de Segura u Domingo de Galdos, vezinos de la villa de Azcoytia y el dicho Jorge de Elustondo lo firmo. En fee y testimonio de la qual, yo el dicho Pedro de Ybayar en testimonio lo firme.

E despues de lo susodicho despues de aver tomado y aprendida la dicha posesyon en presençia de mi, el dicho escribano y testigos, el dicho Jorge de Elustondo en nonbre de la dicha señora doña Maria de Ydiaquez tomo por la mano a la dicha madalena de yturriozpe y la metio dentro de la dicha casa y solar de Ygarça por moradora de ella para que estuviere por inquilina de la dicha señora doña Maria y bibiese en ella por el tiempo que su voluntad fuese y nos y la dicha madalena dixo que se constituya e constituyo por ynquilina de la dicha señora doña Maria y de Jorge de Elustondo en su nonbre y por el tiempo que su voluntad fuere y no mas y que cada e quando le fuere mandado por la dicha señora doña Maria de Ydiaquez o por quien su poder tuviere saldra de la dicha casa y la dexara libre de lo qual pidieron testimonio a mi el dicho escribano ...

En la herreria de la casa y solar de Ygarça, a diez y siete dias del mes de diziembre de mill e quiniesntos y ocho años, en presençia de mi el dicho Pedro de Ubayar escribano y testigos, continuando e consiguiendo la dicha posesyon de dicho Jorge de Elustondo en nobre de la dicha señora dona Maria de Ydiquez, entro en la dicha herreria e tomo y aprehendio la posesyon de ella y en señal de posesyon andubo y paseo por la dicha herreria y estando labrante y corriente y labrando fierro quito e cerro el agua a los barquines e hizo para la dicha ferreria echando fuera a Pedro de Alegria maçero de la dicha erre-ria e a los demas ofiçiales que en ella estavan; e dio agua al mazo mayor e la torno a quitar e hizo otro tanto en señal de la dicha posesion. ...

... asy bien fue al ospital llamado de Ygarça que es en la dicha universidad de Beasayn y entro en el dicho ospital e cerro la puerta e anduvo dentro en la dicha casa y ospital en señal de posesyon y tomo ay aprehendio

su posesyon quieta y pacíficamente y preguntando a la dicha Graçia de Ubillos sy queria estar y quedar por su ospedera en el dicho ospital en voz y nonbre de la dicha doña Maria de Ydiaquez señora de la dicha casa y solar de Igarça, la qual dixo que sy y el dicho Jorge de Elustondo tomo de su mano en el dicho nonbre a la dicha Graçia en ospedera del dicho ospital ...

E despues de lo suso dicho, en la yglesia de nuestra señora de Beasayn parrochial yglessia de la dicha huni-versidad ... Jorge de Elustondo en nonbre de la dicha doña Maria de Ydiaquez señora de la dicha casa y solar de Ygarça y patron de la dicha iglesia tomo y aprehendio la posesion del asyento de los señores de la dicha casa de Ygarça que es en la dicha yglesia a la parte del ebangelio en frente del santysimo sacramento y sobre dos gradas que estan mas altas de donde estan los bancos y asientos de los parrochianos de la dicha iglesia. Y en el dicho asyento en señal y en tomaçion de la dicha posesion se asento y se levanto del asiento estando un rrato e tomo y aprehendio la posesyon del dicho asyento quieta y pacíficamente. Y asy bien tomo y aprehendio la dicha posesyon en la capilla que esta en la dicha yglesia de la dicha casa y solar de Ygarça, nonbrada nuestra Señora de Guadalupe, y en el enterrorio y ... que esta delante y justo en la dicha capilla que es enterrorio y capilla de los señores de la dicha casa y solar de Ygarça, en voz y en nonbre de todos los demas honores y preheminencias que a la dicha señora doña Maria de Ygarça pertenecen en la dicha yglesia como a tal señora de la dicha casa y solar de Ygarça y patrona de la dicha yglesia y la dicha poseyon tomo y aprehendio el dicho Jorge de Elustondo quieta y pacíficamente ...

E despues ... tomo y aprehendio la posesyon de la casa que llaman de lagar, que es de la dicha casa y solar de Ygarça ... sacando de ella a Joan de Amolaz que mora en esta dicha casa y entro en ella y cerro las puertas y las abrio y coxio de su mano al dicho Juanes de Amolaz por casero y morador de la dicha casa, el qual se constituyo por tal en nombre de la dicha doña Maria de Ydiaquez y fasta que sea su voluntad y no por mas tiempo ...”

9.1.5. - INVENTARIO DE LAS ESCRITURAS QUE EN 1569 JUAN LOPEZ DE BERESIARTU ENTREGA AL APODERADO DE MARIA DE IDIAKEZ Y JUAN DE ZUAZOLA. GPHA-AHPG (Oñati): 2/82 fol. 1-6, 1569-I-4 (existe - GPHA-AHPG (Oñati) 2/822 fol. 136-144- a fecha de 1577-IX-6, otro inventario similar, que ordena realizar el propio Juan de Zuazola; en él, constan muchas más escrituras contables, referentes arrendamientos, cartas de pago, etc.)

“En la villa de Segura a quatro dias del mes de enero año de nuestro señor y salvador Jesuchristo de mill y quinientos y sesenta y nueve años, en presencia de mi, Pedro de Ubayar, escribano de su magestad y del numero de la villa de azcoytia, y testigos de suso escriptos, el señor Juan Lopez de Beresiartu, vecino de la dicha villa, en cumplimiento de la escriptura de transacion que fizo y otorgo con el Ilustrisimo señor don Juan de Çuaçola del consejo de magestad, oydor en la real chancilleria de Valladolid, en voz y nonbre de la Ilustrisima señora doña Maria de Ydiaquez señora de las casas y solares de Floreaga y Ygarca y Alçaga, su madre, dio y entre a Jorge de Elus-tondo, criado de la dicha señora doña maria que estaba presente y en su nonbre las escripturas siguientes”:

(referimos sólo las referentes a Igartza, no citamos, por lo tanto, las que incumben a Alzega)

Primeramente, el inventario firmado por el escribano Gartzí Alvarez de Albizu, que, ante el alcalde Gartzí Alvarez de Isasaga, realizó la Señora Doña Petronila de Zuazola, Señora de la casa y solar de Igartza con la cuenta que se realizó a los caseros y acreedores que debían créditos.

Pergamino, con sello de plomo, fechado a 3 de julio de 1504, recogiendo el privilegio del patronazgo de la iglesia de Nuestra Señora de Beasain.

Carta ejecutoria original, escrita en papel, sellada con el Real sello, fechada a 29 de julio de 1556, con la demanda puesta por Martín Lopez de Amezketa y su hija Catalina Lopez de Amezketa contra Martín Perez de Amezketa y Doña Maria de Igatza con motivo de sus legítimas. El escribano fue el propio padre de Beresiartu.

Compromiso y sentencia arbitraria de la Señora Doña Petronila de Zuazola, y su hija Doña Maria, con Mar-

tin Perez de Amezketa y Marto de Amezketa, su tutor, con los autos de posesión de las casas y solares de Igartza y Alzega. Son 2 piezas firmadas por Juan Martinez de Aldaola y Juan Beltran de Segurola.

Legítimas de Marto de Amezketa; incluye: su renuncia en favor de su hermano Juan Lopez de Amezketa En pergamino, firmado por el escribano Martín de Otazu. Acompaña recibo por valor de 2630 ducados. Escritura de donación del Señor Juan Lopez de Amezketa, por su hermano Marto de Amezketa. Escribano Martín de Otazu. Requerimiento con mandamiento del corregidor contra los fiadores de Marto de Amezketa, para hacer buena la renunciación de legítimas. 2 escrituras de rectificación de dicha renuncia. Otra escritura entre ambos hermanos, por valor de 200 ducados, firmada por el escribano Miguel Lopez de Otazu.

Sentencia arbitraria entre Martín Perez y Doña Urraca Belez, su hermana.

Escritura de renunciación, transacción y concierto entre Martín Lopez de Amezketa y su hermano Martín Perez.

Carta de pago otorgada por Juan Martienz de Berastegi a la Señora de Amezketa y sus fiadores, por la dote de Doña Urraca Belez, su hija.

Sentencia arbitraria entre el Señor Juan Lopez de Amezketa y Andres de Jauregi y consortes, sobre la presa de Igartza.

Privilegio y merced hecha al comendador Nicolás de Gebara, por la alcabala, etc. de la herrería de Igartza; firmada por el escribano Fernán Perez de Zabalegi; con la cesión efectuado por el comendador a Juan Lopez de Igartza y otros recaudos.

Escritura de concierto entre el Señor de Igartza y el conejo de Beasain, sobre desvío del camino junto a la presa.

Obligación entregada por los señores de Ozaeta y Atxega, por valor de 126 ducados para el entierro y novena del Señor de Igartza.

Carta de pago entregado por Andres de Igartza a Petronila de Zuazola.

Testamento de Martín Perez de Amezketa.

Contrato de venta de la casa la mitad de las tierras de Abarizketa. Pergamino.

Contrato de donación entre Beasain y Martín Perez de Alzega — Maria de Igartza, del solar y sitio y acequias del molino de Bidaurraze.

Escritura de venta y censo, otorgado por Juan Martínez de Berastegi y el Señor de Amezketa, su fiador con una carta de pago de 15 ducados.

Concierto entre Beasain y Astigarreta; copia simple.

Escritura de venta de la tierra y el suelo en el valle de Aranaz, hecha por el concejo de Beasain a Doña María de Igartza. Pergamino. Trueque y cambio de la tierra y suelo de Aranaz. Pergamino.

Contrato entre Beasain y los Señores de Igartza, sobre el corte de los montes para la herrería de Igartza. Pergamino.

Provisiones del Rey Don Enrique de Marparó, de posesión sobre el corte de los montes.

Contrato en pergamino, con el concejo y lugar de Astigarreta, sobre el corte de los montes para la herrería.

Contrato y ratificación por los vecinos de Astigarreta por los montes de Beasain.

Traslado, en pergamino, del privilegio dado por el Señor Rey Don Alfonso, de derechos de herrerías.

Contrato de la sujeción de obra para que los dueños y señores de Igartza puedan levantar cualquier herrería y molino y abrir sus correspondientes acequias o calces.

Trueque y cambio de la casería de Ubillos. Pergamino firmado por Gartzí Añez de Mujika.

Contrato de venta del molino de Beasain. Otras 3 ventas. Todas pergamino.

Contrato en pergamino, para que en el término de Lazkibar se pueda establecer molino.

Carta de venta del molino de Ubiarte.

Donación de la casa de Igartza, efectuada por Doña María López de Igartza a su nieto Martín Pérez.

Arrendamiento de herrería y molino de Igartza.

Obligación de Tomás de Igartza y sus fiadores, por 790 ducados, y una carta de pago, por 300 ducados, que otorgó Tomás de Albisu al Señor Juan López de Amezketa.

Arrendamiento, a Martín de Araiztegi, de la herrería de Igartza.

Escritura de venta, en pergamino, del caserío Arrieta.

DOSEJEMPLARES DEL TESTAMENTO DE GARTZÍ LOPEZ DE LAZKAO, SEÑOR DE IGARTZA. Pergamino.

Contrato de venta, que otorgaron Matxiko de Bera-siartu y su mujer María, de una tierra de pan llevar llamada Ondarra.

Traslado de una venta de tierra en Arana.

Venta de las casas de Barrendain. Pergamino.

Arrendamiento de la casería de Ubillos.

Requerimientos hechos por el Señor de Igartza a Martín de Amezketa.

Memoria del testamento de Juan López de Igartza.

Venta del manzanal de Anzizar.

Licencia pedida a Martín Pérez de Igartza para pasar los carros entre el palomar y la herrería.

Testamento y codicilo de Juan López de Amezketa y doña Catalina de Elduain, su mujer. Pergamino.

Contrato con Martín San Juan y su mujer, para que derriben su casa cuando sean requeridos.

Ventas de tierras en Anzizar.

Compra de 2 pedazos de tierra en la casa de Bera-siartu.

Testamento de Doña Marina de Igartza. Pergamino.

Curadería de Juan López de Amezketa a Martín García de Oñez y al Bachiller Juan López de Elduain.

Poder de los tutores de Juan López de Amezketa, patronos del hospital de Igartza, para pedir limosnas.

Testamento de Doña Urraca Belez de Gebara.

Testamento de Santxa López de Anzizar.

Compras de tierras, efectuadas por Doña María de Igartza a Juan de Urdangarin y su mujer.

Contrato de casamiento entre el Señor de Berastegi y Doña Urraca Belez de Amezketa, con renunciación -suponemos que de las legítimas- y carta de pago. Pergamino.

Obligación y depósito que otorgó Juan López de Igartza contra Mosén Juan de Monreal. Pergamino.

Ejecutoria Real entre el patrono y el concejo de Beasain y el rector Don Juan de Barrena, para que la mitad del diezmo y oblações pertenecientes al rector se pongan para el servicio de la iglesia.

Diversas cartas de pago de particulares.

Escritura de la donación de 26 codos de tierra que donó Martín Pérez de Amezketa para la ampliación de la iglesia de Beasain.

Provisión Real, apeticio de Juan Lopez de Amezketa, sobre los que traen bulas de Roma.

Traslado autorizado de una bula del Papa.

Carta de pago y ajuste de cuentas con los herederos de Martin de Pagadizabal, por las obras realizadas en Igartza.

Presentación para la rectoría vacante de Beasain. Requerimiento a los vecinos de Beasain para su nombramiento.

Licencia del Oficial del Obispo de Iruñea para pedir limosna en el hospital de Igartza.

Provisión del Rey Don Enrique.

Merced de los derechos de las herrerías de Igartza y Alzega a Martin Perez de Alzega.

Alianza del Rey de Castilla con el de Nafarroa para que favorezca al principe navarro los ?? de la villa.

Provisión y cédula Real que que el Señor de Igartza pudiese tomar los caballos y armas que pasaran para el Reino de Francia.

Cédula del Rey de Nafarroa a Martin Perez de Amezketa para que haga guerra a sus enemigos.

Cédula Real que se libró a Martin Perez de Alzega como Maestre - sala del Rey castellano Don Fernando.

Licencia de armas para Juan Lopez de Amezketa.

Traslado autorizado de una provisión del Rey Don Enrique para que los de Gipuzkoa y frontera de Nafarroa guarden un capítulo.

Cédula de la Reina para pagar sueldos a Juan Lopez de Amezketa y su gente por lo servido en Hondarribia.

Cédula de aposento a Juan Perez de Amezketa, paje del Rey, que va a la guerra contra el reino de Francia.

2 cédulas para que Juan Lopez de Amezketa “haga la guerra a los moros.”

Copias simples de requerimientos y provisiones tocantes a la iglesia de Beasain.

Privilegio de por vida de 8.000 maravedís en las alcabalas de Hernani para Juan Lopez de Amezketa.

Fe de pendencia, firmada en Valladolid por Alfonso Vazquez, Secretario del pleito que trataron Maria de Igartza y su hermano Martin Perez de Amezketa.,

Compras conjuntas entre el licenciado Beresiartu y Doña Petronila de Zuazola: 5 piezas en Arana que compraron a Domenja de Beitia; castaño de Murua a Barabara de Zerain; Tierra de Nekola a Don Pedro de Beras-

tegi; casería Zelaeta a la mujer e hijos de Martin de Zelaeta; casa y huerta a Santxa de Amallo, mujer de Santxo de Zelaeta; declaran también que las escrituras de la compra de la casa de Ubillos se están tramitando.

Arrendamientos y ajuste de cuentas con Juan Mikelez de Oria, por la ferrería de Igartza.

Memoria de las escrituras presentadas por la Señora Doña Petronila en la ejecución de su dote.

Requerimientos hechos a Marto de Amezketa por la Señora Petronila

Memorial y relación de lo que contiene el proceso viejo que se trató entre Beasain y el rector de la parroquia conrra Maria Lopez de Igartza, su hijo y su nieto.

Cuaderno de información en los pleitos de las Señoras Doña Petronila y Doña Maria con Don Martin Perez y Marto.

Escrituras y recaudos de la hacienda de Araz y herre-
ría, molino y casa principal de Igartzaolea.

Papeles y pergaminos de las haciendas que en algún tiempo tuvieron las casas de Igartza, Alzega y Amezketa en la villa navarra de Arribe.

2 compulsorias que se sacaron a petición de los señores Juan Lopez y Doña Maria de Igartza para sacar ciertas escrituras.

9.1.6.- GAO – AGG (Tolosa): PT 2855. fol. 44 y ss.

Ordizia. 1599-XI-15. Evaluación de las obras realizadas por los carpinteros Martin Perez de Loinaz y Andres de Etxeberria en Dolarea y Ubillos.

“hallavan que por la obra de los dichos lagares de la casa de yarça y por meter y asentar la viga principal y lo demas que en ello avian fecho mereçian” 47 ducados.

“que por las obras y reparos que han fechos en la casa de huvillos y sus lagares ... por la hechura y manufactura de todo ello” 43 ducados.

9.1.7.GAO (Tolosa): PT 2375. fol. 261 y ss.

Igartza. 1611-IX-6. Obras de carpintería efectuadas por Martin de Pagadizabal a instancias de Isabel de Lobiano.

“un quarto nuebo en la cassa de hubillos pegante a

ella {Igartza}. Y asibien cietos remiendos dentro en la dicha cassa vieja y asibien otro quarto nuevo pegante a la cassa de Aguirreçabal con cierto remiendo dentro della sobre dicha casa de Agirreçabal; y asibien unos lagares nuevos que a entrado en la cassa de Barrendayn; y asibien en la casilla que al presente vive Joanes de Murua çapatero el puesto de la tienda y una escalera nueva con otros remiendos dentro de la dicha cassa, Y asibien una rueda del maço de la ferreria grande nueva y un rodezno nuevo en el molino.” Añade entre líneas un horno en Ze-laïeta.

9.1.8.- GPAH-APHG (Oñati). PT 2/2546, fol. 311.

1610-XII-13. Miguel de Arrizabalaga arrienda a Andres de Aiesta “dos aposentillos y una cozina y un pedaço de cavalleriza que cae debaxo de la escalera en la casa llamada Dolarenea sita cabo el palacio de Igarça”. Por tres años, a dos ducados y un capón anuales.

9.1.9.- GPAH-APHG (Oñati). PT 2/2561, fol. 31.

1634-III-15. Contratación de de Pedro de Loinaz para los trabajos de mantenimiento en la ferrería de Igar-tza. Se obliga hacer “las machuras de carpinteria que fueren necesarias en la ferreria de Ygarça de aqui a que pare la dicha ferreria este presente año que sera por el mes de Julio”. 13 ducados a cuenta de los ferrones de Igar-tza, Juan de Arrizabalaga, Pedro de Aroztegi y Pedro de Axarritas.

9.1.10.- GAO – AGG (Tolosa): PT 2924. 1687-I-31

“En la villa de Beasayn a treynta y uno de enero del año de mil seyscientos y ochenta y siete ante mi el escrivano y testigos parecieron presentes de la una parte el Señor Don Pedro de Ydiaquez Cavallero del orden de Santiago vezino de esta villa Dueño y posehedor de la casa solar de Ygarza sita en ella y de la otra Juan de Zavala, Juan de Abaria Gaspar de Gastelu Juan de Astigarraga y Francisco de Carrera Maestros Canteros Vezinos de esta dicha villa de las de Villafranca y Ataun, y dijeron que el dicho señor Don Pedro trataba de rehedificar la presa de... la dicha casa y su molino de piedra labrada y de mamposteria que llaman zereria acavandola en toda perfección para el dia nuestra señora de setiembre del año

que verna de mil seyscientos y ochenta y nueve y para efecto esta combenido con los dichos maestros de que la hayan de fabricar en la forma y condiciones siguientes:

- Lo primero el dicho Señor Don Pedro queda de ymbiar a los dichos Maestros la traza en que se a de hazer la dicha Presa firmada de su mano y letra y en su conformidad la han de labrar y erigir en el puesto y paraxe donde señalare el Señor Don Pedro, que tambien berna prevenido en dicha traza.

- Lo segundo que los dichos maestros an de hazer de piedra labrada las dos esquinas de los estrivos de dicha presa, habriendo los cimientos conforme arte y se an de levantar a la parte del rio y a la banda de fuera asta llegar al remate conforme a la dicha traza.

- Lo terzero que el cimiento que correspondiere a toda la madre del rio y ambos estribos aya de llevar dos ylleras de piedra labrada y que cada una de ellas tenga pie y medio de alto y que las piedras labradas tengan de largo por lo menos tres pies y pie y medio de ??? para que se ciñan y agan buena junta, para que permanezca la obra.

- Lo quarto que las esquinas de la llave que ha de llevar en medio de la madre dicha presa se an de hazer tambien de piedra labrada de la misma calidad que las esquinas de los estribos, levantandola un estado de alto.

- Lo quinto que toda la frente de la madre y los dos costados de la llave se ayan de hazer de buena azereria o manposteria.

- Lo sexto que toda la dicha piedra labrada que ha de llevar la presa aya de ser bien labrada y asentada con buenas juntas, y se a de traer de las canteras de Navarra o de Zegama asi para lo que toca a la tablameta como lo que corresponde a las esquininas y cimientos.

- Lo septimo asi bien es condicion que los cihos maestros ayan de hazer la tablameta de la dicha presa con piedras enteras que tengan ocho pies de largo y dos pies poco mas o menos de ancho y uno de grueso.

- Lo octavo asi bien estan combenidos en que a los dichos maestros se les aya de pagar por el dico señor Don Pedro todo el balor de la dicha obra a saver por cada estado de pared de azereria y manposteria a razon de veynte y dos reales de vellon y por cada bara de piedra labrada y de las esquinas e tabalmenta siete reales de vellon.

- Lo nono asi vien capitularon y asentaron por condiçion que los dichos estribos referidos se ayan de acavar para el dia de San Miguel del año primero venidero de seyscientos y ochenta y ocho, y que toda la frente de la madre asta poner en perfección toda la presa y su can-

teria se aya de acavar por los dichos maestros desde mediado de julio del año de seyscientos y ochenta y nueve asta el dia ocho de setiembre del mesmo año y por si en aquel tiempo hubiere lluvias o temor de avenida se pueda diferir por los dias que el dicho Señor Don Pedro quisiere y les diere orden, para comenzar la obra de la dicha madre y se a de continuar dando priesa de suerte que en cinquenta dias se pueda acabar; y si por omision de los dichos maestros no se concluyere con la dicha obra de la madre y alguna abenida desmoronare o llevare en todo o en parte despues de los dichos cinquenta dias señalados por el dicho Señor Don Pedro aya de ser el tal daño y quiebra por cuenta de los dichos maestros y si durante los dichos cinquenta dias señalados acaecièrle algun daño por razon de abenidas e ynundacion de agoas aya de ser por la del Señor Don Pedro.

- Lo decimo asi bien pusieron por condizion que los dichos maestros ayan de sacar a su costa en dichas canteras de Navarra, Zegama y Ataun toda la piedra labrada, que fuere nezesaria como tambien su acarreto y conduzion como la manufactura, abrir cimientos, poner andamio y todo lo demas que fuere conbeniente para concluir con ella en quanto toca la dicha canteria segun la dicha planta, ecepto la cal y arena a de ser por cuenta del Señor Don Pedro asta poner al pie de la obra; y el Señor Don Pedro, queda en solicitar las canteras y caminos para que puedan los dichos maestros puedan {sic} cumplir con el tenor de esta escriptura.

- Lo undeximo y ultimo asi bien capitularon y pusieron por condicion que el dicho Señor Don Pedro que para empezar la dicha obra les aya de dar a los dichos maestros quatroçientos reales de a ocho, que hazen tres mil y doscientos reales de plata para treynta de Julio de este presente año. Y otros cinco mill y seyscientos reales de plata para el dia treynta de julio del año siguiente de seyscientos y ochenta y ocho, y otros seys mill y quatrocientos reales de plata de alli a otro año que era treynta de julio de ochenta y nueve, y despues que se aya acavado toda la dicha obra conforme la dicha traza se aya de medir por maestros peritos nombrados por ambas partes y su nombramiento se les aya de pagar a los dichos maestros, sobre lo recibido a razon de quatro mil y ochocientos reales de plata aciendoseles la primera paga por el dicho dia treynta de julio del año de seyscientos y noventa y de alli adelante sucesivamente por los mismo dias de cada año a razon de los dichos quatro mil y ochocientos reales de plata asta acavar todo el montamiento de la misma obra ...”

9.1.11. - GAO – AGG (Tolosa): PT 1987, fol. 136-137.

Beasain. 1740-VII-30. Obligación de entregar dos piedras de moler trigo y maiz para el molino de Igarza.

“En la villa de Beasian a treinta de julio de mil setezientos y quarenta ante mi el escribano publico y testigos infraescriptos parecieron presentes de la una parte Francisco de Arrese vezino de esta villa Administrador y arrendador del maiorazgo del Palacio de Igarza sito en la misma villa, y de la otra Martin Joseph de Mendizaval y Pedro de Aguirre vezinos de la villa de Villafranca. Y dixeron que dicho Francisco de Arrese esta redificando el molino perteneciente a dicho Maiorazgo sito en esta villa, y necesita de dos piedras nuevas de moler trigo y maiz, y tengan la misma anchura que las antecedentes, y de grueso en medio catorze onzas, y en los extremos a onze onzas, y los zellos de fierro que necesitaren dichas piedras se les haian de echar, y estan tratado y combenidos en que dicho Martin Joseph lo haia de hazer y executar y entregar a satisfazion de maestros que se nombraren de ambas partes o uno de conformidad o tercero en caso de discordia para el dia primero de nobiembre primero venidero a todo costa y coste de forma que esten corrientes valiendose de las piedras antecedentes y los zellos que estas tienen sean para el dicho Martin Joseph pena de ser apremiado a ello y pagar las costas y daños que de lo contRario se causaren por precio y cuantia de setenta ducados de vellon ambas piedras, ...”

9.1.12. ARRENDAMIENTO DEL MOLINO DE IGARTZA.

En la universidad de Beasain, a veinte e quatro dias del mes de agosto de mill e seiscientos e dos años, ante mi Sevastian de Ynasurroundo, escrivano del rrey, nuestro señor e de la villa de Villafranca, e testigos yuso escriptos, perescieron presentes de la una parte don Pedro de Goyenaga, clérigo beneficiado que dixo ser de la parroquial de la villa de Azcoitia, poderaviente de doña Isavela de Loviano, biuda muger legitima de don Pedro de Idiaquez, difunto, y tutora y curadora de la persona y bienes de don Pedro de Idiaquez, su hijo y del dicho su marido, señora de la cassa y palacio de Yarça, y de la otra Pedro de Ybarriolaburu y Catalina de Aguirre, su muger, molineros al presente en el molino de Yarça, que es de la dicha cassa y palacio. Y dixieron que entre si se avian concertado en que el dicho don Pedro en el dicho nonbre dava e dio a los dichos Pedro e Catalina en arrendamiento y por renta el dicho molino de Yarça por tiempo de un

año cumplido primero siguiente, que empieça a correr desde el día y fiesta de Sant Andres Apostol que primero berna deste presente año en adelante, por prescio y quantia de ochenta e seis fanegas de trigo bueno que llaman de laca y maquilla de los dichos molinos, pagados aquellos cada semana siete quartas de trigo y en la postrera semana lo que cupiere a cumplimiento de las dichas ochenta y seis anegas de trigo. Y el dicho don Pedro obligava e obligo para la seguridad dello, los bienes propios y rentas de la dicha doña Ysavela por el dicho poder a el obligados, y solo el el amolar de las rremientas sean a cargo de los dichos molinos. Y los dichos Pedro de Ybarrolaburu y Catalina de Aguirre, su muger () dicieron que aceptavan e aceptaron el dicho arrendamiento de los dichos molinos por el dicho tiempo y prescio, y con las condiciones que dichas son, y se obligavan y obligaron por sus personas y bienes muebles y rraizes havidos y por haver de dar e pagar e que daran y pagaran a la dicha doña Ysavel de Loviano o a los dichos derechos y poderhavier las dichas ochenta y seis fanegas de trigo bueno de la maquilla de los dichos molinos, pagados en cada semana siete quartas de trigo enpeçando a correr desde el día de Sant Andres que primero berna en adelante asta cumplir el dicho año y la ultima semana de lo que cupiere y devieren sin otro plaço alguno so pena del doble y costas y daños de la cobrança. Y que no dexaran durante el dicho año los dichos molinos, so pena que pagaran de bacio el dicho arrendamiento, y adreçaran y amolaran a su costa// la rremienta que huvieren menester ecepto los fierros nuevos que fueren menester, que estos sean a cargo de la dicha doña Ysavel.

Ante mi, el dicho escribano, siendo a ello presentes por testigos Martin Perez Arramendia, e Martin de Aballia, e Juanes de Murua, vecinos de la dicha universidad de Beasain, y el dicho Pedro firmo de su nonbre porque la dicha Catalina dixo no saber, a su rruego mio. E doy fee conozco a los dichos otorgantes, asi bien al dicho don Pedro. Va emendado enpeçara. toca, bala. Ba testtado ducados, no bala.

Rubricas. Pedro de Ybarrolaburu. Martin Perez de Arramendia. Pedro de Goenaga. Ante mi Sebastian de Ynsaurrondo.//

9.1.13. PLAN DE 1782 PARA LA RENOVACIÓN DE LA FERRERIA DE IGARTZA(tránscripción) Y EXAMEN DE LA OBRA, FINALIZADA EN 1784. G.A.O.-A.G.G. (Tolosa): Pt. 1939, fol. 345-351.

PLAN QUE DISPONEN JUAQUIN DE BEGUIRISTAIN, JOSEPH XAVIER DE ELORZA Y FRANCISCO DE IBERO PARA LA REDIFICACION DE LA HERRERIA DE YGARZA DE LA JURISDICCION DE LA VILLA DE BEASAIN, PROPIA DEL EXCELENTISIMO SEÑOR DUQUE DE GRANADA. GUDUGARRETA. 1782-VII-24.

Encargamiento de ejecutar la manufactura de las obras de cantería de la ferreria de Yzarza.

En la villa de Gudugarreta, a veinte y quatro de julio de mil setecientos ochenta y dos, ante mi, el escribano publico y testigos infraescritos, parecieron presentes de la una parte don Francisco de Ybero, vecino de la villa de Azpeitia, don Joseph Joaquin de Beguiristain, que lo es de la de Ataun, y don Joseph Xavier de Elorza, menor, vecino de la villa de Anzuola, y de la otra Andres de Goicoechea, maestro de obras agrimensor aprobado, vecino de la dicha villa de ataun. Y dijeron que los dichos don Francisco de ybero t consortes, por instrumento publico que an otorgado oy dia de la fecha, en testimonio de mi el escribano, con son Joseph Xavier de Elorza, maior, administrador del excelentisimo señor duque de Granada de Ega, vecino de la villa de Azcoitia, se han obligado a executar las obras de cantería y carpinteria que necesita en su reedificio la **ferreria de Yzarza**, situada en la villa de Beasain, y para que llebe efecto por lo respectibo a las obras de cantería que a de llebar la obra, desde luego en la via y forma que mas haia lugar, se ajustan y combien con dicho Andres de Goicoechea en al forma siguiente:

Lo primero, que el expresado Goicoechea haia de executar la manufactura de todas las obras de cantería interiores y exteriores que necesita el redificio de la dicha ferreria de Yzarza, siendo de su cuenta el arran//(345v.)que, labra y asiento de la piedra labrada que necesita la obra, con arreglo a la traza dispuesta por el dicho Ybero, cuja copia sacada por el mismo Andres de Goicoechea, le entregan a este firmada por todos los concurrentes, que se aia a su satisfaccion, con prevencion de que los huecos de los dos lienzos del antipar van demarcados de punto algo mas debajo de lo que demuestra la traza original, pues en ella quedo de la misma forma señalado, y asi una

y otra traza estan conformes, y la original exhiste en poder de dicho administrador don Joseph Xavier de Elorza, maior, y con el traslado queda dicho Goicoechea para la direccion y execucion de la obra.

Que la piedra sillar que demuestra la traza, asi en el antipar como en los huecos de puertas y esquinas, arcos, sus suelos, huecos de dormitorio, comedor, puertas de carboneros y huecos de los corredores de chimbos, con inclusion de otro arco sobre la antipara al par del fogon de tres pies de diametro, aya de ser apicionada de buenos lechos y juntas, y lo correspondiente a la caja del antipar, embe-tunada en sus juntas, de modo que no pueda rezumar el agua, y el resto de la obra a de ser de cal y canto bien ma-zizo, y con los almedrones necesarios para la subsisten-cia y permanencia de la obra, que se a de executar con to-da solidez y perfeccion, cuidando el maestro que se agan las mezclas de mortero con arreglo a// (346r.) arte, para que de este modo se logre la subsistencia y permanencia de la obra, y al pie de esta se le ayan de poner a dicho ma-estro todos los materiales de piedra maior y menuda, cal y arena, siendo tambien de cuenta de dicho administrador del excelentisimo señor duque de Granada, la conduccion de la piedra labrada desde las canteras al pie de la obra, como tambien en igual forma, los materiales necesarios para los andamios que an de serbir en ella, y que al tiem-po que se hubiese de unir la obra nueva con la vieja del molino, se le ayan de quitar las aguas a este, o poner ata-jo de tablas por cuenta de dicho administrador para que no le impida su curso el trabajo a dicho maestro y sus ofi-ciales.

. Que el referido maestro, la manufactura de las dichas obras de canteria, haya de executar para fines de enero del año proximo venidero de mil setecientos ochenta y tres, de modo que los oficiales carpinteros puedan cubrir toda la oficina de la ferreria.

. Y finalmetne, que executadas las dichas obras de can-teria en la forma que queda prevenida con arreglo a la tra-za, se nombraran perito o peritos de cada parte para su mensura, regulacion y tasacion, y de su total importe se aya de rebajar la sesta parte a favor de los dichos Ybero y consortes, y estos con sus descuento le han de pagar el montamiento que quedare en quatro plazos, el primero ahora de contado, el segundo a la mediacion de la execu-cion de dichas obras, el tercero// (346v.) al tiempo que se verificare la primera entrega de ellas, y el quarto y ultimo, al año y dia en que se hiciese la segunda entrega, y con-forme a ello y asta que se verifique la ultima entrega, a de estar y correr dicha obra de cuenta y riesgo de dicho ma-estro Andres de Goicoechea, el qual enterado a toda su sa-tisfaccion del contexto de los capitulos antecedentes, otor-ga que se obliga con su persona y bienes muebles y rai-

ces, havidos y por haver, a executar la manufactura de di-chas obras con arreglo a la citada traza, y a hacer el arran-que de toda la piedra labrada necesaria para ellas en la canteria del concejo de Lazacano, siendo de cuenta y car-go y obligacion de los dichos Ybero y consortes, o del administrador del excelentisimo señor duque de Grana-da de ega, el poner al pie de la obra todos los materiales de cal y arena, piedra mamposteria, conduccion de la la-brada, andamios y demas necesario, y executara la dicha manufactura para fines de enero del año proximo veni-dero de mil setecientos ochenta y tres, de modo que los oficiales carpinteros puedan cubrir toda la oficina de la dicha ferreria, sin que en ello de su parte aya omision, bajo la pena de pagar las costas y daños que de lo con-trario se arroguen ().//

(347v.) Y para el relacionado primer plazo, aora de contado le da al dicho Andres de Goicoechea ocho mil reale de vellon en dinero efectibo, ante mi el escribano y testigos de esta carta, de cuya numeracion, real entrega y paga, io el escribano doy fe por haberse echo en mi pre-sencia y de los dichos testigos en veinte y tres doblones de a ocho de cuño viejo, () que haviendo pasado a su par-te y poder dicho Goicoechea, y dandose por contento y entregado a su satisfaccion y voluntad, otrogo a favor de dicho Ybero la mas firme y eficaz carta de pago que a su derecho combenga.//

(348r.) En cuio testimonio, lo otorgaron asi, siendo testigos Martin Ygnacio de Otamendi, Juan Antonio de Usabiaga, vecinos de la villa de Villafranca, y Martin Yg-nacio de Echarri, que lo es de la citada de Ataun. E yo el escribano doy fee conozco a los otorgantes que firmaron.

Rubricas: Francisco de Ibero. Juaquin de Beguiris-tian. Josseph Xavier de Elorza Andres de Goicoechea. Ante mi, Miguel de Echarri.//

Encargamiento de ejecutar la manufactura y ba-salan de las obras de carpintteria que necesitta la fe-rreteria de Yarza.

En la villa de Gudugarreta, a veinte y quatro de julio de mil setecientos ochenta y dos, ante mi el escribano pu-blico y testigos infraescritos, parecieron presentes de la una aprte don Francisco de Ybero, vecino de la villa de Azpeitia, don Joseph Joaquin de Beguiristain, que lo es de la de Ataun y don Joseph de Elorza, menor, vecino de la villa de Anzuola, y de la otra Martin Ygnacio de Ota-mendi, Juan Antonio de Usabiaga, Joseph Antonio de Yturbe y Martin Antonio de Yzaguirre, carpinteros, los tres primeros vecinos de la villa de Villafranca, y el quar-to de la de Beasain. Y dijeron que oy dia de la fecha, por

testimonio de mi el escribano, los dichos Ybero y consortes, se an combenido y ajustado con don Joseph Xavier de Elorza, maior, vecino de la villa de Azcoitia, administrador del excelentísimo señor duque de Granada y Ega, para la execucion de las obras de cantería y carpintería que necesite en su redificio la ferrería de Yarza sita en la villa de Beasain, como con otras cosas consta de dicho combenio a que se remiten. Y para que lleve efecto por lo correspondiente a las obras de carpintería, que a de contener desde luego en la via y forma que mas haia lugar, se ajustan y combienen en la forma siguiente:

. Lo primero, que los dichos Martin Ygnacio de Otamendi// (349v.) y sus consortes carpinteros, haian de executar el basalan, labra y asiento de todas las obras de carpintería que necesita la redificacion de dicha ferrería, asi de tejados, como marcos, puertas, usos, sus ruedas, cepos maiores de yunque, y del uso maior, y todo lo demas adherente, incluyendo la colomadura del suelo del antipar de nueve pulgadas de grosor, de modo que quanto pertenezca al arte de carpintería, cellando los usos, y hasta poner corriente y labrante dicha ferrería, han de executar la manufactura de las citadas obras de carpintería con toda perfeccion y solidez segun arte, y con arreglo en la parte que demuestra a la traza dispuesta por el mencionado Ybero, que por copia bien arreglada queda en poder de Andres de Goicoechea, maestro de obras, vecino de la dicha villa de Ataun, que a de executar las relativas a la cantería, y para con dichos carpinteros, solamente se exceptuan los barquines, que han de ser de cuenta y cargo de los dichos Ybero y consortes.

.Que en atencion que los dichos Martin Ygnacio de Otamendi y sus socios, por falta de experiencia no son practicos en obras de ferrerías, haian de traer a su costa un oficial practico para que les dirija en aquellas cosas necesarias, con particularidad para el modo de poner los cepos, cellos, otras piezas y su labra, y de este modo se eviten los perjuizios que se pudieran experimentar de lo contrario.//

. Que el monte, acarreo, conduccion y errage que a de llebar toda la obra, haia de ser y sea de cuenta de los dichos don Francisco de Ybero y consortes, poniendolos todos los materiales al pie de la obra, de modo que los dichos carpinteros no han de tener otra incumbencia que la del baaslan, manufactura y asiento, conforme arte y dicha traza.

.Que los dichos carpinteros haian de concluir las dichas obras y hacer su entrega a satisfaccion de peritos que de unas y otra parte se nombraren, para mediados de septiembre del año proximo venidero de mil setecientos ochenta y tres, y de la cantidad en que se tasaren y re-

gualren las citadas obras por dichos peritos, se haia de bajar la sexta aprte de su montamiento total a favor de dichos Ybero y consortes, quienes la restante cantidad pagaran a dichos carpinteros en tres plazos, siendo el primero a fines de diziembre de este presente año, el segundo a la mediacion de la obra, el tercero y ultimo al tiempo de su entrega.

En cuia conformidad, los dichos Martin Ygnacio de Otamendi y sus consortes carpinteros, se obligan juntos y juntamente de mancomun cada uno de por si, y por el todo insolidum a executar la manufactura del basalan, labra y asiento de las dichas obras, segun, y en la forma que se asentado en los capitulos suso insertos ().// (350v.) Y todas las dichas partes por lo que a cada uno toca () obligan respectivamente sus personas y bienes muebles raices, havidos y por haver.//

En cuio testimonio lo otrogaron asi, siendo testigos el dicho Andres de Goicoechea, Martin Ygnacio de Echarri, vecinos de la dicha villa de Ataun, y Joseph de Miranda, vecino de la referida de Beasain. E yo el escribano doy fe e conozco a los otorgantes. Firmaron los que saben, y por el que dijo no saber escribir, a su ruego lo hizo uno de los testigos.

Rubricas: Francisco de Ybero. Juakin de Beguiristain. Joseph Xavier de Elorza. Martin Ygnacio de Otamendi. Juan Antonio de Ussabiaga. Joseph Antonio de Yturbe. Martin Ygnacio de Echarri. Ante mi, Miguel de Echarri.//

9.1.14. – GAO-AGG : PT 1941, fol. 11 y ss.

A 13 de enero de 1784, Miguel Antonio de Iriarte Belandia y Francisco de Lizaso, maestros agrimensores y peritos aprobados, de la villa de Urnieta y Azpetia, en virtud del nombramiento que han aceptado y jurado, efectuado en su favor por Jose Javier de Elorza mayor, vecino de Azkoitia y administrador del Excelentísimo Señor Duque de Granada de Ega, y por Francisco de Ibero y consortes, han reconocido, medido y regulado las obras de cantería y carpintería que contiene la ferrería de Igarza, y las de sus oficinas, carboneras anteparas, barquines, yunque, mazo mayor, boga, y demás herramientas y adherentes, ejecutadas de acuerdo con escritura de 24 de julio de 1782, que han tenido presente junto al diseño o traza que se se diipuso para la ejecución de dichas obras; además, “han tomado las noticias e informes necesarios, y exponen uniformemente, después de haber reflexionado, tratado y conferido, su declaración como sigue:”

Obras de cantería según la escritura de obligación

1. Primeramente declaran que en solo las obras de la antepara de dicha ferrería, sin incluir las de los arcos, han hallado y medido 1.620 y 1/3 de piedra labrada, por cuyo arranque labra y asiento, sin incluir la conducción, que con arreglo a lo pactado en la citada escritura de contratación es de cuenta de dicha administrador; regulan cada vara a 6 reales de vellón; importe: 9.758 reales de vellón.

2. En los arcos de dicha antepara, han hallado y medido 233 varas de piedra labrada de dovelería, cuyo arranque, labra y asiento sin conducción, regulan a 6 reales de vellón; importe: 1.398 reales.

3. Según la cuenta que han llevado los interesados, se han gastado en embetunar las juntas de piedra labrada del antepar, 29 arrobas y 6 libras de betún, que regulan a 2 reales de vellón cada libra; importe: 1.004 reales.

4. En dichas anteparas, han hallado y medido 418 estados de pared mampostería de a 98 pies cúbicos cada estado, con inclusión de 100 de almendrones, y su manufactura sola regulan y tasan en 15'5 reales de vellón por cada estado; importe: 6.479 reales

5. En las obras del edificio de la ferrería y carboneras, han hallado y medido 202'5 estados, también de pared mampostería, y su manufactura regulan en 13 reales de vellón por estado; importe: 2.632 reales y 7 maravedís de vellón.

6. En la misma ferrería y carbonería, han medido 668 varas de piedra labrada, por cuyo arranque, labra y asiento regulan 6 reales de vellón por cada vara; importe: 4.068 reales.

Mejoras de obras de cantería que se han ejecutado con expreso consentimiento de partes a beneficio de la ferrería

7. Además de las obras de cantería ejecutadas por los encargados según dicha escritura y traza, han hallado y medido por mejorar 1.114 varas de piedra labrada, por cuyo arranque, labra y asiento, regulan 6 reales de vellón cada vara; importe: 6.684 reales.

8. 238 varas de cubierta de petriles, que han medido en dichas mejoras, regulando su arranque, labra y asiento, en 5 reales de vellón por vara; importe: 1.190 reales.

9. Por 4 arrobas y 16 libras de betún, que se han empleado en el cubo o depósito del agua del molino, embetunando las juntas, a 2 reales la libra; importe: 232 reales de vellón.

10. En las citadas mejoras han hallado y medido 341'5 estados de pared mampostería, y por la manufactura de cada estado regulan 13 reales; importe: 4.439 reales y 19 maravedís.

11. Por la manufactura de dos caños de mampostería que se han ejecutado para expeler las aguas de carboneras y ferrería, y que contienen 285 pies de tirada regular: 285 reales de vellón.

12. Por el arranque y conducción de 291 varas de piedra arenisca, desde las canteras de la villa de Legazpi, para el interior y arcos de la Arragoa de dicha ferrería, a 4 reales de vellón en que regulan cada vara; importe: 1.164 reales.

13. Por la manufactura de labra y asiento de dichas 291 varas de piedra en dicha arragoa, regulan 805 reales de vellón.

14. Otras obras ejecutadas en profundar las carboneras viejas, y nueva, rompimiento de varias peñas y abrir la estolda en peña debajo de la antepara, desmonte del sitio para custodia de las arenas recamanadas, terreplenes de la plazuela precisa para la descarga de minas, ensanche de la antepara hasta el pontón, apertura y limpieza de toda la acequia desde dicho pontón hasta la comporta de la presa, reduciendo en todo a 12 pies de anchura, abertura de una sangradera en la inmediación de la presa, y limpieza de la mucha broza y maleza que impedía la llegada de la corriente de agua a la acequia de la ferrería y molino.

Acequia de la ferrería y molino.

15. Según cuenta que han llevado los interesados, se han ocupado 215 jornaleros en cortar y bajar las peñas de las carboneras antiguas, y en cortar las peñas de dicha estolda, que a 5 reales por cada jornal importan 1.075 reales de vellón.

16. 1.484 jornales de peones que se han ocupado en todas las maniobras señaladas en el punto anterior, que a 4 reales cada jornal, importan 5.936 reales.

17. La ocupación y trabajo que ha puesto Francisco de Treku, oficial mayor de ferrería, en disponer el fogón, con viaje de ida y vuelta a su casa de Altzolaras: 240 reales.

18. Por la pólvora que se ha gastado en el rompimiento de las peñas de las carboneras, y cestas para sacar la broza, según escritura llevada por las partes interesadas, 115 reales de vellón.

19. Las refacciones de vino que, los días que conti-

nuamente emplearon en estas labores, se han dado a los peones que trabajaban en el agua, al tiempo de limpiar la broza y maleza de sobre la presa y acequias, por ser de trabajo más penoso y haber hecho el ajuste de peonaje con esta calidad: 155 reales.

20. Por el punteo de barras y picos que han servido en el rompimiento de peñas, según cuenta, se han pagado al herrero 30 reales de vellón.

21. La argolla que se ha hecho ejecutar para entrar el pujón del huso mayor de la ferrería, se pagó, según cuenta, 16 reales de vellón.

Resumen de las obras de cantería y jornales y peones:

Las ejecutadas según la escritura:	25.799'5
Mejoras de común acuerdo:	14.809'5
Lo señalado desde el punto 15:	7.567
Las 3 partidas juntas:	48.176 reales de vellón.

Obras de carpintería

22. Han hallado y medido en los dos tejados de la ferrería y sus oficinas, 256'5 estados de ripia, y por su asiento y asegurar competentemente con clavos, regulan a 1'1/4 reales cada estado; importe: 320 reales y 21 maravedí.

23. El espacio de los 256'5 estados quebrados que contienen dichos tejados, cotejando 130 tejas cada estado, asciende en una suma a 36.341 tejas, y por su colocación y asiento regulan a 14 reales el millar a una proporción; importe: 466 reales y 28 maravedís.

24. Han medido en dichas obras, 63 estados lineales de escusales, que al respecto de 2 reales la manufactura de cada estado en que regulan y tasan, importan 126 reales.

25. Fuera de la máquina de la ferrería, han hallado y medido en todos los tejados y demás armazones, 8.676 codos de madera labrada, y por su basalan y manufactura, sin incluir conducción ni clavazón, regulan a 28 maravedís cada; importe: 6.897 reales y 30 maravedís.

26. Las 2 puertas de armazón de guarnición de la ferrería contienen 30'5 codos cuadrados de superficie, que a razón de 8'5 reales cada codo, importan 259 reales y 8 maravedís de vellón.

27. Las 8 puertas lisas de la ferrería y carbonera, y las 106 gradas de todas las escaleras, contienen 167 codos cuadrados, y a 2'5 reales en que regulan la manufactura de cada codo, importan 417'5 reales.

28. Por cercenar, juntar y calafetear 167'5 codos cuadrados superficiales de colomadura y su asiento del suelo de la antepara, regulan a 2'1/4 reales cada uno; importe: 376 y 30 maravedís

29. Por el trabajo de desmontar un lienzo de pared tabique, aserrar tablones para andamios, cortar arboles para pitxineles, que han quedado para el dueño de la obra, regulan en 330 reales.

30. Por desmontar el tejado viejo, y otras menudencias precisas que han ejecutado, como son los asientos para comer, planchas para descargar los carbones ..., regulan este trabajo conjunto en 144 reales.

31. Por el asiento de 4 estados cuadrados de suelos de tabla que han medido sobre el dormitorio y comedero de la dicha ferrería, regulan a 7 reales cada estado; importe: 28 reales.

32. La clavazón de entengues trabaderos, entablar, y de ripia que se ha empleado en dichas obras incluyendo mucha partida empleada en la ferrería y con exclusión de lo que contiene la máquina, importa 681 reales 8 maravedís de vellón, según cuenta formal.

33. Por 22.300 tejas nuevas, compradas en la tejería de Lazkao a 100 reales el millar, y 600 tejas nuevas más, que se compraron en la tejería de Ataun, al respecto de 80 reales el millar, y 48 reales por la conducción de estas últimas; importe: 2.326 reales.

34. Por 261 estados de ripia, (aunque se hayan medido en la partida nº 22 256'5 estados, se han traído a la obra 261 y los sobrantes quedan para el dueño de la ferrería, por necesitar para otras obras) 1.996 reales de vellón.

35. Se han comprado para las dichas obras, 25 estados de tabla y su coste importa 439'5 reales, quedando unas tablas sobrantes para el dueño de dicha ferrería.

Obras de la ferrería

36. Toda la colomadura del suelo de la antepara importó 2.353 reales y 10 maravedís, que se pagaron a Juan Antonio de Apalategi, vecino de Ataun, según su recibo, añadiendo 112 reales para el calafateo de dicha colomadura; importan ambas partidas 2.465 reales y 120 maravedís.

Máquinas

37. Por la manufactura de 6.132 codos marchantes de maderamen de máquinas que se han empleado en la fe-

rería, incluidos los dos husos, tximbo con sus armazones, y compuertas, a 51 maravedís en que regulan cada codo, importan 9.198 reales.

38. Por el desmonte de 550 pies cúbicos de peñas en el zepotegi, al respecto de 10 maravedís por cada pie, importan 161 reales y 26 maravedís.

39. Por el trabajo que ha tenido el herrero con dos criados y su barquines y herramienta en cellar los husos en que ocupó 24 jornales con dichos herrados, a 20 reales por día, importan 480 reales, y 96 reales por barquines y herramienta que puso; ambas partidas importan 576 reales.

40. Por las demás ocupaciones y trabajo que ha tenido el herrero de cosas precisas para las máquinas, según cuenta al por menor, importan 469 reales.

41. Por 2.289 codos de a 64 pulgadas de maderamen, que los encargados a la ejecución de las obras han encargado en 27 piezas de roble para cepos, dormiendas, haardis, gezur-askas, onda-askas y otras piezas necesarias, con inclusión de 3 piezas que han quedado de repuesto para la ferrería, a 2 reales en que regulan cada codo, importan 4.578 reales de vellón.

42. El material del huso de barquines y su conducción al pie de la obra regulan en 330 reales.

43. Por la conducción del cepo mayor, un gezur-aska y hayas conducidas de los montes de Zaldibia y Aralar para ruedas y otras obras aparte de las arriba expresadas, 1.110 reales y 27 maravedís, los mismos que se han contado y pagado a Ignacio de Jauregi, vecino de Zaldibia.

44. El guardapolvo de barquines contiene 96'5 codos de madera labrada; su manufactura 28 maravedís por codo, 4 estados cuadrados de suelo entablado, a 7 reales cada, también de manufactura de asiento, y 15 reales por la clavazón que lleva; importe: 122 reales y 6 maravedís de vellón.

Hierros de cellos de husos, fogón y otros adherentes.

45. Por 102 quintales de hierro que dichos encargados han puesto en dicha ferrería para cellos de usos, fogón y demás adherentes, sin incluir la herramienta que

irá en partida separada, al respecto de 96 reales de vellón, en que regulan cada quintal, importan 9.792 reales de vellón

Coste de la herramienta, barquines, pesas y toberas

46. Importe del yunque, 3.600 reales de vellón.

47. Importe del mazo mayor, 3.300 reales.

48. Importe de la boga, 1500 reales.

49. Importe de la herramienta de la ferrería, que se reduce a 6 barras (1 pujoi-palanka, 2 de sacar las fundiciones, y 3 más pequeñas para el fogón), 6 pares de tenazas calentaderas de hierro, 5 pares de tenazas cabras, 2 más pequeñas, 4 martillos, 1 porra, 1 garfio o kako para tirar la fundición al mazo, otro más pequeño para mover debajo del mazo, burruna para limpiar las toberas, 2 tajaderas -mayor y menor- para cortar las fundiciones, otra llamada epaki, 2 palas tolosanas, 2 martillos pequeños para moler mena, 2 tajaderas aceradas para alisar el mazo, 1 yunque, 2 pares de borrikas grandes de componer la fundición y el purium, 1 hierro corvo pequeño; todo importa 1.048 reales.

50. 3 toberas, 900 reales.

51. Los barquines, a excepción del material de los 4 tablones que puso el administrador de dicho Excelentísimo Señor Duque, importan 4.722 reales.

52. Las 3 pesas (1 de pesar vena con su cruz y tablas guarnecidas de hierro, con una pesas de 2 arrobas, otra de 1 y otra de 21 libras: 146 reales. Las otras 2, nuevas, pequeñas, de cruces nuevas de hierro, tablas guarnecidas de hierro, dos pesas de lo mismo y piedras de a 3 arrobas una y otras pesas de hierro, -de 12, 10, 9, 8 y 6 libras-: 443 reales y 8 maravedís, incluyendo otra piedra de 6 arrobas). Importe de ambas partidas: 589 reales y 8 maravedís.

De suerte que las obras de carpintería, desde el asiento 22 hasta el 44, importan 33.811 reales y 10 maravedís. El hierro de cellos de husos, fogón y otras adherencias, 9.792 reales. La herramienta de barquines, pesas, toberas y pertrechos de trabajar para la labrar de hierro, desde el 46 al 52, 15.659 reales y 8 maravedís.¹

¹ Nota: previenen que en uno de los capítulos de la escritura de contrata y convenio de 24 de julio de 1782, se pacto y asentó que Francisco de Ibero y consortes se hubiesen de hacer cargo de los barquines, yunque, mazo mayor, boga y demás herramienta que pusiesen en la ferrería por la tasación que hiciesen las personas inteligentes que para el efecto se nombraren, y que cumplido el arrendamiento de dicha ferrería, se hubiesen de volver a tasar, y si se estimasen con mayor cantidad abonárseles el exceso, y si, consiguientemente, resulta pérdida o menosprecio, deberan contribuir dichos Ibero y consortes al dueño de la ferrería en su importe; para cuando llegue este caso, se debe tener presente que el coste de yunque, mazo mayor, boga, barquines (excepto los 4 tablones, toberas y demás herramienta que sirve en la ferrería en las labras que está habiendo, se ha tasado en esos 15.659 reales y 8 maravedís.

Resumen general de lo suplido por los obligados a efectuar la obra:

Manufactura de cantería, jornales y peones:	48.176
Idem de carpintería y máquinas:	33.811'10
Hierro para cellos y adherentes:	9.792
Herramienta:	15.659'8

En consecuencia, la partida suplida por dichos Francisco de Ibero y consortes ascienden juntas a una suma de: 107.438 reales y 18 maravedís

(salvo error de suma o pluma que si lo hubiere no perjudique a ninguna de las partes).

“Y con arreglo a uno de los capítulos de la citada escritura de ajuste y contrata, declaran uniformemente dichos peritos, que las referidas obras de cantería todas se hallan ejecutadas conforme a arte, con mucha solidez y perfección, bien y según se debe”.

9.1.15. CONCORDIA EN 1612 SOBRE EL ASIEN TO Y HONORES DE LA CASA DE IGARTZA EN LA IGLESIA DE BEASAIN. (transcripción) G.A.O.-A.G.G. (Tolosa): PT 2876. Beasain, 1612-VII-13

Dentro en la yglesia parrochial de nuestra Señora Santa Maria de la universidad de Beasain, juridicion de la noble villa de Villafranca, a treze dias del mes de jullio de mill y sesçientos y doze años. ante mi, Sevastian de Insaurreondo escrivano del Reino y del numero de la dicha villa, y testigos de yusso escriptos, parescieron presentes de la una parte doña Ysabel de Lobiano, viuda muger legitima que fue de don Pedro de Ydiaquez, cavallero del havito del señor sanctiaguo, difunto vezino de la dicha universidad, como tutora y curadora de la perssona y bienes de don Pedro de Ydiaquez, su hijo y del dicho su marido y subcessor y dueño de la cassa y solar de Yarça y del mayorazgo que de ella y de todo su pertenecido fundo e hizo el señor don Juan de Çuaçola obispo que fue de la çiuudad de Astorga, (...); y de la otra, el concejo vecinos nobles hijos dalgo de la dicha universidad que estaban juntos y congregados a llamamiento de Juan de Arana su jurado (...) e dixeron que por quanto haiendose asentado Martin Perez de Aguirre vezino de la dicha universidad en el escaño que en dicha iglesia la dicha cassa y solar de Igarça ha y tiene para asentarse en el los dueños y señores de ella y gozar del dicho asiento los honores de la precession, ofrenda y paz, y pretendiendo el

dicho Martin Perez gozar aquellos por virtud de un poder que dixo tener para ello de la dicha doña Ysabel, el dicho concejo y vecinos le havian quitado del dicho asiento y escaño al dicho Martin Perez, diziendo que por sustitutos no podia usar de los dichos honores la dicha cassa, sino los mismos propios dueños de ella por sus personas, por ser personales los dichos honores y el asentarse en el dicho asiento y escaño; y sobre el, la dicha doña Ysabel por si y el dicho don Pedro de Ydiaquez su hijo, y como dueños y señores y poseedores que es de la dicha cassa y solar de Yarça se havia querrellado criminalmente del dicho concejo y vecinos ante el los señores alcaldes del crimen de la real audiencia y chancilleria de la ciudad de Valladolid, (...) los dichos alcaldes havian dado y librado comision para un receptor de la dicha audiencia para que en razon de ello recibiese ynformacion, y a ello estaba venido el dicho receptor. Y alguna personas, zelosas a la paz y concordia y al bien de todos, avian procurado de concertar assi lo sobre dicho como otro pleito que havia movido la dicha doña Ysabel contra Ana de Letamendia, serora de la dicha yglesia, por haversele anticipado en la proçesion a Ana de Liçaur, su ama y criada que tenia en la dicha cassa y palacio de Yarça en su lugar y ausençia, en que las dichas partes estaban en ello por lo qual dixieron estas que asentaban y asentaron lo siguiente:

Lo primero, que el dicho concejo y vecinos de la dicha universidad de Veassain, sin embargo que el sentarse en el dicho escaño y gozar de los dichos honores y preeminencia durante de la dicha porçession, paz y ofrenda no se podia ni devia sino personalmente por los propios señores de la dicha cassa, por lo que desseavan la paz y concordia quedan y se allanaban de que en el dicho asiento y escaño se pueda asentar y assiente, el mayordomo administrador que tenia poder por el dueño y señor de la dicha cassa y solar de Yarça para poder administrar aquella y todo su pertenecido y las administrare y esta persona sea de algun respeto y ... que no sea el tal de los vecinos de la dicha universidad y de los que residieren y moraren en ella, y fuera de la dicha cassa y solar de Yarça y que en ningun tiempo ni el dicho Martin Perez de Aramendia y Aguirre no se aya de asentar ni fozar de las preeminencias del dicho asiento cmo tal mayordomo ni en otra manera alguna, por que assi hera su boluntad y de todas las partes, y que del dicho asiento y escaño gozen las dichas preminenzias y honores de preçesion, frenda y paz los mayordomos que de susso ban declarados, y esto sea y se entienda estando y bibiendo en la dicha cassa los tales; y en casso que el dueño y señor de ella estuviere ausente de la dicha universidad y quando los dueños y señores de la dicha cassa vinieran en la dicha cas-

sa de Ygarça, los tales mayordomos no se puedan asentar en los dichos asiento y escaño, ni gozar de las dichas preeminencias y honores, sino como dicho es quando estuvieran ausentes de ella los dueños y señores y sea menor de los catorze años el tal {señor}; y con que el dicho mayordomo administrador no se pueda juntar ni se junte en ningun tiempo por ninguna caussa ni razon en los juntamientos que los dichos vezinos quissieren hazer e hizieren para conferir y tratar las cossa tocantes al concejo de ella.

Ytem, dixieron y asentaron en quanto el pleito mobido a la dicha ana de letamendia, freyla de la dicha yglesia, que estavan de acuerdo y conformidad que todas las vezes que la dueña y señora de la dicha cassa y solar de Yarça se hallare en la dicha yglesia, la tal aya de preferir y prefiera a la dicha señora que al presente es y adelante fuere en ella y a las demas personas perpetuamente, en todos los honores y preeminencias. Pero que quando la dueña y señora de la dicha cassa no se hallare en la dicha yglesia, aya de preferir, y prefiera a la ama y qualquier otra muger que estuviere y viviere en la dicha cassa, la dicha serora que tan solamente aya de preferir a la dicha serora la dueña y señora que fuere de la dicha cassa y no otra persona alguna; y eso se entiende con que la persona que estuviere en la capilla de la dicha cassa por ausencia de los dueños y señoras de ella, puedan ofrecer el pan primero que la dicha beata o serora o fleyra, y otra qualquiera persona alguna y estando como esta dicho la dueña y señora de ella por su perssona, aya de preferir y prefiera a la dicha beata o serora o fleyra los onores de la dicha yglesia y tambien a todas las demas perssonas.

Y para asentar todo lo susdicho y cada cossa y parte de ello y en razon de ello, otorgan por escritura publica de manera que en todo tiempo del mundo sea estable y baledero todo lo que dicho es; la dicha doña Ysabel de Lobiano que asi estava presente, se aya de obtener y alcançar licencia y facultad Real de su magestad a su propia costa y para ello hazer todas las diligencias necesarias y combinientes y quando dicte la dicha facultad y no antes, se haga la dicha escritura de combenio y desde el dia del otorgamiento de ella queden asi ella como los dueños y señores de la dicha cassa y solar de Yarça en la possession del dicho asiento y escaño para asentarse en el y dende gozar de las sobredichas preeminencias de preçesion, ofrenda y paz en la dicha yglesia, para que de esta manera quede restituida en la dicha possession, y casso que no pudiese alcanzar los dichos pleytos y diferencias en el ser y estado que al presente estan, sin ynobar en cosa ninguna de manera que ninguna de las dichas partes adquiera ni pierda ningun derecho suyo ...

9.1.16.-ARRENDAMIENTO DEL MAYORAZGO DEL PALACIO DE IGAR-TZA EN 1733 (transcripción) G.A.O.-A.G.G. (Tolosa): Pt 1980, fol. 86-91. 1733-V-19

En la villa de Veasain, a diez y nueve de maio de mill setezientos y treinta y tres, ante mi el escribano y ttestigos infraescripttos, parezieron presentes de la una parte don Manuel de Hacharan, vezino de la villa de Azcoitia, y admisttrador y poderhaviennnte del señor don Antonio de Ydiaquez, conde de Xavier, marques de Cortes, y mariscal perpetuo del reino de Nabarra, y vezino de la ciudad de Estella, y señor de la casa del palazio de Ygarza () y de la otra Francisco de Ayerve, vezino de esta dicha villa de Veasain, y Cathalina de Arrese, su lexitima muxer, ()// y dicho don Manuel otorga que da en arrendamiento y renta la mitad de ttodos los diezmos pertenecientes a la yglesia parrochial de esta dicha villa que son perttenezientes al dicho palazio de Ygarza, esta su herreria y molino que se llaman de Yarza, las caserias de Ubillos, Arrieta, Altamira, Dolarea, Zelaetta, Usarttegui, Errementaria, Aguirrezabal, Barrendain, Ugartemendia y Abarizquetta, // Maizenea y Murunea, con ttodos sus perttenezidos, el jaral y monte de Yarza perttenezientes al dicho palazio y maiorazgo de Yarza, a los dichos Francisco de Ayerve y Cathalina de Arrese, para nueve años empezados a correr desde el dia veinte y quatro de junio del año benidero de mill setezienttos y ttreinta y quatro en adelante, por rentta de duzienttos quintales de fierro laqbrado y enttregado en el lugar de Araia o Zalduondo en la provinzia de Alaba en la lonxa al lonxero, de quien an de ttomar rezivo, y la primera paga y enttrega haian de hazer el dia veinte y quatro de junio del año benidero de mill setezienttos y ttreinta y cinco, y las demas subzesibamentte en cada un año, pena de execuzion y costtas de cada plazo.

Y que las dichas casas y caserias haian de hazer vien rexir y gobernar de forma que baian en aumentto y no deminuzion, y que durante este arrendamientto haia de hazer en dichas casas y caserias obras de cantteria o carpintteria de quatrozienttos y cinquenta ducados de vellon// y en caso que no hubiese nezesidad de dichas obras o no las executasen, haian de pagar en dinero al cavo de dichos nueve años los dichos quattrozientos y zinquenta ducados al dicho señor don Anttonio de Ydiaquez, o quien su poder ttubiere. Y que dicho jaro haia de zerrar con ballados y cuidar de forma que baia en aumentto y cuide de que no agan ttalas, ni pierdan los ganados, que-

rellandose contra los dueños de ellos y los tñaladores, ha-
ziendo pagar los daños y perjuizios que se siguieren, y
que dicho jaro haia de ttrasmochar el año de mil sette-
zienttos y quarentta y dos, por el mes de marzo, y que
haia de criar ttres biveros que los haia de hazer el uno de
ellos en la partida llamada Magdalenabaso, el otro en
la heredad llamada Munttettondo que estta pegantte al
camino real y sobre el confinante a la estrada que se su-
be a la hermita de Loinaz, y el tterzero en la heredad pe-
gantte al dicho palazio, y en ellos de diez y seis a dies y
ocho mill pies enoble y casttaño// y que dicho señor don
Anttonio o su poderhaviente les dara la chirbea nezesaria
para dichos viberos, y que los haian de planttar en los
dos primeros años de mill settezienttos y ttreintta y quat-
tro y ttreintta y cinco, y que se les haia de dar ttodas las
labores nezesarias en sus devidos ttiempos y que para ello
haian de concurrir a ttrabajar los inquilinos de las referi-
das caserías (siendo de la obligazion del dicho Franzis-
co de Ayerve el havisarles con dos dias de antizipazion
para que ninguno tenga excusa de acudir para el dia se-
ñalado de qualquiera de las labores que se ofrezcan) asi
enplanttar la cherbia, excardar, cabar y corttar como pa-
ra ttrasplanttar esttando en sazon sin que por ello se les
pague cosa alguna y encaso de no hazerlo pueda despe-
dir a qualquiera de dichos caseros y dar quentta al dicho
señor don Anttonio o a su poderhaviente para que ponga
inquilinos de su sattisfazion ().

Se declara que en este arrendamientto se compren-
den ttodas las ttierras suelttas jaro con su prado de Basa-
zabal con sus faldas de Haldarru y los demas, con inclu-
sion del usufrutto de la casttaña para este dicho palazio.

Asimismo declara que por cada carro de leña que ttru-
jesen de los monttes de dichas caserías le haian de pagar
a real de vellon y// estto no se enttienda para dicho jaro
y Basazabal por hir comprendido en la renta de este
arrendamiento, hezeptto los arboles brabos ().

Y con condizion que dicha herreria y molino haia de
entregar pasados los dichos nueve años labranttes y co-
rrienttes conforme los rezibieron () y que en el inter-
medio ttodas las obras que se ofreziesen hazer en dicha
herreria sea por quentta de los dichos Franzisco de Ayer-
be y su mujer, hezeptto las que se ofrezieren en la presa,
antteparas y casco de la herreria, y las que se ofrezieren
durantte los dichos nueve años en el dicho molino haian
de ser y correr por quentta de el dicho señor don Antto-
nio, y con obligazion tambien que ha demas de los di-
chos duzienttos quinttales de fierro y los quattrocienttos
y cinquenta ducados desttinados para obras, haian de pa-
gar en cada un año al cabildo eclesiastico de esta villa
quarentta y dos ducados de vellon, los ttreintta y seis// de

ellos que dichos vienes deven por una capellania sittua-
da endicha parroquial y los seis de pan zera y anibersa-
rios. Y asimismo han de hazer acudir con las obligazio-
nes de pan y de zera que la dicha casa de Dolarea debe
en dicha parroquia, sin que por estto se pida desquentto
alguno del dicho arrendamientto () y que asi mismo, so
la misma condizion deveran pagar el susidio escusado y
gasttos ordinarios perttenezientes a dichos fruttos dezi-
males, como ttambien lo que le pagan de derechos de la
lonxa por dichos duzienttos quinttales de fierro al lonje-
ro de Araia o Zalduondo ().

Asi lo ottorgaron y firmaron los dichos don Manuel
y Franzisco, y por la dicha Cathalina, que dijo no saber,
uno de los ttesttigos, que lo// fueron Joseph Domingo de
Ayerve, Andres de Arana y Joseph de Jaca, vezinos de
esta villa y la de Azcoittia. Io el escribano doi fee conozco
a los ottorgantes.

Rubricas: Manuel de Acharan. Francisco de Aierbe. Jo-
seph Domingo de Ayerve. Ante mi Domingo de Carrera.//

9.1.17.DECLARACIÓN Y TASACIÓN DE LAS TIERRAS QUE HA OCUPADO EL CAMINO REAL EN LOS PERTE- NECIDOS AL DUQUE DE GRANADA, REALIZADA EN 1772 POR EL MAES- TRO AGRIMENSOR ANTONIO DE IBARZABAL. G.A.O.-A.G.G. (Tolosa): PT 2010, fol. 178v-179r. 17720VI-28.

“en las heredades de la casa de Barrendain, se a in-
troducido el camino real, quitándole la cantidad de 26
posturas tres cuartas, y regula cada postura en sesenta y
seis reales, que importan mil setecientos sesenta y cinco
reales y medio de vellon.

ytem en las heredades de las casas de Çelaeta, Dola-
rea, Aguirrezaval, huerta de Machain y huerta y heredad
de la casa de Maicena, huerta de la casa de Errementari,
huerta y antepuerta de dicha casa de Dolarea hasta el arro-
yo, y pontón nuevo, se a internado el citado camino real
en veinte y seis posturas y trescientos y veinte y quatro
pies quadrados superficiales, importando mil setecientos
nobe y quatro reales y medio de vellon”

Además, se calcula el importe de lo ocupado en los
baldíos de Usategi (936 reales), heredades de Ubillos (4026
r.) entre la heredad de Igartzaetxea y el pontón nuevo de
Etxaluze (1.627 r.).

En compensación por estas adjudicaciones, el Señor de Igartza recibe:

- un retazo de camino viejo desde la entrada del con-fín de las heredades de la casa de Ubia y Barrendaia (297 r)

- otra porción de camino viejo desde la casa de Tapia a Zelaeta y Barrendain (510 r.)

- otro tramo desde la casa de Matxain hasta el puen-te de Matxain, cogiendo la antepuerta de la casa de Erre-mentari (131 r)

- un tramo de camino viejo desde el puente de Igartza hasta el arroyo y extremo pertenecientes de la casa Do-larea, a la orilla del río (51 r.)

9.1.18.- CARTA DE JOSE ORUETA AL CONDE MONTCABRIER PARA QUE APOYE SU PRÓXIMA CANDIDATURA AL CONGRESO ESPAÑOL. Archivo de Igartza. Caja 2, Exp. 23.

“ Muy Sr. Mío de mi mas distinguida consideración. Próxima la disolución de las actuales Cortes y anuncia-das para el 21 de Abril próximo las elecciones generales, tengo el honor de manifestarle que en virtud del devo ma-nifiesto de las principales entidades de este distrito vuel-vo a presentar mi candidatura para Diputado por el mis-mo.

Mi significación y afición más que esencialmente po-líticas son económicas. Hallándome interesado y al fren-te de una industria de importancia mi mayor deseo es el de cooperar al orden y paz material que tanto necesita nuestro país y a procurar dentro de ellos el desarrollo de las energías productoras y del trabajo. En la pasada le-gislatura he intervenido en la reforma arancelaria de ca-pital interés para la vida industrial del país, en la impug-nación de tratados de comercio con Suiza y los Estados Unidos, bases de nuestro regimen comercial y en la con-fección de leyes que obliguen al Estado a ser el primer consumidor de la producción nacional. Al propio tiem-po como amante de nuestras tradiciones y derechos vas-congados, he trabajado cuanto me ha sido posible por la buena resolución del concierto económico y de recabar el regimen más autonómico posible para nuestras Dipu-taciones. Continuar esta labor y procurar con la perseve-rancia y el ejemplo que nuestro país sea un país de paz, moralidad y trabajo es lo único que me anima a volver al

Congreso, ya que por mi vida industrial no tengo ambi-ción ninguna política.

Por último, entiendo que en nuestra Provincia el par-tido carlista, cuya constante aspiración es la guerra civil, es el mayor enemigo del orden y de la paz moral y por eso entiendo que debe combatirse sin tolerar que se am-paren con hipocresía tras la bandera de la religión, pues esa en un país de totalidad católica es común a todas las personas sensatas y de orden pues no cabe atacar a los sentimientos religiosos generales sin producir graves per-turbaciones en el sentimiento y las conciencias de todo el país, y estando por tanto obligados a ampararlos y de-fenderlos.

Con estas consideraciones tengo el honor de dirigir-me a Usted nuevamente solicitando el concurso ... de sus votos par esa elección, en la esperanza de que como im-portante propietario en el distrito, la paz moral y la pros-peridad material han de serle gratas y deberá contribuir a ellas.

Beasain, 20 de marzo de 1907”

9.2.- INVENTARIO DE LOS FONDOS DOCUMENTALES DEL ARCHIVO DE IGARTZA.

Celes Goitia Lasa
Licenciada en Historia.

9.2.1.-PRESENTACION.

El presente inventario consiste en la recopilación y clasificación de los documentos recuperados en Igartza en el transcurso de las labores realizadas por Gaztekutxa, bajo la dirección técnica de la Sociedad de Ciencias Aranzadi, durante los años 1996, 1997 y 1998.

Esta documentación inédita servirá de referencia valiosa para el estudio del desarrollo y funcionamiento del mayorazgo de Igartza y quedará a disposición de todos los investigadores. La documentación ha sido depositada en el Archivo Municipal de Beasain.

La realización de este inventario ha sido posible gracias a la colaboración entre el Ayuntamiento de Beasain y el INEM. Así mismo es necesario señalar la participación de Guadalupe Larrarte, responsable del Archivo Municipal de Tolosa y la de Juantxo Agirre director del programa desarrollado en Igartza.

9.2.2. – METODOLOGIA.

Los documentos inventariados se encontraron dispersos en el interior de diversos inmuebles de Igartza, la documentación se hallaba tirada en el suelo, mezclada con escombros y desperdicios de todo tipo. Es de remarcar que de no haber sido por esta intervención los documentos hubieran sido destruidos.

En un primer momento se procedió a la recogida y centralización de la documentación en un único depósito. Tras esta recolección se llevó a cabo un estudio global del contenido y en el mismo se pudo establecer una diferencia entre el fondo documental relacionado con el aspecto administrativo del Mayorazgo de Igartza, y otro más reciente de escaso valor.

Del conjunto de este fondo documental se ha realizado un estudio más profundo formándose el archivo denominado Igartza que recoge los datos que se refieren al Mayorazgo de Igartza y que es el que se adjunta en este apartado.

La creación de los archivos se realizó con el asesoramiento de Guadalupe Larrarte, responsable del Archivo Municipal de Tolosa, y bajo su dirección se creó una base de datos conocida como KNOSYS, específica para archivo, adaptándola a las necesidades del caso.

Se han establecido campos o elementos a elaborar y que debían recoger los datos más significativos de los documentos y que son los siguientes:

- **FECHA INICIAL:** es la fecha de creación del documento.

- **FECHA FINAL:** fecha en la que se termina de redactar o se le da validez al documento.

Las fechas se escriben en el orden año/mes/día, indicándose en el caso del año, la cifra completa y en caso de conocerse esta, se señala la fecha más aproximada que se pueda extraer del contexto e indicando que es aproximada, con la expresión Aprox. Si no se puede completar la fecha por que falta algún dígito, al final de la misma se incorpora el signo de interrogación (?) .

En cuanto a las referencias de mes y día se utiliza siempre dos cifras y en caso de que sea menor de diez se pone 0 (cero) por delante. La datación se realiza siempre utilizando la numeración arábiga y separando los elementos mediante barra (/). Si el documento no presenta ningún dato que nos permita aproximarnos a su fecha de redacción se indica sin fecha mediante las abreviaturas S.F.

- **LUGAR:** se refiere al emplazamiento geográfico en que se ha producido el documento.

- **CONTENIDO:** trata de explicar mediante un lenguaje breve y conciso el tema o asunto que se trata en el documento.

La descripción del documento se debe iniciar indicando que tipo de documento es (carta, escritura, pleito,...) y a continuación el origen (quien lo produce) y el destinatario (a quien se envía) y la causa o asunto de su producción. También es importante que en el contenido se indiquen las referencias topográficas o las profesiones de los implicados, siempre y cuando sean fehacientes.

Tanto para la transcripción de lugares, como para la de nombres y apellidos vascos se ha respetado la grafía actual.

- **SIGNATURA:** es la anotación que indica la posición física de ese documento dentro del archivo.

En la signatura se anota la caja en la que está incluido ese documento, y dentro de ésta el número de expediente que es. Ejemplo: Caja 2 Expediente 10.

Puede darse el caso de que un mismo expediente esté formado por más de un documento, por que sí bien tratan temas relacionados entre si o que son una sucesión o consecuencia del primero, se trata de dos documentos físicamente diferentes. Ejemplo: Caja 1 Expediente 3. Caja 1 Expediente 6.

-**OBSERVACIONES:** comprende todas aquellas anotaciones, acontecimientos singulares, ya sea por el idioma en que está escrito el documento (en nuestro caso hay varios documentos en francés), estado de conservación, o cualquier otro dato significativo del documento.

Este fondo documental presenta las siguientes características:

Número total de documentos: 163

- Número total de documentos del siglo XVIII: 6
- Número total de documentos del siglo XIX: 28
- Número de documentos del periodo 1900-1932: 85
- Número de documentos del periodo 1955-1961: 37
- Número de ilustraciones: 2

9.2.3.- INDICE DEL ARCHIVO IGARTZA

DOC. Nº 1

FECHA INICIAL: 1704/12/12

FECHA FINAL: 1821/11/16

LUGAR:

CONTENIDO: Sentencia dada en 1801, basada en otra sentencia de un pleito iniciado en 1704, por la que se obliga al pago de aniversarios de pan y cera a todas las casas del Concejo de Itsaso.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 1

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 2

FECHA INICIAL: 1739

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Litografía de la crucifixión de San Martín de Loinaz en Nagasaki.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 2

OBSERVACIONES: Copia de principios de siglo.

DOC. Nº 3

FECHA INICIAL: 1779/09/06

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Toma de posesión del mayorazgo de Igartza y del patronato de la Iglesia Parroquial de Beasain por parte de D. José Domingo de Aierbe, administrador de D. Francisco Borja de Idiakez, Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA : Caja 1 Expediente 3

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 4

FECHA INICIAL: 1787/00/00

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Condiciones para la provisión de la rectoría de las iglesias, antes y después del Plan Beneficial del año 1787.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 4

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 5

FECHA INICIAL: 1788/10/09

FECHA FINAL:

LUGAR: Azkoitia

CONTENIDO: Escritura de permuta de unos terrenos del caserío Olazar por otros del mayorazgo de Igartza con el objeto de construir una vivienda para D. Martín Arana. Actúan, por una parte, D. Francisco Xabier de Gereñu, representante de D. Martín de Arana, presbítero de la Iglesia Parroquial de Beasain, y su sobrino José Ignacio de Lasa, y por otra parte D. José Xabier de Elorza, administrador del Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 5

OBSERVACIONES: Contiene copia de la solicitud de permuta de D. Martín de Arana al Duque de Granada de Ega. Lleva inserta carta de poder del Duque de Granada de Ega a D. José Xabier de Elorza.

DOC. N° 6

FECHA INICIAL: 1797/02/03

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Reconocimiento de los mojones de la Iglesia Parroquial de Beasain por Martín Berroeta, perito agrimensor.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 6

OBSERVACIONES: Incluye el nombramiento de perito de fecha 1796/09/26. El reconocimiento se hace basándose en otro realizado el 1640/01/21.

DOC N° 7

FECHA INICIAL: 1812/04/25

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Escrituras por las que el Duque de Granada de Ega recibe en usufructo los montes Enrikortakozelaia, Aiszabalgoaistondoa, Igarzaola o Errioburua, Juantoaldea, Arrillunekobidabea, Ioietaldea y Maleza, en devolución del pago de las contribuciones para el mantenimiento de las tropas acantonadas en Gipuzkoa que realizó el Duque a partir del año 1810, en nombre de la villa de Beasain.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 7

OBSERVACIONES : Nota del administrador Miguel Domingo de Elorza en la que cede una porción del monte Maleza a Martín José de Larrañaga, de fecha 1816/03/16.

DOC N° 8

FECHA INICIAL: 1814/02/10

FECHA FINAL: 1821/11/16

LUGAR:

CONTENIDO: Correspondencia sobre las consultas realizadas por el alcalde de Beasain y D. Inocencio Ruiz de Ogarrio, para el mantenimiento de un asiento de privilegio en la Iglesia Parroquial de Beasain por parte del Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 8

OBSERVACIONES:

DOC N° 9

FECHA INICIAL: 1814/07/17

FECHA FINAL:

LUGAR: Azkoitia

CONTENIDO: Carta de D. Inocencio Ruiz de Ogarrio a D. Miguel Domingo de Elorza pidiéndole envíe a Sedano el estado de cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 9

OBSERVACIONES: Nota en la parte inferior relacionando el contenido de la carta con el pago de aniversarios de los caseríos Urkiolegi y Goikoetxea.

DOC. N° 10

FECHA INICIAL: 1817/05/07

FECHA FINAL:

LUGAR: Ormaiztegi

CONTENIDO: Tasación del terreno Intxaurzelaia de Itsaso, realizada por el perito Juan Antonio de Agirrezabal. Se explica que después se subastó para pagar las contribuciones de los caseríos Goikoetxea y Urkiolegi del tiempo de la Guerra de Independencia.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 10

OBSERVACIONES:

DOC. N° 11

FECHA INICIAL: 1820/08/02

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Toma de posesión del mayorazgo de Igartza y del patronato de la Iglesia Parroquial de Beasain por parte de D. Miguel Domingo de Elorza, administrador de D. Francisco Xavier de Idiákez, Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 3

OBSERVACIONES:

DOC N° 12

FECHA INICIAL: 1823/10/27

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Carta de pago de las contribuciones para el mantenimiento de las tropas acantonadas en Gipuzkoa a favor del Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 11

OBSERVACIONES:

DOC. N° 13

FECHA INICIAL: 1843/05/01

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Amojonamiento de los montes Agirrezabal y Abarizketazpikoa, propiedad del Duque de Granada de Ega, que lindan con los caseríos Olazar y Agirreandia de Beasain.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 12

OBSERVACIONES:

DOC. N° 14

FECHA INICIAL: 1849/00/00

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Cuenta del gasto que se hizo en 1849 en la obra de la presa, firmada por D. Juan José Zunzunegi.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 13

OBSERVACIONES:

DOC. N° 15

FECHA INICIAL: 1854/08/14

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Medición de terrenos en el término de Elizburu que realiza D. Juan José de Zunzunegi perito agrimensor, a petición de los testamentarios de D. Martín de Arana, presbítero de la Iglesia de Beasain. Se halla la falta de un mojón.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 6

OBSERVACIONES:

DOC. N° 16

FECHA INICIAL: 1856/03/09

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Escritura del acuerdo entre D. Nicolás de Landa y D. Juan José de Zunzunegi para levantar una tejabana en Errementarietxea, propiedad del Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 14

OBSERVACIONES:

DOC. N° 17

FECHA INICIAL: 1860/09/01

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Certificado de la autorización concedida por el Sr. Aguilera a D. Juan José Zunzunegi para la enajenación de un terreno erial perteneciente al mayorazgo de Igartrza y solicitado por D. Braulio de Lasa, presbítero de Beasain.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 15

OBSERVACIONES:

DOC. N° 18

FECHA INICIAL: 1868/06/30

FECHA FINAL:

LUGAR: Itsaso

CONTENIDO: Convenio entre los propietarios de diversos terrenos de Itsaso para abrir caminos de servidumbres.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 16

OBSERVACIONES: Incluye diversos topónimos.

DOC. N° 19

FECHA INICIAL: 1870/11/24

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Inventario de los caseríos y terrenos pertenecientes al mayorazgo de Igartrza

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 17

OBSERVACIONES:

DOC. N° 20

FECHA INICIAL: 1871/01/20

FECHA FINAL: 1871/05/13

LUGAR:

CONTENIDO: Carta de D. Mariano Martín Paricio, administrador de D. José Aguilera en Madrid, a D. Juan José Zunzunegi advirtiéndole de que no pague el aumento de las contribuciones. Incluye una relación de los bienes de Beasain para su cotejo. Copia de la contestación con otra descripción de fincas.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 18

OBSERVACIONES: Contiene sobre de carta sellado.

DOC. N° 21

FECHA INICIAL: 1878/02/28

FECHA FINAL:

LUGAR: Tolosa

CONTENIDO: Escritura notarial que declara los bienes heredados por D. Juan José Zunzunegi con objeto de su inscripción en el Registro de la Propiedad.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 19

OBSERVACIONES:

DOC. N° 22

FECHA INICIAL: 1881/00/00

FECHA FINAL: 1914/12/31

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Libro de cuentas de la administración del mayorazgo de Igartrza.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 20

OBSERVACIONES:

DOC. N° 23

FECHA INICIAL: 1881/10/15

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Inventario de los bienes y documentos de la administración del mayorazgo de Igartrza al ser nombrado administrador D. Fermín de Zunzunegi

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 21
OBSERVACIONES: Dos copias.

DOC. N° 24

FECHA INICIAL: 1882/06/09
FECHA FINAL:
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Copia de la escritura de arrendamiento de un terreno erial del caserío Benta del mayorazgo de Igartza a D. Francisco Antonio Landa.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 22
OBSERVACIONES:

DOC. N° 25

FECHA INICIAL: 1888/09/17
FECHA FINAL: 1919/09/17
LUGAR:
CONTENIDO: Libro de cuentas de las transacciones del trigo en el mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 23
OBSERVACIONES:

DOC. N° 26

FECHA INICIAL: 1889/06/28
FECHA FINAL: 1890/01/08
LUGAR:
CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 24
OBSERVACIONES:

DOC. N° 27

FECHA INICIAL: 1889/01/03
FECHA FINAL: 1889/12/28
LUGAR:
CONTENIDO: Correspondencia entre el administrador del mayorazgo de Igartza y la Casa del Duque de Granada de Ega.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 25
OBSERVACIONES:

DOC. N° 28

FECHA INICIAL: 1890/01/22
FECHA FINAL: 1890/12/29
LUGAR:
CONTENIDO: Correspondencia entre el Vizconde de Montcabrier y D. Fermín Zunzunegi, administrador del mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 26
OBSERVACIONES:

DOC. N° 29

FECHA INICIAL: 1890/04/24
FECHA FINAL: 1890/10/01
LUGAR:
CONTENIDO: Escritura del contrato de arrendamiento del molino de Igartza entre D. Fermín de Zunzunegi, en representación del Vizconde de Montcabrier, y D. Miguel Francisco Irizar.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 27
OBSERVACIONES: Inventario de pertenencias del molino.

DOC. N° 30

FECHA INICIAL: 1890/10/26
FECHA FINAL: 1914/02/16
LUGAR:
CONTENIDO: Documentación sobre la venta de unos terrenos del mayorazgo de Igartza, junto al caserío Barrendain, a D. Martín de Urteaga y obras realizadas en la fonda Urteaga.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 28
OBSERVACIONES: Contiene:
- escritura de venta del terreno 1890
- plano de la fonda Urteaga 1891; autor: Nicolás Agirre
- escritura de cesión de terreno 1892
- autorización para reformas 1898
- consulta para reformas

DOC. N° 31

FECHA INICIAL: 1892/02/25
FECHA FINAL:
LUGAR: Montpellier
CONTENIDO: Carta del Vizconde de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi para que le envíe el dinero que ha cobrado por la venta del trigo y para que estudie la posibilidad de cobrar en oro.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 29
OBSERVACIONES: Contiene sobre sellado.

DOC. N° 32

FECHA INICIAL: 1893/05/00
FECHA FINAL: 1897/11/00
LUGAR:
CONTENIDO: Gastos por reparaciones realizadas en el molino de Igartza.
SIGNATURA: Caja 1 Expediente 30
OBSERVACIONES:

DOC. Nº 33

FECHA INICIAL: 1898/03/05

FECHA FINAL:

LUGAR: Ordizia

CONTENIDO: Croquis de las obras realizadas en la casería Barrendain de Beasain por su arrendatario D. José Antonio Unsain.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 31

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 34

FECHA INICIAL: 1899/07/01

FECHA FINAL:

CONTENIDO: Plano topográfico de los caseríos Goi-koetxea y Urkolegi de Itsaso.

SIGNATURA: Caja 1 Expediente 32

OBSERVACIONES: 49 X 81 cm. Tinta rosa y verde. Es copia del original que se halla en Madrid. Sin escala.

DOC. Nº 35

FECHA INICIAL: 1900/05/30

FECHA FINAL: 1907/02/21

LUGAR:

CONTENIDO: Recibos varios.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 1

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 36

FECHA INICIAL: 1901/02/11

FECHA FINAL: 1902/01/05

LUGAR:

CONTENIDO: Cuentas y correspondencia de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 2

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 37

FECHA INICIAL: 1901/01/08

FECHA FINAL: 1901/12/07

LUGAR:

CONTENIDO :Facturas varias.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 3

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 38

FECHA INICIAL: 1908/01/08

FECHA FINAL: 1915/12/17

LUGAR:

CONTENIDO: Libro de cuentas.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 4

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 39

FECHA INICIAL: 1901/05/30

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Copia de la carta enviada por D. Fermín Zunzunegi en la que describe la dote que va a entregar su hija Margarita al ingresar como religiosa en el Convento de Enseñanza de Bergara.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 5

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 40

FECHA INICIAL: 1902/03/02

FECHA FINAL: 1903/01/06

LUGAR:

CONTENIDO: Cuentas y correspondencia de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 6

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 41

FECHA INICIAL: 1902/01/22

FECHA FINAL: 1902/12/13

LUGAR:

CONTENIDO: Facturas varias.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 7

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 42

FECHA INICIAL: 1903/01/08

FECHA FINAL: 1903/08/28

LUGAR:

CONTENIDO: Facturas varias.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 8

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 43

FECHA INICIAL: 1903/04/20

FECHA FINAL:

LUGAR: Madrid

CONTENIDO: Carta del Duque de Granada de Ega al Sr. Zunzunegi, administrador del mayorazgo de Igartza, pidiéndole los votos de esa administración para las próximas elecciones.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 9

OBSERVACIONES: Contiene sobre sellado.

DOC. Nº 44

FECHA INICIAL: 1905/01/30

FECHA FINAL: 1905/02/01

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Diligencias solicitadas por D. Fermín Zunzunegi para demostrar la propiedad del mayorazgo de Igartza de un terreno en Basozabal, debido a las desavenencias surgidas por el cierre del mismo por parte de D. Juan María Albisu, vecino de Olaberria.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 10

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 45

FECHA INICIAL: 1905/02/06

FECHA FINAL:

LUGAR: Ordizia

CONTENIDO: Carta de D. Nicolás Agirre a D. Fermín Zunzunegi presentando la cuantía de los daños por el incendio del caserío Usategi de Beasain.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 11

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 46

FECHA INICIAL: 1905/02/13

FECHA FINAL: 1905/07/23

LUGAR:

CONTENIDO: Correspondencia entre el Conde de Montcabrier y Fermín Zunzunegi, administrador del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 12

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 47

FECHA INICIAL: 1905/03/02

FECHA FINAL: 1906/01/02

LUGAR:

CONTENIDO: Cuentas por la reedificación del caserío Usategi de Beasain.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 13

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 48

FECHA INICIAL: 1905/06/20

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Copia de escritura de venta de terrenos en Kalbariozelaia, perteneciente al Vizconde de Montcabrier, al Ayuntamiento de Beasain, para la construcción de un cementerio.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 14

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 49

FECHA INICIAL: 1905/08/31

FECHA FINAL:

LUGAR: Tolosa

CONTENIDO: Póliza de seguro de incendios del caserío Usategi de Beasain.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 15

OBSERVACIONES:

DOC. Nº. 50

FECHA INICIAL: 1905/09/04

FECHA FINAL: 1905/09/08

LUGAR: Zarautz

CONTENIDO: Correspondencia del Duque de Granada de Ega a Fermín Zunzunegi pidiendo los votos de la administración del mayorazgo de Igartza para el Sr. Orueta.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 16

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 51

FECHA INICIAL: 1905/12/31

FECHA FINAL: 1906/01/07

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 17

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 52

FECHA INICIAL: 1906/02/06

FECHA FINAL:

LUGAR: Ginebra

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi para que cobre en metálico el producto de la venta del grano y se lo envíe aprovechando la bajada del cambio.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 18

OBSERVACIONES: Contiene sobre sellado.

DOC. Nº 53

FECHA INICIAL: 1906/02/22

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Sobre de carta sellado dirigido a D. Fermín Zunzunegi.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 19

OBSERVACIONES

DOC. Nº 54

FECHA INICIAL: 1906/12/31

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 20
OBSERVACIONES: Deteriorado.

DOC. Nº 55

FECHA INICIAL: 1907/02/08

FECHA FINAL: 1907/09/22

LUGAR:

CONTENIDO: Correspondencia entre el Conde de Montcabrier y D. Fermín Zunzunegi, administrador del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 21

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 56

FECHA INICIAL: 1907/02/14

FECHA FINAL:

LUGAR: Urrestilla

CONTENIDO: Cartas de D. Felix Barrena a D. Fermín Zunzunegi referentes al cobro de leña y a la posibilidad del aumento de la renta a los caseríos Abarizketazpikoa y Agirrezabal, teniendo en cuenta sus posesiones.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 22

OBSERVACIONES: Contiene 2 cartas.

DOC Nº 57

FECHA INICIAL: 1907/03/20

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Carta de D. José Orueta al Conde de Montcabrier anunciándole la presentación de su candidatura para diputado, exponiéndole la labor realizada en la legislatura anterior, presentándole su programa y pidiéndole su apoyo.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 23

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 58

FECHA INICIAL: 1907/04/10

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Certificado expedido por D. Fermín Zunzunegi en el que consta la cesión de un terreno de Ugartemendiazpikoa a D. Bartolomé Oria y la renta a cobrar por ello.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 24

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 59

FECHA INICIAL: 1907/09/01

FECHA FINAL: 1907/09/12

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Documento privado por el que D. Fermín Zunzunegi arrienda a D. Martín de Arana escolares de hierro de Igartza y renta que se establece por ello.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 25

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 60

FECHA INICIAL: 1907/11/24

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Escrito de queja de D. Fermín Zunzunegi al Ayuntamiento de Beasain por la ruptura de una cerca situada en Basozabal. Diligencia de notificación a los implicados.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 26

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 61

FECHA INICIAL: 1907/12/31

FECHA FINAL: 1908/01/10

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 27

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 62

FECHA INICIAL: 1908/01/07

FECHA FINAL: 1908/10/30

LUGAR:

CONTENIDO: Facturas varias.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 28

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 63

FECHA INICIAL: 1908/12/17

FECHA FINAL:

LUGAR: París

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi sobre las reparaciones del caserío Dolarea y otros asuntos.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 29

OBSERVACIONES:

DOC. Nº 64

FECHA INICIAL: 1908/00/00

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 30
OBSERVACIONES: Grandes humedades y pérdida de soporte.

DOC. N° 65

FECHA INICIAL: 1910/01/24
FECHA FINAL: 1910/10/17
LUGAR:
CONTENIDO: Facturas varias.
SIGNATURA: Caja 2 Expediente 31
OBSERVACIONES:

DOC. N° 66

FECHA INICIAL: 1910/03/08
FECHA FINAL: 1910/09/31
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Libro de cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 2 Expediente 32
OBSERVACIONES:

DOC. N° 67

FECHA INICIAL: 1910/10/03
FECHA FINAL:
LUGAR: Donostia
CONTENIDO: Petición de la Diputación a D. Fermín Zunuznegi para que les venda un terreno donde construir una caseta para los servicios de la administración provincial.
SIGNATURA: Caja2 Expediente 33
OBSERVACIONES:

DOC. N° 68

FECHA INICIAL: 1910/10/10
FECHA FINAL:
LUGAR: Donostia
CONTENIDO: Acuerdo de la Comisión Provincial de la Diputación de Gipuzkoa por el que se decide no comprar el terreno para la construcción de una caseta para la administración provincial, a D. Fermín Zunuznegi, a causa de su elevado precio.
SIGNATURA: Caja 2 Expediente 34
OBSERVACIONES:

DOC. N° 69

FECHA INICIAL: 1910/10/14
FECHA FINAL:
LUGAR: Orán
CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a Zunuznegi pidiendo que busque un comprador para el trigo y cobrar el dinero de su venta cuanto antes.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 35
OBSERVACIONES:

DOC. N° 70

FECHA INICIAL: 1910/10/23
FECHA FINAL:
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Escrito de Zunuznegi en el que se notifica a la familia Mujika, habitante del caserío Arrieta, la opinión del Conde de Montcabrier respecto a las desavenencias surgidas en dicha familia.
SIGNATURA: Caja 2 Expediente 36
OBSERVACIONES:

DOC. N° 71

FECHA INICIAL: 1910/11/11
FECHA FINAL:
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Escrito de D. Fermín Zunuznegi en el que cede en arriendo a D. Jacinto Urteaga un terreno del caserío Barrendain y condiciones de pago por el mismo.
SIGNATURA: Caja 2 Expediente 37
OBSERVACIONES:

DOC. N° 72

FECHA INICIAL: 1910/00/00
FECHA FINAL:
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 2 Expediente 38
OBSERVACIONES:

DOC. N° 73

FECHA INICIAL: 1911/02/01
FECHA FINAL:
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Carta de D. Fermín Zunuznegi al Conde de Montcabrier confirmando el envío de un cheque y justificantes de las cuentas del año 1910.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 1
OBSERVACIONES:

DOC. N° 74

FECHA INICIAL: 1911/09/04
FECHA FINAL: 1911/09/08
LUGAR:
CONTENIDO: Diligencias por el incendio del jaral de Igartza, perteneciente al mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 2

OBSERVACIONES: Contiene el testimonio de varios testigos.

DOC. N° 75

FECHA INICIAL: 1912 /01/03

FECHA FINAL: 1912/12/07

LUGAR:

CONTENIDO: Facturas varias.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 3

OBSERVACIONES:

DOC. N° 76

FECHA INICIAL: 1912/01/28

FECHA FINAL: 1912/11/12

LUGAR:

CONTENIDO: Correspondencia entre el Conde de Montcabrier y su administrador D. Fermín Zunuzunegi.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 4

OBSERVACIONES: Contiene algunas cartas en francés.

DOC. N° 77

FECHA INICIAL: 1912/04/26

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Carta del alcalde de Beasain, D. José Iturrioz, al Conde de Montcabrier solicitándole le venda unos terrenos donde construir escuelas públicas.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 5

OBSERVACIONES:

DOC. N° 78

FECHA INICIAL: 1912/04/20

FECHA FINAL: 1912/04/23

LUGAR: Gasteiz

CONTENIDO: Cartas del Sr. Benito de Guinea, abogado, al Sr. Fermín Zunuzunegi pidiéndole le envíe copia del Plan Beneficial de la Parroquia de Beasain realizado el año 1787.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 6

OBSERVACIONES:

DOC. N° 79

FECHA INICIAL: 1912/06/12

FECHA FINAL: 1912/06/25

LUGAR: Madrid

CONTENIDO: Cartas del Duque de Granada de Ega a D. Fermín Zunuzunegi pidiéndole le envíe la hijuela del Conde de Montcabrier para un asunto de proindivisos.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 7

OBSERVACIONES:

DOC. N° 80

FECHA INICIAL: 1912/12/31

FECHA FINAL: 1913/01/08

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 8

OBSERVACIONES:

DOC. N° 81

FECHA INICIAL: 1913/01/04

FECHA FINAL: 1913/12/27

LUGAR:

CONTENIDO: Facturas Varias.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 9

OBSERVACIONES:

DOC N° 82

FECHA INICIAL: 1913/03/07

FECHA FINAL:

LUGAR: Billabona

CONTENIDO: Medición de terrenos sembradíos en Senperealdea por D. Plácido Barrena, perito, a petición de D. Fermín Zunuzunegi.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 10

OBSERVACIONES:

DOC. N° 83

FECHA INICIAL: 1914/01/04

FECHA FINAL: 1914/12/06

LUGAR:

CONTENIDO: Correspondencia entre el Conde de Montcabrier y D. Fermín Zunuzunegi, administrador del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 11

OBSERVACIONES: Contiene cartas en francés.

DOC. N° 84

FECHA INICIAL: 1914/04/19

FECHA FINAL: 1914/12/06

LUGAR: Donostia

CONTENIDO: Notificación de Telefónica del pago del canon por instalación de postes en terrenos de los caseríos Barrendain y Zapateria de Beasain, Iorzola y Zuaneta de Matxinbenta.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 12

OBSERVACIONES:

DOC. N° 85

FECHA INICIAL: 1914/07/23

FECHA FINAL: 1914/07/30

LUGAR:

CONTENIDO: Diligencias para el arriendo de un almacén para carbón a Hijos de Victorio Etxabarri, de Olazagutia.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 13

OBSERVACIONES:

DOC. N° 86

FECHA INICIAL: 1914/12/31

FECHA FINAL: 1915/01/16

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 14

OBSERVACIONES:

DOC. N° 87

FECHA INICIAL: 1915/03/01

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Carta de D. José Iturrioz, alcalde de Beasain, a D. Fermín Zunzunegi notificándole la existencia de un proyecto de construcción de escuelas públicas y solicitándole la venta de unos terrenos del caserío Ugartemendia para su ejecución.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 15

OBSERVACIONES:

DOC. N° 88

FECHA INICIAL: 1916/02/13

FECHA FINAL:

L U G A R :

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi anunciándole la muerte de su hermano y pidiéndole le informe respecto a sus bienes y administrador.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 16

OBSERVACIONES: En francés. Pérdidas de soporte.

DOC. N° 89

FECHA INICIAL: 1918/01/07

FECHA FINAL:

LUGAR: Donostia

CONTENIDO: Notificación de Telefónica del abono del canon por instalación de postes en terrenos de los caseríos Zelaeta, Barrendain, Zapateria, Dolarea, Ibulus, Indio, Bentazarra e Igarzaola de Beasain.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 17

OBSERVACIONES:

DOC. N° 90

FECHA INICIAL: 1918/02/20

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Justificante de la venta de unas tierras próximas a Barrendain a D. Pedro Martín Azaola Gorrotxategi y, precio de las mismas.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 18

OBSERVACIONES:

DOC. N° 91

FECHA INICIAL: 1918/03/11

FECHA FINAL: 1918/12/27

LUGAR:

CONTENIDO: Correspondencia diversa.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 19

OBSERVACIONES:

DOC. N° 92

FECHA INICIAL: 1918/03/19

FECHA FINAL: 1918/03/27

LUGAR: Azpeitia

CONTENIDO: Cartas de D. Simón Gurrutxaga a D. Fermín Zunzunegi anunciándole el envío de cheques para el pago por corte de nogales en Igarzaola.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 20

OBSERVACIONES:

DOC. N° 93

FECHA INICIAL: 1918/03/19

FECHA FINAL:

LUGAR: Lazkao

CONTENIDO: Notificación de la alcaldía de Lazkao a D. Fermín Zunzunegi comunicando que deja de aprovecharse del agua del pozo de Ugartemendia y que no pagará el canon.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 21

OBSERVACIONES:

DOC. N° 94

FECHA INICIAL: 1918/10/16

FECHA FINAL:

LUGAR: Azpeitia

CONTENIDO: Carta del Sr. Simón Gurrutxaga a D. Fermín Zunzunegi preguntándole si está dispuesto a vender el jaral de Igartza, y a qué precio.

SIGNATURA: Caja 2 Expediente 22

OBSERVACIONES:

DOC. N° 95

FECHA INICIAL: 1918/11/14

FECHA FINAL:

LUGAR: Donostia

CONTENIDO: Carta de D. Ignacio M^a Etxaide, director de Telefónica, por la que avisa a Zunzunegi del descuento del canon por los postes del caserío Igarzaola, por haberse pagado dos veces.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 23

OBSERVACIONES:

DOC. N° 96

FECHA INICIAL: 1919/01/28

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Copia del testamento de D^a Juana Zunzunegi Urdangarin, nombrando herederos usufructuarios a sus hermanos D. Jerónimo y D^a Mauricia.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 24

OBSERVACIONES:

DOC. N° 97

FECHA INICIAL: 1919/02/07

FECHA FINAL:

LUGAR: Túnez

CONTENIDO: Carta de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi agradeciéndole el envío del cheque adjunto a su última carta.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 25

OBSERVACIONES: En francés.

DOC. N° 98

FECHA INICIAL: 1919/04/20

FECHA FINAL:

LUGAR: Madrid

CONTENIDO: Carta del administrador de la Casa del Duque de Granada de Ega, Enrique Ghiglione, a D. Fermín Zunzunegi pidiéndole notifique al Conde de Montcabrier el fallecimiento del Duque de Granada de Ega.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 26

OBSERVACIONES:

DOC. N° 99

FECHA INICIAL: 1919/05/16

FECHA FINAL:

LUGAR: Argel

CONTENIDO: Carta de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi agradeciéndole el envío de las cuentas del primer trimestre y pidiéndole le envíe una relación de las tierras que posee en Navarra, heredadas a la muerte del Vizconde de Montcabrier.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 27

OBSERVACIONES: Contiene relación de los bienes del Vizconde de Montcabrier en Navarra. Carta escrita en francés.

DOC. N° 100

FECHA INICIAL: 1919/06/09

FECHA FINAL:

LUGAR: Traibuenas

CONTENIDO: Relación de bienes que tiene el Conde de Montcabrier en Navarra.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 28

OBSERVACIONES:

DOC. N° 101

FECHA INICIAL: 1919/07/05

FECHA FINAL:

LUGAR: Traibuenas

CONTENIDO: Carta de D. Jesús Arilla de Cisaco, administrador de la Casa del Duque de Granada de Ega, a D. Fermín Zunzunegi, respecto a los beneficios de la venta del trigo y el cobro de las contribuciones.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 29

OBSERVACIONES: Carta escrita a lápiz.

DOC. N° 102

FECHA INICIAL: 1919/08/31

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a Zunzunegi.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 30

OBSERVACIONES: En francés. Pérdidas de soporte.

DOC. N° 103

FECHA INICIAL: 1919/10/26

FECHA FINAL:

LUGAR: Ordizia

CONTENIDO: Factura de la notaría de Ordizia a nombre de Alberto Zunzunegi y hermanos, por los derechos de escritura de venta de fincas.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 31

OBSERVACIONES:

DOC. N° 104

FECHA INICIAL: 1919/11/13

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Contrato de arrendamiento de un terreno propiedad de D. Alberto y D. Leonardo Zunzunegi y D. Eugenio Aseginolaza a la Diputación de Gipuzkoa, para vivero provincial en Beasain.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 32
OBSERVACIONES:

DOC. N° 105

FECHA INICIAL: 1920/01/26
FECHA FINAL:
LUGAR: Beasain
CONTENIDO: Cuentas de la administración del mayorazgo de Igartza.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 33
OBSERVACIONES:

DOC. N° 106

FECHA INICIAL: 1920/01/26
FECHA FINAL:
LUGAR: Donostia
CONTENIDO: Descripción del caserío Goikoetxea (Itsaso) y de sus terrenos.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 34
OBSERVACIONES:

DOC. N° 107

FECHA INICIAL: 1920/02/07
FECHA FINAL:
LUGAR: Madrid
CONTENIDO: Carta de D. Enrique Ghiglione, administrador de la Casa del Duque de Granada de Ega, a D. Fermín Zunuznegi disculpándose por no poder contestar a su consulta.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 35
OBSERVACIONES:

DOC. N° 108

FECHA INICIAL: 1920/06/29
FECHA FINAL:
LUGAR: Túnez
CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunuznegi.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 36
OBSERVACIONES: En francés.

DOC. N° 109

FECHA INICIAL: 1920/09/11
FECHA FINAL:
LUGAR: Orán
CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunuznegi preguntándole si sabe donde está su partida de nacimiento.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 37
OBSERVACIONES: En francés. Contiene sobre sellado en Orán.

DOC. N° 110

FECHA INICIAL: 1920/10/12
FECHA FINAL:
LUGAR: Madrid
CONTENIDO: Carta de D. Enrique Ghiglione, administrador de la Casa del Duque de Granada de Ega, a D. Fermín Zunuznegi sobre la rectificación de unos apellidos del Conde de Montcabrier.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 38
OBSERVACIONES:

DOC. N° 111

FECHA INICIAL: 1920/10/13
FECHA FINAL:
LUGAR: Argel
CONTENIDO: Sobre lacrado sellado en Argel.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 39
OBSERVACIONES:

DOC. N° 112

FECHA INICIAL: 1920/11/16
FECHA FINAL:
LUGAR: Madrid
CONTENIDO: Carta de D. Enrique Ghiglione, administrador de la Casa del Duque de Granada de Ega, a D. Fermín Zunuznegi anunciándole la firma de la escritura de compra-venta de los bienes que posee en Madrid el Conde de Montcabrier.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 40
OBSERVACIONES:

DOC. N° 113

FECHA INICIAL: 1920/11/18
FECHA FINAL:
LUGAR: Túnez
CONTENIDO: Sobre con sello de Túnez.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 41
OBSERVACIONES:

DOC. N° 114

FECHA INICIAL: 1922/03/13
FECHA FINAL: 1922/06/15
LUGAR: Ordizia
CONTENIDO: Copia de escritura de compra-venta de una finca en Abarizketazpikoa en Beasain, perteneciente a los Sres. Alberto y Leonardo Zunuznegi Gabilondo y Eugenio Aseginolaza Azurmendi a favor de D. José Francisco Aranburu Aranburu.
SIGNATURA: Caja 3 Expediente 42
OBSERVACIONES:

DOC. N° 115

FECHA INICIAL: 1922/06/14

FECHA FINAL: 1922/11/05

LUGAR: Tolosa

CONTENIDO: Recibos por el pago de seguros de los caseríos Maizenea y Altamira, y de las fincas Usategi, Ibulus, Ubillos, Molino de Igartza, Agirrezabal, Palacio de Igartza, Zapateria y Zelaetazarra, todas ellas de Beasain.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 43

OBSERVACIONES: Son cinco recibos.

DOC. N° 116

FECHA INICIAL: 1925/10/09

FECHA FINAL: 1926/11/12

LUGAR: Ordizia

CONTENIDO: Copia de escritura de compra-venta de un terreno en Zelaeta otorgada por los Sres D. Alberto y D. Leonardo Zunzunegi Gabilondo y D. Eugenio Aseginolaza Azurmendi a favor de D. Joaquin Irizar Larrañaga.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 44

OBSERVACIONES: Cubiertas deterioradas.

DOC. N° 117

FECHA INICIAL: 1926/02/01

FECHA FINAL:

L U G A R :

CONTENIDO: Estado de los trabajos de plantación de árboles y su coste, realizados para los Hermanos Zunzunegi por el Servicio Forestal de Gipuzkoa.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 45

OBSERVACIONES:

DOC. N° 118

FECHA INICIAL: 1929/04/24

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Carta, supuestamente del Conde de Montcabrier, pidiendo información sobre la situación de diversas acciones.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 46

OBSERVACIONES:

DOC. N° 119

FECHA INICIAL: 1931/01/31

FECHA FINAL: 1935/01/02

LUGAR:

CONTENIDO: Libro de cuentas de Doña Maria Luisa Zunzunegi.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 47

OBSERVACIONES:

DOC. N° 120

FECHA INICIAL: 1931/11/19

FECHA FINAL: 1932/01/24

LUGAR:

CONTENIDO: Copiador de cartas de Doña Maria Luisa Zunzunegi.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 48

OBSERVACIONES:

DOC. N° 121

FECHA INICIAL: SF

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Inventario de los efectos existentes en el Palacio de Igartza en Beasain, pertenecientes al Sr D José Aguilera.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 49

OBSERVACIONES:

DOC. N° 122

FECHA INICIAL: SF

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Relación de fincas en Navarra.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 50

OBSERVACIONES:

DOC. N° 123

FECHA INICIAL: SF

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Carta de Montcabrier a su administrador en la que le indica la necesidad de vender el trigo y los chopos y cobrar en metálico.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 51

OBSERVACIONES:

DOC. N° 124

FECHA INICIAL: 1907/10/01

FECHA FINAL:

LUGAR: Ginebra

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier, a D. Fermín Zunzunegi, anunciándole su cambio de domicilio y tratando del precio del trigo.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 52

OBSERVACIONES: Humedades, pérdida de soporte.

DOC. N° 125

FECHA INICIAL: 1907/02/01

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi dándole instrucciones sobre el precio a que debe vender el trigo y el envío de los beneficios a la dirección indicada.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 53

OBSERVACIONES: Humedades. Pérdida de soporte.

DOC N° 126

FECHA INICIAL: 1922 Aprox.

FECHA FINAL:

LUGAR: Túnez

CONTENIDO: Carta del Conde de Montcabrier a D. Fermín Zunzunegi.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 54

OBSERVACIONES: En francés. Pérdida de soporte.

DOC. N° 127

FECHA INICIAL: 1983/02/05

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Fotografía de la familia Irizar en la celebración de las bodas de oro del matrimonio Luis Irizar Bikendi e Isabel Gurrutxaga Aizpeurrutia.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 55

OBSERVACIONES: De pies y de izquierda a derecha figuran Piedad, Luis, Isabel y Martina Irizar. Sentados: Luis Irizar, Isabel Gurrutxaga y Juanita Irizar. Fotografía a color, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 128

FECHA INICIAL: 1959/04/00

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Fotografía del molino de Igartza.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 56

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X15. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 129

FECHA INICIAL: 1961-1963 Aprox.

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Fotografía de un grupo de personas delante de una casa.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 57

OBSERVACIONES: Sentado Luis Irizar Gurrutxaga. Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC: N° 130

FECHA INICIAL: 1951 Aprox.

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Fotografía de Luis Irizar Bikendi apoyado en un vehículo.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 58

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X 15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 131

FECHA INICIAL: 1959/05/17

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Fotografía de Luis Irizar Bikendi, cruzando el puente de Igartza y llevando a hombros una cesta con panes.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 59

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 132

FECHA INICIAL: 1933 Aprox.

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Fotografía de la madrastra de la segunda mujer de Miguel Irizar, Doña Juana Zubeldia.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 60

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 133

FECHA INICIAL: 1968/00/00

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Fotografía de Luis Irizar.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 61

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10 X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 134

FECHA INICIAL: 1960 Aprox.

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Fotografía de Luis Irizar.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 62

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 135

FECHA INICIAL: 1934/00/00

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Fotografía de Isabel Gurrutxaga con su hija Martina Irizar.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 63

OBSERVACIONES: Fotografía en blanco y negro, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 136

FECHA INICIAL: S.F.

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Fotografía de la presa, hoy en día desaparecida, en las inmediaciones de Igartza.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 64

OBSERVACIONES: Contiene dos reproducciones iguales. Fotografía a color, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 137

FECHA INICIAL: S.F.

FECHA FINAL:

LUGAR: Beasain

CONTENIDO: Fotografía de la presa, en la actualidad desaparecida, en las inmediaciones de Igartza.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 65

OBSERVACIONES: Fotografía a color, tamaño 10X15 cms. Es copia. Original propiedad de Martina Irizar.

DOC. N° 138

FECHA INICIAL: 1970/00/00

FECHA FINAL:

LUGAR:

CONTENIDO: Balance de los gastos del horno de pan del molino de Igartza

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 66

OBSERVACIONES:

DOC: N° 139

FECHA INICIAL: 1989/02/15

FECHA FINAL:

LUGAR:

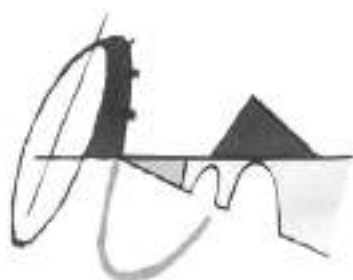
CONTENIDO: Esquela de Doña Isabel Gurrutxaga Aizpeurrutia.

SIGNATURA: Caja 3 Expediente 67

OBSERVACIONES:



BEASAINGO UDALA
AYUNTAMIENTO DE BEASAIN



Beasaingokultura**batzordea**



SOCIEDAD DE CIENCIAS
ARANZADI
ZIENTZI ELKARTEA



Gipuzkoako Foru Aldundia
Diputación foral de
Guipuzcoa



kutxa

zuri esker
gracias a ti



Eusko Jaurlaritza
Gobierno Vasco