

2023KO URTARRILAREN 26AN UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hogeita seia.

HILABETEA: Urtarrila.

URTEA: Bi mila eta hogeita hiru.

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko zazpiak

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa.

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: LEIRE ARTOLA UGALDE

BILDUAK:

EAJ-PNV

- LEIRE ARTOLA UGALDE
- ADUR UGARTEMENDIA LEUNDA (EAJ-PNV)
- MARIA LUISA VALLÉS FERNÁNDEZ
- FRANCISCO JAVIER MATARRANZ RICO
- MARIA ELENA RUIZ ZABALA
- EDORTA DIAZ DEL RIO
- JON OLANO ARRESE
- AMETS ARROSPIDE ZUBELDIA
- AINARA AYESTARAN ALDASORO
- MIKEL PLAZAOLA OYARZABAL

Beasaingo EH Bildu

- NEREA MANZISIDOR MENDIZABAL
- HASIER AGIRRE ELKOROBEREZIBAR
- YOLANDA HERNANDEZ RODRIGUEZ

- JOSEBA MIKEL OLANO GUEMBE
- AITOR URDANGARIN IRASTORZA

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

- EVA ALVAREZ ATANES
- ANGEL REDONDO FERNANDEZ

IDAZKARIA: Itziar Aroztegui Apaolaza

Bileran ere parte hartu du Lurdes Alegria Lasa kontuhartzaileak.

Bapateko itzulpen lanetan Lurdes Auzmendi Aierbe ibili da “Traductores e intérpretes” S.A.ren enpresakoa.

Gai zerrendarekin hasi baino lehen Alkateak andreak esan du bozeramaile-taldean adostu bezala minutu bateko isilunea egingo dela, iaz egin zen bezala, urtarrilaren 27an Holokaustoaren Biktimak Oroitzeko Nazioarteko Eguna delako.

Minutu bateko isilunea egin ondoren gai-zerrendari ekiten zaio.

1.- AURREKO AKTA. 2022-01-12ko aktaren onespena.

Aipatutako aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da berarekiko zer esanik ez dagoelako.

2.- ANTOLAKUNTZA BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- GIZA BALIABIDEEN ARRAZIONALIZAZIO PLAN ESTRAGIKOA (GAO, 2022-04-11). BERTAN BEHERA UZTEA. 20221PEBO0015

Ezagutzera eman da Antolakuntza Batzordearen proposamena:

“Gaia: Beasaingo Udalaren Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko Plan Estrategikoa.

Udalhitzen 95. eta 96. artikuluetako erretiro aurreraturako pizgarriak eta Auzitegi Gorenaren oraintsuko jurisprudentzia, bereziki apirilaren 5eko 421/2022 AGE (850/2021 ED).

AURREKARIAK

Auzitegi Gorenaren arabera, erretiro aurreratuagatiko primei buruzko UDALHITZen eta dagozkion Arrazionalizazio Programen/Enplegu Planen aurreikuspenek ordainsari-izaera hutsa dute, 30/1984 Legearen 12. xedapen gehigarrian babestuta ez dagoena.

Beasaingo Udalaren osoko bilkurak, 2022ko martxoaren 31n egindako bilkuran, erabaki zuen «Beasaingo Udalaren Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko Plan Estrategikoa» onartzea (GAO, 69. zk., 2022ko apirilaren 11koa).

Beasaingo Udalak, plantillaren zahartzea berritze eraginkorrean duen eraginaren jakitun, komenigarritzat jo zuen zerbitzu-harremana aldez aurretik eta borondatez amaitzea sustatzeko

sistema bat ezartzea, plantilla gaztetzea ahalbidetuko duena, eta plantilla interes publikoko helburutzat hartzea, argudiatutakoaren arabera.

Helburu orokor hori kontuan hartuta, Giza Baliabideen Plan Estrategiko bat adostu zen, helburu espezifiko gisa enplegatu publikoen erretiro mailakatua lortu nahi duena. Horretarako, neurri asistentzial gisa, kalte-ordaina edo diruzko konpentsazioa ezartzen da, plan honetan aurreikusitako zerbitzu-harremana aldeztu aurretik amaitzeko edozein modalitatetan sartzen diren enplegatu publikoek jasan dezaketen kalte ekonomikoagatik, koefiziente murriztaileak (legez ezarritakoak) aplikatzearen ondorioz erretiro-pentsioak murrizten direnean.

Kasu horietan, desberdintasun-egoera bat sortzen da langile horientzat, plan honetan jasotzen diren zerbitzu-harremana aldeztu aurretik amaitzeko modalitateei borondatez heltzen ez dietenentzat (beraz, ez dute murrizketarik izango beren erretiro-pentsioetan), bai eta, nahitaezko erretiro-adinarekiko erretiro-adin arrunta borondatez aurreratu arren, pensioetan kalte ekonomiko hori jasaten ez dutenentzat ere (azken kasu horretan gertatzen da, adibidez, enplegatu publikoen kolektibo batzuentzat erretiro-adin arrunta borondatez aurreratzea, aukera hori arauz ezarrita baitago, erretiro-pentsioetarako ondorio ekonomikorik izan gabe). Pentsioan jasaten den galera ekonomikoagatik diruzko konpentsazio edo kalte-ordain hori, beraz, pizgarri gisa ezartzen da, hura jasaten duten langileek plan honetan jasotzen den zerbitzu-harremanan aldeztu aurreko amaieraren edozein modalitatetara atxiki daitezkeen.

Euskal Udalen Elkartek, Udaltz txostenaren 95. eta 96. artikuluetako erretiro aurreraturako pizgarriei eta Auzitegi Gorenaren orainsuko jurisprudentziari buruzko txosten juridikoa igorri du, bereziki apirilaren 5eko 421/2022 AGE (850/2021 ED) (ikus eranskina).

Txostenaren xedea da zehaztea ea langile publikoen erretiro aurreraturako pizgarriak arautzen dituen EAEko toki-erakundeetako langileen lan-baldintzak arautzen dituen akordioaren (Udaltz) 95. eta 96. artikuluek gure arau-sisteman kokapen juridikoa duten edo Auzitegi Gorenaren martxoaren 16ko 344/2022 (RC 4444/2020), apirilaren 5eko 421/2022 (RC 850/2021) eta 2022ko ekainaren 7ko 682/2022 (RC 2258/2021) epaietan jasotako doktrinak eragiten dien; horiek guztiak erretiro aurreratuagatik sariari buruzkoak dira. Lortzen diren ondorioak, gainera, Udaltz akordioari atxiki gabe giza baliabideak arrazionalizatzeko tresnetan prima horiek aurreikusten dituzten udalerrietara hedatu daitezke.

Txostenetik ondorio hauek ateratu dira:

- 1) Auzitegi Gorenaren arabera, UDALHITZen eta dagozkion Arrazionalizazio Programen/Enplegu Planen aurreikuspenek, erretiro aurreratuagatik primen gainerak, ordainsari-izaera hutsa dute, 30/1984 Legearen 12. xedapen gehigarrian babestuta ez daudenak. Funtzionarioen erretiro aurreraturako pizgarriak arautzen dituzten euskal toki-erakundeetako langileen lan-baldintzak arautzen dituen Akordioaren (Udaltz) 95. eta 96. artikuluek ez datoz bat enplegatu publikoen ordainsariei buruzko Estatuko oinarritzko legeriarekin. Auzitegi Gorenak honako hau adierazi du: «30/1984 Legearen 21. xedapen gehigarriak, erretiro aurreraturak sustatzeko neurriak aurreikusi arren, ez zuen erregulazio zehatzik egin neurri horiek ordainsari-izaera izango balute ere, eta, horregatik, ez zuen betetzen erretiro aurreratuagatik haborokinek irismen orokorreko lege-arau baten estaldura izateko eskakizuna» (Auzitegi Gorenaren 344/2022 Epaia, 4. oinarri juridikoa). Zentzu berean interpretatu behar dira UDALHITZ akordioari atxiki gabeko udalerrietan Euskal Funtzio Publikoari buruzko Legearen 22.2 artikuluen babesean onartutako Arrazionalizazio Programak.

2) Lehen aipatutako Auzitegi Gorenaren epaietan jasotako doktrinaren ondorioz, udalek onartutako negoziazio kolektiboko tresnak ez aplikatzea dagokio erretiro aurreratuagatik primei dagokienez. Gauza bera esan daiteke arrazionalizazio-programen edukiei buruz. Horrelako tresnak ez aplikatzeak Konstituzio Auzitegiaren eta Auzitegi Gorenaren doktrinan du oinarria, edukiak legez kanpokoak direnean.

Hitzarmen kolektiboak edo arrazionalizazio-programak/enplegu-planak onartu dituzten organoek hartu behar dute hitzarmena ez aplikatzeko erabakia. Gainera, erabakiari EPOETBren 38.3 artikuluan aurreikusitako publizitatea eman behar zaio, bai eta tresna bakoitza (arrazionalizazio-hitzarmena edo -programa) onartzeko jarraitutakoa ere.

3) Negoziazio kolektiboaren ikuspegitik, eragindako udalerrietako gobernu-organoek EPOETBren 38.5 artikuluko Batzorde Paritarioei jakinarazi behar dizkiete hartzen dituzten etete-erabakiak. EUDELe (Udalhitz akordioaren sinatzailea) gauza bera egin beharko du, eta ohartarazi beharko du Udalhitz akordioaren 95. eta 96. artikuluetako aurreikuspenak legez kontrakoak direla eta, beraz, ezin direla negoziatu, eta, gainera, ez direla aplikatu behar.

Aurrekariak ikusita, Antolakuntza Batzordeak 2023ko urtarrilaren 19an egindako saioan, Osoko Bilkurara ondorengoa luzatzeko akordioa hartzen du,

Akordio Proposamena

Lehenengoa.- Eraginik gabe uztea Beasaingo Udalaren Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko Plan Estrategikoa, osoko bilkurak 2022ko martxoaren 31n egindako bilkuran hartutako erabakiaren bidez onartua.

Bigarrena.- GAO argitaratu zabalkunde osoa izan dezan.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Nosotros estamos a favor, ya que la propuesta se basa en la jurisprudencia. Pero lo que nos crea duda, y así lo dijimos en la Junta de Portavoces, es que en el mes de mayo se aprobó el programa de racionalización para la estabilización del empleo y dentro de ese Plan se hace referencia a varias normas y se recoge la posibilidad de que se concedan este tipo de incentivos. La pregunta es si esas normas se ven afectadas.”

Idazkari andreak esan du arau horiek indarrean jarraitzen dutela eta horien arabera eman dira orain arte pizgarriak, baina Epaitegi Gorenak egin duena da arau horiek interpretatu eta emandako interpretazioaren arabera ezin da pizgarrik eman.

Alkatea andreak (EAJ-PNV):: “Bai, azken finean jurisprudentiaren arabera ez dago oinarri juridikorik pizgarriak emateko eta beste arau batzuk onartu arte ezin izango dira eman.”

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): “Martxoko plenoan baiezkota eman genion arrazionalizazio planari iruditzen zitzaigulako langileentzat plan on bat zela eta orain ere berdin pentsatzen jarraitzen dugu. Jurisprudenzia ba dago baina beste mugimendu batzuk ere egon dira, hain zuzen ere Foru Aldundiko 34 langileek errekurtoa jarri dute eta printzipioz onartu egin da, baina ikusiko dugu horren ibilbidea zein den. Agian aurrerantzean ateak ireki daitezke Plan hau berriro ere martxan jartzeko eta horretarako konpromisoa azaldu da gobernu taldearen aldetik eta guk ere

gure babesa azalduko dugu. Azken finean langileen eskubideen aldeko Aurrera pauso bat izango delako.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Arrazionalizazio planak esaten zuen harira eta filosofia horrekin ados. Udal Gobernu honek ere bat egiten du, aurretiaz eta borondatez jubilatuta nahi duten enplegatu publikoek ordainsaria jasotzeko. Bere garaian ere Udalhitz-en araututakoa hobetu eta Udalbatza honek onartu zuen. Beraz, posible denean filosofi horri jarraituz bultzatuko dugu horrelako arrazionalizazio plana aurrera eramateko.”

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

B.- KONPROMISUZKO KREDITUEN ERANSKINAREN ALDAKETA. 2023EKBO0010

Ezagutzera eman da Alkatearen ondorengo proposamena:

GAIA.- Konpromisuzko kredituen eranskinaren aldaketa. MeneAutonomia sustatzeko tailerrak.

AURREKARIAK

1.- Mendekotasun arriskuan edo mendekotasun egoeran dauden adineko pertsonentzat garatuko diren autonomia sustatzeko tailerrak kontratatzekeko prozedura irekiari ekingo zaio, urteko 31.381,28 euro (BEZ barne) aurreikuspenarekin, 3 urteroko iraupenez, beste 2 gehiago luzatzeko aukerarekin.

2.- 2023ko ekitaldiari dagokion kreditua erabilgarri dago baina ez da aurreikusi ondorengo ekitaldietarako beharko dena, beraz, beharrezkoa da hurrengo ekitaldietarako behar diren kredituak hornitzea, konpromiso-kredituen eranskinean txertatuta.

Hau guztia dela eta, Udalbatzari egiten zaio ondorengo PROPOSAMENA

Lehenik.- Konpromisuzko Kredituen Eranskina aldatzea, bertan ondorengo konpromisuzko kredituak txertatuz:

2.024 urtea:

0220.227.231.00.01: 31.390,00 €

2.025 urtea:

0220.227.231.00.01: 31.390,00 €

2.026 urtea:

0220.227.231.00.01: 7.850,00 €”

Hitz egiteko txanda eman ondoren bilkдутakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

3.- HERRITARRAK BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- INSTALACIONES DEPORTIVAS MAS QUATRO SL ENPRESAK KONTRATUAREN OREKA EKONOMIKOA (COVID EPEALDIAN) BERREZARTZEARI BURUZKO OSOKO BILKURAREN 2022-12-1EKO ERABAKIAREN AURKA AURKEZTUTAKO BERRAZTERTZEKO ERREKURTSOA, EBAZTEA.2020IDBO0024

Ezagutzera eman da Herritarrak batzordeko ondorengo proposamena:

“AURREKARIAK

I.- 2022-12-1. Osoko Bilkuraren erabakia. , kontratistari Antzizar kiroldegiaren kudeaketa integralerako zerbitzuak emateko kontratuaren oreka ekonomikoa berrezartzeko eskubidea aitortzen diona, kiroldegia jendearentzat itxita egon zen bitartean, COVID19ak alarma-egoera deklaratu zelako.

II.- 2022-12-30ean, MAS QUATRO enpresak aurkeztutako birjarpen helegitea.

III.- Idazkariak 2023-01-09ko datarekin ondorengo txostena eman du:

“Gaia: INSTALACIONES DEPORTIVAS MAS QUATRO SL enpresak kontratuaren oreka ekonomikoa berrezartzeari buruzko osoko bilkuraren 2022-12-1eko erabakiaren aurka aurkeztutako berraztertze errekurtsoa, kiroldegia alarma egoeragatik jendearentzat itxita egon zen bitartean.

AURREKARIAK

I.- 2022-12-1. Osoko Bilkuraren erabakia, kontratistari Antzizar kiroldegiaren kudeaketa integralerako zerbitzuak emateko kontratuaren oreka ekonomikoa berrezartzeko eskubidea aitortzen diona, kiroldegia jendearentzat itxita egon zen bitartean, COVID19ak alarma-egoera deklaratu zelako.

II.- Erabaki hori 2022-12-02an jakinarazi zitzaion kontratistari, eta 2022-12-30ean forma eta denboran sartu zen erregistro elektronikoa aipatu enpresak 2022-01-01eko osoko bilkuraren erabakiaren aurka jarritako berraztertze errekurtsoa.

III.- Honako alegazio hauek aurkeztu dira:

1.- Oreka ezartzea erabaki da alarma-egoera gertatu zenetik bi urte baino gehiago igaro ondoren, 8/2020 LEDaren helburua berrezarpen hori azkar egitea zenean.

2.- 8/2020 Legegintzako Errege Dekretuaren helburuetako batzuk transkribatu ditu, bestek beste:

- Langile, familia eta kolektibo kalteberei laguntzeko neurriak.*
- Produkzio-jardueraren jarraitutasuna eta enpleguari eustea.*
- Gaixotasunaren aurkako borroka indartzea.*

3.- Kontratuaren oreka ekonomiko-finantzarioa berrezartzeko, ordainketa kreditu egokia eta nahikoa egotearen baldintzapean jartzea, legez kontrakoa da

4.- Oreka ekonomikoa berrezartzean, ETEan zeuden langileek, jasotakoaren eta jasotzen ari ziren soldataren zenbateko finkoaren arteko aldea konpentsatzeko kontratistak ordaindutako kostua sartu behar da, honako arrazoi hauengatik:

• Udal-akordioaren oinarria Estatuko Abokatutza Nagusiaren txostenean izatea okerra da eta ez du baliorik, txosten hori jurisprudentzia ez delako eta kontratu publikoetan espezializatuak diren órgano administratiboek kontrakoa esaten dutelako, hala nola, Nafarroako Batzorde Iraunkorraren 4/2020 txostena, apirilaren 6ko 7/2020 Foru Legearen aplikazioari buruzkoa.

• 8/2020 LEDaren 34,4 artikulua ez du inolako bereizketarik egiten soldata-gastuei dagokienez; beraz, benetan ordaindu direnak direla ulertu behar da.

• 2020-04-23ko idazkiaren bidez, Masquatrok Udalari jakinarazi zion langileen ERTE egoera eta enpresak egoera horretan egoteagatik jasotzen zutena osatzeko asmoa zuela, eta Udalak ezer ez zuen erantzun horri buruz; beraz, onartu egin zuela ulertu behar da.

5.- Ez da zuzena Udalak kontratua berrorekatzeko kontuan hartu duen epea, 8/2020 LEDaren neurriek 2020ko uztailaren 21era arte indarrean zeudelako.

6.- Pandemia hasi eta berraztertze-errekurtsoa aurkeztu arteko aurkeztutako idazkiak eta dokumentazioa berresten dira, kontratuaren oreka berrezartzeko osoko bilkuraren erabakiak ez baitu aintzakotzat hartzen.

IV.- Azaldutakoa kontuan hartuta, honako hau ESKATU du:

1.- Ordaindu beharreko zenbatekoa 195.243,00 €koa dela onartzea, hau da, kontratistak ordaindutako soldata-osagarriak kendu gabe.

2.- Kontratua berrorekatzeko kontuan hartu beharreko epea 2020-07-21era artekoa dela aitortzea.

3.- Ordainketa ez baldintzatzea, kasu batean zein bestean, kreditu egokia eta nahikoa egoteari.

OINARRI JURIDIKOAK

Lehenengo alegazioari emandako erantzuna:

Emakida zerbitzua izateagatik kasu honetan aplikagarria den 34.4 artikularen arabera, emakidadunak oreka ekonomikoa berrezartzeko eskubidea du, aldez aurretik eskatuz eta egiaztatuz kontratistak artikularen bigarren paragrafoan adierazitako gastuen errealitatea, eraginkortasuna eta zenbatekoa.

Bada, 202212-1eko osoko bilkuraren erabakiaren aurrekarietan jasotzen den bezala, kontratistak, sozietatearen likidatzaileak gastu horiek egiaztatze egingako errekerimenduei erantzun beharrean, idazkiak aurkeztu zituen, likidatzaileak 2020-09-16an emandako erantzunarekin bat ez zetorrela adierazteko. 2021-04-23ra arte ez ziren 2020ko ekitaldiko kontuak hilerio banakatuta aurkeztu eta hau izan zen beste errekerimendu bat egin ondoren.

Errekurtsogileak udal-gobernurako eskatzen duen azkartasunak badu baliokidetasunik: kontratistak arduraz jokatu behar du (presari eta edukiari dagokienez) gastuen justifikazioari dagokionez, baina kasu honetan ez da halakorik gertatu.

Horren frogara da adierazitakoa da (kontuan lehen aldiz aurkeztutako data) eta horren ondoren gertaturikoaren sekuentzia, osoko bilkuraren erabakian islatzen dena.

Bigarren alegazioari emandako erantzuna:

Egia esan, 8/2020 LEDaren helburuak errekursogileak jada adierazitakoak dira, baina kasu honetan III. kapituluaren zentratu behar dugu: COVID-19ak sortutako egoeraren ondoriozko zailtasun iragankorren aurrean jardura ekonomikoari eusteko likidezia bermatzeko hainbat neurri, eta, zehazki, COVID-19aren ondorioak arintzeko kontratazio publikoaren arloko neurriak (34).

Artikulu horrek arautzen duenaren babesean, errekurritutako osoko bilkuraren erabakia hartu da, baina berretsi egiten dut lehen alegazioari erantzunez esandakoa, hau da, artikulu hori oinarri hartuta aurkeztutako eskaerak azkar ebazteko beharrezkoa da, era berean, agindu horrek kontratistari ezartzen dizkion betebeharrak berehala betetzea, 8/2020 Legegintzako Errege Dekretuan araututako premiazko eta ezohiko neurriekin lortu nahi diren helburuak lortzeko.

Horixe izan zen Udalaren jarduna pandemia deklaratu zenean indarrean zeuden zerbitzu-kontratuari dagokienez, eta hala izan zen afektatutako enpresa kontratisten gastuen justifikazioa ez zutelako atzeratu.

Hirugarren alegazioari emandako erantzuna:

8/2020 LEDak ez du konpentsazioaren konturako ordainketari buruzko aurreikuspen espezifikorik ezartzen zerbitzu-emakidako kontratuetarako. LEDk 34,4 artikuluan oreka ekonomikoa

berrezartzeko eskubidea aitortzen dio emakidadunari, kasu bakoitzean dagokionaren arabera, honako bi neurri alternatibo hauetako baten bidez:

1.- Hasierako iraupena 100eko 15era arte luzatzea, edo

2.- Kontratuan jasotako eduki ekonomikoko klausulak aldatzea.

Baina, horretarako, eta lehen esan bezala, gastuak modu frogagarrian egiaztatu behar dira, eta kasu honetan, kontratistak aurkeztutako azken justifikazioa 2021-06-16an izan zen (langileei ordaindutako soldata-osagarriaren banakapena 2020ko martxotik uztaileira), kontratua amaitzeaz zegoenean.

Izan ere, kontratua 2020-06-30ean amaitzen zen, eta lehenengo aukera baztertu behar izan zen kontratistak uko egin baitzion aurreikusitako luzapena bertan formalizatzeari, baldintzak aldatu gabe.

Bigarren aukera ere ez zen bideragarria: pandemia baino lehen, kontratistak kanon finkoa ordaintzeari utzi zion, eta hura barkatuta ere ez zen lortzen berronena ekonomikoa. Begien bistako arazoiengatik, tarifak aldatzea ere pentsaezina zen.

Oreka ekonomikoa berrezartzeko 8/2020 Legegintzako Errege Dekretuan aurreikusitako neurriak alde batera utzita, kalte-ordainaren formulara jo baino ez da egin behar, eta, horretarako, ezinbestekoa da kreditu egokia eta nahikoa izatea, udal-aurrekontuaren IV. kapituluaren dagokion partida kontsignatuz, Aurrekontuei buruzko azaroaren 26ko 47/2003 Lege Orokorrean aurreikusitako arau-haustean ez erortzearen.

Laugarren alegazioaren erantzuna:

Errekurtsogilearen ustez, okerra da osoko bilkuraren erabakiak erreferentzia gisa hartzea Estatuko Abokatutza Orokorraren txostena, kontratistak aldi baterako lan-erregulazioko espedienteetan zeuden langileei ordaindutakoa konpentsatzea ukatzeko, eta hori bi arazoiengatik: txosten hori ez da jurisprudentzia, eta, gainera, kontratu publikoetan espezializatutako administrazio-erakundeek indargabetu egin dute.

Lehenari dagokionez, adierazi behar da horrelako txostenek lagundu egiten dutela salbuespenezko, LED bezalako premiazko eta indarraldi mugatuko arau-xedapenak interpretatzen eta erreferentzia gisa balio dutela xedapen horiek aplikatzeko, kontrako iritzia ematen duen jurisprudentziarik ez dagoen bitartean.

Errekurtsogileak errekurtsua oinarritzen duen Nafarroako Kontratazio Publikoaren Batzordeak ere, 4/2020 txostenean, Estatuko Abokatutza Nagusiaren txosten bat aztertzen du, nahiz eta beste xehetasun bati buruz izan, eta, horrekin, duten pisua eta garrantzia erakusten du.

Bigarrenari dagokionez, 4/2020 Txostenaren B.1 eta B.2 apartatuak, errekurtsogileak errekurtsuan transkribatzen dituenak, 7/2020Foru Legearen 2.4 artikulua xehetasunez dagokie eta bide batez, zerbitzu, hornidura eta obrei buruzkoa kontratuei eta EZ aztertzen ari garen zerbitzu-emakidako kontratuari buruzkoa. Bi kontratuen erregulazioa desberdina da, eta bakoitzari berea aplikatu behar zaio.

Osoko bilkuraren erabakiaren oinarri den, Nafarroako Kontratazio Publikoko Batzordeak berretsi egiten du Estatuko Abokatutza Nagusiaren txostena, eta ez du hutsaltzen (errekurtsogileak adierazi bezala).

4/2020 Txostenaren C apartatua da zerbitzu-emakidako kontratuei buruzkoa. C.2 azpiatalean honako hau adierazten da:

C.2) Zein izan daitezke aurreikusitakoez gain soldata-gastu gehigarri horiek zerbitzuak emateko kontratua modu arruntan betearaztean?

Aurreko ataletan azaldutakoaren arabera, soldata-gastutzat hartu beharko dira benetan gertatu direnak (eta egiazta daitezkeenak), betiere adierazitako kontzeptuekin bat badatoz. Eta gehigarri izango dira, Espainiako Errege Akademiaren definizioa aplikatuz (1. adj. Zerbaiti gehitzen zaiona), emakida esleitzeko unean edo plegu arautzaileetan (...) edo emakidadunaren eskaintzan (...) kontuan hartu ez zirenak eta aurreikusita zeudenei gehitu behar zaizkienak, emakidaren oreka ekonomikoan eragin nahikoa izan dezaten.

Hori bera errepikatzen du geroago Nafarroako Kontratazio Publikoaren Batzordeak 2021eko uztailaren 1eko 4/2021 txostenean.

Antzizar kiroldegiaren kudeaketa integraleko kontratuan ez da egon esleipenaren unean aurreikusitakoez bestelako soldata-gastu gehigarririk, ez pleguetan, ez emakidadunaren eskaintzan. Hori baztertuta, ez dagokio laugarren alegazioko bigarren eskaera baloratzea, hau da: zer ulertzen den soldata-gastuagatik.

Masquatrok, 2020-04-23ko idazkiaren bidez, Udalari jakinarazi zion langileen ERTE egoera eta SEPEk emandako kalte-ordainaren eta jasotzen ari ziren ordainsari osoaren arteko aldea ordaintzeko erabakia. Horri dagokionez, esan behar da erabaki hori alde bakarrekoa izan zela (idatzia horretan kontratistak testualki esaten du “voluntariamente complementará”), eta Udalak, orain ez ezik, lehenago ere (likidatzailearen 2020-09-16ko erantzun-idazkia), jakinarazi zuela ez zela bidezkoa ordainketa horiek konpentsatzea, Estatuko Abokatutza Orokorren txostenean oinarrituta: 8/2020 Legegintzako Errege Dekretuaren 34,4 artikulua interpretazori buruzko hain zuzen ere.

8/2020 LEDaren 34,4 artikulua “Soldata-gastu gehigarrien” adierazpenaren irismena. Interpretatzeko, ondorengo Txosten eta Auzitegi Gorenaren Sententzia kontuan hartzen dira:

- Txostena, 2020ko martxoaren 30ekoa, Estatuko Abokatutzarena, «Martxoaren 17ko 8/2020 Errege Lege Dekretuaren 34.4 artikulua interpretazioa, COVID-19aren eragin ekonomiko eta sozialari aurre egiteko premiazko ezohiko neurriei buruzkoa».

Abokatutza horrentzat «soldata-kostu gehigarri horiek sor daitezkeen kasuak mugatuak izango dira, kontratua gauzatzen jarraitu ezin duen egoera batetik abiatzen baita. Hala ere, litekeena da gastu gehigarri horiek kasu jakin batzuetan gertatzea, adibidez, emakidadunak kontratatuta behar dituenean, bere plantillan sartuz, obra edo zerbitzua kontserbatzeko eta mantentzeko behar diren langileak, COVID-19ak sortutako egoerak irauten duen bitartean».

Antzizar kiroldegiaren kudeaketa integraleko kontratuan, kontratua bertan behera utzi zen kiroldegiaren ustiapenari dagokionez, baina ez mantentze-lanei, kontserbazioari, garbiketari eta bestelako osagarriei dagokienez.

Lehenengoak enpresari funtzionalki atxikitako bi udal-langileek egin zituzten, eta, horregatik, haien soldatak Udalak ordaindu zituen. Gainerako lanetarako, enpresak ez zuen langile gehiago sartu bere plantillan.

Beraz, ez da premisarik ematen: zerbitzuak emateko kontratuaren ohiko gauzatzean aurreikusitakoekin alderatuta, benetan ordainduko lituzketen soldata-gastu gehigarriak.

- 1134/2021 Epaia, 2022ko azaroaren 18koa (178/2021), Auzitegi Gorena, Lan Arloko Laugarren Sala.

Auzitegi Nazionalako Lan Arloko Salak 2021eko martxoaren 26an emandako 62/2021 Epaia aurrak jarritako berraztertze errekurtsoa ebazten du Epaiak.

Kontratua eten zaien (ERTE), pertsonen ordainsariei buruz eztabaidatzen da Covid-19aren pandemiari lotuta, enplegatzailea zerbitzu publiko baten adjudikazioduna denean.

Sindikatu demandatzaileak bi kasuetan eskatzen du langileek eskubidea izan dezatela 2020ko martxoaren 16tik jasotzen dituzten langabezia-prestazioen zenbatekoaren (kontratuaren eteteak

irauten duen bitartean) eta baldintza normaletan jasoko luketen soldataren arteko aldea kobratzeko.

Bi epaiak ezestekoak dira.

Epaiaren laugarren oinarri juridikoan, 3. oinarrian (doktrina errepikatzea eta indartzea), bestek beste, honako adierazpen hauek ezartzen dira:

B) La solicitud de restablecimiento del equilibrio económico del contrato público suspendido no constituye una medida prioritaria, alternativa y excluyente de la posibilidad de acudir a un ERTE por fuerza mayor para suspender los contratos de trabajo del personal originariamente adscrito a la ejecución del contrato.

Recordemos que, como regla general, durante la suspensión de los contratos de trabajo no se devengan salarios (art. 45.2 ET), pero otra cosa es que durante la suspensión del contrato administrativo existan algunas personas de la empresa adjudicataria que deban seguir prestando sus servicios para realizar tareas de mantenimiento, de seguridad, preparatorias, de cierre o similares. Y en tal caso sería posible compatibilizar la suspensión del contrato administrativo, el ERTE y la solicitud de reintegro de gastos por salarios abonados.

C)... En relación con los contratos de concesión de obras y servicios, no reconoce al concesionario el derecho a ser indemnizado por los costes laborales asumidos mientras el contrato esté interrumpido, sino a recibir una difusa compensación que se concretará en la ampliación del plazo de la concesión o en la modificación de sus condiciones económicas.

E)... la norma contempla la posibilidad de que la empresa inste y obtenga el reintegro de aquellos "gastos salariales que efectivamente hubiera abonado el contratista", no de los correspondientes al periodo sino solo de los que en la realidad haya debido afrontar. Si se quisiera eliminar el ERTE o garantizar la integridad de las remuneraciones, el tenor de la norma habría sido diverso, genérico y no condicionado.

La contemplación de lo realmente querido por el legislador en este caso puede ilustrarse también con el cotejo de las diversas redacciones que el artículo 34 del RDL 8/2020 ha experimentado. Pese a haber sido objeto de tres ulteriores modificaciones, ninguna de ellas ha alterado la fórmula de referencia, lo que si algo significa es que no ha querido introducir una regla tan excepcional como la postulada por el recurso.

F)... el RDL es solo la compensación de los perjuicios causados; si no ha habido costes salariales y de Seguridad Social, la consecuencia evidente es la de que tampoco puede instarse reequilibrio alguno por esa causa.

Horren guztiaren ondorio gisa, esan behar da Estatuko Abokatutzaren Txostenak eta aipatutako Epaiak indartu egiten dutela goian aipatutako Nafarroako kontratazio-organo aholku-emailearen doktrina, bai eta 2022-12-1eko osoko bilkuraren erabakiaren arrazoibidea ere.

Bosgarren alegazioaren erantzuna:

34,4 artikulua (3. Paragrafoa) honako hau ezartzen du: Atal honetan xedatutakoa aplikatu ahal izateko, kontratazio-organoak, kontratistaren eskariz, lehenengo paragrafoan deskribatutako egoeraren ondorioz eta ezintasun horrek ukitutako kontratu-zatiari dagokionez bakarrik ikusi beharko du kontratua egikaritzea ezinezkoa dela.

Hori kontuan hartuta, COVID-19 eragina arintzeko neurriek eragindako aldia 2020-03-14tik (martxoaren 14ko 463/2020 Errege Dekretua indarrean sartu zenetik) 2020-06-15era artekoa da (kontratistak eskatutako irekiera-data).

2020-06-10ean, kontratistak, bere inizatibaz, 2020-06-15erako instalazioak irekitzeko eskaria egin zuen horretarako protokoloa aurkeztuz.

Eskaera ez zen ebatzi. Garai hartan, ez zen erabakirik hartu kontratua gauzatzeko ezintasunari buruz. Beraz, existitzen ez zen zerbait ezin zen bertan behera utzi.

Hala ere, kontuan hartuta SND 458/2020 Aginduak, maiatzaren 30ekoak, kirol-instalazioak aire zabalean, itxiak eta kirol-zentroak irekitzeari buruzko neurriak malgutzeari buruzkoak (33. artikulua), 2020-06-1eko 00: 00etatik ondorio guztiekin, logikoa dirudi kontratazio-organoa irekitzearekin ados zegoela interpretatzea.

555/2020 Errege Dekretuak alarma-estatuaren indarraldia 2020-06-21era arte luzatu bazuen ere, eta 8/2020 Errege Lege Dekretuan aurreikusitako neurriek alarma-estatuaren deklarazioaren indarraldia amaitu eta hilabetera arte eusten bazioten ere, kontua da kiroldegia 2021-06-15ean ireki zela jendearentzat, eta horrekin kontratua gauzatzeko ezintasuna indarrik gabe geratu zela eta uztailetik aurrera bazkideen kuotak kobratzen hasi zirela.

Kuoten kobrantza uztailetik aurrera egitearena eta ez ekainaren 15etik aurrera 2022-12-1eko osoko bilkuraren akordioaren 18. aurrekarian azaltzen da; bertan adierazten da, halaber, kontabilitatearen aldetik kontuan hartu dela 2020-03-1etik 2020-06-30era bitarteko aldia.

Horrekin erantzuten zaio aldi berean, halaber, errekurtsogileak 8/2020 LEDaren neurrien mugaegunera arte kontratua berrorekatzeko egindako eskaerari, plantillaren irteera jarduera berrabiarazi zenetik (2020-06-15) 2022-07-21era arte izan zelako.

Seigarren alegazioari emandako erantzuna:

Beste zerbitzu publiko batzuekin (eguneko zentroa) gertatu ez bezala, non ireki ondoren osasun-arrazoiengatik berriro itxi behar izan zen, kiroldegia etengabe irekita egon da 2020ko ekainaren 15etik, nahiz eta zerbitzua denboraldi batean murrizketekin eskaini behar izan eta jendearentzako sarbidea mugatu beharra izan.

Horregatik, errekurtsogilearekin bat nator kontratua data horretatik eta mugaegunera arte (2021-06-30) berrorekatzeko betebeharrean.

ONDORIOAK

Lehena. Konpentsa daitezkeen soldata-kostu gehigarriak dira kontratistak Covid-19ak eragindako egitatezko egoeran benetan ordainduko lituzkeenak, kontratuaren ohiko exekuziorako hasieran aurreikusitakoen gainetik. Kasu honetan ez da horrelakorik kreditatu.

Bigarrena. Kontratuak (ERTE) eteten diren bitartean, ez da soldatarik sortzen eta, beraz, ez dago horien ondoriozko kosturik. Arauak ez du ordainsarien osotasuna bermatzen.

Hirugarrena. Kontratua berrorekatzeko kontuan hartu beharreko aldia 2020-03-14tik 2020-06-15era bitartekoa da, nahiz eta kontabilitateari dagokionez martxoa eta ekaina osorik hartu diren kontuan.

Laugarrena. Kalte-ordain izaera duen betebeharrak bat aitortzeak berekin dakar, ezinbestean, kreditu nahikoa eta egokia egotea, ordaindu ahal izateko

Azken ondorioa da berretsi egiten dela 2022-12-1eko osoko bilkuraren erabakia.

Txosten hau Beasainen 2023ko urtarrilaren 9an ematen da eta zuzenbidean hobeto oinarrituta dagoenaren menpe geratzen da.”

OINARRI JURIDIKOAK

2023-01-9ko datarekin Idazkariak emandako txostenean azaltzen direnak.

Horren ondorioz, Herritarrak batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. Aurkeztutako birjarpen helegitea ez onartzea, Idazkariak 2023-01-9ko datarekin emandako txostenaren arabera.

Bigarren. Erabaki honen berri errekurtsogileari ematea, beronen aurka aurkeztu daitezkeen errekurtsoen aipamena.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Nuestro boto se basa en la legalidad, como también anteriormente así lo hicimos y siendo coherentes, estamos a favor.

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Guk aurreko udalbatzan ere gure zalantzak azaldu genituen. Ez gara juristak baina ulertzen dugu interpretazio ezberdinak egin daitezkeela MAS QUATROK esandakoarekiko eta baita ere Idazkaritzako txostenarekiko. MAS QUATROK azaltzen duen paradoxa da ERTera joan ez izan balira, gastu hori konputagarria izango zela eta badirudi ERTera joatea izan dela beraien kalterako. Zentzu horretan ulertzen dugu arrazoizko eskaera bat izan daitekeela eta aurreko udalbatzan ere horrela planteatu genuen, alegia, iruditzen zitzaigula ERTEko langileen gastu hau Udalak bere gain hartu beharko lukeela. Kontratua berrorekatzeko epealdiari buruz ere gure zalantzak azaldu genituen, izan ere tartean hainbat komunikazio izan bait ziren eta iruditzen zaigu zentzuzkoa izan daitekeela data hori ezartzearena. Hirugarren eskaera, kreditua egotearena, iruditzen zaigu txostenean esaten den bezala legez baldintza hori bete egin behar dela. Beraz, abstenitu egingo gara.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Alegazio ezberdin egin dituzte. Soldata osatze aldera eta aipatzen dute ERTean egongo ez balira Udalak konpentsatu beharko liekeela. Hori ikusteke izango litzateke baina beno, oinarri juridikoetan interpretazioak daude eta orain guk proposatzen duguna da Idazkariak egindako txosten juridikoan oinarrituta ez onartzea eta beraiei geratuko zaie bidea irekita Kontentziosora joateko. Beraz, horren zain geratuko gara.”

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ-PNV, Socialistas vascos- Euskal Sozialistak)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 5 (Beasaingo EH Bildu)

Horren ondorioz, proposamena gehiengo osoarekin onartu da.

b.- ANTZIZAR KIROLDEGIKO KUDEAKETA. ESLEIPEN-PROPOSAMENA. 2022KIBO0032

Ezagutzera eman da, 2023ko urtarrilaren 20ko kontratazioa mahaiaren proposamena:

“1.- 2022-12-01. Udalbatza Osoak onartu zuen deialdi publikoaren bidez aipatutako zerbitzua kontratatzea. Horretarako pleguak (administratiboa eta teknikoa), onartu ziren. Prozedura irekia eta izapidetzea harmonizatua.

2.- 2022-12-07. EBAOean argitaratzea.

3.- 2022-12-09. Euskadiko plataforman deialdia argitaratu zen.

4.- 2023-01-01. Proposamenak aurkezteko epearen amaiera.

5.- Epe horretan enpresa lizitatzailer hau onartu zen: *INSTALACIONES DEPORTIVAS MAS QUATRO, SL.*

6.- Onartutako pleguaren arabera, honako agiri hauek aurkeztu behar dira A artxibo elektronikoan: *EKAB (1. eranskina)* eta kaudimen teknikoari buruzko baldintzak.

7.- Enpresa lizitatzailerak aurkeztutako dokumentazioa aztertu ondoren, ondorengo egiaztatu zen.

- Kaudimen teknikoaren betekizunei dagokienez, b) puntuan adierazitako agiriak falta dira:

- Gutxienez pertsona baten izendapena koordinatzaile tekniko edo arduradun gisa, Beasaingo Udalari kontratuaren xedeari lotuta egin nahi duten edozein komunikazio helarazteko. Honi ere hizkuntza gaitasunarekiko, Europako Erreferentzia Markoaren B2 gaitasun maila izatea eskatuko zaio, ahozko trebetasunean.

- EKABen, urteko batez besteko plantillari buruzko adierazpen bat egiten da, baina azken hiru urteetako zuzendari-kopuruaren adierazpena falta da.

- Kontratazio-plataformak *INSTALACIONES DEPORTIVAS MAS QUATRO, S.L.ri* buruz adierazten du, "Kontratisten Erregistro Ofizialean ez dagoela halakorik". Beraz, honako hauek ere aurkeztu behar dira:

- Sozietatea eratzeko eskritura.
- Sozietatearen ordezkariaren boterea.

8.- 2023-01-05eko datarekin ondorengo errekerimendua egin zitzaion lizitatzailerari:

"Administrazio-klausulen pleguko 15. artikuluan xedatutakoarekin bat etorriz, agiri horiek aurkezteko eskatzen dizut.

Aurkezteko epea 2023-01-11n amaituko da."

9.- 2023-01-10eko datarekin lizitatzailerak, kontratazioko plataformaren bidez, errekeritutako dokumentazioa aurkezten zuen.

10.- Horren ondorioz, enpresari onartu egin zaion lizitazioan parte hartzea.

11.- 2023-01-12an B artxibo elektronikoari irekiera burutu zen (judizio bidez baloratuko diren esleipen-irizpideak)

Lizitatzailerak aurkeztutako dokumentazioa zerbitzu teknikoei pasa zitzaien txostena emateko. Txosten hori 2023-01-18ko datarekin eman da.

Kontratazio Mahaiak, 2023-01-18an egindako bileran ontzat eman zuen txostena eta bere gain hartu zuen. Lizitatzailerak lortutako puntuazioa atal honetan: 48 puntutik 40,97 puntu lortu ditu.

12.- Gaurko egunean C artxibo elektronikoa ireki da, matematikoki esleitzeko irizpidearena (52 puntu), hau da:

- Eskaintza ekonomikoa (49 puntu). Urteko prezioa: 1.229.540,27 € + BEZ.
- Aparteko erabileretarako urteko 100 orduko poltsa, hau da, instalazioak aurreikusitako edo ezarritako erabileretatik kanpo irekitzeko, instalazioak irekitzeko aurreikusitako ordutegitik eta egutegitik kanpo, Udalak eskatuta (3 puntu).

13.- C artxibo elektronikoa ireki ondoren, enpresa lizitatzailerak honako eskaintza hau egin du:

- Urteko eskaintza ekonomikoa: 1.169.540 € + 245.603,40 € (BEZ)

- Aparteko erabileretarako urteko orduko poltsa, hau da, instalazioak aurreikusitako edo ezarritako erabileretatik kanpo irekitzeko, instalazioak irekitzeko aurreikusitako ordutegitik eta egutegitik kanpo, Udalak eskatut: 100 ordu.

Enpresa lizitatzailerak guztira lortutako puntuazioa ondorengo izan da:

Lizitatzailerak	Memoria	Eskaintza	Orduak	GUZTIRA
INSTALACIONES DEPORTIVAS MAS QUATRO, S.L.	40,97	4,78	3	48,75

Horren ondorioz, Kontratazio Mahaiak kontratazio organoari (Udalbatza Osoa) ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik: INSTALACIONES DEPORTIVAS MAS QUATRO, S.L. enpresari, Beasaingo Antzizar kiroldegiko kirolgunearen kudeaketa zerbitzua esleitzea.

Bigarren. Esleipena baldintza-pleguen (administratiboa eta teknikoa), eta enpresak aurkeztutako eskaintzaren arabera egiten da.

Hirugarren. Urteko esleipen prezioa: 1.169.540 € + 245.603,40 € (BEZ) = 1.415.143,40 €.

Laugarren. Egikaritze epea: Urtebete, kontratua sinatzen den hurrengo egunetik kontatzen hasita.

Bosgarren. Luzapenak: Urtebete.

Seigarren. Berme epea: Urtebete, zerbitzua amaitu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita, eta hori adostasun-akta batean jasoko da.

Zazpigarren. Kontratuaren arduraduna, Kiroldegiko kudeatzailea izango da.

Zortzigarren. Enpresa esleipendunak izendatutako koordinatzailea Ana Belen Goenaga Martiarena andrea da.

Bederatzigarren. Esleipendunari eskatzea hamar egun balioduneko epean, errekerimendua egin eta hurrengo egunetik aurrera zenbatzen hasita, dokumentazio hau aurkez dezala:

- 58.477 €ko behin betiko fidantza.

- Zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean dituela egiaztatzen duen ziurtagiria, EJZn alta emanda.

- Aseguru Polizak:

- Erantzukizun Zibila (higiezinaren ustiapena, tokikoa, subsidiarioa, patronala, gurutzatua): kontzeptu bakoitzeko, 1.500.000 €.
- Lan-istripuen erantzukizun zibila: 60.000 €.

Hamargarren. Fidantza eta bestelako dokumentazioa aurkeztu ondoren, behin betiko esleipena egingo da, horretarako Alkateari baimena eman eta ondoren, dagokion administrazio-kontratua sinatu beharko da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “La licitación anterior, al parecer para ellos no era de su interés y sin embargo ahora, parece que sí. La duda es que si se modifican las condiciones podamos dar una estabilización al

servicio del polideportivo, pero siendo la única empresa que se ha presentado estamos a favor.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Gogoan izango duzue esleipen-oinarriak onartu zirenean ezezkoa bozkatu genuela, horrelako zerbitzua erabiltzaileek ordaindu beharko luketelako eta hori oso urrutik geratzen delako. Pandemia aurretik kiroldegiko zerbitzuaren inguruan hasitako lanketarekin jarraitu beharko genukeela iruditzen zaigu, kontuan izanda bizi dugun ezegonkor egoera eta bi urte azkar pasatu daitezkeela. Orain ibili garen bezala ez ibiltzeko azterketa sakonagoa egitea eskatuko genuke, jakiteko zein kiroldegi mota nahi dugun, zein prezioetan, erabiltzaileek ordaindu behar duten, udalak bere gain hainbesteko karga hartu behar duen, etab. Hobarien gaiarekin ere arantzatxoa dugu eta iruditzen zaigu zerbitzu publikoa den heinean herritar guztiek izan beharko luketela aukera kiroldegia erabiltzeko. Kasu honetan ere ezezkoa bozkatuko dugu.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Esandakoekin hein handi batean gu ere ados gaude. Ez dezagun ahaztu bizi dugun egoera erabat ezegonkorra dela eta orain dela bi urte inork ez zuela imajinatuko ere hau biziko genuenik. Horrek eraman gaitu lizitazioa modu honetan ateratzea. Lehenengo aldiz hutsik geratu zen eta Gipuzkoan eta Nafarroan hainbat kiroldegietan berdina gertatu da eta hainbat udalek erabaki drastikoak hartu behar izan dituzte. Guretzat ere ez da gustatuko litzaigukeen lizitazioa, baina iruditzen zaigu bizi dugun egoeran aukera egokiena zela. Sortez lizitatzailer bat aurkeztu da. Epe motza da (urte bete) eta egoera ez bada egonkortzen eta aldatzen beste urte betez mantentzeko aukera izango dugu, baina helburua da tarifen ea kiroldegia inguruan hausnarketa sakona egitea eta nola ez hurrengo lizitazioa, urte betera edo bira beste egoera egonkortasun batekin ateratzeko gai garen beti ere egoera sozial, ekonomiko eta sanitarioak ahalbidetzen badigu. Alde horretatik esan duzuenekin alde handi batean ados egon gaitezke.”

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ-PNV, Socialistas vascos- Euskal Sozialistak)

Aurkako botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, proposamena gehiengo osoarekin onartu da.

c.- MUGIMENT KIROL TXARTELA EZARTZEKO BEASAINGO UDALAK ETA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAK SINATU BEHARREKO LANKIDETZA-HITZARMENA. 2023KIBO0001

Proposamenaren berri eman baino lehen, Alkate andreak (EAJ-PNV): Osoko bilkura honetara ekarri dugun hitzarmenaren helburua da jarduera fisikoa sustatzea, sedentarisinoa murriztea eta euskal herritarren bizi-kalitatea hobetzea. Mugiment kirol-txartelak udalerrri bateko kirol zerbitzuko abonatuak aukera ematen die Euskal Autonomia Erkidegoan kokaturik dauden atxikitako kirol instalazioetara sartzeko. Ekimenaren bidez, kirol instalazioen eta kirol praktika eskaintza handiagoa eman nahi zaie herritarrei bai eta baliabide publikoen kudeaketa hobetu ere lehendik dauden kirol instalazioen erabilera optimizatuz. Bi aldeek hitzarmen honen xede den gaiaren eskumenak ditugu eta lankidetzat hitzarmen hau formalizatuko dugu kirol azpiegitura publikoen erabileraren arrazionalizazioa hobetzeko eta horrela herritarrei zerbitzu zabalagoa eskaintzeko. 2022ko azaro-arte jasotako datuak erreparatuko ditugu. Esan Euskal Autonomia Erkidegoan 73 udalerrri daudela atxikita proiektu honetara. Erabilerak azaroan EAEko kiroldegi guztietan 8.046koak izan dira, baina urteko erabilera guztira 57.000 erabilera

luzatzen da. Beasaingo kasuan, 2222 erabilera izan ditugu, hau da, beste kirol instalazioko abonatuak erabili dute Beasaingo kiroldegia eta kasu honetan %90a eskualdeko abonatuak izan dira. Batetik Ordizia dago baina bestetik Urretxu, Zumarraga eta Legazpi. Beraz, eskualde mailan ere 2222 erabilera horietatik %90a osatzen dute. Beasaindarren abonatuaren kasuan 440ek erabili izan dute urte guztian beste kirol ekipazioak.

Jarraian ezagutzera eman da Herritarrek Batzordeko proposamena, hau da:

“AURREKARIAK

Lehena.– Beasaingo Udalak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek euren betebeharren artean daukate herritarrentzako kalitatezko zerbitzuak eskaintzea eta baliabide publikoak esleitzean efizientzia bilatzea, parte- hartzearen, objektibotasunaren, gardentasunaren eta elkarlanaren printzipioen arabera, gainerako administrazio publikoetan xede komunak lortzeko jardutean. Ondorioz, helburu horiek lortzeko, ezinbestekoa da administrazio publikoen arteko lankidetzaren areagotzeko beharrezkoak diren bideak antolatzea.

Bigarrena.– «Mugiment Kirol Txartela» (aurrerantzean, Mugiment KTX) txartel birtuala da, eta udalerritik bateko udal-kirol zerbitzuko abonatuak aukera ematen die atxikitako kirol-instalazioetara EAE osoan sartzeko. Ekimenaren bidez, kirol-instalazioen eta -praktiken eskaintza handiagoa eman nahi zaie herritarrei, bai eta baliabide publikoen kudeaketa hobetu ere, lehendik dauden kirol- azpiegituren erabilera optimizatuz.

Hirugarrena.– Bi aldeek hitzarmen honen xede den gaian eskumenak dituzte, eta lankidetzaren hitzarmen hau formalizatuko dute, kirol-azpiegitura publikoen erabilaren arrazionalizazioa hobetzeko eta, horrela, herritarrei zerbitzu zabalagoa eta hobea eskaintzeko.

LEGERI APLIKAGARRIA

Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 3.1.k) artikuluan ezartzen da, besteak beste, administrazio publikoen arteko lankidetzaren, lankidetzaren eta koordinazioaren printzipioen errespetua. Era berean, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 100. artikuluan jasotzen da lankidetzahitzarmena dela kudeaketa publikorako tresnarik eraginkorrena. Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuko 10.36. artikuluan ezarritakoarekin bat, EAEk eskumen eskusiboa dauka kirol-arloan. Horrela, botere publiko guztiek bermatu behar dute behar bezala gauzatzen dela kirola egiteko eskubidea. Horretarako herri-administrazioen arteko lankidetzak arduratsua izan beharko du, kirolaren arloan, eta kirol-instalazioen ahalik eta sarrerik onena planifikatu eta sustatu beharko da; hori xedatzen dute, hain zuzen ere, Euskadiko kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legearen 2.3.m) eta 2.3.p) artikuluek, hurrenez hurren.

EAEren barruko eskumen-banaketari dagokionez, Euskadiko Kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legearen 4.1 artikulua honako hau ezartzen du: «Autonomia Erkidegoko erakunde komunek kirol arloan Euskal Autonomia Erkidegoari Autonomi Estatutuaren indarrez dagozkion eskumen guztiak erabiliko dituzte, salbu eta lege honetan edo gainontzeko antolamendu juridikoan lurralde historikoetako foru-organismoak, udalei edo gainontzeko toki-erakundeei ematen zaizkienak.». Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 17.1.19 artikuluan xedatutakoaren arabera, tokierakundeei dagokie, berezko eskumen gisa, «Kirola eta kirol-jarduerak antolatzea eta sustatzea, eta erabilera publikoko kirol-ekipamenduak kudeatzea». Ildo beretik, Euskadiko kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legeak, 6.b) artikuluan xedatu duenez, udalei dagokie, bakoitzak bere lurralde-eremuan, udalaren kirol-ekipamenduak kudeatzea eta mantentzea.

HERRITARRAK BATZORDEAREN PROPOSAMENA:

Herritarrek batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio: Mugiment Kirol Txartela ezartzeko Beasaingo Udalak eta Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorrek sinatu beharreko lankidetzaren hitzarmenaren testua onartzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Estamos a favor porque esto permite no sólo que usuarios de fuera vean el polideportivo que tenemos y muestren un interés, sino también el que los usuarios beasaindarras puedan ir a otros polideportivos, dándoles más libertad de uso y adecuándose a su vida diaria.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Guri baita zerbitzu bezala egokia iruditzen zaigu, bai guk aukera izatea beste nonbaitera joateko eta baita ere kanpotik etortzeko. Dena dela batzordean esan genuen ondo aztertu beharko zela erabiltzaile kopuru bat hona etortzeak zer suposatzen duen, zeren eta ohiko da igeri egitea joatea edo gimnasia eta tokirik ez egotea. Hau da zein punturaino mugatu daitezkeen kiroldegiko espazioak. Aztertu beharra iruditzen zaigu, bai dauden bazkide kopuruagatik eta baita ere horrelako egitasmoekin arazoak sortu daitezkeelako. Aipatu da eskualdekoak direla gehien arimatzen direnak eta hor pikareska sor daitekeela iruditzen zaigu, hau da, Ordiziako bazkidea izan, han kuota gutxiago ordaindu eta egunerokotasunean Beasaina etorri. Ez dakit horren inguruan azterketa egiten den. Beste gauza bat da froga gisa probatu edo turismoa egitean aprobetxatu beste kiroldegi batera joateko.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Uneoro erabaki dezakegu zein zerbitzu eta zein ordutegi eskaini Beasaingo abonatuak ez direnez. Honek bilatzen duena da funtzionamenduan dauden kirol establezimenduak optimizatzea, baina nola ez, lehenetsi behar dira herriko edo Antzizar kiroldegiko abonatuak. Zentzu horretan kirol mugimendu honetan eskaintzen diren ordutegiak ez dira edozein izaten. Normalean da gure kiroldegia hutsena dagoen ordutegia. Horregatik, negutik udarara edo opor garaian egokitzapen batzuk egiten dira. Gertatu daiteke negu partean eta ikasturte garaian, herritarrek eskoletan daudelako, beste abonatuentzat eskaini baina udaran edo opor garaian herritarrak diren horiek gure kiroldegia erabiltzea. Horretarako egiten dira egokitzapenak eta hemendik aurrera era egingo ditugu. Horrekin erantzuten dut pikareska horri diogun beldurra zeren eta azken finean, Lazkaoko kiroldegiko abonatu batek Lazkaon izango du aukera irekita dagoen egun eta ordutegian erabiltzeko, baina Beasaina etorriko balitz eskaintzen den ordutegi eta zerbitzuetako izan behar du. Estatistikak ikusita Beasain da Bilbon atzetik erabiltzaile kanpotar gehien jaso du, baina 2222 erabilera horietatik, eguneko hiru erabiltzaile dira. Planifikatu egiten da kiroldegia hustuena dagoenean etor daitezen.”

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

Horren ondorioz, ondorengo hitzarmena sinatzea onartu da:

EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO ADMINISTRAZIO OROKORRAK (KULTURA ETA HIZKUNTZA POLITIKA SAILAREN BIDEZ) ETA EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOKO UDALEK SINATU BEHARREKO LANKIDETZA-HITZARMENAREN EREDUA, MUGIMENT KIROL TXARTELA (MUGIMENT KTX) EUSKAL AUTONOMIA ERKIDEGOAN EZARTZEKO. 2023-2026 ALDIA

Gasteiz, sinadura elektronikoan ageri den egunean.

HONAKO HAUEK BILDU DIRA:

Alde batetik, Bingen Zupiria Gorostidi jauna, Kultura eta Hizkuntza Politika Sailaren titularra, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazio Orokorraren izenean eta haren ordezkari gisa diharduena.

Eta, bestetik,jaun
a/andrea,ko Udaleko alkatea den aldetik,
aipatutako udalaren izenean eta ordezkari gisa diharduena. Bi alderdiek gaitasun eta
legitimazio nahikoa aitortzen diote elkarri lankidetzak hitzarmen hau sinatzeko eta bertan
ezartzen diren baldintzetan behartuta geratzeko, eta, horretarako, honako hau

AZALTZEN DUTE:

Lehen. – Euskal Autonomia Erkidegoko (aurrerantzean, EAE) Administrazio Orokorrek eta hitzarmena sinatzen duten toki-erakundek euren betebeharren artean daukate herritarrentzako kalitatezko zerbitzuak eskaintzea eta baliabide publikoak esleitzean efizientzia bilatzea, partehartzearen, objektibotasunaren, gardentasunaren eta elkarlanaren printzipioen arabera, gainerako administrazio publikoetan xede komunak lortzeko jardutean. Hain zuzen ere, Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen 3.1.k) artikuluan ezartzen da, besteak beste, administrazio publikoen arteko lankidetzak, lankidetzak eta koordinazio printzipioen errespetua. Era berean, Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 100. artikuluan jasotzen da lankidetzak hitzarmena dela kudeaketa publikorako tresnarik eraginkorrena. Ondorioz, helburu horiek lortzeko, ezinbestekoa da administrazio publikoen arteko lankidetzak areagotzeko beharrezkoak diren bideak antolatzea.

Bigarrena. – Bi aldeek hitzarmen honen xede den gaian eskumenak dituzte, eta lankidetzak hitzarmen hau formalizatu dute, kirol-azpiegitura publikoen erabileraren arrazionalizazioa hobetzeko eta, horrela, herritarrei zerbitzu zabalagoa eta hobe eskaintzeko. Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuko 10.36. artikuluan ezarritakoarekin bat, EAEk eskumen eskusiboa dauka kirol-arloan. Horrela, botere publiko guztiek bermatu behar dute behar bezala gauzatzen dela kirola egiteko eskubidea. Horretarako, herri-administrazioen arteko lankidetzak arduratsua izan beharko du, kirolaren arloan, eta kirol-instalazioen ahalik eta sarerik onena planifikatu eta sustatu beharko da; hori xedatzen dute, hain zuzen ere, Euskadiko kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legearen 2.3.m) eta 2.3.p) artikuluek, hurrenez hurren. EAEren barruko eskumen-banaketari dagokionez, Euskadiko Kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legearen 4.1 artikulua honako hau ezartzen du: «Autonomia Erkidegoko erakunde komunek kirol arloan Euskal Autonomia Erkidegoari Autonomi Estatutuaren indarrez dagozkion eskumen guztiak erabiliko dituzte, salbu eta lege honetan edo gainontzeko antolamendu juridikoan lurralde historikoetako foru-organismoek, udalei edo gainontzeko toki-erakundeei ematen zaizkienak.».

Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 17.1.19 artikuluan xedatutakoaren arabera, toki-erakundeei dagokie, berezko eskumen gisa, «Kirola eta kiroljarduerak antolatzea eta sustatzea, eta erabilera publikoko kirol-ekipamenduak kudeatzea». Ildo beretik, Euskadiko kirolaren ekainaren 11ko 14/1998 Legeak, 6.b) artikuluan xedatu duenez, udalei dagokie, bakoitzak bere lurralde-eremuan, udalaren kirol-ekipamenduak kudeatzea eta mantentzea. Bestalde, eta hitzarmen honen xedeari dagokionez, erakunde erkideen eskumena izango da, jarduera fisikoa sustatzeko eskumena baliatuz, udaleko kirol-ekipamenduen kudeaketa eta mantentzea gainditzeko duen oro. III. – «Mugimint Kirol Txartela» (aurrerantzean, Mugimint KTX) txartel birtuala da, eta udalerritik bateko udal-kirol zerbitzuko abonatuak aukera ematen die atxikitako kirol-instalazioetara EAE osoan sartzeko. Ekimenaren bidez, kirol-instalazioen eta -praktiken eskaintza handiagoa eman nahi zaie herritarrei, bai eta baliabide publikoen kudeaketa hobetu ere, lehendik dauden kirolazpiegituren erabilera optimizatuz. Horregatik guztiagatik, alderdiek hitzarmen hau sinatzea erabaki dute toki-erakundeetako araubideari buruzko oinarritzako legerian eta Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legearen ezarritako esparruan, honako hauek kontuan izanda,

KLAUSULAK

Lehenengoa.– Xedea eta helburua.

1. – Hitzarmen honen xedea da udal sinatzailearen eta EAEko Administrazio Orokorraren arteko lankidetzarako termino eta baldintza orokorrak ezartzea, Mugiment KTX txartela ezartzeko, Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten herrietako udal-instalazioak herritarren eskura jarri ahal izateko, eta, horrela, euskal herritarren kirol-jarduera sustatzeko.

2.– Hitzarmenak helburutzat du jarduera fisikoa sustatzea, sedentarisinoa murriztea eta euskal herritarren bizi-kalitatea hobetzea. Horretarako, dauden udal-instalazioen erabilera optimizatu nahi da, ahalik eta pertsona gehienek erabil ditzaten, eta pertsona horiek, aldi berean, erraztasunak izango dituzte kirola egiteko.

Bigarrena. – Mugiment KTX txartel birtuala Mugiment KTX txartel birtuala da, eta, APP baten bidez, aukera ematen die Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten udalerrietako instalazioetan abonatuak pertsona bakoitzari parte hartzen duten gainerako udalerrietako instalazioak erabiltzeko. Funtzionamendua eranskinean dago jasota.

Hirugarrena. – Erakunde bakoitzaren konpromisoak.

1. – Aldeek konpromisoa hartzen dute txartelaren funtzionamendua garatzen duen hitzarmen honen eranskina betetzeko.

2. – EAEko Administrazio Orokorrak, Mugiment KTX ekimena garatzeko, urtean 80.000 euro emango ditu gehienez, eta Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten udalen artean banatu dira, hitzarmen honen bosgarren klausulan, konpentsazio-poltsari buruzkoan, aurreikusitako moduan. Ekarpen hori, ordea, kreditu egokia eta nahikoa egotearen mende egongo da; hau da, Euskal Autonomia Erkidegoko Aurrekontu Orokorrean kontsignatzearen mende.

3. – Udal sinatzaileak konpromisoa hartzen du Mugiment KTX txartelaren erabiltzaileen eskura jartzeko erabakitzen dituen instalazio, zerbitzu eta jarduerak. Era berean, txartela ezagutzera emateko, eskuragarri dituzten komunikabide guztiak (udalaren webgunea nahiz aplikazioak, iragarkiak udalaren kirol-instalazioetan, prentsaurrekoak, etab.) erabiltzera konprometitu da. Udalak edozein unetan eman ahal izango du baja Mugiment KTX ekimenean, Batzorde Teknikoari jakinarazita. Batzorde Teknikoak erabakiko ditu bajaren izapidetzearekin zerikusia duten alderdi guztiak, Mugiment KTX ekimenean parte hartzeari uzten dion erakundearentzako konpentsazio-poltsaren banaketa proportzionala barne.

Laugarrena. – Mugiment KTX ekimenaren Batzorde Teknikoa

1. – Batzorde tekniko bat eratuko da, klausula honen hirugarren puntuaren zehaztutako funtzioez gain, Mugiment KTX ekimenaren harira sinatzen diren hitzarmenen jarraipena egiteko.

2. – Batzorde Teknikoa osatuko dute, alde batetik, EAEko Administrazio Orokorreko teknikari batek eta, bestetik, Mugiment KTX ekimenaren harira sinatzen diren hitzarmenak sinatzen dituzten udal bakoitzeko teknikari banak.

Bilerak baliodunak izango dira, baldin eta gutxienez kideen % 50 bertaratzen bada.

Erabakiak bertako kideen gehiengoz hartuko dira.

Lehendakaria eta idazkaria Batzordeko kideen artean hautatuko dira, kideen gehiengoak hala erabakita.

3.– Batzorde Teknikoak ondoko funtzio hauek izango ditu, besteak beste:

a) Mugiment KTX ekimenean parte hartu duten udalen artean konpentsazio-poltsa banatzeko modua erabakitzeke irizpide teknikoak ezarriko ditu.

b) Hitzarmen honen xedearekin zerikusia duten eta hitzarmenean aurreikusi ez diren gai guztiak interpretatu eta ebatziko ditu, alderdiak ados jarrita.

Bosgarrena. – Konpentsazio-poltsa.

1. – EAEko Administrazio Orokorrak egiten duen urteko ekarpena, hala badagokio, konpentsaziopoltsa elikatzeko erabiliko da.

2.– Batzorde Teknikoak konpentsazio-poltsa banatzeko irizpideak ezarriko ditu. Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten udal guztien artean egingo da banaketa, instalazioen urteko erabileratik lortutako datuetan oinarrituta. Instalazioen urteko erabileraren azterketaren ondorioz, Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten udalek saldo positiboa (erroldatutakoek beste udal parte-hartzaile batzuetako instalazio gehiago erabili dituzte) edo negatiboa (erroldatutakoek gutxiago erabili dituzte parte hartzen duten beste udal batzuetako instalazioak) eman ahal izango dute. Sortutako saldo negatiboak konpentsatzeko erabiliko da konpentsazio-poltsa.

3. – Batzorde Teknikoak txosten bat egingo du, eta bertan jasoko ditu Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duen udal bakoitzari dagozkion zenbatekoak ordaindu ahal izateko behar diren datu guztiak. Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten udal guztiei bidaliko zaie txostena.

4. – Udal bakoitzari dagokion zenbatekoaren ordainketa, hala badagokio, instalazioen urteko erabilera-aldiaren ondorengo urtean egingo da; beraz, 2023-2026 aldian egiten diren ordainketak dagozkio 2022-2025 aldiko instalazioen urteko erabilerari. Ordainketa egiteko, Batzorde Teknikoak alde aurretik klausula honen hirugarren apartatuan aipatutako txostena egin eta igorri beharko du.

5. – Urte naturala amaitu baino lehen, udal batek Mugiment KTX ekimenean parte hartzeari utzi ahal izango dio. Kasu horretan, ez zaio egingo instalazioen urteko erabileraren ebaluazioa, urte horri dagokionez egin beharko zukeena, eta, ondorioz, ez du parte hartuko klausula honetan araututako konpentsazio-poltsaren banaketan.

Seigarrena. – Izaera eta araubide juridikoa Hitzarmen hau administratiboa da, eta Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren urriaren 1eko 40/2015 Legean eta Eusko Jaurlaritzaren Zerbitzu Juridikoaren apirilaren 25eko 144/2017 Dekretuaren XIII. kapituluan xedatutakoaren arabera arautuko da.

Zazpigarrena. – Hitzarmenaren indarraldia eta amaiera, eta suntsiarazpena

1.– Hitzarmen hau lau urtez egongo da indarrean, izenpetzen den egunetik zenbatzen hasita. Nolanahi ere, dagokion urteko zenbatekoa emateko, lehenengoa 2023ko aurrekontu-ekitaldiari dagokiona izanik, aurrekontu-kreditu egokia eta nahikoa egon beharko da.

2.– Epe hori amaitu aurreko edozein unetan, hitzarmenaren sinatzaileek aho batez adostu ahal izango dute hura luzatzea, lau urteko aldi baterako, gehienez, edo hura azkentzea.

3. – Hitzarmenaren indarraldiari buruz xedatutakoa alde batera utzi gabe, honako hauek dira hitzarmena suntsiarazteko arrazoiak:

- a) Erakunde sinatzaileen arteko adostasuna, idatziz gauzatu beharko dena, edo alderdietako edozeinek idatziz uko egitea, gutxienez hilabete bat (1) lehenago.
- b) Hitzarmenaren xede diren jarduerak garatzeko gerora sortutako ezintasuna, legezkoa edo materiala.
- c) Alderdi sinatzaileetako edozeinek hitzarmen honetako klausulak ez betetzea, gutxienez hilabete bat (1) lehenago beste alderdiari idatziz jakinarazita.
- d) Aplikatu beharreko legerian jasotako beste edozein.

Zortzigarrena.– Hitzarmena aldatzea.

1.– Alderdiek noiznahi proposatu ahal izango dute hitzarmena berrikustea, bidezkotzat jotzen diren aldaketak egiteko. Hitzarmenaren edukia aldatzeko, Mugiment KTX ekimenean eragina izan dezakeen heinean, ekimen horretan parte hartzen duten udal guztien ahobatezko adostasuna beharko da.

2. – Klausulak berrikusten badira, aldaketak eranskin bidez txertatu beharko dira, eta Mugiment KTX ekimenean parte hartzen duten udalek sinatu beharko dute.

Bederatzigarrena.- Gatazkak ebaztea

1.– Hitzarmen hau sinatu duten alderdiek konpromisoa hartu dute hura betetzean sortzen diren gorabeherak elkar hartuta konpontzeko. Gainera, gorabeheren jatorria Mugiment KTX ekimenean eragina izan dezaketen alderdiak badira, laugarren klausulan aurreikusitako Batzorde Teknikoa erabili beharko da horiek ebazteko.

2.– Hitzarmenaren garapenean eta betearazpenean alderdien artean auziren bat sortzen bada, eta laugarren klausulan aipatutako batzorde teknikoak ezin badu konpondu, administrazioarekiko auzien jurisdikzioan helegitea jarri ahal izango da, jurisdikzio hori araupetzen duen uztailaren 13ko 29/1998 Legean xedatutakoarekin bat etorritz.

Hamargarrena. – Datu-babesa Hitzarmen honen ondorioz egiten diren datu pertsonalen tratamenduek Europako Parlamentuaren eta Kontseiluaren 2016ko apirilaren 27ko 2016/679 (EB) Erregelamendua eta Datu Pertsonalak Babesteko eta Eskubide Digitalak Bermatzeko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoa errespetatu beharko dituzte. Eta azaldutako guztiarekin ados egonik, hitzarmen hau onartzen dutela frogatze aldera, aldeek hitzarmenaren bina ale sinatzen dute, goiburuan adierazitako egunean eta lekuan. “

d.- BALDINTZA PLEGUAK ONARTZEA ETA DEIALDI PUBLIKOA EGITEA, ONDORENGO ZERBITZUA KONTRATATZEKO: ARRISKU EDO MENDEKOTASUN EGOERAN DAUDEN ADINEKOEN AUTONOMIA SUSTATZEKO TAILERRAK.
2022BIBO0019

Ezagutzera eman da Herritarrak Batzordeko proposamena, hau da:

“1.- *Prozedura:* irekia. Lizitazio elektronikoa.

2.- *Izapidetzea:* arrunta

3.- *Lizitazio prezioa (prezioa/orduko):* 37,40 €+ BEZ

4.- *Egikaritze epea:* Hiru urte bete kontratua sinatu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita. Urte beteko bi luzapen.

5.- *Kaudimen ekonomiko, finantzarioa:*

- Urteko negozio-bolumena, kontratuaren esparruari dagokiona. Azken hiru urteetako ekitaldi oneneko negozio-bolumena izango da; kontuan hartuta enpresaburuak enpresa noiz sortu duen edo jarduerak noiz hasi dituen eta eskaintza noiz aurkeztu duen. Zenbatekoa: 42.792,66€ ,

kopuru honen berdina edo handiagoa. 2017ko SPKLko 87.3.a artikularen 2.paragrafoan adierazitako moduan kreditatuko da.

6.- Kaudimen teknikoak:

a) Gehienez azken hiru urteetan egindako zerbitzu edo lan nagusiak, zehazki kontratuaren xede direnen antzekoak. Zehaztu behar dira lan horien zenbatekoa, data eta hartzailea (publikoa edo pribatua). Gaitasun-maila egokia dela ziurtatzea behar izanez gero, esleitzaleek adieraz dezakete azken hiru urteetatik atzera egindako zerbitzuen frogagiriak kontuan hartuko dituztela. Kontratazio-organoaren mende dauden zerbitzuek hala eskatuz gero, egindako lan eta zerbitzuen hartzailea sektore publikokoa bada, lan eta zerbitzu horiek organo eskudunak egin edo onetsitako ziurtagirien bitartez egiaztatuko dira; eta hartzailea subjektu pribatua izanez gero, berriz, hark egindako ziurtagiri baten bitartez edo, ziurtagiririk ez edukiz gero, enpresaburuaren adierazpena eta lan hori egin duela egiaztatzen duten agiriak. Hala badagokio, ziurtagiri horiek kontratazio-organoari emango dizkio zuzenean eskumena duen agintaritzak.

Egindako zerbitzu edo lan nagusiak, kontratuaren xede direnen antzekoak diren ala ez jakin ahal izateko, plegu honetako 1.klausulan adierazitako CPV kodigoa da kontuan izan beharrekoa. Lizitatzaleak emandako zerbitzuak aipatutako CPV kodigo horrek osatu behar dute: 85000000-9.

b) Esleipendunak beharrezko giza baliabide guztiak izango ditu, eta haren ardura izango dira langileekiko lan harremanak eta beste era batekoak, baita kontratuaren xedea ondo eta eraginkorki betetzeko egin beharko diren ordezkapenak ere.

Modu berean, zerbitzuen prestazioari atxikitako langileek ezinbesteko kualifikazioa eta titulazioa izango dituzte zerbitzuak era profesionalean eskaintzeko.

Zehazki, kontratuaren xedea gauzatuko duten pertsonen honako titulazioak egiaztatu beharko dituzte agiri ofizialen bidez:

- Gizarte edo osasun arloko diziplinaren batean diplomatura, gradua edo lizentziatura izatea.
- Hizkuntza-gaitasuna: Europako Erreferentzia Markoko C1 hizkuntza-gaitasunaren maila.

c) Enpresa kontratistak pertsona bat gutxienez izendatuko du koordinatzaile tekniko edo arduradun, eta haren bidez helaraziko zaio Beasaingo Udalari enpresa kontratistaren langileek kontratuaren xedeari lotuta egin nahi duten edozein komunikazio. Honi ere hizkuntza gaitasunarekiko, Europako Erreferentzia Markoaren C1 gaitasun maila izatea eska-tuko zaio.

Hizkuntza gaitasuna bi modu hauetako baten bidez egiaztatuko da:

- Euskararen jakite-maila egiaztatzen duten tituluak eta ziurtagiriak baliokidetu eta Hizkuntzaren Europako Erreferentzi Marko Bateratuko mailekin parekatzeko den azaroaren 9ko 297/2010 Dekretuak arautzen dituen titulu eta ziurtagiriak.
- Edozein Euskaltegi homologatuk emandako agiria.

Enpresa berrien kasuan (bost urtetik beherako antzinasunekoak), haien gaitasun teknikoak kreditatuko da aurreko b) eta c) ataletan ezarritakoaren bidez.

7.- Aurkezteko epea, ordua eta lekua: **Hamabost egun natural**, kontratuaren lizitazio-iragarkia kontratatzailearen profilean argitaratu eta biharamunetik aurrera.

8.- Adjudikazio irizpideak:

1. irizpidea, formula automatikoekin ebalua ezinak: 50 puntu.

Memoria: (50 puntu)

Atal honetan, honako hauek biltzen dituen memoria bat aurkeztuko da:

1.-Tailerrak emateko jarraitu beharreko metodologia (10 puntu) eta horien edukia (10 puntu).

Atal honetan plegu teknikoaren 2. atalean zehaztutako helburuak lortzeko tailerren metodologia eta edukiaren egokitasuna baloratuko da.

2.-Erabiliko den prozedura (15 puntu):

- Udalak kontratistari eskaera igortzen dionetik (10 puntu).
- Pertsona eskatzailea taldean parte hartzen hasten denetik (5 puntu).

3.- Kudeaketa eta/edo protokolo hauek (5 puntu):

- Sor daitezkeen gorabeherak.
- Larrialdi-egoerak..
- Covid kasuak.

4.-Banakako nahiz taldeko bilakaeraren jarraipena eta ebaluazioa (10 puntu).

Hori guztia kontratuaren xede diren zereginen planing deskribatzaile batean, zereginen maiztasuna eta exekutatu duten pertsona kopurua adierazita.

Txosten teknikoa gehienez ere 30 orrietan 2 aldeetatik garatuko da; letra arial, 10 tamaina gutxienekoa eta A4 formatuan. Ezarritako gehiengo kopurua gainditzen bada, 5 orri bakoitzeko -2 puntuekin edo frakzioa penalizatuko da. Ez dira zenbatuko eskaintza ulertzen laguntzeko diren azala eta aurkibidea, ezta ere eranskinak eta edozein motatako dokumentazio osagarri.

2017 SPKLko 146,3 artikulua araber, hurrengo fasera pasatzeko gutxienez %50eko puntuazioa lortu beharko da.

2. irizpidea: formula automatikoen bidez ebaluatzen direnak: 50 puntu

1.-Proposamen ekonomikoa: 50 puntu.

0 puntu emango zaizkio modalitate bakoitzeko lizitazioaren oinarritzko aurrekontua berdintzen duen eskaintzari, eta 2 puntu gehituko zaizkio % 1eko beherapen bakoitzeko; gehienez 100 puntu emango dira, beherapenen batek % 50 gainditu ezean, orduan 100 puntu emango baitzaizkio, eta gainerakoa interpolatu egingo da.

$B_{\max} \leq 50\% \gg P = 200 \times B$

$B_{\max} > 50\% \gg P = 100 \times B / B_{\max}$

Izanik,

P: Baloratu beharreko eskaintzaren puntuazioa.

B: Baja = $1 - (\text{Eskaintako prezioa}) / (\text{Lizitazioaren gehieneko aurrekontua})$.

B_{max}: Onartutako gehienezko beherapena.

Horrela lortutako emaitzari atal ekonomiko honek puntu kopuru osoan duen portzentajea aplikatuko zaio.

OHI DENA BAINO GUTXIEGIZKO ESKAINTZAK

Eskaintza neurrigabeak edo ohiz kanpokoak direla pentsatuko da, onartutako eskaintzen batez bestekoa baino 15 puntu beherago dauden eskaintzak. Eskaintza ekonomikoaren bideraezintasuna zehazteko parametro objektibotzat hartuko dira soldata-betebeharrei, gizarte-segurantzako kotizazioei, absentismoari, prestakuntzari, mediku-azterketei eta abarri erantzuteko beharrez-koak diren kostuak estaltzera iristen ez direnak.

9.- *Proposamenak irekitzeko lekua, eguna eta ordua*: plika irekitzea kontratistatzailearen profilean argitaratzen den tokian, egunean eta orduan egingo da.

10.- *Aurkeztu beharreko agiriak:* Lizitatzailleek administrazio-baldintzen Pleguan adierazitako agiriak aurkeztu beharko dituzte.

11.- *Kontratu gauzatzeko baldintza berezia, gizarte arlokoa:*

- Emakumeen kontratazioa sustatzea; lana, bizitza pertsonala eta familia bateragarri egitea.

- Langabezia borrokatzea, batez ere gazteena, emakumeena eta iraupen luzekoa.

- Lantokian prestakuntza eman dadin sustatzea.

- Kontratuak bete beharko du hizkuntza ofizialtasun bikoitzaren araubidea

12.- *Hizkuntza politikarekiko eskakizunak:* baldintza plegu administratiboaren 9. Klausulan azaltzen dira.

Kontratistak autonomia sustatzeko tailerrak EAEko edozein hizkuntza ofizialetan garatzea bermatu behar badu ere, euskara izango da tailerrak egiteko lehentasunezko hizkuntza.”

Jarraian Alkateak (EAJ-PNV), ondorengoa adierazi du: “Aurtengo datuei jarraituz esan 20 erabiltzailetik gora izan direla tailer hauetara etorri direnak eta 2015etik aurrera martxan jarri zirela. Hasieran, ariketa fisikora orientatutako tailerrak ziren eta 2017an ariketa fisikoaz gain estimulazio kognitibora ere bideratutako tailerrak antolatu genituen. Beraz, lizitazio hau martxan jartzea proposatzen dugu.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

e.- KULTUR SORKUNTZA DINAMIZATZEKO DIRULAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK ONARTZEA ETA DEIALDI PUBLIKOA EGITEA. 2023OIKU0001

Ezagutzera eman da, Herritarrak batzordeko proposamena, hau da:

“AURREKARIAK:

Beasaingo Udalak kultur arloko hainbat esparrutan duen jarrera sustatzailea ez da berria. Horren adibide urtero hitzarmen desberdinak medio aurrera eramaten diren ekitaldiak, emanaldiak, erakusketak etab...

Kultur sorkuntzari dagokionez, Beasaingo Udaleko aurrekontuetan espreski jasotzen diren beka, sari edo bestelako laguntzak hauek dira:

- *Matematika argazki lehiaketa-sariak.*
- *Beasain idazlehiaketa-sariak.*
- *Loinatz jaietako kartel lehiaketa-sariak.*
- *Beasain Hiria argazki lehiaketa-sariak.*
- *Igartza Literatur Sorkuntzarako Beka Saria*
- *Aire Zabaleko margo sariketa*
- *Igartza Musika Beka*
- *Udal egutegia eratzeke argazki lehiaketa*

Hala ere, udalaren nahia da kultur sorkuntzaren beste esparru batzuei laguntzak ematea. Horregatik, 2021eko aurrekontuan horretarako partida bat aurreikusi zen, baina hutsik geratu zen. 2022ko aurrekontuan kultur sorkuntzara bideratutako partida bat aurreikusi da berriro, eta epe luzeagoa eman da aurkeztu beharreko proiektuak garatzeko.

2023an ere badago horretarako partida bat, baina onartutako eskaera kopuruaren arabera, partida hori handitu ahal izango da eskari guztiari erantzuteko.

Sorkuntza hori sustatzeko eta COVID-19 pandemiak kultura-sektorean sortutako ondorioak arintzen laguntzeko, oinarri hauek prestatu dira.

Ondorengoa kontuan hartuta:

LEGERIA APLIKARRIA

- Euskadiko toki-erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legea, eta, zehazki, 17,1 20), 26) eta 27), honako gai hauetan Udalari eskumenak ematen dizkietenak:
 - Kultura eta kultur jarduerak antolatzea eta sustatzea eta erabilera publikoko kultura-ekipamenduak kudeatzea.
 - Euskara sustatzeko eta erabiltzeko politikak normalizatzeko, antolatze eta kudeatzeko planak, 7. artikuluan xedatutakoari kalterik egin gabe.
 - Genero-berdintasunerako eta ekitatea sustatzeko politikak antolatzea eta kudeatzea.
- Diru-laguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorra eta hura garatzeko erregelamendua, 887/2006 Errege Dekretuaren bidez onartua.
- Diru-laguntzak arautzen dituen Udal Ordenantza (2018/06/14 GAO).
- Beasaingo udaleko dirulaguntzen Plan estrategikoa 2023-2025 (2. Helburu estrategikoa: Udalerriko ekintza kulturalak babestea. 2.2. Diru-laguntza ildoak: Kultur sorkuntza sustatzea).
- 4/2005 Legea, otsailaren 18koa, emakumeen eta gizonen berdintasunerakoa.
- 3/2007 Lege Organikoa, martxoaren 22koa, emakumeen eta gizonen berdintasun eragingarriakoa.

PROPOSAMENA:

Herritarrak batzordeak Osoko Bilkurari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik: 2023 urteko kultur sorkuntza dinamizatzeko dirulaguntzen oinarriak onartzea.

Bigarrenik: Deialdi publikoa egitea Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratuta."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, ondorengo iritzia azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): "Estamos a favor ya que la elaboración de estas ayudas lo fue con colaboración de los políticos que estamos en esta mesa."

Beasaingo EH Bilduko ordezkariak ere adostasuna azaldu du proposamenarekiko.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

"KULTUR SORKUNTZA DINAMIZATZEKO DIRULAGUNTZAK. OINARRI ARAUTZAILEAK.

1. AURREKARIAK

Beasaingo Udalak kultur arloko hainbat esparrutan duen jarrera sustatzailea ez da berria. Horren adibide urtero hitzarmen desberdinak medio aurrera eramaten diren ekitaldiak, emanaldiak, erakusketak etab...

Kultur sorkuntzari dagokionez, Beasaingo Udaleko aurrekontuetan espreski jasotzen diren beka, sari edo bestelako laguntzak hauek dira:

- Matematika argazki lehiaketa-sariak.
- Beasain idazlehiaketa-sariak.
- Loinatz jaietako kartel lehiaketa-sariak.
- Beasain Hiria argazki lehiaketa-sariak.
- Igartza Literatur Sorkuntzarako Beka Saria
- Aire Zabaleko margo sariketa
- Igartza Musika Beka
- Udal egutegia eratzeko argazki lehiaketa

Hala ere, udalaren nahia da kultur sorkuntzaren beste esparru batzuei laguntzak ematea. Horregatik, 2023ko aurrekontuan, horretarako partida bat aurreikusi da.

Sorkuntza hori sustatzeko eta COVID-19 pandemiak kultura-sektorean sortutako ondorioak arintzen laguntzeko, oinarri hauek prestatu dira, honako hauek kontuan hartuta:

- Euskadiko toki-erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legea, eta, zehazki, 17,1 20), 26) eta 27), honako gai hauetan Udalari eskumenak ematen dizkietenak:
 - Kultura eta kultur jarduerak antolatzea eta sustatzea eta erabilera publikoko kultura-ekipamenduak kudeatzea.
 - Euskara sustatzeko eta erabiltzeko politikak normalizatzeko, antolatze eta kudeatzeko planak, 7. artikuluan xedatutakoari kalterik egin gabe.
 - Genero-berdintasunerako eta ekitatea sustatzeko politikak antolatzea eta kudeatzea.
- Diru-laguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorra eta hura garatzeko erregelamendua, 887/2006 Errege Dekretuaren bidez onartua.
- Diru-laguntzak arautzen dituen Udal Ordenantza (2018/06/14 GAO).
- 4/2005 Legea, otsailaren 18koa, emakumeen eta gizonen berdintasunerakoa.
- 3/2007 Lege Organikoa, martxoaren 22koa, emakumeen eta gizonen berdintasun eragingarriakoa.
- Beasaingo udaleko dirulaguntzen Plan estrategikoa 2023-2025 (2. Helburu

estrategikoa: Udalerriko ekintza kulturalak babestea. 2.2. Diru-laguntza ildoak: Kultur sorkuntza sustatzea).

Dirulaguntza horien bidez, kultur eta sormen alorreko ideia, kezka edota sensibilizazio bereziren bat duten herritarrek, animatu egin dira plano abstraktoan edo teorikoan zuten ideia hori, erreale bihurtzeko bidea egitera, behar zuten bultzada eskaini zaielako.

1. XEDEA

Oinarri hauen xedea Beasaingo herritarrei kultur sorkuntzako proiektuak garatzeko dirulaguntzak eskatzeko eta emateko prozedura-baldintzak arautzea da.

2. DIRUZ LAGUN DAITEZKEEN PROIEKTUAK / JARDUERAK

Diruz laguntzeko modukotzat joko dira honako proiektu-mota hauek, betiere euskararen presentzia modu batera edo bestera bermatzen bada:

1. Sorkuntza eszenikoa: edozein motatako testu eszenikoen dramaturgia, dantza-koreografiaren diseinua, txotxongiloen lanak (testuak eta pertsonaiak sortzea).
2. Obra bisualak eta plastikoak sortzea, honako disziplina hauek barne hartzen dituztenak: eskultura, forja, bustigintza, urregintza, grabatua, ilustrazioa, artisautza eta oihalgintza.
3. Ikus-entzunezko lanak sortzea: ikus-entzunezko proiektu artistikoen gidoiak idaztea (publizitatekoak edo sustapenekoak ez direnak), edozein formaturako, eta pieza artistikoak filmatzea eta editatzea.
4. Musika edo soinu-konposizioa: partiturak idaztea, edozein motatako musika lanak sortzea, pieza artistikoak grabatzea eta editatzea.
5. Ekintzailetza edo ikerkuntza proiektuak: aurreko modalitateetako batean sartzen ez diren proiektuak, kultura sektorearen baitan garatzen direnak, ingurune digitalari, medio berriei eta arte digitalari lotutako proiektuak lehenetsiz.
6. Haur eta nerabe literatura helburu duten proiektuak: Haur zein nerabeentzat sorturiko ipuin edo kontakizunak. Dirulaguntza jaso ondoren argitaratu behar dira lanak.
7. Helduentzako literatura-proiektuak: poesiaren, eleberraren, komikiaren edo kontakizun laburren esparruan obrak sortzea. Dirulaguntza jaso ondoren argitaratu behar dira lanak.

3. DIRUZ LAGUN EZIN DAITEZKEEN PROIEKTUAK / JARDUERAK

"Onarpen eta Balorazio Batzordeak" eskumena izango du, kasuz kasu eta aldeez aurretik justifikatuta, diru-laguntzen eskaeretakoa bat baztertzeko, baldin eta:

- Proiektu bat ez bada, erabat amaitutako obra bat baizik.

- Ez badira sorkuntza propioko proiektuak, baizik eta lehendik dauden lanen egokitzapenak edo itzulpenak.
- Eskatzaileak 28.000 euro gordin baino gehiago jasotzen baditu urtean, kultura-eremuren batetik etorriak.
- Genero-identitatea eta haren edukia diskriminatzen dituzten proiektuak badira, pertsonen eskubideak eta askatasunak urratzea ekar dezaketenak.
- Kirol-jarduerak edo irakaskuntza-programei lotutakoak badira.
- Euskararen erabilpena sustatzeko eta normaltzeko udal-ordenantza betetzen ez duten proiektuak badira.

4. ONURADUNAK

Laguntza hauek pertsona fisikoentzat dira, baldin eta:

1. 18 urtetik gorakoak badira.
2. Azken bi urteetan etengabe Beasainen erroldatuta badaude, erreferentzia gisa 2021/01/01 hartuta.
3. Kultura-arloan proiektuak edo jarduerak garatzen dituztenak edo hasi nahi dutenak badira.

Interesdunek gehienez ere 3. Oinarrian adierazitako diruz lagun daitezkeen proiektuetako birentzat aurkeztu ahal izango dute laguntza-eskaera.

5. DIRUZ LAGUNDU DAITEZKEEN PROIEKTUAK/JARDUERAK

Eskatzaile berak diruz lagundu daitekeen proiektu bat baino gehiago aurkezten badu, proiektu bakar baterako bakarrik emango da laguntza. Hori, puntu gehien lortzen dituen izango da, 10. puntuan ezarritako balorazio-irizpideen arabera.

6.- FINANTZAZIOA

Oinarri hauetan aurreikusten diren laguntzaren zenbatekoa 15.000,00€koa da, eta honako aurrekontu-partida honen kargura finantzatuko da: 0240.481.330.00.23 sorkuntzarako dirulaguntza.

Gehieneko zenbateko osoaz gain (15.000€) aurkeztutako eskabideak ikusita, zenbateko gehigarri bat onartu ahal izango da, dagokion aurrekontu-aldaketa onartu ondoren, dirulaguntza emateko ebazpena eman baino lehen.

7. ESKABIDEAK AURKEZTEA

Organo eskudunak onartu ondoren, oinarriak DNBr bidaliko dira eta GAOn argitaratu ondoren, eskabideak aurkezteko epeari hasiera emango zaio, eta **2023ko irailaren 10ean** amaituko da.

-Modua:

Eskabidea oinarri hauetako 1. eranskinean jasotako ereduaren arabera aurkeztu beharko da, eta hurrengo puntuan adierazten diren agiriekin batera aurkeztuko da. Eskabideak honela aurkeztuko dira:

- Nagusiki, Beasaingo Udalaren erregistro elektronikoaren bidez:
<http://www.beasain.eus/es/bulego-birtuala>
- Posta zerbitzuaren bidez.
- Aurrez aurre, Igunean (Informazio bulegoan).

Eskaera erregistro elektronikoaren bidez aurkezten ez bada, eskaerarekin doan dokumentazioa paperean eta euskarri digitalean aurkeztuko da.

8. AURKEZTU BEHARREKO AGIRIAK

Eskaera-orriarekin batera aurkeztu beharreko dokumentazioa:

- Eskatzailearen edo/eta ordezkariaren Nortasun Agiriaren kopia
- Kontu korrontearen titularitatea egiaztatuko duen agiria.
- Diruz laguntzea eskatzen den proiektuaren gaineko azalpen txostena, 10. BALORAZIO-IRIZPIDEAK puntuan adierazten diren balorazio-irizpideak nola landuko diren azalduko duena:
 - Proiektua letra-estilo eta neurria hauetako batez idatzia izango da: Garamond 12pt, Times New Roman 12pt, Courier 12 pt edo Arial 12 pt.
 - Gehienez, 5 orri izango dira bi aldetatik eta 10 orri alde bakar batetik.
- Proiektuaren gastuen eta diru-sarreraren aurrekontu xehatua; diru-sarreraren atalean, eskatutako laguntzaren zenbatekoa adierazi beharko da.
- Beste diru-sarrerak dauden edo/eta beste erakunde batzuetan diru-laguntza eskatu duen adierazten duen zinpeko adierazpena.

Eskabidean edo harekin batera doan nahitaezko dokumentazioan akatsen bat badago edo osatu gabe dagoela balioesten bada, hamar eguneko epea emango zaie interesdunei hautemandako akatsak zuzentzeko, Udalak egindako errekerimendua jakinarazi eta hurrengo egunetik kontaktzen hasita.

Emandako epea igaro eta akatsak zuzendu ez badira, diru-laguntzarako eskabidean atzera egin dela ulertuko da, eta beste izapiderik gabe prozedura artxibatuko da.

Aukeratu gabeko lanak itzuli egingo dira, eta egileek edo horien ordezkariak jaso ahal izango dituzte, behin betiko ebazpena eman ondorengo hiru asteetan. Horrela egin ezean baztertu egingo dira eta Beasaingo Udala ez da arduratuko itzultzean galtzen diren lanez edota kopiez.

9. DIRU-LAGUNTZA EMATEKO PROZEDURA

Laguntza hauek 10. BALORAZIO-IRIZPIDEAK puntuan azaldutako balorazio-irizpideak kontuan hartuta emango dira:

Kultura arloari dagokio oinarri hauetan aldeztu aurreko laguntzak kudeatzea. Balorazio eta Onarpen Batzordeko Teknikariek arduratuko dira aurkeztutako eskabideak aztertzeaz eta ebaluatzeaz ondorengo oinarrian adierazitako balorazio-irizpideak kontuan hartuta.

Laguntzak emateko edo ukatzeko, Alkatetzaren ebazpena emango da, eta ebazpen hori diru-laguntza eskatzen duenari jakinaraziko zaio.

Dirulaguntza jasotzeko baldintza hauek bete behar dira:

- Udal Ogasunarekin zorrik ez izatea.
- Gipuzkoako Foru Ogasunarekiko eta Gizarte Segurantzarekiko zerga-betebeharrak egunean izatea.

39/2015 Legearen 28. artikuluan eta 2016/679 (EB) Erregelamenduaren 6.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, Udalak zuzenean kontsultatuko du, pertsona edo erakunde interesdunak horren aurka egiten ez badu behintzat, NISAE elkareragingarritasun-nodoaren bidez, foru-ogasunetan eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintzan, saria jasotzen duena foru-ogasunen eta Gizarte Segurantzaren aurrean dituen betebeharren ordainketan egunean dagoela.

10. BALORAZIO IRIZPIDEAK

Aurkeztutako proiektuak baloratzeko unean erabiliko diren irizpideak honako hauek izango dira:

- Proiektuaren interesgarritasuna, kalitatea eta orijinaltasuna/berrikuntza: 0 - 40 puntu.
- Sortzaileak garaturiko lehen lana izatea: 10 puntu
- Proiektu berean kultur disziplina bat baino gehiago erabiltzea: 0 - 10 puntu
- Beasaingo kultur arloari ekarpena egitea: 0-15 puntu
- Proiektu osoan genero ikuspegia txertatzea; hau da, bai justifikazioan, eta bai helburuetan, jardueretan, metodologian eta ebaluazio adierazleetan ere: 0-15 puntu.
- Euskararen normalizazioan eta erabileran lagunduko duten proiektuak

(hedapena, sustatpena, ikerketa, berrikuntza...): 0-10 puntu.

Puntuaziorik altuena 100 puntukoa izango da eta laguntza jaso ahal izateko, gutxienez, 50 puntu lortu beharko dira.

11. ONARPEN ETA BALORAZIO BATZORDEA

Onarpen eta Balorazio Batzordea, Herritar sailekoak diren Kultura, Euskara eta Merkataritza azpiarloko teknikariak osatuko dute (Kultura teknikaria, Euskara teknikaria eta Berdintasun teknikaria).

Batzorde horrek, egoki iritziz gero, dagokion diziplinako adituen iritzia eskatuko du.

Batzorde honen zereginak honako hauek izango dira, besteak beste:

- Aurkeztutako eskaerak onartzea.
- Onartutako proiektuak aztertzea eta baloratzea.
- Diru-laguntzen kudeaketa eta lanak burutzea.

12. JARRAIPEN ETA EBALUAZIO BATZORDEA

Batzorde honek, gutxienez, Onarpen eta Balorazio Batzordearen kideak diren teknikariak eta Udalbatza osatzen duten alderdi politikoen ordezkari bana izango du.

Batzorde honen zereginak hauexek izango dira:

- Arduradun teknikoak urtero egin beharreko txostenaren (Egitasmo Estrategikoak kontrola eta jarraipen atalean adierazten duena) balorazioa egitea.
- Oinarri hauetan aurreikusitako helburuen lorpena baloratzea.
- Udal kultura eremuan izandako eragina aztertzea.
- Diru-laguntza hauen prozesua doitzea.

13. DIRU-LAGUNTZAREN ORDAINKETA

Dirulaguntza deialdi honetarako gehieneko kreditu erabilgarria 15.000 €-koa izango da.

Aurkeztutako aurrekontuaren %75a lagunduko da gehienez eta, gehienez ere, 3.000€ko laguntza jasoko du proiektu bakoitzak.

Eman beharreko dirulaguntzen ebazpena alkatetzaren eskumena izango da, Onarpen eta Balorazio batzordeak igorritako txostena kontuan hartuta.

Jaso ahala ebatziko dira dirulaguntzak, eskaera jaso eta bi hilabeteko epean, gutxi gorabehera.

Programa honen kontura emandako dirulaguntzak bi zatitan ordainduko dira: % 50 diru-laguntza emateko ebazpena onartzen denean, eta gainerakoa ekimena justifikatzeko dokumentazioa aurkezten denean.

Emandako diru-laguntza, bankuko transferentzia bitartez ordainduko da pertsona onuradunak adierazitako kontu korrontean.

14. JUSTIFIKATZEKO EPEA ETA MODUAK

Gastuen justifikazioa 2024ko apirilaren 30a baino lehen egingo da, eta honako agiri hauek aurkeztu beharko dira:

- Dirulaguntzaren xede den proiektua gauzatu dela egiaztatzen duen dokumentazioa.
- Diru-sarreraren eta gastuen balantze ekonomikoa.
- Egindako gastuen zerrrenda eta horien egiaztagiria: fakturak.

Udalari aurkezten zaizkion justifikazioetan egiaztatzen bada diruz lagundutako proiektuaren azken kostua onartutako aurrekontua baino txikiagoa dela, dirulaguntzaren zenbatekoa murriztu egingo da aurkeztutako gastuen proportzioan, dirulaguntza ordaintzeko **baldintzak kontuan hartuta**.

15. LAGUNDUKO EZ DIREN GASTUAK

Ez dira onartuko diruz laguntzeko gastu moduan:

- Gastuen oharrak eta beste dokumentu batzuk, legeko balioaz faktura edo egiaztagiri jotzeko eska tzen diren arauzko baldintzak bete tzen ez badituzte.
- Bazkari, afari edo ostalaritza zerbitzukoak diren beste batzuen kostuak, diruz lagundutako ekintzan parte hartzen dituztenekin sortutakoak izan ezik, eta hala denean, egindako gastuaren eta lortu nahi den helburuaren arteko proportzionaltasuna gorde beharra dago.

16. BATERAGARRITASUNA

Oinarri hauen arabera emandako diru-laguntzak helburu berarekin ematen diren beste diru-laguntzekin bateragarriak izango dira, beti ere gain-finantziatorik gertatzen ez bada.

17. DIRULAGUNTZAREN BALDINTZAK EZ BETETZEA

18.

JUSTIFIKATZEKO EPEA ETA MODUAK atalean zehaztutako datarako dokumentazioa aurkezten ez bada, diru-laguntza itzultzeko prozedura hasiko da.

18. DATUEN BABESA

Eskatzaileen datuen tratamendua abenduaren 5ko 3/2018 Lege Organikoaren arabera izango da.

19. APLIKATUKO DEN ARAUDIA

Deialdi honetan aurreikusten ez den orotarako 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena aplikatuko da.

20. EBAZPENA ETA HELEGITEAK

Deialdi honek administrazio-izaera dauka, eta, horrenbestez, Udalak du ahalmena hala hori lehenik interpretatzeko nola haren aplikazioan eta ebazpenean sor daitezkeen gorabehera oro ebazteko.

Oinarri hauen aurka, Administrazioaren aurkako helegitea jar daiteke Gipuzkoako Administrazioaren aurkako Auzi-gaien Epaitegiaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunetik hasita zenbatutako bi hilabeteko epearen barruan. Hala nahi izanez gero, bide Administrazioaren aurkako auzi-bideari ekin aurretik, birjarpen-helegitea jarri ahal izango da ebazpena eman zuen organoaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunean hasita zenbatutako hilabeteko epean.

f.- XXVI. IGARTZA LITERATURA-SORKUNTZAKO BEKA IDAZLE BERRIENTZAT, OINARRIAK ONARTZEA ETA DEIALDI PUBLIKOA EGITEA. 2023OIEU0001

Ezagutzera eman da Herritarrak Batzordeko proposamena, hau da:

“GAIA: XXVI. Igartza Literatura sorkuntzako bekaren oinarriak onartzea eta deialdia egitea.

AURREKARIAK:

1.1994 urtean sortu zuen Beasaingo Udalak, Beasaingo CAF enpresaren babesarekin eta ELKAR argitaletxearen laguntzarekin, euskal kultura zabaltzeko eta idazle gazteen lanari laguntza emateko asmoz, IGARTZA LITERATURASORKUNTZAKO BEKA idazle berrientzat. Horrela jasotzen da Beasaingo Udalak eta ELKAR argitaletxeak 1994ko maiatzaren 23an sinatutako hitzarmenean. Baina, CAF enpresarekin ez zen ezer sinatu.

2.LITERATURA BEKA honek 6.000,00 euroko diru-saria izan du hasieratik CAF enpresak jarriak. 2013ko otsailaren 20an, ordea, CAF enpresak idatzi bat aurkeztu zion Beasaingo alkateari urte horretatik aurrera bere diru ekarpena 6.000,00 eurokoa izan beharrean 4.000,00 eurokoa izango zela jakinarazteko.

3.Ondorioz, data horretatik aurrera saria osatzeko falta ziren 2.000,00 euroak Elkar argitaletxeak eta Beasaingo Udalak erdi bana ordaintzea erabaki zen.

4. Bestalde, epaimahaiak hala erabaki duenean, 3000,00 €ko akzesit saria ere eman da. Hori dela eta, Elkar argitaletxeak eta Beasaingo Udalak erdi bana ematea adostu zuten.

5. 2019ko irailaren 6an hitzarmena eguneratu zen eta hitzarmen horren helburua IGARTZA LITERATURA- SORKUNTZAKO BEKari dagokionez, ELKAR argitaletxearen, CAF(Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles) enpresaren eta udalaren arteko harremana eta elkarlana zehaztu eta finkatzea da. Udala sustatzailea izanik eta ELKAR eta CAF enpresa laguntzailea eta babeslea hurrenez hurren.

Ondorengo kontuan hartuta:

LEGERIA APLIKARRIA

-Azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorra subentzioak emateari buruzkoa.

PROPOSAMENA:

Herritarrek batzordeak Udal Osoko Bilkurari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik: XXVI. Igartza literaturasorkuntzako bekaren inguruko oinarriak onartzea.

Bigarrenik: Deidaldi publikoa egitea Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean iragarkia argitaratuta.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, ondorengo iritziak azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Año tras año lo decimos: es una pena que se limite la edad de los participantes. Creemos que escritores noveles puede ser de diferentes edades, no sólo jóvenes sino también mayores, pero estamos a favor.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Egia esan, Igartza literatur beka honetaz gain baditugu kultur sorkuntzarako diru laguntzak eta hor idazle berriak zein sorkuntzan dabilizanak izan daitezke onuradunak. Beraz, edozein animatu daiteke eta tartean zu ere bai.”

Beasaingo EH Bilduko ordezkariak ere adostasuna azaldu du proposamenarekiko.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

XXVI. IGARTZA LITERATURA-SORKUNTZAKO BEKA. IDAZLE BERRIENTZAT. OINARRI ARAUTZAILEAK ONARTZEA ETA 2023KO DEIALDIA EGITEA

Lehen a. Bekaren xedea

Beasaingo Udalak, Beasaingo CAF (Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles) enpresaren babesarekin eta ELKAR argitaletxearen laguntzarekin, euskal kultura zabaltzeko eta idazle gazteen lanari laguntza emateko asmoz, XXVI. IGARTZA LITERATURA-SORKUNTZAKO BEKA emateko oinarriak arautzen dira.

Laguntza hauek 2023-2025 urteetarako onartutako Dirulaguntzen Plan Estrategikoan daude aurreikusita, zehazki 2.helburu estrategikoan: Udalerriko ekintza kulturalak babestea 2.2. lerroan: Kultur sorkuntza sustatzea.

Laguntza hauen bidez, euskaraz idazten duten idazle gazteen sorkuntza lana sustatu nahi da.

Bigarrena. Finantziak

Beasaingo Udalak, CAF enpresak eta Elkar argitaletxeak 2019ko irailaren 6an sinatutako hitzarmenaren arabera, bekaren zenbatekoa 6.000,00 eurokoa da, eta hiru erakunde horiek egindako ekarpenetatik ateratzen da zenbateko hori, hau da:

- Beasaingo Udalak 1.000, 00 €

- CAF enpresak 4.000,00 €

- Elkar argitaletxeak 1.000,00 €

Hirugarrena.- Prozedura.

Beka emateko prozedura norgehiagokakoa da, Epaimahaiak ebaluatuko dituen eskabideak aurkeztea ahalbidetu dezaten (zazpigarren oinarria).

Laugarrena.- Parte hartzeko baldintzak

- a) 35 urte bete gabe izatea.
- b) Aurretik lan argitaraturik izatekotan, helduentzako bi liburu baino gehiago ez izatea.
- c) Aurreko edizioetako Igartza Beka sariaren titularra ez izatea.

- d) Narratibako lanak izatea: eleberria edo ipuin-bildumak.
- e) Lanak jatorrizkoak eta euskaraz sortuak izango dira.
- f) Ez da onartuko lehiaketaren batean saritutako eta argitaratutako idazlanik ez osotasunean ez zati batean, eta ezta moldatutako idazlanik ere.

Bosgarrena. Aurkezteko epea eta lekua.

Oinarri hauek Udalaren osoko bilkurak onartu ondoren DDBNera bidaliko dira, eta ondoren GAO on argitaratuko dira.

Argitaratzeaz gain, Beasaingo Udalaren eta Elkar Argitaletxearen web orrian emango da oinarrien eta deialdiaren berri.

Proiektuak aurkezteko epea GAO on argitaratu eta hurrengo egunean hasiko da, eta 2023ko ekainaren 30ean amaituko.

Modu ofizialean entregatu beharko dira, hau da:

.- Udaletxeko sarreran erregistro ofizialean aurkeztuta, horretarako eskaria bete.

.- On-line, hau da, udaletxeko erregistro elektronikoa erabiliz: www.beasain.eus

Seigarrena. Eskararekin batera aurkeztu beharreko agiriak.

Beka eskararekin batera ondorengo agiriak aurkeztu behar dira:

a) Landu nahi duen kontakizunaren azalpena, 2-4 orri bitarteko luzerakoa, egoki iritzitako ezaugarriak zehaztuz, hala nola, argumentua, egitura, liburuaren edukia (75 bat orrialde gutxienez), estiloa, etab.

b) Idazlanaren lagina edo erakusgarria, 15-20 orrialde bitartekoa, ez nahitaez kontakizunaren hasierakoa, baina bai zati bakarra osatzen duena.

c) Egilearen izen-abizenak, helbidea, posta elektronikoa, telefonoa eta nortasun agiriaren kopia.

Zazpigarrena. Epaimahaiaren osaketa eta eginbeharrak.

Osaketa: Epaimahaia idazlan literarioetan adituak diren pertsonak osatuko dute, eta kasu honetan honako hauek izango dira epaimahaikideak: Irati Jimenez Uriarte, Garazi Kamio Anduaga eta Aintzane Usandizaga Lopez.

Egin beharreko lanak: jasotako proiektu guztiak aztertu eta haien artean irabazlea zein den izendatu 2023ko irailaren 15a baino lehen.

Aurkeztutako lanek behar adinako kalitaterik ez dutela iritziz gero, beka eman gabe utz dezakete epaimahaikoek.

Zortzigarrena. Lehiaketa ebatzea.

Epaimahaiak irabazlea izendatu eta Beasaingo Udalari jakinarazi ondoren, Alkateak dagokion Ebazpena emango du eta irabazleari jakinaraziko zaio. Ondoren, Beasaingo Udalak "Igartza Literatur beka" saria emateko ekitaldia antolatuko du eta irabazleari gehienez ere urtebeteko epea emango dio idazlana amaituta entregatzeko. Entregatutako idazlanak epaimahaikoen oniritzia jaso beharko du. Bitarte horretan egileak hasierako proiektua aldatu nahi izango balu, epaimahaikoei jakinarazi beharko die aldaketaren berri eta haien onespena jaso beharko du.

Bederatzigarrena. Saria ordaintzea

Ordainketa modu honetan egingo da CAF enpresak eta Elkar argitaletxeak diru ekarpena egin ondoren:

- 3.000,00€, irabazle izendatu bezain laster.

- 3.000,00€, idazlana amaitu eta entregatutakoan eta epaimahaikoek onespena emandakoan.

39/2015 Legearen 28. artikuluan eta 2016/679 (EB) Erregelamenduaren 6.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, Udalak zuzenean kontsultatuko du, pertsona edo erakunde interesdunak horren aurka egiten ez badu behintzat, NISAE elkareragingarritasun-nodoaren bidez, foru-ogasunetan eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintzan, saria jasotzen duena foru-ogasunen eta Gizarte Segurantzaren aurrean dituen betebeharren ordainketan egunean dagoela.

Hamargarrena. Beka itzultzea.

Irabazleak lana entregatzen ez badu, edo, epaimahaiaren iritziz, lanaren izaera eta kalitatea proiektuan aurkeztutakoa baino askoz kalitate txarragokoak badira, jasotako zenbatekoa itzultzeko eskatuko zaio.

Hamaikagarrena. Datuen babesa.

Eskatzaileen datuen tratamendua abenduaren 5ko 3/2018 Lege Organikoaren arabera izango da.

Hamabigarrena. Aplikatuko den araudia.

Deialdi honetan aurreikusten ez den orotarako 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena aplikatuko da.

Hamahirugarrena. Ebazpena eta helegiteak.

Deialdi honek administrazio-izaera dauka, eta, horrenbestez, Udalak du ahalmena hala hori lehenik interpretatzeko nola haren aplikazioan eta ebazpenean sor daitezkeen gorabehera oro ebazteko.

Oinarri hauen aurka, Administrazioaren aurkako helegitea jar daiteke Gipuzkoako Administrazioaren aurkako Auzi-gaien Epaitegiaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunetik hasita zenbatutako bi hilabeteko epearen barruan. Hala nahi izanez gero, bide Administrazioaren aurkako auzi-bideari ekin aurretik, birjarpen-helegitea jarri ahal izango da ebazpena eman zuen organoaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunean hasita zenbatutako hilabeteko epean.”

g.- ERROTULUAK, IRUDI KORPORATIBOA ETA WEB-GUNEAK EUSKARAZ JARTZEKO DIRULAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK ONARTZEA ETA DEIALDI PUBLIKOA EGITEA. 2023OIME0001

Ezagutzera eman da Herritarrak Batzordeko proposamena, hau da:

“AURREKARIAK:

1. 2008ko ekainaren 5eko Gipuzkoako Aldizakari Ofizialean argitaratu ziren Merkataritzako errotuluak, irudi korporatiboa eta web-gunea euskaraz osorik edo ele bietan/anitzetan

jartzeagatik dirulaguntzak emateko oinarriak. Dirulaguntza horien helburua establezimenduen hizkuntza paisaia euskalduntzea izan zen.

2. 2018.urtean dirulaguntza horietan aldaketa batzuk egin ziren, diru-kopurua hazita

LEGERI APLIKAGARRIA

Azaroaren 17ko 38/2003 Lege Orokorra, subentzioak emateari buruzkoa.

PROPOSAMENA:

Merkataritzan hizkuntza paisaia euskalduntze aldera, eta gaztelaniaz dauden errotulu nagusia eta irudi korporatiboko elementuen kopurua jaiste aldera, Herritarrak batzordeak Udal Osoko Bilkurari ondorengo proposamena egiten dio:

Lehenik: Errotuluen kasuan, dirulaguntza kostuaren %50 izatea, gehienez ere 240 euro izatea.

Bigarrena: Irudi korporatiboen kasuan, testua euskara hutsez jarritz gero, kostuaren %50 ordainduko du Udalak eta dirulaguntza gehienez ere 180 eurokoa izatea.

Hirugarrena:

a) Web-orria euskara hutsez eginez gero, kostuaren %50 izatea dirulaguntza, eta gehienez ere 450 euro.

b) Web-orria euskaraz eta beste hizkuntza batean/batzuetan egonez gero, kostuaren %40 izatea dirulaguntza, eta gehienez ere 360 euro."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

Horren ondorioz, aho batez onatu dira ondorengo oinarriak:

"BEASAINGO UDALERRIKO SALTOKIETAKO ETA JARDUERETAKO ERROTULUETAN, IRUDI KORPORATIBOETAN ETA WEB-ORRIETAN EUSKARAREN ERABILERA SUSTATZEKO OINARRIAK ETA DEIALDIA. 2023KO JARDUERA EKONOMIKOA

1. XEDEA

Deialdi honen xedea jarduera publizitzeko asmoz errotuluetan, irudi korporatiboan eta web orrietan (aurretiko ordainketarik gabe) euskara erabiltzen duten Beasaingo merkatariei eta jardueriei 2023 urterako dirulaguntzak emateko prozedura arautzea da, euskararen erabilera sustatzeko helburuarekin.

Laguntza hauek 2023-2025 urteetarako onartutako Dirulaguntzen Plan Estrategikoan daude aurreikusita, zehazki 6.helburu estrategikoan: Garapen ekonomiko eta soziala sustatzea eta tokiko turismoa sustatzea eta 6.2. lerroan: Udalerriko Merkataritza sektorea bultzatzea.

Laguntza hauen bidez, jarduerak irekitzeak dakartzan gastuak gutxitzen lagundu nahi da, Beasaingo Merkataritza eta turismoa biziberritzeko eta, aldi berean, hizkuntza-paisaia, establezimenduena eta, ondorioz, udalerrarena euskalduntzeko.

2. FINANTZIAZIOA

Deialdi honetako helburu diren dirulaguntzak finantzatzeko Udalak 3.000 euroko kreditua aurreikusita du, horretarako sortutako aurrekontu honetan: 0243.471.335.30.01.

Gehieneko zenbateko osoaz gain (3.000,00 €), aurkeztutako eskabideak ikusita, zenbateko gehigarri bat onartu ahal izango da, dagokion aurrekontu-aldaketa onartu ondoren, diru-laguntza emateko ebazpena eman baino lehen.

3. ESKATZAILEAK

Dirulaguntza jaso ahal izango dute, aldez aurretik eskatuta, bere jarduera ekonomikoa Beasaingo udalerrian dauden lokaletan egiten dutenek.

Dirulaguntza hauek ezin izango dituzte jaso:

- a) Helburua euskara normalizatzea duten entitateak, hau da, helburu sozial hori duten elkarteak, euskaltegiak.
- b) Ikastetxe kontzertatuek, entitate publikoek, alderdi politikoek eta sindikatuek.
- c) Industria-jarduera dutenek.

4. DIRULAGUNTZAK JASOTZEKO BALDINTZAK

- a) Dirulaguntza guztiak jaso ahal izateko bete beharreko baldintzak:

-Jarduera Beasaingo udalerriko lokaletan burutzea.

-Testua euskaraz zuzen idatzita egongo da. Horretarako komenigarria da aldez aurretik Hizkuntza Politika sailean kontsulta egitea.

-Udal Ogasunarekin zorrik ez da izango.

-Egunean izango dira Foru Ogasunarekin eta Gizarte Segurantzarekiko zerga betebeharrak

- b) Errotuluen eta irudi korporatiboaren (besteak beste, eskuorriak, zigiluak, bisita txartelak, poltsak) kasuetan:

- Testua euskaraz bakarrik egotea.
- Ez da onartuko pertsonaren izen eta deiturak bakarrik edukitzea.

- c) Web-guneen kasuan:

- Beasainen helbide fiskala izatea.
- Web-gunea euskaraz bakarrik edota euskaraz eta beste hizkuntza batean/batzuetan edukitzea. Hainbat hizkuntzatan dagoenean, euskarazko testuaren portzentajea gainerako hizkuntzen antzekoa izango da.

5. DIRULAGUNTZA EMATEKO PROZEDURA

Laguntza horiek emateko aurreikusitako hasierako kreditua handitzeko aukera kontuan hartuta, 4. artikuluan ezarritako baldintzak betetzen dituzten eskatzaileei emango zaizkie, eta 8. artikuluan adierazitako zenbatekoari.

Kultura, euskara eta merkataritza azpisailari dagokio aurreikusten diren laguntzak kudeatzea. Saileko teknikariak arduratuko dira aurkeztutako eskabideak aztertzeaz eta ebaluatzeaz. Alkatearen ebazpenaren bidez eman edo ukatuko diralaguntzak eta eskatzaileari horren berri jakinaraziko zaio.

Ordainketa Alkateak dirulaguntzaren Ebazpena idazten duenetik hilabeteko epean egingo da.

6. DIRULAGUNTZEN BATERAGARRITASUNA

Oinarri hauetan zehaztutako dirulaguntzak bateragarriak izango dira beste erakundeek emandako laguntzekin. Kasu horretan, Udalari jakinarazi beharko zaio.

7. ESKAERAK AURKEZTEA

Oinarriak argitaratzea eta eskaerak aurkezteko epea:

Oinarriak BDNSra bidaliko dira, eta GAO-n argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera eskabideak aurkeztu ahal izango dira eta horiek aurkezteko epea 2023-12-01ean amaituko.

Modua:

Dirulaguntza eskatzen dutenek eskaera orria aurkeztu beharko dute, behar bezala beteta, jarraian adierazten diren agiri guztiekin batera. Beasaingo Udalaren erregistro elektronikoen bidez ahal izanez gero: [http:// www.beasain.eus/es/bulego-birtuala](http://www.beasain.eus/es/bulego-birtuala) edo Udalaren erregistroan, l. eranskineko ereduaren arabera.

Aurkeztu beharreko agiriak: Eskabidearekin batera, agiri hauek aurkeztu behar ditu eskatzaileak:

- Kasu guztietan: 2023ko jardura ekonomikoari dagokion gastuen jatorrizko faktura
- Errotuluen, web-guneen eta irudi korporatiboen kasuan:

-Errotuluak:

- a) Errotuluaren izena jasotzen duen agiria edo argazkia.

-Irudi korporatiboa:

- a) Laginen bidez egiaztatuko da.

-Web-orriak: Web-gunearen helbidea.

Dirulaguntzaren eskaera behar bezala beteta egon ezean, daturen bat falta bada edo eskatutako agiriren bat falta bada, eskatzaileari (bai pertsonari edo entitateari) 10 egun baliodunetan zuzentzeko eskatuko zaio, eta hori egin ezean, bere eskaera izapide gehiagorik gabe artxibatuko dela adieraziko zaio.

Onuraduna jardura horretarako beste laguntzaren bat jasotzeko zain edo jasota egonez gero, laguntza horren deskribapen zehatza egin beharko du, eta dirulaguntzen baturak inoiz ezingo du burututako gastuaren %100 baino gehiago izan.

39/2015 Legearen 28. artikuluan eta 2016/679 (EB) Erregelamenduaren 6.1 artikuluan ezarritakoaren arabera, Udalak zuzenean kontsultatuko du, pertsona edo erakunde interesdunak horren aurka egiten ez badu behintzat, NISAE elkareragingarritasun-nodoaren bidez, foru-ogasunetan eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintzan, saria jasotzen duena foru-ogasunen eta Gizarte Segurantzaren aurrean dituen betebeharren ordainketan egunean dagoela.

8. DIRULAGUNTZEN ZENBATEKOA

1. Errotuluak:

Kostuaren %50 izango da diru-laguntza, eta gehienez ere 240 euro.

2. Irudi korporatiboa:

Kostuaren %50 izango da diru-laguntza, eta gehienez ere 180 euro. Dirulaguntza gehienez ere, 180 eurokoa izango da.

3. Web-orriak:

a) Web-orria euskara hutsez eginez gero, kostuaren %50 izango da diru-laguntza, eta gehienez ere 450 euro.

a) Web-gunea euskaraz eta beste hizkuntza batean/batzuetan egonez gero, kostuaren %40 izango da diru-laguntza, eta gehienez ere 360 euro.

9. DIRULAGUNTZEN BALDINTZAK

EZ BETETZEA

Kasu honetan, ez da bidezkoa diru-laguntza lortzeko baldintzak egiaztatu behar izatea.

10. DATUEN BABESA

Eskatzaileen datuen tratamendua abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoaren arabera izango da.

11. APLIKATUKO DEN ARAUDIA

Deialdi honetan aurreikusten ez den orotarako 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena aplikatuko da.

12.EBAZPENA ETA HELEGITEAK

Deialdi honek administrazio-izaera dauka, eta, horrenbestez, Udalak du ahalmena haka hori lehenik interpretatzeko nola haren aplikazioan eta ebazpenean sor daitezkeen gorabehera oro ebazteko.

Oinarri hauen aurka, Administrazioaren aurkako helegitea jar daiteke GIpuzkoako Administrazioaren aurkako Auzi-gaien Epaitegiaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunetik hasita zenbatutako bi hilabeteko epearen barruan. Hala nahi izanez gero, bide Administrazioaren aurkako auzi-bideari ekin aurretik, birjaipen-helgitea jarri ahal izango da ebazpena eman zuen organoaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunean hasita zenbatutako hilabeteko epean.”

h.- MERKATARITZA SEKTOREA BIZIBERRITZEKO DIRULAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK ONARTZEA ETA DEIALDI PUBLIKOA EGITEA. 2023OIME0003

Ezagutzera eman da Herritarrak Batzordeko proposamena, hau da:

“Udalak merkataritza sektorea biziberritzeko oinarriak idatzi ditu. Oinarri hauen xedea merkataritza jardueraren bat lokal huts batean abian jarri edo martxan dagoen negozioa eskualdatu nahi duen pertsonak bete behar dituen baldintzak eta betekizunak zehaztea da.

AURREKARIAK:

1. *Beasaingo Udalak Merkataritza Biziberritzeko Plana du.*
2. *Plan horretan merkataritza sustatzeko hainbat jarduera proposatzen dira, besteak beste, lokal hutsak betetzen laguntzeko dirulaguntzak ematea.*

Xede hau betetzearen Udalak hiru dirulaguntza lerro idatzi ditu:

1. Oraindik martxan dagoen eta eskualdatu nahi den negozioa alokatzeko edo erosteko dirulaguntzak.

Jarduera garatuko duenak establezimendua alokatuz gero, gehienez lehen hiru urteetako alokairu-gastuak diruz ordainduko zaizkio.

- Lehenengo urtean alokairu gastuaren %50, gehienez ere 300€ hilean.
- Bigarren eta hirugarren urtean alokairu gastuaren %40, gehienez ere 200€ hilean.

Establezimendua erosiz gero, dirulaguntza Higiezinaren Katastroko balioaren %4 izango da, gehienez ere 2.000€

2. Hutsik dagoen lokala alokatzeko dirulaguntzak.

- Lehenengo urtean alokairu gastuaren %50, gehienez ere 300€ hilean.
- Bigarren eta hirugarren urtean alokairu gastuaren %40, gehienez ere 200€ hilean

3. Hutsik dagoen lokala erosteko dirulaguntzak.

Katastroko balioaren %4 izango da, gehienez ere 2.000€

LEGERI APLIKAGARRIA:

2/2016 Legea, apirilaren 7koa Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoa. 17.artikulua, 34.

PROPOSAMENA:

Oinarri hauetan araututako dirulaguntza deialdia egitea honela baldintzatuta egongo da: emango diren dirulaguntzen hiru ekitaldi ekonomikotan ordaintzeko behar diren kredituei behin betiko onartuta egon beharko dira.

Udalerriko merkataritza sustatze aldera Herritarrak Batzordeak Udal Osoko Bilkurari ondorengo PROPOSAMENA egiten dio:

Lehenik: Merkataritza sektorea biziberritzeko dirulaguntzak emateko oinarriak onar ditzala.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren iritzi hauek azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Tal y como se nos informó en la comisión año tras año va aumentando el número de solicitantes de esta ayuda. Creemos que es positivo pero aunque la técnica nos explicó que las ayudas pueden llegar a sufragar el 50% de los gastos de alquiler, creemos que las cantidades deben incrementarse porque la situación económica ha variado.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Ez dakidana da zeren baitan proposatzen dituzuen aldaketa horiek. Egia da urtez urte egoera ekonomikoa ez dela berdina, baina hortaz haratago ere landu beharko genukeela baina zein irizpideen baitan. Egoera ekonomikoa ezberdina da, baina irizpideak mahai gainean behar ditugu jakiteko aldaketa proposatzen dituzuen.”

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Se trata de revisar la situación y ver qué precios hay en Beasain. Esas ayudas fomentan la apertura de los locales pero habría que dar una vuelta. Tal y como propusimos que se revisarán las ayudas del coworking, aquí proponemos lo mismo.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Ulertzen dudana da eta batzordean teknikariaren eskutik jasotako informazioaren arabera, egun gutxi gorabehera alokairuaren %50 kostu horren diru-laguntza jasotzen duten onuradunek baina merkatu inmobiliarioa gora joango balitz eta alokairu horien prezioak igoko balira, orduan errebisioa eskatuko zenukete.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Aurreko urteetan ezezkoa bozkatu dugu, iruditzen zaigulako diru-laguntza gehiago aukera emateko badagoela. Adibidez proposatzen genuen %50 hori hiru urteetan mantentzea eta bata laguntza handitu zitekeela. Ikusi dugu merkataritza sustatzeko B plana nola egin den eta uste dugu Evak aipatu duen bezala merkaturak dauden prezioen azterketa egin daitekeela jakiteko ematen den diru-laguntza nahikoa den, zeren eta egia da oinarriak ez direla aldatu eta egoera, aldiz, bai. Nahiz eta eskatzaileek egon, gure herrian lokal huts asko daude.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Azken urteetako esperientziak ikus arazi digu Beasainen lokalak irekitzen direla eta ekintzaileen aldetik badagoela aukera. Hiru urte kontuan hartzen dira diru laguntza hauek emateko, negozioaren bideragarritasuna zein den jakite aldera eta udal gobernu honek kontsideratzen du diru laguntza horiek ezin dutela berdinak izan. Lehenengo urtean ekintzaile horrek egiten duen esfortzu ekonomikoa handiagoa da eta bigarren eta hirugarren urteak balio dute bideragarritasun erreala ikusteko eta guretzat bigarren eta hirugarren urtean kopurua jaistea egokia da. Datorren urtean ere oinarri hauek mahai gainean izango ditugu eta landuko ditugu.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Guk proposatzen genuen %50 hori zuk esaten duzunagatik. Ez da berdina baina ikerketak ere badaude non negozio baten bideragarritasuna bermatzen dela hiru urtetik aurrera. Horregatik esaten dugu hiru urte horietan laguntza mantentzea.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa eginda ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ-PNV, Socialistas vascos- Euskal Sozialistak)

Aurkako botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, proposamena gehiengo osoarekin onartu da.

MERKATARITZA SEKTOREA BIZIBERRITZEKO DIRULAGUNTZAK EMATEKO OINARRIAK. 2023 URTEA

1.XEDEA

Oinarri hauen helburua merkataritza sektorea biziberritzea da, hutsik dauden lokalak martxan jartzeko laguntzak emanez eta eskualdatzen denean negozioen jarraipena bultzatuz. Oinarri hauen xedea merkataritza jardueraren bat lokal huts batean abian jarri edo martxan dagoen negozioa eskualdatu nahi duen pertsonak bete behar dituen baldintzak eta betekizunak zehaztea da.

Laguntza hauek 2023-2025 urteetarako onartutako Dirulaguntzen Plan Estrategikoan daude aurreikusita, zehazki 6. Helburu estrategikoan: Garapen ekonomiko eta soziala sustatzea eta tokiko turismoa sustatzea eta 6.2. lerroan: Udalerriko Merkataritza sektorea bultzatzea.

Laguntza horien bidez, establezimendu bat erosteko, alokatzeko edo eskualdatzeko orduan jarduerak irekitzeak dakartzan gastuak gutxitzen lagundu nahi da.

2.FINANTZIAZIOA

Deialdi honetako helburu diren dirulaguntzak finantzatzeko Udalak 30.000 euroko kreditua aurreikusia du, honetarako sortutako kontu-sail honetan: 1.0243.481.431.50.01

Gehieneko zenbateko osoaz gain, aurkeztutako eskabideak ikusita, zenbateko gehigarri bat onartu ahal izango da, dagokion aurrekontu-aldaketa onartu ondoren, dirulaguntza emateko ebazpena eman baino lehen.

3.APLIKAZIO-EREMUA ETA DIRULAGUNTZA MOTAK

Beasainen merkataritza-jardueraren bat abiatzeko interesa duten pertsona fisiko edo juridiko guztiei zuzendurik dago deialdia, edonon bizi direla ere.

Merkataritza aldetik merkataritza-jarduerak zabaltzera eta indartzera bideratuko dira oinarri hauetan araututako laguntzak.

Helburu horrekin, Beasaingo Udalak dagoeneko itxita dagoen lokala eskuratzeko edo alokatzeko edo oraindik irekita dauden baina ixteko asmoa duten enpresen transmisioan laguntzeko dirulaguntzak emango ditu.

Dirulaguntza hau jaso ahal izateko establezimenduaren kanpoko nahiz barruko, finko eta iraunkorrak diren errotuluak, oharrak, seinaleak, kartelak eta gisa bereko komunikazio orokorrak euskaraz edo elebietara egingo dira.

Hiru dirulaguntza daude:

- A. Oraindik martxan dagoen negozioa eskualdatzeko dirulaguntzak .
- B. arduera bat garatzeko dagoeneko hutsik dagoen lokal hutsa alokatzeko dirulaguntza.
- C. Jarduera bat garatzeko, dagoeneko hutsik dagoen lokal hutsa erosteko dirulaguntzak.

A. ORAINDIK MARTXAN DAGOEN ETA EROSI EDO ALOKATU NAHI DEN NEGOZIOA ESKUALDATZEKO.

Enpresen transmisioen inguruan aholkularitza emateko Eusko Jaurlaritzak BERRIZ ENPRESA programa garatu du.

Berriz enpresa programak enpresen eskualdaketarako bete beharreko baldintzen inguruan ematen du aholkularitza.

Baldintzak:

- a) Lokalen kokapena eta ezar daitezkeen jarduerak.

Negozioak Beasaingo udalerrian kokatuta egon behar du. Sektore edo jardun hauetakoren batekin lotura duten jarduerak ezarri ahal izango dira lokal horietan: txikizkako merkataritza, pertsonen zuzendutako enpresak eta

merkataritza aldetik udalerria suspertzen lagunduko duten bestelako proiektuak.

- b) Betebeharreko baldintzak.

Negozio horrekin jarraitu nahi duten ekintzaileek egunean izan beharko dituzte Administrazio publikoekiko zerga- betebeharrak eta Gizarte Segurantzakekikoak.

- c) Berriz Enpresa programan parte har dezakete. Horrek jarduera gauzatzen den lokala erosi edo alokatzeko aholkularitza ematen du.

Jarduera garatuko duenak establezimendua alokatuz gero, gehienez lehen hiru urteetako alokairu-gastuak diruz ordainduko zaizkio, betiere aurrekontu egokia eta nahikoa egonez gero.

- Lehenengo urtean alokairu gastuaren %50, gehienez ere 300€ hilean.
- Bigarren eta hirugarren urtean alokairu gastuaren %40, gehienez ere 200€ hilean. Horretarako, ekitaldi ekonomiko bakoitzeko abenduaren 15a baino lehen, urte horri dagozkion fakturak aurkeztu beharko ditu.

Dirulaguntzaren zenbatekoa kalkulatzeko oinarria, alokairu gastuei bakarrik dagokiena izango da (BEZa eta bestelako zerga eta tasen ordainketa eta atxikipenak kanpo utzita) eta ez dira lokalaren erabilerari lotuak egon daitezkeen bestelako gastuak kontuan hartuko (komunitate gastuak, ura eta argindarraren gastuak etab.)

Establezimendua erosiz gero, dirulaguntza higiezinaren katastroko balioaren %4 izango da, gehienez ere 2.000€

B. HUTSIK DAGOEN LOKALA ALOKATZEKO DIRULAGUNTZAK.

Baldintzak:

- a) Aplikazio-eremua eta dirulaguntza motak.

- a) Negozioa Beasainen egon behar da. Sektore edo jardun hauetakoren batekin lotura duten jarduerak ezarri ahal izango dira lokal horietan: txikizkako merkataritza, pertsonen zuzendutako enpresak eta merkataritza aldetik gunea suspertzen lagunduko duten bestelako proiektuak.

Dirulaguntza jasotzen duen titularrak nahitaez erabili beharko du lokala aurkeztutako proiekturako, eta ezin izango du lokala beste jarduera mota baterako erabili.

- b) Lokal huts baten ardura hartu nahi duten ekintzaileak.

Bere jarduera ekonomikoa Beasaingo lokal hutsen batean bat hasi nahi duten pertsona fisiko edo juridiko guztientzat izango da deialdia, interesatuaren bizilekua edozein dela ere.

- c) Aurkeztu beharreko dokumentuak
Jarduera garatzeko lokal hutsak berreskuratzen dituzten ekintzaileek 6.artikuluari adierazitako dokumentuak aurkeztu beharko dituzte.
- d) Dirulaguntzaren zenbatekoa eta iraupena.

Gehienez ere lehenengo hiru urteko alokairu gastuak lagunduko dira:

- Lehenengo urtean alokairu gastuaren %50, gehienez ere 300€ hilean.
- Bigarren eta hirugarren urtean alokairu gastuaren %40, gehienez ere 200€ hilean.

Dirulaguntzaren zenbatekoa kalkulatzeko oinarria, alokairu gastuei bakarrik dagokiena izango da (BEZa eta bestelako zerga eta tasen ordainketa eta atxikipenak kanpo utzita) eta ez dira lokalaren erabilerari lotuak egon daitezkeen bestelako gastuak kontuan hartuko (komunitate gastuak, ura eta arindarraren gastuak etab.)

Udalaren deialdi bakoitzean onartutako dirulaguntza, gehienez ere 12 hilabeteko alokairu gastuei dagokiena da.

Hurrengo bi urtetan dirulaguntza jaso ahal izateko, urtero azaroan eskabidea eta dokumentuak (proiektua izan ezik) aurkeztu beharkodira, eta urterokoen zenbatekoa, berriz, goian adierazitakoa izango da.

C. HUTSIK DAGOEN LOKALA EROSTEKO DIRULAGUNTZAK.

Hutsik dagoen lokala erosteko dirulaguntzak jasotzeko baldintzak, hutsik dagoen lokala alokatzeko jarritako baldintzen berdina dira.

- a) Zenbatekoa

Dirulaguntza higiezinaren katastro-balioaren %4, gehienez ere, 2.000€.

4. DIRULAGUNTZA EMATEKO PROZEDURA ETA ORDAINKETA

Kultura, euskara eta merkataritza azpisailari dagokio oinarri hauetan aurreikusten diren laguntzak kudeatzea. Saileko teknikariak arduratuko dira aurkeztutako eskabideak

azterzeaz eta ebaluatzeaz Dirulaguntza emateko, jarduerak udal lizentzia eta baimen egokiak dituela egiaztatuko da. Alkatearen ebazpenaren bidez eman edo ukatuko dira laguntzak eta eskatzaileari horren berri jakinaraziko zaio.

Ordainketa Alkateak dirulaguntzaren ebazpena idazten duenetik hilabeteko epean egingo da.

Dirulaguntzaren zenbatekoa ordainduta, onuradunak baldintzak betetzen ez baditu, eskuratutako dirulaguntza itzultzeko prozedura hasiko da.

5.DIRULAGUNTZEN BATERAGARRITASUNA

Oinarri hauetan zehaztutako dirulaguntzak bateragarriak izango dira beste erakundeek emandako laguntzekin. Kasu horretan, Udalari jakinarazi beharko zaio.

6.ESKAERAK AURKEZTEA.

-Epea:

Oinarriak BDNSra bidaliko dira, eta GAO n argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera eskabideak aurkeztu ahal izango dira eta horiek aurkezteko epea 2023-11-30ean amaituko da.

-Modua:

Dirulaguntza eskatzen duten ekintzaileek eskaera orria aurkeztu beharko dute, behar bezala beteta, jarraian adierazten diren agiri guztiekin batera, Beasaingo Udalaren erregistro elektronikoaren bidez, ahal izanez gero: [http:// www.beasain.eus/es/bulego-birtuala](http://www.beasain.eus/es/bulego-birtuala), edo Udalaren erregistroan, l. eranskinetako ereduaren arabera.

-Aurkeztu beharreko agiriak:

- Eskaera inprimakia behar bezala beteta.
- Pertsona fisikoak: N A ren fotokopia.
- Pertsona juridikoak: IFK ren kopia, legezko ordezkariaren NA eta ordezkatzeko ahalmena duela ziurtatzen duen agiria.
- Dirulaguntzen onuradun izateko debeku egoeretan ez egotearen erantzukizun adierazpena.
- Alokairuaren kontratuaren kopia edo salerosketaren eskritura publikoa dirulaguntza eskatzen den egunean erregistratutako erregistroaren informazioko ohar sinplearekin batera.
- Jarduera Ekonomikoen gaineko zergaren altaren kopia.
- Jarduera berria iresitzen denean, bideragarritasun plana edo proiektuaren azalpen txostena. Bertan puntu hauek jorratuko dira, besteak beste: burutuko den jarduera,merkatua,bezeroak/hornitzaileak, helburuak eta alderdi berritzaileak.

ezarritakoaren arabera, Udalak zuzenean kontsultatuko du, pertsona edo erakunde interesdunak horren aurka egiten ez badu behintzat, NISAE elkareragingarritasun-nodoaren bidez, foru-ogasunetan eta Gizarte Segurantzaren Diruzaintzan, saria jasotzen duena foru-ogasunen eta Gizarte Segurantzaren aurrean dituen betebeharren ordainketan egunean dagoela.

7. DIRULAGUNTZAREN BALDINTZAK ALDATZEA EDO EZ BETETZEA

-Baldintzak aldatzen badira (lehenengo alokairu-kontratua eta gero erosketa), dirulaguntzaren berrikuspena egingo da.

-Emakidarako emandakoak betetzen ez badira, horiek itzultzeko prozedura hasiko da.

8.DATUEN BABESA

Eskatzaileen datuen tratamendua abenduaren 5ko 3/2018 Lege Organikoaren arabera izango da.

9. APLIKATUKO DEN ARAUDIA

Deialdi honetan aurreikusten ez den orotarako 39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena aplikatuko da.

10.EBAZPENA ETA HELEGITEAK

Deialdi honek administrazio-izaera dauka, eta, horrenbestez, Udalak du ahalmena hala hori lehenik interpretatzeko nola haren aplikazioan eta ebazpenean sor daitezkeen gorabehera oro ebazteko.

Oinarri hauen aurka, Administrazioaren aurkako helegitea jar daiteke Gipuzkoako Administrazioaren aurkako Auzi-gaien Epaitegiaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunetik hasita zenbatutako bi hilabeteko epearen barruan. Hala nahi izanez gero, bide Administrazioaren aurkako auzi-bideari ekin aurretik, birjarpen-helegitea jarri ahal izango da ebazpena eman zuen organoaren aurrean, jakinarazpen hau jasotako egunaren biharamunean hasita zenbatutako hilabeteko epean.

4.- LURRALDE BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- FLEMING 34 AREAKO ETA ARIZMENDI I SEKTOREARI BURUZKO PLANGINTZAKO ARAU SUBSIDIARIOEN BERRIKUSTEA ETA EGOKITZEAREN TESTU BATERATUAREN ALDAKETA PUNTUALA. BEHIN BEHINEKO ONESPENA EMATEA. 2020NNSS0001

Proposamenaren berri eman baino lehen, Alkate andreak “ (EAJ-PNV), ondorengo esan du: “Gero Egitasmo Orokorreko 7. puntuan aipatzen den bezala hiriguneko perimetroaren garapenak antolatzea bilatu behar du hiri-plangintzak eta Fleming-ekoa da adibide garbia. Egungo etxebizitzaren eta Alkartasuna Lizetza ikastolaren arteko eremua hartzen du proposamen berriak non 51 etxebizitza inguru aurreikusten diren. Horretaz gain bertara iristeko errepide eta oinezko ibilbideen azpiegitura hobetuko lirateke eta baita igogailu publikoa eraiki ere Nekolalde 2-4 ondoan, bizilagunen irisgarritasun baldintzak hobetzeko.

Jarraian, ezagutzera eman da Lurralde Batzordeko proposamena, hau da:

“ AURREKARIAK

1.- 2019-10-31. Udalbatza Osoaren ondorengo erabakia:

“Lehenik. AUSARTONDO, S.L.ren eskaera onartzea eta horren ondorioz, Dr. Fleming 34, area eta Arizmendi, 1 Sektorearekiko Arau Subsidiarioen aldaketa puntuala egitea. Dokumentuaren idazlanaz, Idazlanaz, Imanol Zabala Sarasola abokatua eta ARKITES, S.L. Arquitectura eta Urbanismo estudioa, arduratuko dira.

Bigarren Enkarguak, dokumentua fase guztietan idaztea eta udal teknikoekin elkarlanean, alegazio nahiz erreklamazioei erantzuteko txostenak egitean datza.

Hirugarren. AA SSen aldaketa puntualaren eta izapidetu eta onartzeko beharrezkoak diren beste dokumentuen idazlan gastuak, AUSARTONDO, S.L.ren kontura izango da.”

2.- 2020-09-07. Ingurumen Administrazioaren Zuzendariaren Ebazpena, Planaren ingurumen-txosten estrategikoa formulatzen duena.

3.- 2022-01-13. Atxikitzen den Planeamenduko Aholkularitza Batzordea.

4.- 2022-02-08. Udalari aholkua ematen dion arkitektoaren AA SSren aldaketarekiko aldeko txostena.

5.- 2022-02-15. Idazkariaren txostena jarraitu beharreko prozedurari buruz eta proposatzen den AA SS aldaketaren onespena emateko behar den quorumari buruzkoa.

6.- 2022-03-03. Hasierako onespena emateko osoko bilkurako erabakia, baldintzekin.

7.- Espedientea jendaurrean jartzea: GAO (2022-03-14), Diario Vasco (2022-03-14) eta Berrian (2022-03-08) argitaratuz.

8.- 2022-03-04an. Sustatzaileari (AUSARTONDO, S.L.ri), erabakia jakinaraztea.

9.- Ur Agentziari (1), Eusko Jaurlaritzako Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailari (2), eta Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioari (3), txostenak eskatzea.

10.- Hiru-alegazio idatzi aurkezten dira:

- 2022-04-01eko datarekin, JOSE ANTONIO ARRATIBEL OYARBIDE jaunarena.
- 2022-04-07ko datarekin, Dr. FLEMING Jabetza Erkidegoarena.
- 2022-04-07ko datarekin, CRISTINA ALTUNA OLAECHEA andrearena.

11.- 2022-05-17. Ur Agentziaren txostena jasotzen da. Dokumentuan sartu beharreko baldintzak ezartzen ditu, behin betiko onartu aurretik.

12.- 2022-05-18. Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministerioaren txostenaren txostena jaso dela adierazten da. Dokumentuaren alderdi batzuk zuzendu behar direla adierazi du.

13.- 2022-06-21. Arkitekto erredaktorearen txostena, aurkeztutako alegazioei buruzkoa.

14.- 2022-06-05. Trantsizio Ekologikorako eta Erronka Demografikorako Ministerioaren (Iparraldeko Konfederazio Hidrografikoa), txostena jaso zen, Ur Agentziak udalaren eskaera igorri ziolako. Dokumentuaren alderdi batzuk zuzentzeko beharra adierazten du.

15.- 2022-06-21. Ingurumen, Lurralde Plangintza eta Etxebizitza Sailaren aldeko txostena jaso dela adierazten da.

16.- 2022ko abenduan AA SS aldaketaren dokumentua idazten duenak zuzendutako dokumentua aurkezten du behin behineko onespena emateko.

17.- 2023-01-02. Udalari aholkatzen dion arkitektoaren txostena, xehetasun batzuk zuzentzeko beharra azaltzen duena.

18.- 2023-01-04. AA SS aldaketaren dokumentua idazten duenak zuzendutako dokumentua aurkezten du, arkitektoaren aipatutako txostenari doitzen dena.

- 19.- 2023-01-09. Udalaren aldetik Gipuzkoako Ur Kontsortzioari txostena ematea eskatzen zaio.
- 20.- 2023-01-10. Aholkularitza Batzordearen txostena.
- 21.- 2023-01-16. Udalari aholkatzen dion arkitektoaren txostena.
- 22.- 2023-01-16. Idazkaritzako txostena.

OINARRI JURIDIKOAK

- Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 104 artikulua eta honekin lotuta dauden 87.1 eta 90 eta hurrengo artikuluek, izapidetzeari dagokionean.
- Erregimen Lokaleko oinarriak erregulatzen dituen Legearen 22,2c) artikulua, organoaren eskuduntzari dagokionean.
- Erregimen Lokaleko oinarriak erregulatzen dituen Legearen 47,3i) artikulua, onartzeko quorumari dagokionean.

Horren ondorioz, hirigintza batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. 2023-01-10 Aholku Batzordeak emandako txostena aintzakotzat hartzea.

Bigarren. Aurkeztutako alegazioak 2022ko ekainean dokumentua idazten duen arkitektoak emandako txosten teknikoaren arabera ebaztea.

Hirugarren. Arau Subsidiarioen aldaketa puntualari behin behineko onespena ematea, ondorengoari buruz: Fleming 34 areako eta Arizmendi I Sektoreari buruz, erabilgarri dauden baliabide espazialen aprobetxamendu arrazionala optimizatzeko, hau da:

- Lurzoru Urbanizagarri sektorizatu gisa sailkatutako Arizmendi 1. sektorea desklasifikatzea, lurzoru urbanizaezin bihurtuz eta nekazaritza- eta abeltzaintza-bokazioa eta landazabala duen L.2. landa-eremu gisa kalifikatuz. Aurreikusitako bizitegi-garapena ezabatu da.
- Arizmendi 1. sektorean aurretik aurreikusitako eraikigarritasunetik eratorritako babes publikoko etxebizitzaren aurreikuspena ezabatzea.
- 34. Arearako oinezkoentzako irisgarritasuna hobetzea, hori egiteko ehar diren terrenoak eskuratzeko aukerako moduak aurreikusiz. Nekolalde kalearekin lehendik dagoen bizitegi-garapen berria lotuko duen igogailu publiko bat eta pasabide bat eginez (eremutik kanpo).
- Areako eraikigarritasuna 798m² (sestra gainean) eta 948m² (sestra azpian) handitzea, igogailu berria egiteko gastuei aurre egiteko.
- Aipatutako eraikigarritasun-gehikuntzari dagozkion etxebizitza babestuen estandarrak betetzea aurreikusten da (BOE eta PT), hau da, babes ofizialeko 2 etxebizitza eta tasatu izaera duen beste etxebizitza 1, denak beraiei dagokien eranskinekin.

Hori dela eta, aldatu egiten da 34 Dr. Fleming Areako HAPBan zehaztutako antolamendu xehatua, 2 bloke izatetik 3 izatera pasatuz eta horien altuerak doitu.

Era berean, arearako ibilgailuentzako sarbidea (lehendik dagoen bidea trazadura berri baten bidez ordezkatzuz).

Laugarren. Hasierako onespenera dagokionez, aldaketa hauek egin dira behin-behineko onarpenean:

- Hasierako onespeneraren erabakiaren baldintzak sartu dira.
- Dokumentua erakunde sektorialek eskatutako baldintzetara egokitzen da.
- Aldeko ebazpena jaso duten alegazioen edukia erantsi da.

- *Areaz kanpo egin beharreko igogailua egiteko lurak lortzeko modua aldatu da, Nekolalde 2-4ko jabeekin sinatu beharreko hitzarmena kenduta.*

Bosgarren. *Lurraldearen Antolamendurako Batzordeari espedientearen igortzea, txostena emateko eskatuz Fleming 34 areako eta Arizmendi I Sektoreari buruzko plangintzako Arau Subsidiarioen aldaketa puntuala behin betiko onartu ahal izateko.*

Seigarren. *Erabaki honen berri ematea alegazioak aurkeztu zituenei eta AUSARTONDO, SL.”*

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira.

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Aldaketa honi hasierako onespina emateko Udalbatzan tratatu genuenean eremu honekiko gure desadostasuna azaldu genuen. Bereziki, bertan planteatzen den etxebizitza-eredua iruditzen zaigu ez dela edozein herritarren esku geratzen den zerbait. Proposamenean bertan aipatzen zen tentagarria egiteko, pizgarri bezala, jasangarritasunarekin ezkon ez den igerileku pribatua aurreikusten da eta gainera saldu zitzaigun Nekolalde 2-4ko irisgarritasuna konpontzeko igogailu publikoarekin lotura egingo zela. Ondoren jabetza arazoa suertatu da eta horren ondorioz modu orokorrean atea irekita uzten da horri irtenbidea emateko. Orain, Udalak lur hori eskuratu egin beharko du eta badirudi ez dela hain garrantzitsua Nekolalde 2-4ko bizilagunei irtenbidea ematea. Oro har ez gaude ados aldaketa honekin.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Azkenean, alde batetik sektorea desklasifikatu egiten da eta hor aurreikusita zeuden dentsitate baxuko etxebizitzak ez dira eraikiko eta nolabait ere area honetan herriari bukaera emango zaio. Ikusita dituen urbanizazio kargak, irisgarritasunak dituen kostuak, horrelako etxebizitza-eredu batera eramaten gaitu edo bestela egin dezakeguna da zortzi oineko etxebizitzak eraiki. Bat edo beste. Guk ikusi dugu urbanistikoki, herriari bukaera amable bat emateko aukera dagoela eta horrek dituen karga eta kostuei erantzunez, hau da aukera egokiena.

Bestalde esaten duzu irisgarritasuna eta igogailu publiko hori eta Nekolalde 2-4. Egia da. Uste zen, bizilagunek horrela adierazita, beraien eraikin ondoan duten lursaila beraiena zela. Beraiek etorri ziren hona beraien irisgarritasun arazoa konpondu nahian igogailu pribatuak jartzeko asmoa zutela esanez eta ikusi zen aukera egokia izan zitekeela, sustatzaileak igogailu publiko bat egin, beraiek pasarela egin eta denok onuradun izan. Pasatzen dena da orain egindako ikerketaren ostean jakin izan dugula lursail hori ez dela Nekolalde, 2-4 jabetza erkidegoarena. Jabeak azken eraikin honetako promotorea osatzen zuen pertsonetako baten oinordekoek dira. Guk orain lur hori desjabetu genezake baina atea irekita geratzen dira, baina ez genuke ondo jokatu erabilera pribaturako igogailu publiko bati lotzea besterik gabe. Atea irekita daude eta landu egin behar da. Ez da esan igogailu publiko horrek ez diela irtenbiderik emango orain egindako ikerketaren ostean jakin izan dugula lursail hori ez dela Nekolalde, 2-4ko bizilagunei. Baina, esan bezala juridikoki landu behar da zeren eta bestela izango litzateke diru publikoa erabiltzea erabilera pribatu baterako. Hori guztia ondo armatu behar da eta horren ostean ekipazioak optimizatu egingo lirateke, izan ere ez luke zentzurik izango beste igogailu bat egitea, baldin eta egiten den igogailu horretaz aprobetxatu balitezke ere bizilagunek.”

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV): “Esan bizilagunek, beraien jabetza kudeatzen duen enpresaren bitartez bilera izan nahi dutela gurekin ikusteko zein formula egon daitezken, adibidez igogailu horren mantenuan parte hartuz. Atea irekita uzten da eta beraiek ere prest daude kolaborazio-formulak aztertzeko. Esan baita ere, guk ez dizuegula ideia bat saldu. Bizilagunek pentsatzen zuen lurzoru hori beraiena zela, zerga ere beraiek ordaindu izan dutelako. Guk zuei informazio hori helarazi genizuen baina

sakonago aztertu da eta ikusi da egoera beste bat dela eta horren ondorioz, beste bide batzuk hartuko ditugu.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Batordean azpimarratu zen historikoa zen irisgarritasun arazo horri irtenbidea honekin emango zitzaiola. Orduan ez zen trabarik azaldu baizik eta ikusi zen bideragarria zela. Ez dakit zein den termino egokia baina esan zen hori egingo zela eta arazoari irtenbidea emango zitzaiola igogailu horrekin. Orain, aldiz, zailtasunak daude.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Orduan izan zen bizilagunek emandako informazioaren arabera, baina lanketa egin ostean egiaztatu da ez dela horrela.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Esan dezu Leire, promozio mota hau egitea edo bestela zortzi pisutako etxebizitzak egitea. Ez dago beste biderik, hau da, etxebizitza sozialak egitea, adibidez?. Eredu bat edo bestea da?.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Goiko sektoreari zegokion babes ofizialeko etxebizitzak izatea. Azkenean, sektorea desklassifikatu den heinean ez dago aukerarik. Hor dauden kargak kontuan hartuta, etxebizitza eredurik egokiena landu dena dela ikusi dugu. Horren alde egiten dugu.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Desklassifikazioaren ondorioz, derrigortasuna kentzen da baina gutxiengoaren gainetik udalak sustatu dezake, ala?. Sentsazioa da erronka dela minimo hori betetzea.”

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV): “Iruditzen zaiguna da etxebizitza soziala garatzeko eremu egokiagoak badaudela Beasainen. Hurrengo puntuan, HAPO tratatzeko garaian azpimarratuko dugu Ugartemendikoa ikusten da horretarako eremu aproposa. Kontuan izan behar da etxebizitza sozialak bideragarritasun ekonomiko baxuagoa dutela eta are eta gehiago kasu honetan bezala, karga urbanistiko handiak dituen eremu baten. Iruditzen zaigu etxebizitza sozialak egiteko ez dela eremu egokiena arrazoi horiegatik. 15 urteetan ez da eremu hau garatu. Horrek esan nahi du ekonomikoki ez dela bideragarria. Esaten duzue beti minimoetara goazela. Orain ikusiko dugu Ugartemendin minimoa baino babes ofizialeko etxebizitza gehiago proposatzen ditugula. Trenbideko hazkundean ere, minimoa 40a da eta 55a proposatzen da. Gauza da lehentasunak non jartzen ditugun eta apustua non egiten den.”

Gaia behar adina tratatu ondoren, bozketa eginda ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ-PNV, Sozialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Aurkako botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo osoarekin onartu da proposamena.

b.- BEASAINGO HIRI ANTOLAMENDUKO PLAN OROKORRA. HASIERAKO ONESPENA.

Proposamenaren berri eman ondoren, Alkate andreak ondorengo esan du: “Esan dezakegu HAPOak zazpi fase dituela eta orain egongo ginateke 4. fasean. HAPO-ren antolakuntza-ereduak oinarritzko zazpi ardatz hauek ditu:

1. Ingurune fisikoa kontuan hartzea, lurraldea antolatze proposamenen oinarritzko euskarri gisa.

2. Epe luzeko hiri-ikuspegia kontuan hartzea, orain hartuko diren erabakiek ez ditzaten eragotzi etorkizuneko beharren garapena.
3. Landa auzoetako biztanleria mantentzea, despopulazioa saihesteko.
4. Beasaingo hirigunea indartzea, kanpoaldeko garapenen aurretik.
5. Definitutako eredia egituratzea eta kohesionatzea.
6. Trenbidearen Zabalgunea berrantolatzea erabilpen anitzak jasotzen dituen proposamenekin.
7. Beasaingo hirigunearen perimetroko eremuak osatzeko garapenak antolatzea, eremu horretan hiria desegiteko arriskua saihesteko asmoz.

Aurkezten dugun Hiri Antolamendurako Plan Orokorra eredu zentralizatu batean oinarritu da, Beasaingo kokaleku historikoen inguruan hazkunde antolatu eta orekatu bat bilatuz. Horrela, etxebizitza-eskaintzaren eskaera eta hazteko aurreikuspenak batez ere hirigunean metatzen dira, antolatutako lurraldean desorekak eta egiturazko disfuntzioak saihesteko.

Etxebizitza eskariagatik Beasaingo hirigunean aurreikusten den hazkundean, Trenbidearen Zabalguneako eremuan, egun burdinbideak okupatzen dituzten lurzoruen erabiltzeko apustua egiten da. Baita zuzkidura jarduketan bidez erdialdeko eremuetan zaharberritze prozeduren alde ere.

Aldi berean, Lurralde ereduak Aratz-Matxinbenta, Astigarreta, Garin eta Arriaran landa auzoen populazioa finkatzea du helburu, herri-gune isolatuen izaera mantentzeko eta, ahal den einean, historikoki izan zuten bizimodu dinamiko-soziala berreskuratzeko. Helburu horrekin, baserri eta etxebizitzaren segregazioak egiteko baldintza malguagoak eskaintzen dira, garapen berriak egiteko aukerez gain.

Beasain inguruan dagoen “ingurabide berdea” deritzon antolaketa mantentzea bultzatzen da. Nekazaritza-erabilerrako interes handiko eremuen eta natura-ingurunea zaintzearen arteko osagarritasunak udalerria egituratzeko ardatza izan behar du, balio estrategiko handia duelako kultura, paisaia, natura eta ekonomiaren ikuspegitik.

HIRI-LURZORUA

HAPOn sailkatu den hiri-lurzoruen azalerak, 2007ko AA.OOek aurreikusten zuten baino 13,17% gehiago (215.812 m²) suposatzen du, kategoria honetan lehen urbanizagarriak ziren lurzoruak sartu egin direlako eta aurreko plangintzaren indarraldian garatutako hirigintza-planak eta programen bitartez urbanizatuak izan direlako. S6-Ittola I, S7-Indar eta S8-Iturralde Txiki sektoreen kasua izan da.

LURZORU URBANIZAGARRIA

2007ko urtearen aurreikuspenarekiko lur urbanizagarriaren azalerak nabarmen murrizten dira. Alde batetik, industriarako urbanizatuak dauden lurzoruen izaeraren aldaketatik dator eta, beste aldetik, A13-Trenbidearen Zabalgunea berreskuratzeko lurzoru berriak okupatzeak behargabekoa egiten duelako.

Arizmendi 1. Sektoreak, Arau Subsidiarioetan, 17.005 metro karratuko azalera zuen, orain HAPOrekin ezer ez. Desagertu egiten da.

Errekarte 2. Sektoreak, Arau Subsidiarioetan, 7671 metro karratuko azalera zuen, orain HAPOrekin ezer ez. Desagertu egiten da.

Ugartemendi 3. Sektoreak, Arau Subsidiarioetan, 73.541 metro karratuko azalera zuen, orain HAPOn 10.786 metro karratu. Nabarmen gutxitzen da.

LURZORU URBANIZAEZINA

Lurzoru urbaniza-ezinaren sailkapena udalerriaren gainontzeko lurrei ezartzen zaie, hiri-lurzoru gisa eta urbanizagarria gisa sailkatuak ez dauden lurrei, hain zuzen ere. Bere azalera udalerriaren 93,77%a da. Lurzoru mota honetan naturaren aldeko apustua eta kultur ondarearen babesaren aldeko apustua dira irizpide orokorrak, hasieran aipatu ditudan plangintzaren irizpide eta helburuekin bat.

2025erako aurreikusten da biztanle kopurua, 15.140koa izango dela. Hasierako onespen dokumentuan jasotzen da egoiliar ahalmena 1.435koa dela eta dauden baino 651 etxebizitza gehiago.

Trenbidearen zabalgunean, 640 etxebizitza egitea aurreikusten da eta horietatik %55 (legearen arabea %40), babestuak izango dira.

Ugartemendi 3. Sektorean, 94 etxebizitza egitea aurreikusten da eta %100 (legearen arabea %75), babestuak izango dira.

AZALPENAK GUNEA

13. Eremua – Trenbidearen Zabalgunea

Helburu nagusia trenbidearen zabalguneak okupatutako lurzoruak, egungo trenbide-trazadura aldatutakoan, bizitegirako, ekipamendu erabilerarako, espazio libreen erabilerarako eta hirugarren sektoreko erabilerarako okupatzea da. HAPOn ez da behinbetiko antolaketa ezartzen, hasierako diseinu bat baizik.

Garapenerako geratuko den plangintzan kontuan hartu beharko diren honako irizpide hauek proposatzen dira:

- Zuzkidura publiko eta ekipamendu kolektibotarako lurzoru lortzea, geltoki intermodal bat, epaitegi bat, espazio libreak eta aparkalekuak egikaritzeko.
- Bizitegi-garapen berri baten antolamendua egitea, babes publikoko etxebizitza-eskaintza %55ekoa izango delarik.
- 54.400m²-ko bizitegirako eraikigarritasuna proposatzea, guztira 640 etxebizitza aurreikustea. Horietatik 352 babes publikokoak.
- Sestra gaineko 9.600 m²-ko merkataritzako eta hirugarren sektoreko erabilerarako eraikigarritasuna txertatzea.
- Antolamendua, Hiri Antolamenduko Plan Berezi baten eta hirigintzako jarduketa programa baten bidez egitea aurreikustea, bide-sarearen eta trenbide-sarearen behinbetiko trazaduren diseinuarekin koordinatuta.

3. Sektorea - Ugartemendi

Urbanizagarri gisa sailkatzen den bakarra da. Jarduera irizpidea, sektorearen inguruetan dagoen urbanizazioa aprobetxatzean oinarritzen da, gastu horiek ahalik eta gehien murrizteko eta sektorea Agauntza eremuarekin mugatzen duen kalearen mendeabaldian dagoen ezpondari ahalik eta gutxien eragiteko. Antolamendu-parametro berriek, 9.425m²-ko eraikigarritasuna ezartzen dute sestra gainean, eta hauen %100, 94 etxebizitza gizarte-babesezkoak izango lirateke.

24. Eremua Antzizar I

Eremuaren helburu orokorra kirol ekipamendu berri bat sortzea da, baita GI-2632 errepidearen eta Igatza Oleta kalearen artean birbilgune bat egikaritzeko zorua eskaintzea ere. Helburu hauek, 2008ko Hiri Antolamenduko Plan Berezia eta horren ondoriozko programa indargabetzea dakarte.

Landa Auzoak

Egungo bizitegi eraikinak, dauden eraikigarritasun, okupazio eta profil parametroen arabera finkatzen dira, baina aldi berean eraikinen birgaitzea, eta etxebizitza berriak sortzeko segregazio baldintza malguagoak ezartzen dira. Horretarako, egungo eraikinak banan banan aztertu direlarik. Banaketa horietatik haratago, Arriaranen 24 etxebizitza berri egiteko aukera ahalbidetzen du HAPOK, 16 Garinen, Astigarretan 5 eta Matxinbentan 4.

Jarraian, ezagutzera eman da Lurralde Batzordeko ondorengo proposamena:

“AURREKARIAK

1.- Ondorengo faseak bete ondoren:

- *Hirigintza-informazioa*
- *Aurrerakina eta ingurumen-ebaluazio estrategiko arruntaren dokumentua egitea.*
- *Aurrerakina jendaurrean jartzea.*
- *Ohiko ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura hasteko eskaera egitea.*
- *Ingurumen-ebaluazio estrategikoaren irismen-dokumentua formulatzen duen Ingurumen Ebazpena jaso izanaren adierazpena.*

Udalbatza Osoak, 2021-03-25 egindako ohiko bileran alde zuzenetik 2021-03-15eko Plangintzako Aholku Batzordearen txostena izanda, gehiengo osoarekin ondorengo erabakia hartu zuen:

“Lehenengoa. Aholku Batzordearen 2021-03-15eko data duen txostenean xedatutakoarekin bat etorriz aurkeztutako iradokizunak ebaztea.

Bigarrena. Aurrekarietan jasotako irizpideak eta helburuak onartzea, Igartetxe 3, Zazpiburrieta 4, Arantzazu 5, Antzizar II 30 areekiko, zoru urbaezinarekiko eta auzoetako etxebizitzaren segregazioari dagokion aldaketekin, hain zuzen ere, Aholku Batzordearen 2021eko martxoaren 15eko txostenarekin batera doan II. eranskinean jasota daudenak, hasierako onarpenerako dokumentua idazteko kontuan har daitezten.

Hirugarrena. Erabaki hau Hiri Antolamenduko Plan Orokorra idatzi behar duen taldeari helaraztea, eta hasierako onespenera emateko eta ingurumen-azterketa estrategikoa (irismen-dokumentua kontuan hartuta).

2.- 2022-01-25ean Hiri Antolamenduko Plan Orokorra idazten ari den SABAI ARKITEKTOAK, SLP taldeak hasierako onespenera emateko eta ingurumen-azterketa estrategikoa (irismen-dokumentua kontuan hartuta) dokumentuak aurkeztu ditu, 2021eko azaroko data dituenak.

3.- 2022ko ekainean, hasierako onespenerako dokumentuan, idazlan-taldeak zuzenketa batzuk sartu zituen.

4.- 2022-07-12an, txostenak eskatu ziren:

- Ur Agentziari, Uren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.l) artikuluan adierazitakoarekin bat etorritz.

- Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioari, Trenbide Sektorearen irailaren 29ko 38/2015 Legearen 7. artikuluan adierazitakoarekin bat etorritz.

5.- 2022-07-27an, Ur Agentziaren idatzia jaso zen. esanez Udalaren idatzia Iparraldeko Ur Konfederazioari helarazi ziola.

6.- 2022-09-07an, Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioaren txostena sartu zen udaletxean, adieraziz Beasaingo HAPO trenbidearen arloko legeriaren edukietara egokitu behar dela. Ondorioz, txostenaren 4. atalean jasotako oharrak kontuan hartzeko eskatu du.

7.- Ur Agentziaren eta Iparraldeko Ur Konfederazioaren txostena ez da jaso, baina Uraren ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7.l) artikulua dioenaren arabera, bi hilabeteko epean ematen eta jakinarazten ez bada, txostena positiboa dela ulertuko da.

8.- 2022ko azaroaren amaieran, Hiri Antolamenduko Plan Orokorren idazlan taldeak hasierako onespenerako dokumentua berriro aurkeztu zuen, Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioaren txostenean adierazitako baldintzak sartuz eta Trenbide Sektorearen Legea egokituz.

9.- 2023-01-16an, idazkariaren eta udalari aholkuak ematen dizkion arkitektoaren txostenak ematen dira.

OINARRI JURIDIKOAK

Legeri aplikagarria:

Hirigintza-eskumena:

- Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 25.2.a) artikulua eskumenak aitortzen dizkie udalerriei: hirigintza-plangintza, -kudeaketa, -egikaritzea eta -diziplina.eskumen eskusibo gisa jaso da Euskal Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutua onartzen duen abenduaren 18ko 3/1979 Lege Organikoaren 10.31. artikulua, legeetan ezarritakoaren arabera.

- Art. Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legearen 17,1-9) artikulua eskumenak aitortzen dizkie udalerriei honako gai hauetan: sustapena, kudeaketa, betearazpena eta hirigintza-diziplina.

Ingurugiro gaiekiko prozedura:

- Planen eta programen ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozedura arautzen duen urriaren 16ko 211/2012 Dekretuaren 8. artikulua eta lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 26.5 artikulua.

Prozedura: hasierako onespena:

- Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 90,5 artikulua. Horren arabera, Udalak hasierako onespena emango dio plan orokorrari, eta jendaurrean jarriko du, udalerriaren lurralde historikoko aldizkarian eta lurraldean hedapen edo zirkulazio handiena duen egunkarian edo egunkarietan argitaratuz, azken argitalpenetik hilabeteko epean. Era berean, hasierako onespena jakinaraziko zaie, jakinaren gainean egon daitezen eta txostena egin dezaten, sektore-eskumenak dituzten administrazio publikoei.

Hala ere, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituen martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 27. artikuluan ezarritakoarekin bat etorritz, jendaurrean jartzeko gutxieneko epea 45 egun baliodunekoa da

iragarkia Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik aurrera, eta udalerrian gehien saltzen den egunkarian edo egunkarietan ere argitaratzen da.

- Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 109. artikulua: udal Plangintzaren Aholkularitza Kontseilua (funtzioak). Kontseiluak udalerriko plangintza orokorra egiteko ardura duten administrazioek egiten edo ezartzen dituzten azterlan, programa, jarraibide eta jardun-ildo guztien berri izango du, plangintza hori egiten laguntzeko, eta, nolana ere, plan orokorraren idazketa teknikoa hasi ondoren emango du informazioa.

- Ekainaren 3ko 105/2008 Dekretuaren Laugarren Xedapen Gehigarria: Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 109. artikulua garatzen du.

Onartzeko eskumena eta quoruma: Toki araubidearen oinarriak erregulatzen dituen 7/1985 Legea, apirilaren 2koa.

Organoa: Udalbatza Osoa.22.,2c artikulua)

Quoruma: Udalbatzako legezko kide-kopuruaren gehiengo osoa (9 boto). 47,2II) artikulua.

Ondorioz, Lurralde Batzordeak Udalbatzari honako **erabaki-proposamen** hau aurkeztu dio:

Lehenik. Beasaingo Hiri Antolamenduko Plan Orokorrari hasierako onespena ematea Ingurumen Azterlan Estrategikoarekin batera eta jendaurrean jartzea, hirurogei egun balioduneko epean gutxienez, iragarkia Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean argitaratzen denetik hasita, eta udalerrian gehien saltzen den egunkarian edo egunkarietan argitaratzea. Informatzeko soilik, bere egoitza elektronikoan eta egokitza jotzen dituen gainerako komunikabideetan ere argitaratuko du.

Bigarren. Hasierako onespena jakinaraziko zaie, jakinaren gainean egon daitezen eta txostena egin dezaten, sektore-eskumenak dituzten ondorengo administrazio publikoei:

1.- Ur Agentziara, Uren Legearen testu bategina onartzen duen uztailaren 20ko 1/2001 Legegintzako Errege Dekretuaren 25.4 artikulua betearazteko

2.- Lurralde Plangintza, Etxebizitza eta Garraio Saila (Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen Laugarren Xedapen Iragankorra).

3.- Ekonomiaren Garapen, Jasangarritasun eta Ingurumen Saila. Ingurumen Jasangarritasuneko Sailburuordetza (martxoaren 24ko 46/2020 Dekretuaren 26.5 artikulua).

4.- Gipuzkoako Foru Aldundiko Bide Azpiegituretako Departamentuari, Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren Testu Bateginaren 94,2. artikuluan xedatutakoa betez (ekainaren 6ko 1/2006 Foru Dekretu Arauemailea).

5.- Garraio, Mugikortasun eta Hiri Agenda Ministerioari ondorengo legean ezartzen duenagatik. 8/2015 Legea, irailaren 29koa (7. artikulua), Trenbide Sektoreari eta Trenbide Azpiegituren Administrazioarekiko buruzkoa.

6.- Ekonomia Gaietarako eta Eraldaketa Digitalerako Ministeriora, 11/2022 Lege Orokorra, ekainaren 28koa, Telekomunikazioei buruzkoa, 50.2. artikulua betearazteko.

7.- Trantsizio Ekologikorako eta Erronka Demografikorako Ministeriora, uztailaren 20ko 1/2001 Legegintzako Errege Dekretuak onartutako Uren Legearen testu bateginaren 25.4 artikuluan xedatutakoa betez.

Hirugarrena. Hasierako onespenaren dokumentua eta ingurumen-azterketa estrategikoa eraginpeko administrazio publikoei eta alde aurretik kontsulta egin zaien pertsona interesdunei bidaltzea, aurreko paragrafoan ezarritako epe berean egoki irizitako txostenak eta alegazioak egin ditzaten.

Erakunde eta pertsona interesdunen zerrenda Ingurumen Administrazioaren zuzendariaren 2020ko martxoaren 12ko Ebazpenaren bidez egindako "Irismen-dokumentuan" adierazitakoak dira.

Laugarren. *Hirigintzako onarpen, baimen eta lizentzien ematea etetea, horretarako aurreikusitako zehaztapen berriek indarreko hirigintza-araubidea aldatzea dakarten eremuetan.*

Lizentzien etendura lursailak partzelatzeko eta eraikitze edo eraisteko jardueri dagokie, baina ez eraberritze-obrei, salbu eta horren garrantziagatik eraikina berreraikitzearekin parekatu badaiteke, presazko arrazoiengatik justifikatu gabe, edo eraikitako bolumena handitzea badakar.

Etendurak gehienez ere bi urteko epea izango du, erabaki hau hartzen denetik kontatzen hasita.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren iritzi hauek azaldu dira:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Anteriormente ya nos posicionamos en contra del Plan General. Recoge la obra de mejorar el riesgo de inundabilidad a la que hace referencia el Convenio firmado entre el Ayuntamiento, URA y CAF, que nos abstuvimos, pero también porque estamos en contra del cambio de la calificación del suelo de la zona de Lazkaibar que pasa a destinarse para actividad económica y con ello el barrio de Lazkaibar corre el riesgo de desaparecer. Tampoco estamos de acuerdo con la construcción de la pasarela sobre el río Oria próximo a Urbietta. Anteriormente también lo dijimos. Los vecinos están en contra porque con ello no se mejora la seguridad en la calle Arana y se encontraría entre dos puentes cuya distancia entre ellos es bastante corta. No vemos la necesidad. Tampoco estamos a favor de un nuevo equipamiento deportivo y también decir respecto a las viviendas proyectadas, que se basa sobre todo en la modificación del trazado de la N-1 y de las vías de tren. A este respecto decir que a resultados del informe recibido sobre el sector ferroviario, todavía queda trabajo para que eso llegue a aprobarse. Sobre eso, a día de hoy, hay más sombras que luces y lo peor es que casi todo el desarrollo urbanístico, a excepción de Ugartemendi, se presenta en esa zona. Creemos que es vender humo. Sería aprobar algo que puede acabar siendo papel mojado si el Ministerio de Transportes no emite un informe favorable a la modificación del trazado. Además, sobre la modificación del trazado de la N-1, tenemos una duda porque en el Plan de ruidos del departamento de Infraestructuras de Diputación, Beasain es la zona en la que se instalarían los paneles acústicos y la modificación del trazado haría que no se instalaran en un largo recorrido, con la afección que ello tendría para los vecinos. Nos pronunciamos en contra.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Guk ere gure desadostasuna azaldu izan dugu, hain zuzen ere, irizpide eta helburuak onartzeko garaian. Plana soziala edo jasangarria izan daiteke baina Egitasmoan marraztutakoak gure artean zalantzak sortu ditu. Irizpide eta helburuak zenbat hutsune ikusten ditugu, adibidez, epe luzeko ikuspegia izatea eta guretzat orain onartu nahi denak ezin duzu izan etorkizuneko belaunaldiei mugak jarriko dizkienak. Hemen herri oso antolatua eta ekipamenduaz josia planteatzen da eta ez dakigu etorkizuneko belaunaldiari zein eremu uzten diogun erabakiak hartu ahal izateko. Honekin lotzen dugu Antzizar kiroldegiko ekipamendu berri hori. Lehen ere esan dugu aztertu egin beharko litzateke ez ote den hobe daukaguna sustatzea eta mantentzea, beste azpiegiturak berri bat sortzea baino. Beste irizpidea biztanleria mantentzea da, baina hasiera 3 mila eta piko metro karratu planteatzen ziren familia bakarreko etxebizitzak egiteko, gerora gutxitu da baina guretzat, agian, ez da hori eremu landak behar dutena. Planteatuko beharko genituzke zerbitzuak areagotzea, garraioa eta bertan dauden etxebizitzak mantentzeko politikak, hau da, erraztasunak ematea eta aukera eta laguntzak ematea. Hirigunea indartzearekiko esan, justifikatzen dela Trenbideko operazio horrekin. Aurretik urbanizatuta dagoenez, ez da kontsideratzen lur berria bezala edo kolonizatzea, baina hor ditugu Dr. Fleming eta Ugartemendiko eremuak non kolonizatu egiten diren. Errepide

sarea, oinezkoen pasalekuak, bidegorriak, irisgarritasuna, etab aipatzen dira, baina gerora trenbide sare horretara sarbidea, geltoki berria, ..., behin eta berriz ikusten da kontraesanak daudela. Eta nola ez, Evak esan duen bezala, apustu garrantzitsuena Trenbideko gune hori dela esaten da, baina inportantena falta zaigu eta da ADIFeko baimen hori. Hortaz, hau ez bada ahalbideratzen, zertan geratzen da Plan hau?. Biztanleriaren aurreikuspen gorakadaren ondorioz etxebizitza berriak egitea planteatzen da eta horietatik 450 etxebizitza trenbide gune horretan daude aurreikusita, baina zalantzak sortzen dizkigu zeren eta 2025erako Plana bera ere ez da onartuta egongo eta orduan nola erantzun behar zaio biztanleria-igoeraren proiektio horri?. Horretaz gain guretzat garrantzia handia du herritarren parte-hartzea. Legeak derrigortutako hasierako saioak egin ziren eta Aholkularitza Batzordean ordezkariak egon dira, baina gure zalantza da benetako parte-hartzea hori ote den edo tramite hutsa besterik ez den. Horren adierazgarri izan daiteke gaur hona etorri diren bizilagunek, Plan honen inguruko informazioa eskatuz. Gu Plan honen aurka azalduko gara.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Adur eta ni saiatuko gara erantzuten. Lehenik eta behin Porterriako obraren zuen aurkako iritzia. Zuek behin eta berriz temati esaten duzue eta guk ere bai behin eta berriz errepikatzen dugu, horrelako obra batek suposatuko duen onura Beasaingo uholdegarritasunarekiko. Klima aldatzen ari zaigu eta badakigu orain arte sufritu ditugunaz gain oraindik gehiago sufritu arriskua dugula. Horrelako obra, guk behintzat behar beharrezkotzat ikusten dugu eta lehenik eta behi Ur Agentziara gerturatu ginenean, bertan zuek zeundeten eta adostasunez sinatu genuen hitzarmena. Zuek Ur Agentziako kide eta titular zinetenean. Guk herritarren etorkizunerako oso argi ikusten dugun obra bat da. Ez dago beste aukerarik, ez dago erdibidekorik eta ibilgua zabaldu nahi bada egin beharreko eta herri honentzako obra garrantzitsua da.

Lazkaibar. Momentu honetan bizilagun batzuk bizi dira eta gauetik goizera ez dute hortik alde egingo, baina hirigintzak baditu erramientak, hala nola, realojoak eta aukera izango dute beste toki batera joateko, jabeak edo maizterrak izan.

Pasarela. Oso garbi aipatu duzu bizilagunek ez daudela Urbietan inguruan oinezko zubi hori egitearen alde. Zuk bizilagun batzuekin komentatuko zenuen, beste batzuk alde daude eta guk gainera horrekin bilatzen duguna da, Arana kalea ingurua normalizatzea eta hortik oinezko bide naturala sortzea. Hori gure nahia da eta CAFeko uholdegarritasun obrak egiten direnean eta uholdegarritasun mapa aldatzen denean hori egiteko aukera ikusten dugu.

Trenbidearen trazadura berria. Eskumena Ministerioak du. Gu beraien berrien zain gaude. Ez da oraingoa, aspaldiko konpromisoa izan zen estudio preliminar bat egitea hor zer egin zitekeen jakiteko eta zein den ordenazio egokia. Guk pentsatzen dugu, nahiz eta beraien proposamen zehatzik eta erantzunik ez izan, gure diseinu hau txertatzea palanka izan daitekeela, orain Ministeriora jotzen dugunean beraien proposamena jasotzeko.

Landa auzoak. Azkeneko Arau Subsidiarioetatik hainbat garapen egiteko aukera zegoela eta tamalez landa auzoetan ez da garapenik egon. Zerbitzuen kontuan izan daiteke baina hortaz aparte beste hainbat baldintza badaude eta jakitun gara. Guztioi gustatuko litzaiguke landa-auzo horietan dauden herritarrez gain, herritar gehiago bertaratzea eta horretarako zerbitzuak inportanteak izan daitezke baina ez hori bakarrik. Azken finean, bakoitzak egiten duen erabakia da. Hori ahalbidetzeko ere baserrien kasuan segregatzeko aukerak eman eta erraztuko ditu HAPO honek, egun segregaziorako zeuden baldintza malguagoak aurreikusi direlako.

Trenbidearen zabalgunean etxebizitzaz gain, hainbat ekipamendu doaz. Beasainek geltoki intermodal duin bat edukitzeko aukera izango luke eta baita ere herriko sarrera

duin bat. Egun Beasainek dituen ibilgailuen bitartez sartu-irteerak ez dira egokienak eta planteatzen den garapenak aukera emango liguke horretarako.

Parte-hartzea. Denok dugun erronka da. Ez nuke esango lege ezarritakoa bakarrik egin dela. Esfortzuak egiten dira baina han eta hemen ikusten dugu herritarren parte-hartzea askotan ez dela suertatzen denok nahiko genukeena bezalakoa.”

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV): “Atentzioa deitzen dit Porteriako uholdegarritasun-obren inguruan zalantzak izatea. Batzuetan ematen du gure burugorkeri bat dela bain martxoko Ur Agentziaren txostenak ondorengoa esaten du: *“La demolición de los edificios más cercanos al cauce se trata de una pieza imprescindible para disminuir la inundabilidad en esta zona. El principal efecto de esta actuación sería la reducción de la inundabilidad de la manera que la margen derecha debería ser inundable para T100. No es posible alcanzar este resultado sin la eliminación física de los edificios que constituyen en si mismos el obstáculo fundamental, por lo que no es viable otra alternativa.”*. Honen aurrean ez dakit zer gehiago esan, ikusita zer arrisku dagoen bizilagunentzat eta merkatariarentzat. Kosta egiten zait horren aurka egotea baina zilegi da.

Lazkaibar. Leirek esan duena. Hirigintzak tresnak ditu bertan bizi diren pertsonei alternatibak emateko. Ikusita industriad inguratuta dagoela, ez zaigu iruditzen toki osasuntsua denik bizitzeko eta gabezia asko ditu. Iruditzen zaigu bertako bizilagunek Trenbide gunera edo beste batera mugituko balira, irabazten aterako liratekeela.

Burdinbidea. Teorikoki orain dela urtebete izan behar genuen txostena eta ez dakit noiz arte egon behar garen itxaroten. Ea hasierako onespenearekin Madrilén zerbait mugitzen den. Orain dela urte eta erdi Madrilén egon behar ginen eta ematen zuen zerbait egin behar zutela baina ez da horrela izan. Gu, gure lanaren zatia egiten ari gara.

Herritarren parte-hartzea. Ez dezagun ahaztu lehenengo zatian herritarren aldetik bozka gehien lortu zuena proposamena Trenbide honen eredia izan zela.”

Angel Redondo Fernández (Socialistas vascos-Euskal Sozialistak) jaunak esan du hori ez zela izan boto gehien lortu zituen aukera, baizik eta boto gehien lortu zuena izan zela ezer ez egitea eremu horretan.

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV): “Bueno, si me he equivocado no hay ningún problema. Lo revisaremos y lo discutiremos en el siguiente Pleno. Ematen du etxebizitza apustua, bakarrik Trenbideko ingurune horretan egiten dela. Hemen esan, batzordean ez nituela datuak ondo eman. Eman nituenak, hau da, 946ko datua Aurrerakin dokumentukoa da. Aldaketa txiki bat dago. HAPOk proposatzen duen etxebizitza kopurua, 1049koa da. Hortik 640 daude Trenbideko zabalgunean, baina beste 500 ere badaude beste eremu batzuetan.

Herritarren parte hartzeaz ari garela, adibidez baserrien segregazio-proposamena Garingo bizilagunek helarazi ziguten. Interesgarria iruditzen zitzagun eta txertatu egin da”

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Decirte que nosotros nos abstuvimos ante las obras de demolición de los edificios de la CAF por falta de información técnica, sabiendo de antemano tal y como se nos informó en las comisiones del informe de URA. Quizás no nos expresamos correctamente, pero creo que la última vez asumimos que existe el riesgo, pero el tener que adelantar por parte del Ayuntamiento un dinero de una obra que, aunque su ejecución se haría más adelante, corresponde a URA, es en lo que no estábamos a favor, ya que existe el riesgo pero no extremadamente urgente.”

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV): “Lehengo urtean uholde bat egon zen.”

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “No llegó a desbordarse el río.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Baina horren zain ezin gara egon. ARPSlan 2023-2027n jasota zegoen interbentzio urgente bezala. Gertatzen dena da 2023-2027n egitea edo beranduago. Finantziazioaren inguruan esan, 7 milioiko obra bat dela eta hasierako aurreikuspenetik, 6 milioi Ur Agentziak jartzen ditu. Herriaren onurako beharrezko obra bat da eta obra inportantea izango da.”

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “En cuanto al barrio de Lazkaibar decir que quizás la situación de vivir en zona industrial no es lo mejor, pero la gente lo sabe. Al principio de la legislatura se elaboró un proyecto de urbanización que nosotros también criticamos porque no se mejoraban las aceras. En relación a la pasarela los vecinos de la calle Arana con los que nosotros hemos hablado, no están a favor. Hay que escuchar a todos los vecinos, no sólo los que están a favor sino también a los que están en contra y por qué. Al final nosotros estamos para dar respuesta a los vecinos.

Sobre el informe del Ministerio yo únicamente me remito al que se nos ha dado traslado y dice en el último punto: *“Teniendo en cuenta las consideraciones expuestas, la redacción actual del PGOU de Beasain no se ajusta adecuadamente a los contenidos de la legislación sectorial vigente. Para continuar con la tramitación del PGOU se requiere la toma en consideración de las observaciones incluidas en el apartado 4 del presente informe y la remisión a esta Subdirección General de la nueva documentación para su análisis.*

La respuesta primaria la tenemos aquí. “

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Esan da, eskumena Ministerioak du eta guk gure proposamena helarazi diegu baina horretarako dago duela urte batzuk konprometituta partida bat (80 mila inguru) “estudio preliminar” bat egiteko. Oraindik erantzunaren zain gaude.

Lazkaibar inguruan jakin, orain direla urbanizazio obra horiek egiten eta inguruko etxebizitzaren bidegorria, oinezkoen pasoak berritzen ari direla.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Landa eremua aipatu duzu. Ez dakit gogoan izango duzuen irizpideetan aritu ginenean, EH Bilduk aurkeztu zituela HAPOk jasoko beharreko irizpide batzuk. Nekazaritza elikadura burujabetzarekin lotzea esaten genuen. Esan duzu denok nahiko genukeela bizilagun gehiago landa eremura joatea. Beno ez dakit horrela den. Guk landa eremua trantsizio ekologikoarekin lotzen dugu eta nekazaritza ekoizteko eta babesteko irizpidea HAPOk izan egin beharko luke. Guretzat landa eremua horretarako izatea garrantziagoa da, bertan etxebizitzak egitea baino. Nahi badugu bertan bizi direnak eskubide eta baldintza duinak izatea bizitzeko, agian azpimarratu beharko genuke zerbitzuak izatea eta ez interbentzioak egitea etxebizitza berriak egiteko.

Parte-hartzeari buruz esan guk ez dugula ulertzen bakarrik herritarrek udaletxera hurbiltzearekin. Parte-hartze ezberdinak egon daitezke, adibidez HAPOk eragin nagusietara izan duen auzoetara gerturatuz edo bertan bilerak eginez. Herritarrek ez dute udal instituzioetako bizian asko parte hartzen, instituzioa urrutik geratzen zaielako.

Agian gu gerturatu beharko ginатеke beraiena ulertzeko parte-hartzea beste modu baten ere ulertu daitekeela.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Nik “denok nahi dugu” horretan ez nintzen ari garapen berrietaz. Oraindik ere badago aukera dauden eraikinak betetzeko, zeren eta landa auzo horiek nortasun hori mantentzeko bertan bizi den jendea behar dugu eta landa auzoetan dauden baserri asko hutsik daude.

Parte-hartzearen inguruan, Adurrek esan du Garingo bizilagun batzuek esandako proposamena txertatu da eta gu ere saiatzen gara auzotarrekin egoten. Ez da bakarrik Plenora etortzea baizik eta gure egunerokotasunean herritarrekin egotea da beraiei zerbitzua ematea. Zentsu horretan batzuekin hobeto, besteekin okerrago baina gure eguneroko dinamika nagusietako bat herritarrekin egotea da. Hori ere parte-hartzea da.”

Adur Ugartemendia Leunda (EAJ-PNV): “Esan gaurkoa hasierako onespina dela eta oraindik geratzen zaiola ibilbidea egiteko eta lantzeko aukera badagoela. Aurreikusten da oraindik bi urteko lanak geratzen dela eta denon artean hobeto badezakegu, ondo.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ-PNV)

Aurkako botoak: 7 (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak, Beasaingo EH Bildu)

Abstentzioak: 0

Horren ondorioz gehiengo osoarekin onartu da proposamena.

c.- BEASAINGO UDALERRIAN ARGITERIA PUBLIKOA ETA UDAL ERAIKINETAKO INSTALAZIO ELEKTRIKOAK KONTSERBATZEKO ETA MANTENTZEKO ZERBITZUA. PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.

Ezagutzera eman 2023ko urtarrilaren 23ko Kontratazio Mahaiaren ondorengo proposamena:

“1.- 2022-12-01. Udalbatza Osoak onartu zituen deialdi publikoaren bidez aipatutako zerbitzuak kontratatzea. Horretarako pleguak eta dagokion proiektu teknikoa onartu ziren. Prozedura irekia eta izapidetzea harmonizatua.

2.- 2022-12-07. EBAOean argitaratzea.

3.- 2022-12-09. Euskadiko plataforman deialdia argitaratu zen.

4.- 2023-01-01. Proposamenak aurkezteko epearen amaiera.

5.- Epe horretan enpresa lizitatzailerik hauek aurkeztu ziren:

CIF: A20074738

Razón: LOYOLA NORTE S A

Fecha Registro: 30/12/2022 12:25

CIF: B20719456

Razón: TAPIA INSTALAZIO ELEKTRIKOAK, S.L.

Fecha Registro: 30/12/2022 11:02

6.- Onartutako pleguaren arabera, honako agiri hauek aurkeztu behar dira A artxibo elektronikoan: EKAB (1. eranskina) eta titulua eta kaudimen teknikoan c), d) y e) letretan aipatutako agiriak (karatularen 6. atala).

7.- Enpresa lizitatzailerik aurkeztutako dokumentazioa aztertu ondoren, egiaztatu zen bi enpresek kaudimen ekonomiko eta tekniko baldintzak betetzen dituztela.

8.- Horren ondorioz, bi enpresei onartu zitzaizkien lizitazioaren parte hartzea.

9.- 2023-01-11n B artxibo elektronikoari irekiera burutu zen (judizio bidez baloratuko diren esleipen-irizpideak)

Lizitatzailerik aurkeztutako dokumentazioa zerbitzu teknikoei pasa zitzaizkien txostena emateko. Txosten hori 2023-01-19ko datarekin eman da.

Kontratazio Mahaiak, 2023-01-19an egindako bileran ontzat eman zuen txostena eta bere gain hartu zuen. Jasota geratu zen lizitatzailerik lortutako puntuazioa guztira 35 puntutik ondorengoa izan zela:

- LOYOLA NORTE, SA: 28.

- TAPIA INSTALAZIO ELEKTRIKOAK, SL: 17,5

10.- 2023-01-20an C artxibo elektronikoa ireki da (matematikoki esleitzeko irizpideak. 65 puntu), eskaintza ekonomikoari buruzkoak, lizitazio-prezio hauek oinarri izan da:

- 1.- Oinarrizko zerbitzua emateagatik urteko gehieneko prezioa: 91.607,92 €. 20 puntu.
- 2.- 2.1. Eranskinean jasotako materialez hornitzea. Urteko gehieneko prezioa: 98.533,32 €. 20 puntu.
- 3.- Unitateko prezioa €/ orduko, plataforma jasotzailearen zerbitzua egiteagatik: 25 €/ orduko. 13 puntu.
- 4.- Unitate-prezioa (€/ ordu) 1. mailako ofizial elektrikaria duen eguneko laguntza-zerbitzuagatik: 25 €/ ordu. 6 puntu.
- 5.- Erretena-zerbitzua gauzatzeagatik unitateko prezioa (€/ ordu): 36,92 €/ ordu. 6 puntu.

11.- C artxibo elektronikoa ireki ondoren, enpresa lizitatzailerik honako eskaintza hauek egin dituzte:

Prezioak	LOYOLA NORTE	TAPIA INSTALAZIO ELEKTRIKOAK
Zerbitzu oinarrizko	86.708,38 €	91.607,93 €
2.1. Eranskinean jasotako materialen hornidura prezioa	92.215,47 €.	93.576,13
Plataforma zerbitzua	5,00 €/orduko	25 €/orduko
1. mailako ofizial elektrikaria duen eguneko laguntza-zerbitzua	23,50 €/orduko	25 €/orduko

Erretena-zerbitzua gauzatzeagatik	30,00 €/orduko	36,92 €/orduko
-----------------------------------	----------------	----------------

12.- Aipatu beharrekoa da, Loyola Nortek garabi zerbitzuan emandako unitateko prezioa, eskaintzen batz bestekoa baina 15 puntu gutxiagokoa da. Ondorioz, ezohiko eskaintza baxutzat hartu behar da eta Loyola Norteri unitateko prezioari buruzko justifikazioa eskatzea dagokio.

2023-01-20ko datarekin ondorengo errekerimendua bidali zaio:

“C artxibo elektronikoa ireki da gaur egun, eta ikusi da enpresa horrek plataforma jasotzailearen zerbitzua gauzatzeko eskaintzen duen prezioa oso baxua dela, karatulako 9,3 atalean adierazitakoaren arabera.

Ondorioz, Sektore Publikoko Kontratuei buruzko 9/2017 Legearen 149.4 artikuluaaren arabera, eskatzen dizut 3 egun balioduneko epean, idazki hau jasotzen duzun egunaren biharamunetik zenbatzen hasita, arrazoiak emanez justifikatu eta banakatu dezazula eskainitako prezioaren maila baxua, eta, bereziki, hurrengo balioari dagokionez.

- Hartutako irtenbide teknikoa eta zerbitzua emateko dituen baldintza bereziki onuragarriak egokiak direla.”

13.- 2023-01-23ko datarekin, Loyola Nortek justifikazio hau aurkezten du:

Efectuada en el día de hoy la apertura del archivo electrónico C. Se nos ha solicitado la justificación relativa al precio hora de la plataforma elevadora. En ese sentido debemos explicar lo siguiente:

- El vehículo se encuentra completamente amortizado a la fecha actual, Por lo que el coste para Loyola Norte se refiere a costes de mantenimiento e impuestos.
- Dicho coste en el año 2021 (ultimo año con cuentas cerradas), incluyendo el coste del diesel asignado al vehículo es de 3,5€/h.
- El precio ofrecido excepcionalmente bajo se debe al interés de Loyola Norte por atender dicho servicio y las sinergias que el mismo aportan a la empresa.

14.- Kontratazio-mahaiak, 2023-01-23an egindako bileran, ontzat eman du Loyola Nortek aurkeztutako justifikazioa, eta, ondorioz, esleipen-proposamenerako izapideekin jarraitzea erabaki du.

15.- Enpresek aurkeztutako balorazioa egin ondoren, lizitatzailleek lortutako puntuazioa ondorengo da:

	AURKEZTURIKO ENPRESAK	
	Loyola Norte	Tapia Instalazio Elektrikoak
B Kartazalaren baloraketa	28,00	17,50
Urteko zerbitzuaren prezioa	20,00	18,93
Materialeen hornidura	19,86	20,00
Garabi zerbitzua	13,00	2,60

Laguntza zerbitzua	6,00	5,64
Erretenzerbitzua	6,00	4,88
PUNTUAKETA GUZTIRA	92,86	69,55

Horren ondorioz, Kontratazio Mahaia kontratazio organoari (Udalbatza Osoa) ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik: LOYOLA NORTE, SA enpresari, Beasaingo udalerrian argiteria publikoa eta udal eraikinetako instalazio elektrikoak kontserbatzeko eta mantentzeko zerbitzua esleitzea.

Bigarren. Esleipena baldintza-pleguen (administratiboa eta teknikoa), eta enpresak aurkeztutako eskaintzaren arabera egiten da.

Hirugarren. Esleipen prezioa, zerbitzu bakoitzeko ondorengo da:

- Oinarrizko zerbitzuaren urteko prezioa: 86.708,38 € + 18.208,76 € (BEZ).
- 2.1. Eranskinean jasotako materialen hornidura prezioa: 92.215,47 €.
- Plataforma jasotzailearen zerbitzua emateagatik: 5,00 €/orduko.
- 1. mailako ofizial elektrikaria duen eguneko laguntza-zerbitzuagatik : 23,50 €/orduko.
- Erretena-zerbitzua gauzatzeagatik: 30,00 €/orduko:

Laugarren. Egikaritze epea: Hiru urte, kontratua sinatzen den hurrengo egunetik kontatzen hasita.

Bosgarren. Luzapenak: urte bateko bi luzapen.

Seigarren. Berme epea: Un año tras la finalización del contrato. El técnico municipal encargado de la fiscalización del contrato emitirá informe relativo a su ejecución.

Zazpigarren. Kontratuaren arduraduna, Beasaingo Udalaren Zerbitzuburua izango da.

Zortzigarren. Enpresa esleipendunak Lander Moyano Moreno jauna izendatuko du koordinatzaile.

Bederatzigarren. Esleipendunari eskatzea hamar egun balioduneko epean, errekerimendua egin eta hurrengo egunetik aurrera zenbatzen hasita, dokumentazio hau aurkez dezala:

1. 30.070,76 €ko behin betiko fidantza.
2. Zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean dituela egiaztatzen duen ziurtagiria, EJZn alta emanda.
3. Arrisku profesionalengatiko kalte-ordainen aseguru poliza, gutxienez a 601.012.00 €koa.

Hamargarren. Fidantza eta bestelako dokumentazioa aurkeztu ondoren, behin betiko esleipena egingo da, horretarako Alkateari baimena emanez eta ondoren, dagokion administrazio-kontratua sinatu beharko da.”

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas vascos- Euskal Sozialistak): “Nuestra duda radicaba en el bajo precio de la plataforma elevadora y luego se nos ha indicado que está justificado. Sabemos qué en la situación anterior el problema radicaba en el servicio de retén. Aunque ahora parece que ha quedado bastante claro que ese tema está bien atado, pediríamos hacer un seguimiento estrecho.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Azken finean erretena zerbitzu hori eskaintzea, horrelako zerbitzu batek izan dezakeen balio erantsia da. Argoterian akatsak daudenean etorri eta konpontzeko saiakera egin. Batzuetan ezin da momentuan bere egoerara itzuli, beste matxura bat egon daitekeelako baina erretena zerbitzuari garrantzia handia ematen diogu.”

Beasaingo EH Bilduko bozeramaileak galdetuta, Idazkari andreak ondorengo esan du: “kontratua sinatzeko lehendabizi fidantza eta gizarte eta zerga betebeharretan eguneratuta egotea errekeritu behar zaio esleipendunari. Hori aurkezteko 10 lanegun izango ditu eta aurkeztu ondoren, behin betiko esleipen-ebazpena egin behar da. Kontratua armonizatua denez lizitazioan parte hartu dutenei behin betiko esleipen-ebazpena jakinaraziko zaie eta jakinarazten zaien egunetik kontatzen hasita 15 laneguneko epea izango dute kontratazioko errekurtsio berezia aurkezteko. Epe hori pasa arte ezin da kontratua egin. Beraz, martxoaren hasiera edo erdialdera arte ez da kontratua sinatzerik izango.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

5.- BERRI EMATEA:

Ezagutzera eman dira ondorengo Ebazpenak

- 2022ko azaroaren 28tik 2023ko urtarrilaren 22rarte emandako Ebazpenak.
- 2022ko azaroaren 28tik 2023ko urtarrilaren 22rarte emandako Ebazpenak kontratu txikiei buruz.

6.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira:

ANDRAMENDI ETA BEATXURRETAKO IRISBIDEA

Beatxurretako bizilagun batek bere baserrira iristeko bidea behar duela adierazi du, Andramenditik pasatzeko garaian oztopoak egoten direlako eta egun dagoen bidetik nekez pasatzen delako auto baten zabalera baino handiagoa duen ibilgailurik. Kamioi arrunta pasatzeko bide bat besterik ez dugu eskatzen.

Alkate andreak (EAJ-PNV) erantzun du esanez irtenbidea ez dela erraza, aukera guztietan terrenoen jabea berdina delako. Bizilagunari aholkatu dio hasierako onespena jaso duen HAPO dokumentua jendaurrean dagoen bitartean alegazioa aurkezteko.

Adur Ugartemendia Leunda jaunak (EAJ-PNV): «Alegazioa aurkezteak aukera emango digu planeamendu orokorrean bidea egiteko jarduketa-sistema, desjabetzea izatea, akordioetara iritsi ezean jabeekin.»

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu) adierazi du Lurralde batzordean aipatu zela, Udalak ofizioz hori aurreikusi dezakeela planeamenduan.

BISTA ALAIKO BIZILAGUNEN ESKAERA

Bista Alaiko bizilagunek jakin nahi dute inguru horretan planeamenduan zer egitea proposatzen den.

Alkate andreak eskaini die bilera bat egitea non arkitektoa egongo den azaldu ahal izateko HAPOan zer planteatzen den eta dituzten zalantzak argitzeko.

Eta tratatzeko besterik ezean bilera, gaueko bederatziak hamar gutxiagotan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.