| ESP. KODEA. | 2017IDBO0001 |
|---|---|
| ESPEDIENTEA | |
| TITULARRA | BEASAINGO UDALA |
| TOKIA | |

**Gaia: BEASAINGO HIRI ANTOLAMENDURAKO PLAN OROKORRA IDAZTEKO ZERBITZUA KONTRATATZEA.**

Beasainen 2017ko uztailaren 13an, 11,00etan.

**Asunto: CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PLAN GENERAL DE ORDENACIÓN URBANA DE BEASAIN.**

Beasain a 7 de julio de 2017, a las 11,00.

BILDURIK / COMPARECEN:

Lehendakaria / Presidente: Alkate / El Alcalde: Aitor Aldasoro Iturbe
Etorri diren bokalak / Vocales asistentes: Leire Artola Ugalde (hirigintza arloko zinegotzi arduraduna / concejal responsable del área de urbanismo), Agustín Perez de Nanclares (aparejadorea).

Idazkaria / La Secretaria: Itziar Arostegi

EZ DA ETORRI / NO ASISTE:

Kontuhartzailea / Interventora: Lurdes Alegria

**1.-** 2017-06-15ean B kartazala ireki ondoren, bertako dokumentazioa Adituen Batzordera igorri zen aztertu eta baloratu ahal izateko.

**2.-** Adituen Batzordeak, 2017-07-04ko datarekin emandako txostean eta proposamena, ondorengoa da:

**1.-** Tras proceder el día 15-06-2017 a la apertura del sobre B, se remitió su contenido al Comité de Expertos para su análisis y valoración.

**2.-** El informe y propuesta emitido por el Comité de Expertos con fecha 4-07-2017, es el siguiente:

***B kartazala kalifikatzearen txostena***

*2017ko uztailaren 4an ondoko teknikariak bildu dira: JOSEBA IBARZABAL GOIZUETA, Gipuzkoako Foru Aldundiko Hirigintza Zerbitzuko arkitektoa; IÑIGO INSAUSTI URRESTARAZU, Gipuzkoako Foru Aldundiko Hirigintza Zerbitzuko aholkulari teknikoa; OCTAVIO ORUEZABAL MERINO, Gipuzkoako*

***Informe de calificación del sobre B***

*El 4 de julio de 2017 reunidos los técnicos JOSEBA IBARZABAL GOIZUETA, arquitecto del Servicio de Urbanismo de la Diputación Foral de Gipuzkoa; IÑIGO INSAUSTI URRESTARAZU, asesor jurídico del Servicio de Urbanismo de la Diputación Foral de Gipuzkoa; OCTAVIO ORUEZABAL MERINO,*

*Foru Aldundiko Ingurumen Zerbitzuko teknikaria eta AITZIBER OLARTE BIDAURRAZAGA, Beasaingo udal arkitektoa.*

*Lizitaziora aurkeztu den lizitatzaile bakarraren B zenbakia duen kartazalaren dokumentazioa aztertu ondoren, hau egiaztatu da:*

*<u>SABAI ARKITEKTOAK, S.L.</u>:*

- *Oro har, aurkeztutako eskaintzak ez du pleguetako gutxieneko irizpideak betetzen.*

- *Proposamenak ez du aipatzen a) atala: Memoria-diagnosia (45 puntu), eta ez du sakontzen c) atala: Herritarren partaidetzarako proposamen eta mekanismoetan, plegu teknikoaren 8. artikuluan xedatutakoaren osagarri (10 puntu).*
- *Gure ustez, a) atala garrantzi handikoa da, bertan eskatzen delako Beasaingo egungo egoeraren azterketa, arazo garrantzitsuenak adieraziz; udalerriaren egoera aplikagarri diren udalaz gaindiko arauen ikuspegitik; datozen urteetarako kontuan hartzeko esku-hartzeko proposamen eta jarraibideak, hala dagoeneko garatutako eremuetan nola garatzeke daudenetan, edo ez urbanizagarrietan.*
- *Eskaintzak ez du aurkezten Beasaingo udalerriaren inolako diagnostikorik. Ez du egungo egoeraren xehetasunik nahiz hurbilketarik egiten, ezta Beasaingo egungo hirigintza-antolaketaren inguruan edo udalaz gaindiko arauen ikuspegitik egon daitezkeen kontradikzio edo ebazteko gabezi zehatzak edo espezifikoak ere. Ez du datozen urteetarako kontuan hartzeko esku-hartzeko proposamen edo/eta jarraibideak eremu desberdinetan. Horrez gain, ez du herritarren partaidetzarako proposamen eta mekanismorik zehazten pleguaren 8. artikuluan xedatutakoren osagarri izateko, partaidetza-prozesuan egon daitezkeen fase berriak, zer-nolako metodologia jarraitu behar den bileretan, nahiz erabiliko den euskarri teknikoa edo dokumentazioa, esaterako.*

*técnico del Servicio de Medio Ambiente de la Diputación Foral de Gipuzkoa y AITZIBER OLARTE BIDAURRAZAGA, arquitecta del Ayuntamiento de Beasain.*

*Examinada la documentación del sobre B del único licitador que ha concurrido, se constata lo siguiente:*

*<u>SABAI ARKITEKTOAK, S.L.</u>:*

- *En general, la oferta presentada no cumple con los criterios mínimos que figuran en el pliego.*
- *La propuesta no hace mención alguna al apartado a) Memoria-Diagnóstico (45 puntos), ni profundiza en al apartado c) propuestas y mecanismos para la participación ciudadana, que complementen lo dispuesto en el art. 8 del pliego técnico (10 puntos).*
- *Entendemos que el apartado a) es de vital importancia, ya que se requiere un análisis de la situación actual de Beasain, señalando las problemáticas más relevantes; situación del municipio desde el punto de vista de las normativas supramunicipales aplicables; propuestas y pautas de actuación a considerar para los próximos años, tanto en ámbitos ya desarrollados como por desarrollar, o no urbanizables.*
- *La oferta no presenta ningún tipo de diagnóstico del municipio de Beasain. No particulariza ni hace ningún tipo de aproximación a la situación actual, ni a los problemas más importantes, ni a las contradicciones o aspectos a resolver que puedan existir de forma concreta y específica con la ordenación urbanística actual de Beasain o con la normativa supramunicipal. Tampoco ofrece propuestas y/o pautas de actuación para los próximos años en los distintos ámbitos. Además, no concreta ninguna propuesta o mecanismo de participación ciudadana que complemente los mínimos determinados en el art. 8 del pliego como podría ser la inclusión de nuevas fases en el proceso participativo, que metodología sea ha de seguir en las reuniones, que tipo de soportes técnicos o documentación se va a a utilizar.*

- *Hortaz, kontuan hartuta baloratu beharreko hiru ataletatik bi garatu gabe daudela (55 puntu 80 puntutik), irizten diogu eskaintza ezin dela onartu pleguetan azaltzen diren irizpideen arabera.*

- *Por lo que considerando que dos de los tres apartados a valorar no se encuentran desarrollados (55 puntos sobre 80 puntos en total), entendemos que la oferta no puede ser admisible de acuerdo con los criterios que figuran en el pliego.*

**3.-** OINARRI JURIDIKOAK:

**3.-** FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

- El Tribunal de Justicia de la Unión Europea en su labor interpretativa de la directiva 2004/18 mantiene la posición que cuando un órgano de contratación se encuentra en un procedimiento de adjudicación con una única oferta no está obligado a adjudicar el contrato y puede renunciar al mismo. Así, lo afirma, por ejemplo, en la Sentencia de 16 de septiembre de 1999. Considerando nº 24, asunto C-27/98, metalmeccanica Fracasso Spa.

- Real Decreto 817/2009, de 8 de mayo, por el que se desarrolla parcialmente la Ley 30/2007, de 30 de octubre de Contratos del Sector Público, regula en su art. 22 las funciones de las mesas de contratación incluyendo entre otras, en su apartado 1b), que corresponde a la mesa determinar los licitadores que deben ser excluidos del procedimiento por no acreditar el cumplimiento de los requisitos establecidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

- Artículos 151,3 y 160,1 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público.

Horren ondorioz, Kontratazio Mahaiak Gobernu Batzordeari ondorengo erabakia proposamena egin dio:

En consecuencia, la Mesa de Contratación somete a la consideración de la Junta de Gobierno Local, la siguiente propuesta de acuerdo:

**Lehenik**. Beasaingo hiri antolamendu egitasmo orokorra kontratatzeko lizitazioa hutsik uztea, lizitaziora aurkeztu den lizitatzaile bakarraren eskaintzak onartezina delako, pleguak adierazitako irizpideak ez betetzeagatik, adituen mahaiak egindako emandako txostenaren arabera.

**Primero**. Declarar desierta la licitación para la contratación de la redacción del plan general de ordenación urbana de Beasain, porque la oferta presentada por el único licitador que ha concurrido a la licitación, es inadmisible porque no cumple los criterios indicados en el pliego, tal y como se indica en el informe emitido por el comité de expertos.

**Bigarren**. Hartzen den erabakiaren berri SABAI ARKITEKTOAK, S.L., lizitatzaileari ematea eta lizitazioa deialdia argitaratu zen aldizkari ofizialetan ere argitaratzea.

**Segundo**. Dar traslado del acuerdo que se adopte al licitador, SABAI ARKITEKTOAK, S.L., así como publicarlo en los boletines en los que se publicó el anuncio de licitación.

Eta guztiaren adostasun frogatzat bildutakoek akta hau sinatu dute goiburuan adierazitako data eta lekuan.

Y en prueba de conformidad con cuanto antecede, los comparecientes firman la presente acta en el lugar y fecha indicados en el encabezamiento.