2022KO MARTXOAREN 31N UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO BATZARRALDIAREN AKTA.

ACTA DE LA SESION ORDINARIA CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL 31 DE MARZO DE 2022

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hogeita hamaika

HILABETEA: Martxoa.

URTEA: Bi mila eta hogeita bi

HASIERAKO ORDUA: Arratsaldeko zazpiak eta laurden

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa.

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

LUGAR: Ayuntamiento de Beasain

LOCAL: Salón de Plenos

DIA: Treinta y uno

MES: Marzo.

AÑO: Dos mil veintidos

HORA DE COMIENZO: Diecinueve horas y quince minutos.

CARACTER DE LA SESION: Ordinaria.

CONVOCATORIA: Primera.

NUMERO DE MIENBROS QUE LA COMPONEN: Diecisiete (17)

UDALBURUA/PRESIDENTA:
LEIRE ARTOLA UGALDE

BILDUAK/REUNIDOS:
EAJ-PNV

- LEIRE ARTOLA UGALDE
- ADUR UGARTEMENDIA LEUNDA (EAJ-PNV)
- MARIA LUISA VALLÉS FERNÁNDEZ
- MARIA ELENA RUIZ ZABALA
- EDORTA DIAZ DEL RIO
- JON OLANO ARRESE
- AMETS ARROSPIDE ZUBELDIA
- MIKEL PLAZAOLA OYARZABAL

Beasaingo EH Bildu

- NEREA MANZISIDOR MENDIZABAL
- HASIER AGIRRE ELKOROBEREZIBAR
- YOLANDA HERNANDEZ RODRIGUEZ
- JOSEBA MIKEL OLANO GUEMBE
- AITOR URDANGARIN IRASTORZA

Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak

- EVA ALVAREZ ATANES
- ANGEL REDONDO FERNANDEZ

ETORRI GABEAK/AUSENTES:
FRANCISCO JAVIER MATARRANZ RICO
AINARA AYESTARAN ALDASORO

IDAZKARIA/SECRETARIA:
Itziar Aroztegui Apaolaza

Bileran ere parte hartu du Lurdes Alegria Lasa kontuhartzaileak.

Bapateko itzulpen lanetan Lurdes Auzmendi andrea ibili da Traductores e interpretes S.A. enpresakoa.

1.- AURREKO AKTA. 2022-03-03.

Aktaren berri eman ondoren, aho batez onartu da.

2.- ANTOLAKUNTZA BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- KONPROMISUZKO KREDITUEN ERANSKINAREN ALDAKETA. EROSTEKO AUKERARIK GABEKO ERRENTAMENDUAREN BIDEZ BEASAINGO UDALERRIRAKO SARBIDEAK KONTROLATZEKO SEI KAMERA SISTEMA HORNITZEKO. 2022EKBO0042

Ezagutzera eman da Alkatearen proposamena, antolakuntza batzordean aztertutakoa:

“AURREKARIAK

1.- Erosteko aukerarik gabeko errentamenduaren bidez Beasaingo udalerrirako sarbideak kontrolatzeko sei kamera sistema hornitzeko kontratazio prozedura irekiari ekingo zaio, urteko 37.461,60 euroko aurreikuspenarekin, 4 urteroko iraupenez.

2.- 2022ko ekitaldiari dagokion kreditua erabilgarri dago eta beharrezkoa da hurrengo ekitaldietarako behar diren kredituak hornitzea, konpromiso-kredituen eranskinean txertatuta.

Hau guztia dela eta, Udalbatzari egiten zaio ondorengo PROPOSAMENA

En la reunión también ha participado la interventora Lurdes Alegría Lasa.

Las labores de traducción simultanea las ha realizado Lurdes Auzmendi de la empresa Traductores e Intérpretes S.A.

1.- ACTA ANTERIOR. 03-03-2022

Tras dar cuenta del acta, se aprueba por unanimidad.

2.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE ANTOLAKUNTZA:

a.- MODIFICACIÓN DEL ANEXO DE CRÉDITOS DECOMPROMISO. SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y MANTENIMIENTO DE SEIS SISTEMAS DE CÁMARAS DE CONTROL DE ACCESOS.

Se da a conocer la propuesta de Alcaldía presentada en la comisión de Organización:

ANTECEDENTES

1.- Se va a iniciar el procedimiento abierto para contratar el Suministro, instalación y mantenimiento de seis sistemas de cámaras de control de accesos por un importe anual de 37.461,60 euros durante 4 anualidades.

2.- El crédito correspondiente al ejercicio 2.022 se encuentra disponible y procede dotar, así mismo, los créditos necesarios para los ejercicios posteriores mediante su incorporación al Anexo de Créditos de Compromiso.

Es por ello que, se somete la siguiente PROPUESTA a la consideración del Ayuntamiento Pleno:

Primero.- Modificar el Anexo de Créditos de

Lehenik.- Konpromisuzko Kredituen Eranskina aldatzea, bertan ondorengo konpromisuzko kredituak txertatuz:

2.023 urtea:
0270.202.133.10.01: 37.461,60 €

2.024 urtea:
0270.202.133.10.01: 37.461,60 €

2.025 urtea:
0270.202.133.10.01: 37.461,60 €"

Compromiso, incluyendo en el mismo los siguientes créditos de compromiso:

Año 2.023:
0270.202.133.10.01: 37.461,60 €

Año 2.024:
0270.202.133.10.01: 37.461,60 €

Año 2.025:
0270.202.133.10.01: 37.461,60 €"

Hitz egiteko txanda eman ondoren, proposamenarekiko adostasuna azaldu da.

Horren ondorioz, bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

En el turno de intervenciones los asistentes se han mostrado de acuerdo con la propuesta.

En consecuencia, tras realizar la votación se ha aprobado la propuesta por unanimidad.

b.- KREDITU ALDAKETA. 4. KREDITU GEHIGARRIEN ESPEDIENTEA. 2022CRAD0004

B.- MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS. EXPEDIENTE 4 DE CRÉDITOS ADICIONALES.

Alkate andreak ezagutzera eman du zertarako proposatzen diren kreditu gehigarriak eta kopurua zein izango den, hau da:

La Sra. Alcaldesa da a conocer la finalidad y cuantía de los créditos adicionales que se proponen, es decir:

"GASTUAK ETA KREDITU ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA

Zerrendatutako gastuak gauzatzea premiazkoa denez, horien gauzatzea ezin baita atzeratu, eta hauek finantzatzeko aurrekontu kredituak nahikoak ez direla edo krediturik ez dagoela kontuan hartuz, proposamen hau egin da indarrean dagoen aurrekontu egiturari egokituta:

PROPUESTA DE GASTOS Y MODIFICACIÓN DE CRÉDITO

Dada la urgencia de la ejecución de los gastos enumerados, cuya ejecución no puede demorarse, y la insuficiencia o inexistencia de créditos presupuestarios para financiar los siguientes, se realiza la siguiente propuesta ajustada a la estructura presupuestaria vigente:

Aurrekontuko kontu saila	**Kontzeptua**	**Kredituak**		
		Egungoak	**Aldaketak**	**Behin betikoak**
0380.601.153.00.01	*Azp eta Urb: Landa auzoak*	*50.000,00*	*221.000,00*	*271.000,00*
0350.601.153.20.03	*Porteria Auzoa. Urbaniz (Proiektua)*	*18.000,00*	*612.000,00*	*630.000,00*
0390.211.337.00.02	*Eraikinen iraupena: Urbieta*	*12.500,00*	*12.000,00*	*24.500,00*
0380.210.153.20.01	*Mantenua. Baserrietako bideak*	*70.000,00*	*10.000,00*	*80.000,00*
0390.227.172.00.07	*Landa lurren digitalizazioa*	*0,00*	*18.150,00*	*18.150,00*
0390.227.172.01.07	*Goierriko energia monitorizacio sistema*	*0,00*	*12.000,00*	*12.000,00*
	GUZTIRA / TOTAL	***150.500,00***	***885.150,00***	***1.035.650,00***

Aurrekoa ezagutzera eman ondoren, proposamena:

Una vez dado a conocer lo anterior, la propuesta:

1. Kreditu gehikuntzen bidez 885.150,00 euroko zenbatekoaz eta eranskinean zehazten den moduan finantzatzen den kreditu aldaketa hasiera batean onartzea, eta kapituluka honela laburtzen dena:

1. Aprobar inicialmente la modificación de crédito financiada mediante incrementos de crédito por importe de 885.150,00 euros, según se detalla en el anexo, y que se resume por capítulos en los siguientes términos:

GASTUEN GEHIKUNTZA

Kap.	*Izena*	*Euro*
2	*Ondasun arrunten erosketak*	*52.150,00*
6	*Inbertsio errealak*	*833.000,00*
	GASTUEN GEHIKUNTZA / INCREMENTO GASTO	*885.150,00*

SARRERAK

Kap.	*Izena*	*Euro*
8	*Finantza aktiboak*	*885.150,00*
	FINANTZIAZIOA	*885.150,00*

2.- Aipatutako akordioa jendaurrean jartzea, 15 eguneko epean bidezkoak diren alegazioak aurkeztu ahal izateko. Alegaziorik jasoko ez balitz, behin-betirako onartutzat emango da.

2.- Someter el citado acuerdo a información pública para que en el plazo de 15 días puedan formularse las alegaciones que procedan. En caso de no recibirse alegaciones, se entenderá definitivamente aceptada.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): “Nosotros nos vamos a abstener en ese punto porque el proyecto de urbanización de la porteria hasta ahora no se nos había presentado. Se recogió en el presupuesto con una cantidad irrisoria de 18.000,00 €. Nuestra abstención es una protesta por seguir utilizando esta herramienta porque el cambio es radical. Son 612.000,00 más. Un proyecto de semejante envergadura se podría haber cuantificado de manera más alta.Es un maquillaje de cifras.”

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): “Gu ere bai abstenitu egingo gara. Pelma xamarrak gara kreditu aldaketekin. Hilabeterokoa bihurtu da eta kopuruak ez dira txantxetakoak. Finantzatu nahi diren gastuak positiboki baloratu arren, erreminta honen erabaliera abusiboa egiten da.”

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): “nosotros también nos abstendremos. Somos un poco pelmas con las modificaciones de crédito. Se dan todos los meses y las cifras no son de broma. Aunque se valoren positivamente los gastos que se pretenden financiar, se hace una práctica abusiva de esta herramienta.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Nik betikoa. Azkenean guk aurrekontua ikusten dugun

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): “Yo diré lo de siempre. Al final, según vemos el presupuesto,

moduan mekanismo hauek balekoak dira, legeak arautzen ditu eta egingarriak dira. Normalean, guk proiektu bat aurrera eraman nahi dugunean egiten duguna da partida bat ireki, kasu honetan Porteria berrurbanizatzeko 18.000,00 €koa, baina denok banegikun hori ez zela izango. Proiektu anbiziosoak dauzkagu eta horrek eskaten du kreditu aldaketekin hornitu beharrak."

estos mecanismos son válidos, están regulados por la ley y son factibles. Normalmente, lo que hacemos nosotros cuando queremos llevar a cabo un proyecto es abrir una partida, en este caso para la reurbanización de la Portería por 18.000,00 €, pero todos sabíamos que no sería esa cantidad. Tenemos proyectos ambiciosos y eso exige tener que dotarlos con modificacines de crédito."

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Azpimarratze aldera. Garbi dagoena da urtero onartzen den aurrekontua ez dela nahikoa herriko beharrak betetzeko. Horrek zer pentsa eman beharko genioke guztioi, zeren eta aurrekontua lantzen ari garenean arazoren bat badugu. Ez ditugu nahiko sarrerak eta remanentetik tira egin behar dugu eta hori zilegi bada ere, betidanik guk salatu egin dugu. Herritarrekiko gardentasun ariketa modura ere ez da egokiena. Herritarrei urtero aurkezten diogu dirua zertan gastatu behar dugun eta gero hilabetero gauza berriak atxikitzen goaz. Ez dut esango tranpa egiten denetik baina gardentasunari begira zer pentsatua uzten du."

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "para subrayarlo. Lo que está claro es que el presupuesto que se aprueba cada año es insuficiente para cubrir las necesidades de la localidad. Esto nos debería dar que pensar, porque cuando estamos trabajando en el presupuesto tenemos algún problema. No tenemos suficientes ingresos y tenemos que tirar del remanente y aunque eso sea legítimo, nosotros siempre lo hemos denunciado. Tampoco es lo más adecuado como ejercicio de transparencia con la ciudadanía. Cada año presentamos a los ciudadanos en qué vamos a gastar el dinero y luego cada mes vamos añadiendo cosas nuevas. No voy a decir que se hace trampa, pero de cara a la transparencia da mucho que pensar."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Aurrekontuak ez direla nahikoa, postura bat izan daiteke zeren eta nahikoak ez balira ez genuke izango sugun diruzaintza inbertsioei aurre egiteko. Beste gauza bat da askotan eta batipat hirigintzan, aurrekontuak urte batekoak izanik, urte betean proiektua egin, exekutatu eta amaitzea ea ezinezkoa da. Baditugu adibideak hirigintzako proiektuak bi urteetarako aurreikusten direnak. Denetatik dago eta oreka bat bilatu nahian, hau da guk gaur proposatzen dugun formula."

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "que los presupuestos no son suficientes, puede ser una postura, porque si no fueran suficientes no tendríamos para hacer frente a las inversiones. Otra cosa es que muchas veces, y sobre todo en urbanismo, los presupuestos son anuales, hacer el proyecto, ejecutarlo y terminarlo en un año es imposible. Tenemos ejemplos de proyectos urbanísticos que se prevén para dos años. Hay de todo y buscando un equilibrio, esta es la fórmula que proponemos hoy."

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Tras debatir el asunto suficientemente se ha sometido a votación obteniéndose el siguiente resultado:

Aldeko botoak: 8 (EAJ-PNV)
Aurkako botoak: 0
Abstentzioak: 7 (Beasaingo EH Bildu, Socialistas Vascos Euskal Sozialistak)

Votos a favor: 8 (EAJ-PNV)
Votos en contra: 0
Abstenciones: 7 (Beasaingo EH Bildu, Socialistas Vascos Euskal Sozialistak)

C.- BEASAINGO UDALAREN GIZA BALIABIDEAK. ARRAZIONALIZATZEKO PLAN ESTRATEGIKOA. 2021PEBO0015

Ezagutzera eman da Antolakuntza Batzordeko ondorengo proposamena:

"Beasaingo Udalaren Giza Baliabideak Aarrazionalizatzeko Plan Estrategikoa.

AURREKINAK

Giza Baliabideen Plan Estrategiko bat onartzeko beharra aintzat hartuta, udal-zerbitzuak hobetzeko eta giza baliabideak optimizatzeko eta, aldi berean, langileen plantilla eskakizun berrietara egokitzen saiatzeko.

Kontuan hartuta Administrazio Publikoetan, oro har, ezkutuko arazoetako bat plantillen zahartzea dela (datozen urteetan nahitaezko erretiro egoerara modu masiboan pasatzea), neurri gehigarriak hartu behar dira belaunaldi-aldaketa ahalik eta modu arrazionalenean leuntzeko eta aurreratzeko arian-arian, langileek ohiko erretiroa har dezaten.

Era berean, neurri horiek tokiko langileek adinagatik duten gaitasun psiko-fisikoen galera progresiboa arintzeko ahalegina dira, eta, aldi berean, neurriak ezartzeak, aurreikuspenen arabera, gastuen I. kapituluko partidak murriztea ekarriko du, langileen antzinatasunagatiko ordainsariei dagokienez.

Udaleko plantilaren adina azterketa

C.- PLAN ESTRATÉGICO PARA LA RACIONALIZACION DE LOS RECURSOS HUMANOS DEL AYUNTAMIENTO DE BEASAIN.

Se ha dado a conocer la propuesta de la comisión de Organización:

Plan Estratégico para la Racionalizacion de los Recursos Humanos del Ayuntamiento de Beasain

ANTECEDENTES

Atendiendo a la necesidad de aprobar un Plan Estratégico de Recursos Humanos con el fin de mejorar los servicios municipales y la optimización de los recursos humanos y, a su vez, procurar la adecuación de la plantilla de trabajadores/as a las nuevas exigencias.

Teniendo en cuenta que uno de los problemas latentes en las Administraciones Públicas, en general, radica en el envejecimiento de las Plantillas (hasta el punto de que en los próximos años el paso a la situación de jubilación obligatoria ocurrirá de forma masiva), se hace necesario la adopción de medidas adicionales a efectos de suavizar y anticipar progresivamente el cambio generacional de la forma más racional posible, en orden a que se consiga una transferencia del conocimiento atesorado por los empleados/as que se acercan a su edad de jubilación ordinaria.

Del mismo modo, estas medidas suponen un intento de paliar la progresiva pérdida de capacidades psicofísicas de los/as empleados/as locales por razón de la edad y, a su vez, la implementación de las medidas supondrá, previsiblemente, la disminución de las partidas del Capítulo I de gastos, en lo que tiene que ver con las retribuciones por antigüedad de los/as empleados/as.

Estudio de la edad de la pantilla del Ayuntamiento.

Plan honi koadro batzuk eransten zaizkio, udal plantillako batez besteko adina jasotzen dituenak sailen arabera.

Lanpostuak guztira: 85
Bataz beteko adina: 50

1. ANTOLAKUNTZA
Lanpostuak guztira: 16
Bataz beteko adina: 50

1.1. IDAZKARITZA
Lanpostuak guztira: 6
Bataz beteko adina 54

1.2. KONTUHARTZAILETZA
Lanpostuak guztira: 6
Bataz beteko adina 45

1.3. ANTOLAKUNTZA ETA GIZA BALIABIDEAK

Lanpostuak guztira: 4
Bataz beteko adina 49

2. LURRALDEA
Lanpostuak guztira: 30
Bataz beteko adina 47

2.1. HIRIGINTZA ETA ZERBITZUAK
Lanpostuak guztira: 14
Bataz beteko adina 56

2.2. UDALTZAINGOA
Lanpostuak guztira: 16
Bataz beteko adina 40

3. HERRITARRA
Lanpostuak guztira: 39
Bataz beteko adina 52

3.1. GIZARTE ONGIZATEA

A éste plan se anexan una serie de cuadros donde se recogen las medias de edad en la plantilla municipal por secciones.
Total puestos: 85
Media de edad: 50

1. ORGANIZACIÓN
Total puestos: 16
Media de edad: 50

1.1. SECRETARÍA
Total puestos: 6
Media de edad: 54

1.2. INTERVENCIÓN
Total puestos: 6
Media de edad: 45

1.3. ORGANIZACIÓN Y RECURSOS HUMANOS
Total puestos: 4
Media de edad: 49

2. TERRITORIO
Total puestos: 30
Media de edad: 47

2.1. URBANISMO Y SERVICIOS
Total puestos: 14
Media de edad: 56

2.2. POLICIA MUNICIPAL
Total puestos: 16
Media de edad: 40

3. CIUDADANÍA
Total puestos: 39
Media de edad: 52

3.1. SERVICIOS SOCIALES
Total puestos: 9

Lanpostuak guztira: 9

Bataz beteko adina 48

3.2. KULTURA, EUSKARA ETA MERKATARITZA

Lanpostuak guztira: 6

Bataz beteko adina 52

3.3. MUSIKA ESKOLA

Lanpostuak guztira: 16

Bataz beteko adina 54

3.4. KIROLAK

Lanpostuak guztira: 3

Bataz beteko adina 56

3.5. EUSKALTEGIA

Lanpostuak guztira: 5

Bataz beteko adina 54

Beasaingo Udalak, arazo horren jakitun denez eta plantillaren berritze efizientean duen eraginaz jabetuta, komenigarritzat jotzen du sistema bat ezartzea zerbitzu harremana aldez aurretik eta borondatez amaitzea sustatzeko, plantilla gaztetzea ahalbidetuko duena eta interes publikoko helburutzat hartzen da hori, argudiatutakoaren arabera.

Helburu orokor hori kontuan hartuta, Giza Baliabideen Plan Estrategiko honen helburu espezifikoa enplegatu publikoen erretiro mailakatua da eta horretarako, neurri asistentzial gisa, kalte ordaina edo diru-konpentsazioa ematea erabaki da, plan honetan jasotzen den zerbitzu-harremana aldez aurretik amaitzeko edozein modalitate baliatzen duten enplegatu publikoek jasan ditzaketen kalte ekonomikoei aurre egiteko, baldin eta legez ezarritako koefiziente murriztaileak aplikatu behar zaizkienean.

Kasu horietan, desberdintasun egoera sortzen da enplegatu horientzat, plan honetan zerbitzu

Media de edad: 48

3.2. CULTURA, EUSKERA Y COMERCIO

Total puestos: 6

Media de edad: 52

3.3. MUSIKA ESKOLA

Total puestos: 16

Media de edad: 54

3.4. DEPORTES

Total puestos: 3

Media de edad: 56

3.5. EUSKALTEGIA

Total puestos: 5

Media de edad: 54

El Ayuntamiento de Beasain, consciente de esta problemática y su repercusión sobre la renovación eficiente de la Plantilla, considera conveniente establecer un sistema para promover la finalización anticipada y voluntaria de la relación de servicios, que permita el rejuvenecimiento de la Plantilla, considerándose éste un fin de interés público, en base a lo argumentado.

Teniendo en cuenta este objetivo general, se presenta este Plan Estratégico de RRHH que persigue como objetivo específico el retiro escalonado de los empleados/as públicos/as, para lo cual se arbitra, como medida asistencial, una indemnización o compensación dineraria al menoscabo económico que puedan sufrir los empleados/as públicos que se acojan a cualquiera de las modalidades de finalización anticipada de la relación de servicios que se contemplen en el presente plan, cuando con motivo de la aplicación de los coeficientes reductores (legalmente establecidos) vean mermadas sus

harremana aldez aurretik amaitzeko aurreikusten den edozein modalitateri borondatez heltzen ez zaienekiko (beraz, erretiro-pentsioetan ez dute kalterik jasango), bai eta, nahitaezko erretiro-adinarekin alderatuta ohiko erretiro-adina borondatez aurreratu arren, borondatezko erretiro-adina aurreratzen ez duten langileentzat ere, pentsioetan azken kasu horren adibide ekonomikoa da. Beraz, pentsioan jasaten den kalte ekonomikoagatiko diruzko konpentsazio edo kalte ordain hori pizgarri gisa ezartzen da, hori jasaten duten langileek plan honetan zerbitzu-harremana aldez aurretik amaitzeko aurreikusten diren modalitateetako edozeinetara atxiki daitezen.

pensiones de jubilación. En estos supuestos se genera una situación de desigualdad para estos empleados, con respecto a los que no se acojan a cualquiera de las modalidades de finalización anticipada de la relación de servicios que se contemplen en el presente plan de manera voluntaria (que por tanto no sufrirán menoscabo en sus pensiones de jubilación) y también con respecto de aquellos que, a pesar de adelantar voluntariamente su edad ordinaria de jubilación con respecto a la edad de jubilación forzosa, no sufren ese menoscabo económico en sus pensiones (este último es el caso, por ejemplo, del adelanto voluntario de la edad ordinaria de jubilación para algunos colectivos de empleados públicos, para los que esta posibilidad ésta normativamente establecida, sin consecuencias económicas para sus pensiones de jubilación). Esta compensación dineraria o indemnización por el menoscabo económico que se sufra en la pensión, se establece, por tanto, como incentivo en orden a que los empleados que lo sufran opten por acogerse a cualquiera de las modalidades de finalización anticipada de la relación de servicios que se contemplen en el presente plan.

OINARRI JURIDIKOAK

Akordio honen zuzenbideko oinarria erreforma-neurriei buruzko abuztuaren 2ko 30/1984 Legearen hogeita batgarren xedapen gehigarria da. Honela dio hitzez hitz:

«Las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales, de acuerdo con su capacidad de autoorganización, podrán adoptar, además de Planes de Empleo, <u>otros sistemas de racionalización de los recursos humanos, mediante programas adaptados a sus especificidades,</u> que podrán incluir todas o algunas de las medidas mencionadas en los

FUNDAMENTOS JURIDICOS

El presente acuerdo tiene su fundamento de Derecho en la Disposición Adicional Vigésimo Primera de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la reforma cuyo texto es del siguiente tenor literal:

«Las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales, de acuerdo con su capacidad de autoorganización, podrán adoptar, además de Planes de Empleo, otros sistemas de racionalización de los recursos humanos, mediante programas adaptados a sus especificidades, que podrán incluir todas o algunas de las medidas mencionadas en los

apartados 2 y 3 del artículo 18 de la presente Ley, así como incentivos a la excedencia voluntaria y a la jubilación anticipada.”

Era berean, Euskal Funtzio Publikoari buruzko uztailaren 6ko 6/1989 Legeak honako hau ezartzen du 22. artikuluan:

1. Euskal administrazio publikoek, beren burua antolatzeko duten gaitasunaren arabera eta langileen ordezkariekin negoziatuta, baliabideak arrazionalizatzeko programak onartu ahal izango dituzte.Giza baliabideak beren berezitasunetara egokituta egongo dira eta funtzionarioei zein lan-kontratuko langileei buruzkoak izango dira. Langile horiek, batera, dagokien eremuan giza baliabideak ahalik eta ondoen erabiltzeko garatu beharreko jarduerak jasoko dituzte, aurrekontu-mugen barruan eta beren gobernu-organoek finkatzen dituzten langile-politikako jarraibideekin bat etorriz.

2. Giza baliabideak arrazionalizatzeko programek jaso ahal izango dituzte enplegu-planei aplikatu beharreko araudi orokorrean ezarritako neurri guztiak edo batzuk, bai eta borondatezko eszedentziarako eta erretiro aurreraturako pizgarriak eta zerbitzu aktiboari uko egiteko edo bertan behin betiko baja emateko pizgarriak ere.

3. Giza baliabideak arrazionalizatzeko programak lege honetan xedatutakoaren eta euskal administrazio publiko bakoitzak ezartzen duen araudiaren arabera arautuko dira. (...)
Euskal administrazio publikoetako funtzionarioen lanpostuak betetzeko araudia onartzen duen urriaren 13ko 190/2004 Dekretuaren 41. artikuluak honako hau dio:

1. Euskal administrazio publikoek, beren burua

apartados 2 y 3 del artículo 18 de la presente Ley, así como incentivos a la excedencia voluntaria y a la jubilación anticipada.”

A su vez, la Ley 6/1989, de 6 de julio, de la Función Pública Vasca establece en su artículo 22:

1. Las Administraciones Públicas vascas, de acuerdo con su capacidad de autoorganización y mediando negociación con la representación del personal, podrán adoptar programas de racionalización de los recursos humanos adaptados a sus especificidades y referidos tanto a personal funcionario como laboral, que contendrán de forma conjunta las actuaciones a desarrollar para la óptima utilización de los recursos humanos en el ámbito a que afecten, dentro de los límites presupuestarios y de acuerdo con las directrices de política de personal que fijen sus órganos de gobierno.

2. Los programas de racionalización de recursos humanos podrán incluir todas o alguna de las medidas establecidas en la normativa general de aplicación para los planes de empleo, así como incentivos a la excedencia voluntaria y a la jubilación anticipada e incentivos a la renuncia al servicio activo o baja definitiva en él.

3. Los programas de racionalización de los recursos humanos se regirán por lo dispuesto en esta ley y la normativa que cada Administración Pública vasca dicte. (...)
El Decreto 190/2004, de 13 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento de provisión de puestos de trabajo del personal funcionario de las Administraciones Públicas Vascas, abunda al respecto en su artículo 41:

antolatzeko duten ahalmena baliatuz eta langileen ordezkariekin negoziatuta, giza baliabideak arrazionalizatzeko programak onartu ahal izango dituzte, beren berezitasunei egokituak eta funtzionarioei zein lan-kontratuko langileei buruzkoak, aurrekontu-mugen barruan eta beren gobernu-organoek finkatzen dituzten langile-politikako jarraibideen arabera.

1. Las Administraciones Públicas Vascas, en ejercicio de su facultad de autoorganización y mediando negociación con la representación del personal, podrán adoptar programas de racionalización de los recursos humanos adaptados a sus especificidades y referidos tanto a personal funcionario como laboral, dentro de los límites presupuestarios y de acuerdo con las directrices de política de personal que fijen sus órganos de gobierno.

2. Zerbitzu publikoa emateko antolamendu administratibo egokia lortzeko, giza baliabide egoki eta ezinbestekoekin, arrazionalizazio-programek batera jasoko dituzte dagokien eremuan giza baliabideak ahalik eta ondoen erabiltzeko garatu beharreko jarduerak. Jarduera horiek, besteak beste, plantillen dimentsionamenduari eta beharrizanen plangintzari, lanpostuen sailkapenari, eta dagozkion ordainsari-ondorioekin, lanpostuak hautatu eta lanpostuz igotzeko, eta lanpostuak hornitzeko, buruzkoak izan daitezke.

2. Con la finalidad de conseguir una organización administrativa idónea para la prestación del servicio público con los recursos humanos adecuados e imprescindibles, los programas de racionalización contendrán de forma conjunta las actuaciones a desarrollar para la óptima utilización de los recursos humanos en el ámbito a que afecten, que podrán referirse o incidir, entre otros aspectos, al dimensionamiento de plantillas y planificación de necesidades, a la clasificación de puestos de trabajo, con los efectos retributivos consiguientes, a la selección y provisión de puestos de trabajo, a la promoción y ascenso del personal y a la formación.

Eta 42. Artikuluan, "Hainbat neurri": giza baliabideak arrazionalizatzeko programetan honako neurri hauek guztiak edo batzuk sartu ahal izango dira: (...) i) Borondatezko eszedentziarako eta erretiro aurreraturako pizgarriak, eta zerbitzu aktiboari uko egiteko edo zerbitzu horretan behin betiko baja emateko pizgarriak.

Y en su artículo 42, “Diferentes medidas: Los programas de racionalización de recursos humanos podrán incluir todas o alguna de las medidas siguientes: (...) i) Incentivos a la excedencia voluntaria y a la jubilación anticipada e incentivos a la renuncia al servicio activo o baja definitiva en él.

Aurrekoa eta funtzionarioentzako beste laguntza-neurri batzuk indartzeko, Enplegatu Publikoaren Oinarrizko Estatutuaren Legearen testu bateginaren 37.1 artikuluak negoziatzeko gai gisa ezartzen ditu gizarte-prestazioak eta klase pasiboetako pentsioak zehazteko irizpide orokorrak eta gizarte-ekintzako irizpide orokorrak (urriaren 30eko 5/2015

En refuerzo de lo anterior, y de otras medidas asistenciales para los funcionarios, el artículo 37.1 del Texto Refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público (TREBEP) establece como materia susceptible de negociación los criterios generales para la determinación de prestaciones sociales y pensiones de clases pasivas y los criterios generales

Legegintzako Errege Dekretuaren g) eta i) apartatuak).

"Artículo 37. Materias objeto de negociación.

1. Serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada Administración Pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

…

g) Los criterios generales para la determinación de prestaciones sociales y pensiones de clases pasivas.

…

i) Los criterios generales de acción social"

Beasaingo Udaleko langileen lan-baldintzak arautzen dituen akordioak (Udalhitz 2008-2010), osoko bilkuran onartu zenak eta aurreraeragineko aldian dagoenak, 95. eta 96. artikuluetan erretiro aurreratuagatiko primak arautzen ditu, Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko Programa baten esparruan:

"XI. Kapitulua. BESTE ASISTENTZIA-HOBEKUNTZA BATZUK

95. Artikulua. - Borondatezko erretiroa adinagatik Giza baliabideak arrazionalizatzeko programa baten esparruan, borondatezko erretiro-prima bat ezartzen da erakundeko funtzionarioentzat, adinagatik, hurrengo artikuluan azaltzen diren zenbatekoetan, baldin eta:

Erretiro hori adina dela eta borondatezko erretiroa hartzeko aurreikusitako adina bete baino gutxienez 3 hilabete lehenago eskatzen denean.

Kasuan kasu eska daitekeen aurretiazko izapideari emandako erantzunaren berri izan eta hilabeteko epean eskubide hori baliatzea.

de acción social (apartados g) e i) de la Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre)

"Artículo 37. Materias objeto de negociación.

1. Serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada Administración Pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

…

g) Los criterios generales para la determinación de prestaciones sociales y pensiones de clases pasivas.

…

i) Los criterios generales de acción social"

El Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del personal del Ayuntamiento de Beasain (Udalhitz 2008-2010), aprobado mediante Acuerdo Pleno y en periodo de ultraactividad, establece en sus artículos 95 y 96 la regulación de las primas de jubilación anticipada, dentro del marco de un Programa de Racionalización de Recursos Humanos:

"Capítulo XI. OTRAS MEJORAS ASISTENCIALES

Artículo 95- Jubilación voluntaria por edad
Con el objetivo y en el marco de un programa de racionalización de recursos humanos, se establece para el personal funcionario de la Institución una prima de jubilación voluntaria por edad, en las cuantías que figuran en el artículo siguiente, siempre que:

La petición de dicha jubilación se realice con al menos 3 meses de antelación a la fecha de cumplimiento de la edad prevista para la jubilación voluntaria por edad.

Que se ejerza dicho derecho en el plazo de 1 mes a partir de conocerse la contestación del trámite previo que en su caso sea exigible.

Nolanahi ere, ondorio ekonomikoek adinagatik borondatez erretiratzeko adina betetzen den egunetik aurrera izango dituzte ondorioak.

En todo caso, los efectos económicos surtirán siempre sobre la fecha de cumplimiento de la edad de jubilación voluntaria por edad.

Kapitulu honen ondorioetarako, hileko soldata bat ukitutako pertsonaren urteko ordainsari finkoaren 1/14 izango da.

A los efectos de este Capítulo se entenderá que una mensualidad equivale a 1/14 de la retribución fija anual de la persona afectada.

Hilerokoen kopurua zehazteko, 1. paragrafoan adierazitako baldintzaren bat betetzen ez duten funtzionarioei nahitaezko erretirorako urtebete gutxiago falta zaiela joko da, salbu eta, aldez aurretik egin beharreko izapidea eginda ere, adina betetzen duten egunean erretiroa har badezakete.

A los efectos de determinar el número de mensualidades, se considerará que al personal funcionario que no cumpla alguna de las condiciones indicadas en el apartado 1 les falta un año menos para su jubilación forzosa, 0a menos que a pesar del trámite previo que en su caso sea exigible pueda jubilarse en la fecha de cumplimiento de edad.

Jarraipeneko Batzorde Paritarioak etorkizunerako gomendioak aztertu, ebaluatu eta egingo ditu, artikulu honetan ezarritakoa praktikan jartzearekin lotuta.

La Comisión Paritaria de Seguimiento estudiará, evaluará y formulará recomendaciones a futuro relacionadas con la puesta en práctica de lo establecido en el presente artículo.

Akordio hau, beraz, langileen ordezkariekin negoziatu ondoren egin da eta plan estrategiko bati ekin nahi dio, udal zerbitzuen eraginkortasun maila handitzeko eta giza baliabideak optimizatzeko, plantilla eman beharreko zerbitzuetara egokitu ahal izateko, gastuari eusteko politika bat kontuan hartuta.

El presente acuerdo, que ha sido sometido, por tanto, a previa negociación con la representación del personal, pretende acometer un Plan Estratégico que permita incrementar los niveles de eficiencia en la prestación de los servicios municipales y una optimización de los recursos humanos, de manera que permita la adecuación de la plantilla a los servicios a prestar teniendo en cuenta una política de contención del gasto.

Horretarako, Tokiko Korporazioak eta kasu honetan, Beasaingo Udalak, plan batzuk onar ditzake, aurrekontu mugen barruan eta eska daitezkeen baldintzak arautuz, Gizarte Segurantzaren Erregimen Orokorrean ezarritako baldintzak betetzen dituzten udal-enplegatuentzako zerbitzu-harremana aldez aurretik eta borondatez amaitzeko neurriak biltzen dituztenak, koefiziente murriztaileen mendeko borondatezko erretiro aurreratuagatiko pentsioa jasotzeko, akordio hau indarrean dagoen epearen barruan.

A tal efecto, la Corporación Local y en concreto en este caso el Ayuntamiento de Beasain, puede aprobar Planes que, dentro de las limitaciones presupuestarias y regulando los requisitos exigibles, incluyan medidas tendentes a la finalización anticipada y voluntaria de la relación de servicios para los/as empleados/as municipales que reúnan los requisitos establecidos en el Régimen General de la Seguridad Social para percibir pensión por jubilación anticipada voluntaria, sujeta a coeficientes

Aurreko guztia kontuan hartuta, erabaki hau hartu da:

reductores, dentro del plazo de la vigencia del presente acuerdo.

A la vista de todo lo anterior, se adopta el siguiente acuerdo:

Erretiroko ohiko adinari dagokionez, aurrerapeneko hileko kopurua *Nº de mensualidades de anticipación respecto de la edad ordinaria de jubilación*	*Hileko kalte-ordainen kopurua* *Nº de mensualidades de indemnización*
60 hilerokora arte / Hasta 60 mensualidades	*21*
48 hilerokora arte / Hasta 48 mensualidades	*17*
36 hilerokora arte / Hasta 36 mensualidades	*14*
24 hilerokora arte / Hasta 24 mensualidades	*11*
12 hilerokora arte / Hasta 12 mensualidades	*8*

3.- GUTXIENEKO ANTZINATASUNA.

Plan honetan aurreikusitako zerbitzu-harremana aldez aurretik eta borondatez amaitzeko, Beasaingo Udalean zerbitzu aktiboa eman behar da, gutxienez 5 urtez, gertaera eragilea jazo den dataren aurretik eta gutxienez, 10 urtez, azken 15 urteetan.

3.- ANTIGÜEDAD MÍNIMA.

A los efectos de la finalización anticipada y voluntaria de la relación de servicios prevista en el presente plan, se requiere la prestación de servicio activo en el Ayuntamiento de Beasain durante un período de tiempo mínimo de 5 años inmediatamente anterior a la fecha en la que se produzca el hecho causante, así como una prestación efectiva mínima de 10 años en los últimos 15 años.

4.- ERRETIRO-PIZGARRIAK JASOTZEKO EZINBESTEKO BALDINTZAK:

Langileak egiaztatu behar du erretiro-pentsioaren zenbatekoa murriztuko zaiola, nahitaezko erretiroa hartzeko adin arruntean erretiratuz gero jasoko lukeen pentsioari dagokionez eta adin arrunt hori baino lehenago erretiratuz gero jasoko lukeenari dagokionez.

Ordaindutako beste edozein jarduerari uko egitea; horretarako, Gizarte Segurantzari eta/edo Ogasunari buruzko lan egoerari buruzko txostenak eskatu ahal izango zaizkio, nahitaez. Aipatutako informazioa aurkezteko betebeharra betetzen ez bada, kalte

4.- CONDICIONES INDISPENSABLES PARA PERCIBIR LOS INCENTIVOS DE JUBILACIÓN:

Que el/la empleado/a acredite que sufrirá una reducción en el importe de su pensión de jubilación, con respecto del importe de la pensión que percibiría en caso de jubilarse a la edad ordinaria de jubilación forzosa, y como consecuencia de su jubilación a una edad anticipada con respecto a esa edad ordinaria.

Que renuncie a realizar cualquier otra actividad remunerada, a cuyos efectos se les podrá solicitar, con la obligación de aportar, informes de su situación laboral respecto a la Seguridad Social y/o Hacienda. En caso de incumplimiento de la obligación de

ordainaren onuradunak Udalari itzuli beharko dio informazio horren zenbateko osoa.

presentar la citada información, el beneficiario de la indemnización habrá de reingresar al Ayuntamiento el importe íntegro de la misma.

5.- BATERAEZINTASUNAK.

Plan honetan aurreikusitako kalte ordainak jasotzea bateraezina da Gizarte Segurantzak edo dagokion Mutualitateak edozein ezintasun-modalitate onartzearekin, baldin eta horren ondorioz Beasaingo Udalean langileari zerbitzu harremana aldez aurretik amaitu baino lehen behin betiko baja ematen bazaio. Horren ondorioz, onuradunak jasotako prestazioa itzuli beharko du.

Era berean, bateraezinak dira erretiro-adin arrunta aurreratzearekin, baldin eta horrek pentsioan edo beste edozein erretiro-modalitatetan kalterik eragiten ez badu.

5.- INCOMPATIBILIDADES.

La percepción de las indemnizaciones previstas en el presente plan, es incompatible con el reconocimiento por la Seguridad Social o Mutualidad correspondiente de cualquier modalidad de Incapacidad, cuando de la misma se determine la baja definitiva del empleado en el Ayuntamiento de Beasain, en fecha anterior a la de la finalización anticipada de la relación de servicios. Esta circunstancia comportará la obligación del beneficiario/a del reintegro de la prestación recibida.

Asimismo, son incompatibles con el adelanto de edad ordinaria de jubilación que no suponga menoscabo en su pensión o cualesquiera otras modalidades de jubilación.

6. INDARREAN JARTZEA.

Plana Gipuzkoako Aldizkkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo egunean jarriko da indarrean.

6. ENTRADA EN VIGOR.

El Plan entrará en vigor el día siguiente a su publicación en el Boletín Oficial de Gipuzkoa.

7. INDARRALDIA.

Plan hau indarrean egongo da berau aldatzea edo bertan behera uztea erabakitzen den arte. Data horretara arte, langileek kalte-ordaina jaso dezaketen neurriak eskatu ahal izango dituzte.

Arrazionalizatzeko Plan honek Giza Baliabideak Arrazionalizatzeko aurreko Planetan ezarritako erretiro-pizgarriak indargabetzen ditu.

7. VIGENCIA.

El presente Plan estará vigente hasta que se acuerde su modificación o suspensión, fecha hasta la cual los empleados y las empleadas podrán solicitar las medidas susceptibles de ser indemnizadas.

El presente plan deroga incentivos de jubilación establecidos en anteriores Planes de Racionalización de Recursos Humanos.

8. ZENBATZEKO ARAUAK.

Kalte ordainaren zenbatekoa zehazteko, Beasaingo Udaleko langileen lan baldintzak arautzen dituen Akordioaren (Udalhitz 2008-2010) 95. eta 96.

8. REGLAS DE CÓMPUTO.

A los efectos de determinar el importe exacto de la indemnización, se estará a lo dispuesto en los artículos 95 y 96, o artículos concordantes, del

artikuluetan edo horiekin bat datozen artikuluetan xedatutakoari jarraituko zaio, aipatutako artikuluetan aurreikusitakoa une bakoitzean indarrean dagoen nahitaezko erretirorako adin arruntera egokitu ondoren (Gizarte Segurantzaren arloko oinarrizko legeriaren arabera).

Acuerdo Regulador de las Condiciones de Trabajo del personal del Ayuntamiento de Beasain (Udalhitz 2008-2010 funcionarios y laborales), previa adecuación de lo previsto en el articulado referido, a la edad ordinaria de jubilación forzosa vigente en cada momento (conforme a la legislación básica en materia de Seguridad Social).

9. AURREKONTU-BALIABIDEAK.

Plan hau indarrean dagoen bitartean, urte bakoitzeko aurrekontu orokorrak, hasieran, edo dagozkion aurrekontu-aldaketen bidez, aurrekontua gauzatzeak dakartzan betebeharrei erantzuteko aurrekontu-zuzkidurak jasoko ditu. Aurrekontu-zuzkidura horiek dagozkien aurrekontu partidetan gauzatuko dira.

I. kapituluko aurrekontu-zuzkiduren soberakinak, beharrezkoa izanez gero, Planean araututako neurriak finantzatzeko erabili ahal izango dira, kredituak horretarako bideratutako partidara transferituz.

9. DISPONIBILIDADES PRESUPUESTARIAS.

El Presupuesto General de cada año contemplará inicialmente o a través de las oportunas modificaciones presupuestarias, durante los ejercicios presupuestarios de vigencia del presente Plan, las dotaciones presupuestarias destinadas a satisfacer las obligaciones derivadas de su ejecución. Dichas dotaciones presupuestarias se materializarán en las correspondientes partidas presupuestarias.
Los sobrantes de las dotaciones presupuestarias del Capítulo I, en caso necesario, podrán ser destinados a la financiación de las medidas reguladas por el Plan mediante la transferencia de los créditos a la partida destinada a tal efecto.

10. – PLANAREN MUGAK ETA PLANTILLEN ETA LANPOSTUEN ZERRENDAREN DOIKUNTZAK.

Planari lotutako diruz lagundutako jarduketen guztizko kopurua mugatuta egongo da, aurrekontu-ekitaldi bakoitzean plana gauzatzeko aplika daitezkeen aurrekontu-baliabideen arabera.

Erretiro aurreratuen eraginpeko lanpostuei eta langileen plazei esleitutako funtzioak aztertu egingo dira, hala badagokio, beste lanpostu eta plaza batzuen funtzioak berregituratzeko.
Neurri horiek hartzeko, akordio honetako xedapenak bete beharko dira. Zinpeko aitorpena edo eskatutako txostenak aurkezteko betebeharra bete ezean, kalte

10. LIMITACIONES DEL PLAN Y AJUSTES DE PLANTILLAS Y RPT.

El número total de las actuaciones indemnizadas sujetas al Plan, estará limitado por las disponibilidades presupuestarias aplicables a la ejecución del Plan durante cada ejercicio presupuestario.

Las funciones asignadas a los puestos de trabajo y las plazas del personal afectado por las jubilaciones anticipadas serán objeto de análisis con el fin de reestructurar, en su caso, funciones de otros puestos y plazas.
La concesión de estas medidas quedará sujeta a las disposiciones del presente Acuerdo. En caso de

ordainaren onuradunak aitorpen horren zenbateko osoa itzuli beharko dio Udalari.

incumplimiento de la obligación de presentar la declaración jurada o informes solicitados, el beneficiario de la indemnización habrá de reingresar al Ayuntamiento el importe íntegro de la misma.

Era berean, interesdunak erabateko baliaezintasun iraunkorraren deklarazioa lortzen badu, erretiro aurreratuagatiko baja edo erabateko baliaezintasun iraunkorraren aitorpenaren data bereko edo lehenagoko ondorioekin, Beasaingo Udalari itzuli beharko dio aitortu zaion kalte ordainaren zenbatekoa.

Asimismo, en el supuesto de que la persona interesada obtuviese la declaración de hallarse afectada de una Invalidez Permanente Absoluta, con fecha de efectos igual o anterior a la fecha en la que se produce la baja por jubilación anticipada o por el reconocimiento de Invalidez Permanente en grado de Total, estará obligado a devolver al Ayuntamiento de Beasain la cantidad percibida en concepto de indemnización que le haya sido reconocida.

11. – AURKEZTU BEHARREKO ESKABIDEAK ETA AGIRIAK.

11. SOLICITUDES Y DOCUMENTACIÓN A APORTAR.

Giza Baliabideen Plan honetan jasotako neurriei heltzeko eskaerak gertaera eragilearen eguna baino gutxienez hiru hilabete lehenago aurkeztu beharko dira.

Plan honetan aurreikusitako zerbitzu-harremana aldez aurretik amaitzeko edozein modalitateren eskabidearekin batera, interesdunak Gizarte Segurantzaren edo dagokion Mutualitatearen agiria aurkeztu beharko du, erretiroa hartzeko duen adina zehazten duena.

Era berean, Udalak eskabidea izapidetzeko bidezkotzat jotzen duen beste edozein dokumentazio erreklamatu ahal izango du, eta kotizazio ezari edo pentsioari buruzko Gizarte Segurantzaren txostenak eskatu ahal izango ditu.

Las solicitudes para acogerse a las Medidas contempladas en este Plan de Recursos Humanos deberán presentarse con una antelación mínima de tres meses a la fecha del hecho causante.

Junto con la solicitud de cualquiera de las modalidades de finalización anticipada de la relación de servicios previstas en el presente plan, la persona interesada deberá aportar documento de la Seguridad Social o Mutualidad correspondiente, en el que se especifique su edad a efectos de jubilación.

Asimismo, el Ayuntamiento, podrá reclamar cualquier otra documentación que considere procedente para la tramitación de la solicitud, y podrá requerir informes de Seguridad Social sobre no cotización o pensión.

Antolakuntza Batzordeak 2022ko martxoaren 24ean egindako saioan, Osoko Bilkurara ondorengoa luzatzeko akordioa hartzen du,

La Comisión de Organización en reunión celebrada en fecha 24 de marzo de 2022, acuerda someter a la consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente,

Akordio Proposamena

Propuesta de acuerdo

Lehenengoa.- *Beasaingo Udaleko Giza Baliabide Arrazionalizazio Plana onartu.*

Bigarrena*.- GAO argitaratu zabalkunde osoa izan dezan."*

Primero.- *Aprobar el Plan de Racionalización de Recursos Humanos del Ayuntamiento de Beasain.*

Segundo.- *Proceder a su publicación en el BOG para su general conocimiento."*

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): "No tenemos nada que añadir. Ya se dice que se mejora respecto de lo regulado en el Udalhitz y además el comité de empresa ha dado su visto bueno".

Hasier Agirre Elkoroberezibar jaunak (Beasaingo EH Bildu): "Bai guri ere positiboa iruditzen zaigu, alde batetik negoziatua eta adostua izan delako langile batzordearekin eta bestetik eduki aldetik aurrera pausoak daudelako. Hala ere esan batzordean ere aipatu genuela ondo iruditzen zaigula arrazionalizazio plana baina datozen bi urteetan burutu beharreko estabilizaio planak abagune bat sortuko duela legegintzaldi hasieratik guk somati ditugun lanpostu gabeziak betetzeko. Behitzat azterketa bat egin eta gabeziak dauden tokian noal berregiratu daitezken, herritarrei zerbitzu hobe bat emateko helburuarekin. Beraz bi aukera izango ditugu eta gure aldetik eskua luzatzen dugu, zeren eta askotan legeak eragotzi digunak plan hauek beste aukera bat ematen dute eta aprobetxatu egin beharko genituzke, lanketa serio bat egiteko, elkarlanean."

Hasier Agirre Elkoroberezibar (Beasaingo EH Bildu): "a nosotros también nos parece positivo, por un lado porque ha sido negociado y consensuado con el comité de empresa y por otro porque hay avences en cuanto a contenidos. No obstante, cabe señalar que en la Comisión también mencionamos que nos parece bien el plan de racionalización, pero que el plan de estabilización a llevar a cabo en los próximos dos años generará una oportunidad para cubrir las carencias de puestos que padecemos desde el inicio de la legislatura. Se puede realizar un estudio para ver la manera de proceder allí donde existan carencias, con el objetivo de dar un mejor servicio a la ciudadanía. Así que tendremos dos opciones y tendemos la mano por nuestra parte, porque estos planes dan otra oportunidad para solucionar lo que la ley nos ha impedido muchas veces. Y deberíamos aprovecharlo para hacer un trabajo serio, en colaboración.

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Zuk esan duzun bezala bai arrazionalizazio planak eta baita ere egonkortze planak aukerak emango dizkigu, hemendik urte batzuetara nahi dugun administrazioan erabaki zuzenak hartzeko. Eskertzen da luzatutako eskuzabaltasauna eta aukera izango dugu zentzu onean eztabaidatzeko eta erabakiak hartzeko."

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "como tu has dicho, tanto el plan de racionalización como el plan de estabilización nos van a permitir tomar las decisiones correctas para la administración que queremos. Se agradece la generosidad extendida y tendremos la oportunidad de debatir y tomar decisiones en este sentido."

Bozketa egida, aho batez onartu da proposamena.

Sometida a votación, se aprueba la propuesta por unanimidad.

3.- HERRITARRAK BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

a.- BEASAINGO UDALERRIAN MERKATARITZA ARLOAN LAN EGITEN DUTEN ELKARTEEI DIRULAGUNTZA EMATEKO OINARRI ARAUTZAILEAK. 2022MEPO0017

Ezagutzera eman da Herritarrak batzordeko proposamena:

"Udalak merkataritza sustatzeko helburuarekin orain arte Bareak Merkatari elkartearekin hitzarmena zuen bertako merkataritza sustatu eta indartzeko eta oinarri hauen xedea ere berdina izango litzateke, bertako merkataritza indartu eta bide batez, bertako ekonomia sustatzea.

Xede hau betetzearren Udalak Beasaingo udalerrian merkataritza arloan lan egiten duten elkarteei dirulaguntza emateko oinarri hauek idatzi ditu:

-14.000€-ko dirulaguntza emango du bertako merkataritza sustatzeko eta horretarako egingo diren jarduerei aurre egiteko. Jarduera horiek helburu hauek beteko dituztenak izango dira:

- *Ostalaritza sustatzea.*
- *Merkatari elkartera bazkide berriak erakartzeko eta lehengo bazkideak mantentzeko ekintzak.*
- *Herrian erosteko sentiberatze lanetarako ekintzak.*
- *Herria dinamizatzeko ekintzak.*
- *Merkataritzarekin zerikusia duten formazio-saioak.*
- *Eraldaketa digitala sustatzeko ekintzak.*
- *Bezero berriak erakartzeko eta lehengoak fidelizatzeko ekintzak.*
- *Elkartearen komunikazioa, publizitatea eta irudia lantzeko ekintzak. Horrela elkartea indartuz.*

LEGERI APLIKAGARRIA:

2/2016 Legea, apirilaren 7koa Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoa. 17.artikulua, 34.

PROPOSAMENA:

3.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE CIUDADANÍA:

A.- BASES REGULADORAS PARA LA CONCESIÓN DE SUBVENCIONES A ASOCIACIONES QUE TRABAJAN EN EL ÁMBITO COMERCIAL EN EL MUNICIPIO DE BEASAIN.

Se ha dado a conocer la propuesta de la comisión de Ciudadanía:

"El Ayuntamiento tenía hasta ahora un convenio con la Asociación de Comerciantes Bareak para la promoción y potenciación del comercio local y el objetivo de estas bases sería el mismo, potenciar el comercio local y el objetivo de estas bases sería el mismo, potenciar el comercio local y, de paso, fomentar su economía.

Con este fin el Ayuntamiento ha redactado las siguientes bases para la concesión de subvenciones a las asociaciones que trabajan en el ámbito comercial en el municipio de Beasain:

-Se concederá una subvención de 14.000€ para la promeción del comercio local y para hacer frente a las actividades que se realicen al efecto. Dichas actividades tendrán los siguientes objetivos:

- *Fomento de la hostelería.*
- *Acciones de captación y mantenimiento de nuevos socios a la Asociación de Comerciantes.*
- *Acciones de sensibilización para la compra en el país.*
- *Acciones de dinamización local.*
- *Sesiones formativas relacionadas con el comercio.*
- *Acciones de promoción de la transformación digital.*
- *Acciones de captación de nuevos clientes y fidelización de los de antes.*
- *Acciones de comunicación, publicidad e imagen asociativa. Reforzando así la asociación.*

LEGISLACIÓN APLICABLE

Ley 2/2016, de 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi. Artículo 17,34.

PROPUESTA:

Udalerriko merkataritza sustatze aldera Herritarrak Batzordeak Udal Osoko Bilkurari ondorengo PROPOSAMENA egiten dio:

Lehenik: Beasaingo udalerrian merkataritza arloan lan egiten duten elkarteentzat dirulaguntzak emateko oinarriak onar ditzala."

Con el fin de promocionar el comercio en el municipio, la Comisión Ciudadana realiza la siguiente PROPUESTA al Pleno Municipal:

Primero: Aprobar las bases para la concesión de subvenciones a asociaciones que trabajan en el ámbito comercial en el municipio de Beasain."

Hitz egiteko txanda eman ondoren iritzi hauek azaldu dira:

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): "Nosotros no tenemos nada en contra y si se creara algún otro tipo de estamos a favor de que perciba estas ayudas."

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): "Guk ere begi onez ikkusten ditugu laguntza hauek. Geratu zaigun zalantza da elkarteetan egitaratuta ez dauden merkatariek jaso ditzazketen diru laguntza hauek. Beste laguntzaren bat dabago edo bultzatu behar dugu beste zerbait?."

Alkatea andrak (EAJ-PNV): "Orain arte, BAREAKi hitzarmen bidez lagundu zaio eta laguntza hauekin proposatzen dena da erregistratuta dauden elkarteei laguntzak ematea. Norbanako eta elkarte baten aterkipean ez dauden merkatariek badituzte hizkuntza paisaiari buruzko dirulaguntzak etab. baina elkarteei begira hau da. Taldean izan gabe Beasaingo Udalak ez ditu aurreikusita dirulaguntzak."

Bozketa egin da, aho batez ondorengo oinarri hauek onartu dira.

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): "nosotros también vemos con buenos ojos estas ayudas. La duda que nos ha quedado es si los comerciantes que no están en las asociaciones pueden beneficiarse de estas subvenciones. ¿Tenemos o debemos crear alguna otra ayuda?.

La Sra Alcaldesa (EAJ-PNV): "hasta la fecha se ha apoyado a BAREAK mediante convenio y lo que se propone con estas ayudas es la concesión de ayudas a las asociaciones registradas. Los comerciantes particulares que no están bajo el paraguas de una asociación tienen subvenciones para el paisaje lingüístico, etc., pero esto es para las asociaciones. El Ayuntamiento de Beasain no tiene previstas subvenciones para los no asociados.

Sometida a votación se aprueban por unanimidad las siguientes Bases.

BEASAINGO UDALERRIAN MERKATARITZA ARLOAN LAN EGITEN DUTEN ELKARTEEI DIRULAGUNTZA EMATEKO OINARRI ARAUTZAILEAK. 2022.URTEA

ZIOEN AZALPENA

Euskadiko Toki Erakundeei buruzko apirilaren 7ko 2/2016 Legeak, 17.1 artikuluan, udalerriaren

BASES REGULADORAS PARA LA CONCESIÓN DE SUBVENCIONES A ASOCIACIONES QUE TRABAJAN EN EL SECTOR DEL COMERCIO EN EL MUNICIPIO DE BEASAIN. AÑO 2022

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Ley 2/2016, 7 de abril, de Instituciones Locales de Euskadi, en su artículo 17.1. prevé como

eskumen propio gisa aurreikusten du: 34) Barne-merkataritza antolatzea eta kudeatzea.

Horretan oinarrituta, Udalaren helburua da tokiko merkataritza sustatu eta indartzea.
Horrekin lortu nahi dena da:

- *Bezeroak fidelizatzea eta bezero berriak erakartzea.*
- *Herrian erosteko sentiberatze lana egitea, helburu hori duten kanpainak eginez.*
- *Herria dinamizatzea eta bide batez, ekonomia sustatzea.*

Hori guztia sustatu ahal izateko, dirulaguntzak emateko oinarri hauek prestatu dira araudi hauen babesean:

-Diru-laguntzei buruzkoa 38/2003 lege Orokorra eta hura garatzeko erregelamendua, 887/Errege dekretuaren bidez onartua.
-Dirulaguntzak arautzen dituen Udal Ordenantza (2018/06/14GAO).

-Beasaingo udaleko dirulaguntzen Plan estrategikoa 2020-2022 (6. Helburu estrategikoa: garapen ekonomiko eta soziala sustatzea eta tokiko turismoa sustatzea eta 6.2. dirulaguntza ildoa: Udalerriko merkataritza sektorea bultzatzea).

1. *XEDEA*

Oinarri hauen xedea hau da:

-Beasaingo udalerrian merkataritza arloan lan egiten duten elkarteei (merkataritza sustatzeko jarduerak gauzatzeko), dirulaguntzak emateko baldintzak arautzea.

2. *FINANTZIAZIOA*

Deialdi honetarako helburu diren dirulaguntzak finantzatzeko Udalak 14.000 €-ko kreditua aurreikusia du aurrekontuko kontu-sail honetan: 0243.481.430.10.01 “Merkataritza”.

3. *ERAKUNDE ONURADUNAK*

Dirulaguntza hauek jaso ahal izango dituzte, aldez aurretik eskatuta, herrian helbideratutako eta Eusko Jaurlaritzako Elkarteen erregistroan edo Euskal Autonomia Erkidegoko Enpresa eta Sindikatu Elkarteen Erregistroan inskribatutako merkatarien elkarteek.

competencia propia del municipio: 34) Ordenación y gestión del comercio interior.
En base a ello, el objetivo del Ayuntamiento es fomentar y potenciar el comercio local.
Con ello se pretende:

- *Fidelización y captación de nueva clientela.*
- *Sensibilizar para realizar la compra en el municipio, realizando campañas con este fin.*
- *Dinamización del municipio, para reforzar la economía.*

A los efectos de promover a todo ello, se han elaborado las siguientes bases para la concesión de subvenciones al amparo de las siguientes normativas:
-Ley 38/2003 General de Subvenciones y Reglamento de desarrollo, aprobado por Real Decreto 887/2003.
-Ordenanza municipal reguladora de las subvenciones (BOG 14/06/2018).
-Plan estratégico de subvenciones del Ayuntamiento de Beasain 2020-2022 (Objetivo estrátegico 6: promoción del desarrollo económico y social y promoción del turismo local y línea subvencional 6.2: impulso al sector comercial del municipio).

1.OBJETO

Las presentes bases tienen por objeto:
-Regular las condiciones de concesión de subvenciones a asociaciones que desarrollen su actividad comercial en el término municipal de Beasain para la realización de actividades de promoción comercial.

2.FINANCIACIÓN

Para la financiación de las subvenciones objeto de esta convocatoria el Ayuntamienot dispone de un crédito de 14.000€ en la partida presupuestaria 0243.481.430.10.01 “Comercio”.

3. ENTIDADES BENEFICIARIAS

Podrán acogerse a estas subveniones, previa solicitud, las asociaciones de comerciantes domiciliadas en la localidad e inscritas en el Registro de Asociaciones del Gobierno Vasco o en Registro de Asociaciones Empresariales y Sindicales del País Vasco.

Erakunde horiek egunean izan beharko dituzte Gizarte segurantzarekiko eta Udal eta Foru Ogasunarekiko betebeharrak.

4. DIRUZ LAGUNDU DAITEZKEEN GASTUAK

Udalerriko merkataritza indartzeko ekintzak, hala nola:

- *Ostalaritza sustatzea.*
- *Merkatari elkartera bazkide berriak erakartzeko eta lehengo bazkideak mantentzeko ekintzak.*
- *Herrian erosteko sentiberatze lanetarako ekintzak.*
- *Herria dinamizatzeko ekintzak.*
- *Merkataritzarekin zerikusia duten formazio-saioak.*
- *Eraldaketa digitala sustatzeko ekintzak.*
- *Bezero berriak erakartzeko eta lehengoak fidelizatzeko ekintzak.*
- *Elkartearen komunikazioa, publizitatea eta irudia lantzeko ekintzak.*

5. DIRULAGUNTZAK JASOTZEKO BALDINTZAK

Dirulaguntzak jaso ahal izateko bete beharreko baldintzak hauek dira:

a) Hizkuntza irizpideak betetzea. Diruz lagundutako bere jardunean argitaratzen dituzten idatzi, iragarki, ohar eta gainerako agiriak euskaraz behintzat idatzi eta ezagutzera eman beharko dira. Ahozko adierazpenetan euskarari emango zaio lehentasuna.

b) Dirulaguntza ematea arrazoitu duten helburua betetzea, egitasmoa/ekintza burutzea eta gauzatu dela egiaztatzea Udalaren aurrean.
Edozein arrazoirengatik ekintzaren bat gauzatzen ez bada, Merkatari Elkarteak itzuli beharko du ekintza horretarako emandako dirulaguntza.

c) Diruz lagundutako jarduerak finantzatuko dituzten beste dirulaguntza, laguntza, diru sarrera edo baliabideak lortu izana jakinaraztea Beasaingo Udalari.

d) Diruz lagundutako jardueraren berri emateko neurriak hartzea; hau da, elkarte onuradunak programa/jarduera/ekintza burutzerakoan

Estas entidades deberán estar al corriente de sus obligaciones con la Seguridad Social y con la Hacienda Municipal y Foral.

4. GASTOS SUBVENCIONABLES

Acciones de fortalecimiento comercial del municipio tales como:

- *Fomento de la hostelería.*
- *Acciones de captación y mantemiento de nuevos socios a la Asociación de Comerciantes.*
- *Acciones de sensibilización para la compra en el país.*
- *Acciones de dinamización local.*
- *Sesiones formativas relacionadas con el comercio.*
- *Acciones de promoción de la transformación digital.*
- *Acciones de captación de nuevos clientes y fidelización de los de antes.*
- *Acciones de comunicación, publicidad e imagen asociativa.*

5.CONDICIONES PARA RECIBIR LA SUBVENCIÓN

Estas son las condiciones a cumplir para poder recibir la subvención:

a) Cumplir los criterios lingüísticos, Los escritos, anuncios, notas y demás documentos que publiquen en su actividad subvencionada deberán redactarse y darse a conocer, al menos, en euskera. En las manifestaciones orales se dará prioridad al euskera.

b) Cumplir con la finalidad para la que se concedió la subvención, realizar el proyecto/acción y acreditar ante el Ayuntamiento la realización de la misma. En el supuesto de que por cualquier causa no se llevara a cabo alguna acción, la Asociación de Comerciantes deberá reintegrar la subvención concedida para dicha acción.

c) Comunicar al Ayuntamiento de Beasain la obtención de otras subvenciones, ayudas, ingresos o recursos para la financiación de las actividades subvencionada.

d) Adoptar las medidas de comunicación de la actividad subvencionada, es decir, la asociación beneficiaria deberá hacer constar en la ejecución del

adierazi beharko du Beasaingo Udalaren dirulaguntza jaso izana.

6. HAUTAKETARAKO IRIZPIDEAK ETA PUNTUAZIOA

Oinarri hauetan araututako dirulaguntzak norgehiagoka-erregimenean emango dira, hau da: aurkeztutako eskabideak alderatuko dira, lehentasun-hurrenkera bat ezartzeko, adierazitako balorazio-irizpideen arabera. Horrela, kasuan kasu finkatutako irizpideak jarraituz, diruz lagundutako jardueren kalitatea eta bideragarritasuna bermatuko duen laguntza kopurua hautatuko da soilik.
Proiektuak behar bezala baloratzeko ondorengo hautaketa irizpideak egiaztatzen duten agiri guztiak aurkeztu beharko dira.

Gehienera ere 100 puntu emango dira.

Gutxienez 30 puntu lortzen dituzten proiektuek soilik jaso ahal izango dute dirulaguntza.

Banaketa-eta puntuazio-irizpideak:

Dirulaguntza emateko garaian, ondoko irizpideak baloratuko dira:

a) Proposatutako programaren ezaugarriak: 60 puntura arte, honako alderdien arabera:

a.1) Merkataritza sustatzeko programaren informazio-xehetasun maila. Lortu nahi diren helburuak, parte-hartzaileak erakartzeko modua, ekintzen iraupena, lortu nahi den eragina (helburuak, adierazleak…)… 20 puntu.

a.2) Programan, burutzea aurreikusten diren ekintzak anitzak eta ezberdinak izatea. Horiek modu honetan baloratuko dira: 15 puntu
- 2 jarduera desberdinei dagozkienak badira: 5 puntu
- 4 jarduera desberdinei dagozkienak badira: 10 puntu
- 5 jarduera edo gehiagori dagozkienak badira: 15 puntu

a.3) Beste elkarteen edo erakunderen aldetik antzeko proposamenik ez egotea. 5 puntu.

a.4) Programa osatzen duten ekintzetan inplikatutako establezimendu kopurua: 20 puntu

programa/actividad/acción la obtención de la subvenión del Ayuntamiento de Beasain.

6. CRITERÍOS DE SELECCIÓN Y PUNTUACIÓN

Las subvenciones reguladas en las presentes bases se concederán en régimen de concurrencia competitiva, es decir, mediante la comparación de las solicitudes presentadas a fin de establecer un orden de prelación en función de los criteríos establecidos en cada caso, únicamente se seleccionará el número de ayudas que garanticen la calidad y viabilidad de las actividades subvencionadas.
Para la correcta valoración de los proyectos se deberá aportar toda la documentación que acredite los siguientes criteríos de selección.

La puntuación máxima será hasta 100 puntos

Sólo podrán ser subvencionados aquellos proyectos que obtengan una puntuación mínima de 30 puntos.

Criteríos de distribución y puntuación:

Para la concesión de la subvención se valorarán los siguientes criteríos:

Características del programa propuesto: hasta 60 puntos en función de los siguientes aspectos:

a.1) Grado de detalle informativo del programa de promoción comercial. Objetivos perseguidos, modo de captación de participantes, duración de las acciones, impacto deseado (objetivos, indicadores…). 20 puntos.

a.2) Diversidad de acciones previstas en el programa. Se valorarán de la siguiente manera: 15 puntos.

-Si las acciones corresponden a al menos 2 actividades diferentes subvencionables: 5 puntos.
-Si las acciones corresponden a al menos 4 actividades diferentes subvencionables: 10 puntos
-Si las acciones corresponden a 5 o más actividades subvenionables: 15 puntos

a.3) La ausencia de propuestas similares por parte de otras asociaciones u organizaciones. 5 puntos.

a.4)Número de establecimientos implicados en las acciones que componen el programa: 20 puntos.

-10 establezimendu baino gutxiago: 0 puntu
-11tik 35 establezimendura: 5 puntu
-36 establezimendu baino gehiago badira: 20 puntu

b) Erakunde eskatzailearen ezaugarriak: 15 puntura arte.

b.1) Erakundeak erakutsitako eskarmentua.5 urte baino gehiago baditu: 15 puntu.

c) Gaitasun ekonomiko autonomoa eta beste erakunde publiko edo pribatu batzuetatik jasotzen dituzten laguntzak. 25 puntura arte

c.1) Bakarrik Beasaingo Udalari laguntza eskatu zaion proiektua:5 puntu
c.2) Bakarrik Beasaingo Udalari dirulaguntza eskatu zaion eta erakunde eskatzaile berak kofinantzatutako proiektua: 10 puntu (
c.3) Beasaingo Udalari dirulaguntza eskatu zaion proiektua eta beste erakunde publiko edo/eta pribatuekin batera kofinantzatutako proiektua: 25 puntu.

Dirulaguntzaren kopurua honela finkatuko da:
1.-Aurkeztutako proiektuak baloratu eta dagokien puntuazioa eman.
2.-Aurkeztutako proiektu guztiek lortutako puntuen batuketarekin zatitzen da aurrekontua, eta horrekin puntu bakoitzeko prezioa lortzen da.

3.-Puntuko prezioa proiektu bakoitzak lortutako puntuekin biderkatzen da. Eskaera bakoitzari dagokion laguntza ekonomikoa izango da emaitza, baina inoiz ez da izango eskatutako zenbatekoa baino handiagoa.

7. ESKAERAK. AGIRIAK.

Eskaerak Udaletxean aurkeztu behar dira, honako agiri hauekin batera:

-Eskaerari dagokion inprimaki ofiziala, erakunde sinatzailearen ordezkari izateko legezko gaitasuna duen pertsonak sinatua.
-Laguntzea eskatzen den ekintzei edo programari buruzko txosten zehatza. Txostenak, 1990.urtean Beasaingo Udalak onartutako Euskararen Udal Ordenantzaren 15.artikuluari jarraiki, euskaraz idatzita egon behar du.
-Dirulaguntza eskatzen den proiektu, jarduera edo programa espezifikoen gastu eta diru-sarreren aurrekontua. (I eranskina)

-Menos de 10 establecimientos: 0 puntos
-De 11 a 35 establecimientos:5 puntos
-Más de 36 establecimientos: 20 puntos

Características de la entidad solicitante: hasta 15 puntos.

b.1) Trayectoria mostrada por la entidad. Si tiene más de 5 años: 15 puntos.

La capacidad económica autónoma y las ayudas que reciban de otras entidades públicas o privadas. Hasta 25 puntos.

C.1) Sólo proyecto para el que se solicita ayuda al Ayuntamiento de Beasain . 5 puntos
C.2) Únicamente proyecto subvencionado al Ayuntamiento de Beasain cofinanciado por la misma entidad solicitante. 10 puntos
C.3) Proyecto para el que se solicita subvenicón al Ayuntamiento de Beasain y proyecto cofinanciado con otras entidades públicas y/o privadas. 25 puntos.

La cuantía de la subvención se fijará de la siguiente manera:
1.-Valorar los proyectos presentados y otorgar la puntuación correspondiente.
2.-El presupuesto se divide por la suma de los puntos obtenidos por todos los proyectos presentados, obteniendo con ello un precio por punto.

3.-El precio en punto se multiplica por los puntos obtenidos por cada proyecto. El resultado será la ayuda económica correspondiente a cada solicitud, pero nunca superior al importe solicitado.

7.SOLICITUDES. DOCUMENTACIÓN

Las solicitudes deberán presentarse en el Ayuntamiento acompañadas de la siguiente documentación:

- *Impreso oficial correspondiente a la solicitud, firmado por persona legalmente habilitada para representar a la entidad firmante.*
- *Informe detallado de las acciones o progama para las que se solicita la ayuda. El informe deberá estar redactado en euskera de conformidad con el artículo 15 de la ordenanza Municipal del Euskera, aprobada por el Ayuntamieno de Beasain en 1990.*

-Erakunde eskatzailearen IFKren kopia.
-Erakunde eskatzailearen estatutuak. Estatutuak, dirulaguntza lehenengo aldiz eskatzen duten erakundeek eta estatutuetan aldaketaren bat egin duten erakundeek bakarrik aurkeztu beharko dituzte.

-Sinatzailea erakunde eskatzailearen ordezkari dela egiaztatzen duen agiria.
-Eskatzailea, dirulaguntzaren onuradun izaera lortzeko azaroaren 17ko 38/2003 legeko 13.artikuluak adierazitako debekuetan sartuta ez egotearen erantzukizunezko aitorpena. Ezin izango dute parte hartu, orobat, Emakumeen eta Gizonen Berdintasunerako otsailaren 18ko 4/2005 Legearen Azken Xedapenen arteko seigarrenean xedatutakoari jarraiki debeku horrekin zehatutakoek. (II.Eranskina)

-Dirulaguntzei buruzko 38/2003 Lege Orokorraren Erregelamendua onartzen duen uztailaren 21eko 887/2006 Errege Dekretuaren 22 artikuluan eskatzen den egiaztapena, dagokion Ogasunarekiko zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak egunean izatearen inguruan, Udalak egiaztatuko du datuen bitartekaritzarako plataformetan edo horretarako gaitutako beste sistema elektroniko batzuetan kontsulta eginez.

Hala ere, onuradun eskatzaileak berariaz egin ahal izango dio aurka egiaztapen horri; kasu horretan, izaera hori egiaztatzen duten ziurtagiri eguneratuak aurkeztu beharko ditu bere kabuz.

8. ESKAERAK AURKEZTEKO EPEA

Oinarriak BDNSra bidaliko dira, eta GAOn argitaratu eta hurrengo egunetik aurrera, eskabideak aurkezteko epea zenbatzen hasiko da eta 2022ko maiatzaren 30a arte izango da.

Eskaerak, telematikoki aurkeztu beharko dira Beasaingo Udalaren www.beasain.eus helbidean.

Udalak ikusiko balu, eskaera osatu gabe dagoela, 10 egun balioduneko epea emango dio eskatzaileari falta direnak aurkezteko edo osatu gabeak osatzeko. Epe hori amaitzen denean huts horiek zuzendu gabe baleude, eskaera artxibatu egingo da beste izapiderik egin gabe.

- *Presupuesto de gastos e ingresos de los proyectos, actividades o progamas específicos para los que se solicita subvención. (Anexo I)*
- *Copia del CIF de la entidad solicitante.*
- *Estatutos de la entidad solicitante. Únicamente deberán presentar los estatutos las entidades que soliciten por primera vez la subvención y las que hayab realizado alguna modificación estatutaria.*
- *Documento acreditativo de que la persona firmante representa a la entidad solicitante.*
- *Declaración responsable de la persona solicitante de no estar incursa en ninguna de las prohibiciones señaladas en el artículo 13 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, con inclusión de las que se haya producido por discriminación de sexo d conformidad con lo dispuesto en la Disposición Final sexta de la Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, para obtener la condición beneficiaria de la subvención (Anexo II).*
- *Acreditación exigida en el artículo 22 del Real Decreto 887/2006, de 21 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley 38/2003, General de Subveniones, de hallarse al corriente de sus obligaciones triubutarias con la Hacienda correspondietne y frente a la Seguridad Social, se verificará por el Ayuntamiento mediante consulta a las plataformas de intermediación de datos u otros sistemas electrónicos habilitados al efecto.*

No obstante, el beneficiario/la beneficiaria solicitante podrá oponerse expresamente a dicha acreditación, en cuyo caso deberá aportar de oficio los certificados actualizados que acrediten tal condición.

8. PLAZO DE PRESENTACIÓN DE SOLICITUDES

Las bases se remitirán al BDNS y a partir del día siguiente al de su publicación en el BOG el plazo de presentación de solicitudes comenzará a contarse y será hasta el 30 de mayo de 2022.
Las solicitudes deberán presentarse telemáticamente en la dirección www.beasain.eus del Ayuntamiento de Beasain.
Si el Ayuntamiento advirtiera que la solicitud se encuentra incompleta, concederá al solicitante un plazo de 10 días hábiles para presentar las faltas o completar las incompletas. Transcurrido dicho plazo sin haber procedido a la subsanación, se procederá al archivo de la solicitud sin más trámite.

9. ELABORAR Y RESOLVER PROPUESTAS

9. PROPOSAMENAK EGIN ETA EBAZTEA

Eskatutako agiriak aztertu ondoren Kultura, Euskara eta Merkataritza azpisailaren teknikariak txostena emango du jasotako eskaerez eta proposamena egingo dio Alkateari ebatz dezan.

Oinarri hauetan zehaztutako dirulaguntzak bateragarriak izango dira beste erakundeek emandako laguntzekin. Kasu horretan, Udalari jakinarazi behar zaio.

10. ERAKUNDE ESKATZAILEARI JAKINARAZTEKO EPEA

Alkateak emandako ebazpena behar bezala jakinaraziko zaio dirulaguntzaren eskatzaileri, eskabideak aurkezteko epea amaitu eta gehienez ere 2 hilabeteko epean.

Administrazio bidean behin-betikoa den ebazpenaren aurka helegite Kontentzioso-Administratiboa jar daiteke Gipuzkoako Administrazioaren aurkako Auzi gaien Epaitegiaren aurrean, bi hilabeteko epearen barruan, jakinarazpena jasotzen den hurrengo egunetik hasita. Hala nahi izanez gero, bide kontentzioso administratiboari ekin aurretik, birjarpen helegitea jarri ahal izango da ebazpena eman zuen organoaren aurren hilabeteko epean, jakinarazpena jaso eta biharamunetik hasita.

11. ORDAINTZEKO MODUA

Dirulaguntzaren %100a, ebazpen-datatik zenbatutako ondorengo bi hilabeteen barruan ordainduko da.

12.DIRULAGUNTZA EGIAZTATZEA

Dirulaguntza zuritzeko garaian kontuan hartu beharreko kopurua aurkeztutako proiektu osoarena izango da.
Erakunde onuradunek ondoren aipatzen diren agiriak aurkeztu beharko dizkiote Udalari:

a) *Burututako programari edo jarduerari buruzko memoria xehea euskaraz. (III Eranskina)*
    1. *Egindako jarduerak eta egutegia.*
    2. *Dirulaguntzaren xede den programa gauzatu dela egiaztatzen duen dokumentazioa (argazkiak, kartelak, programak…)*

A la vista de la documentación exigida, la técnica del Subárea de Cultura, Euskera y Comercio emitirá informe sobre las solicitudes recibidas y elevará propuesta a Alcaldía para su resolución.

Las subvenciones establecidas en las presentes bases serán compatibles con las concedidas por otras entidades. En ese caso, hay que comunicarlo al Ayuntamiento.

10. PLAZO DE NOTIFICACIÓN A LA ENTIDAD SOLICITANTE

La resolución dictada por Alcaldía será debidamente notificada al solicitante de la subvención en el plazo máximo de 2 meses desde la finalización del plazo de presentación de solicitudes.
Contra la resolución definitiva en vía administrativa podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Gipuzkoa en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente de la recepción de la notificación.
Potestativamente, y con carácter previo a la iniciación de la vía contenciosa administrativa, podrá interponerse recurso de reposiciómn ante el órgano que dictó la resolución en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la recepción de la notificación.

11.FORMA DE PAGO

El 100% de la subvención se abonará dentro de dos meses siguientes a la fecha de la resolución.

12.JUSTIFICACIÓN DE LA SUBVENCIÓN

La cantidad a tener en cuenta a la hora de justificar la subvención será la del proyecto total presentado.
Las entidades beneficiarias deberán presentar ante el Ayuntamiento la siguiente documentación:

a) Memoria detallada en euskera del programa o actividad realizada. (Anexo III)
1.Actividades realizadas y calendario.
2.Documentación acreditativa de la ejecución del programa objeto de subvención (fotografías, carteles, programas..).

3. Ahal den ekintzetan beasaindar pertsonen parte hartze kopurua (emakumezkoak, gizonezkoak), ekintza bakoitzeko.

b) Justifikazio-kontu sinplifikatua: jardueran izandako gastu eta inbertsioen zerrenda xehatua hartzekoduna eta agiria, zenbatekoa, egite data eta, hala badagokio, ordainketa data adieraziz. Dirulaguntza aurrekontu zenbatetsiaren arabera ematen bada, gertatutako desbideratzeak adieraziko dira (III. Eranskina).
Fakturak aurkeztu beharko dizkio Udalari.
Diruz lagundutako jarduerетan kantitate txikiko gastuetan faktura osoak aurkezteko zailtasunak daudenean, faktura sinplifikatuak (aurreko tiketa) onartu daitezke hauekin batera elkartearen aitorpena aurkeztuz jarduerarekin lotutako gastuak direla eta beti ere fakturatzeko betebeharra arautzen duen Erregelamendua, azaroaren 30eko 1619/2012 errege Dekretuak jarraituz. (IV. Eranskina)

c) Lortutako dirulaguntza, laguntza, diru-sarrera edo baliabideek finantzatzekoak ziren jardueren kostuak ez dituztela gainditzen adierazten duen erantzukizunezko aitorpena. (IV. Eranskina)

d) Helburu berdinerako beste laguntzarik jaso ez izanaren ziurtagiria, edota bestela, adierazi bereziki zer laguntza jaso diren. (IV. Eranskina)

Hala badagokio, aplikatu gabeko gerakinen kasuan, itzultzeko ordainketa- gutuna eta horien ondoriozko interesak.

13.EGIAZTATZEKO EPEA

Aurreko artikuluan eskatutako agiriak, dirulaguntzaren deialdiko urtearen hurrengo urteko urtarrilaren 31rako aurkeztu beharko dira.

14.BETEBEHARRAK EZ BETETZEA

Oinarri hauetan aurreikusitako betebeharren bat ez betetzeak erabakia berrikustea ekarriko du eta hala behar izanez gero, emandako dirulaguntza deuseztatzea, gutxitzea edo itzularaztea.

15. ERREKURTSOAK

Oinarri hauen aurka helegite Kontentzioso-Administratiboa jar daiteke Gipuzkoako Administrazioaren aurkako Auzi gaien Epaitegiaren aurrean, bi hilabeteko epearen aurrean, oinarriak argitaratzen diren hurrengo egunetik hasita. Hala nahi

3.Número de personas beasaindarras (mujeres, hombres) por cada acción en las que se pueda participar.

b) Cuenta justificativa simplificada:relación detallada de los gastos e inversiones en la actividad, con indicación del acreedor y documento, importe fecha de realización y, en su caso, fecha de pago. Si la subvención se concede en función del presupuesto estimado, se indicarán las desviaciones (III.Anexo).
Deberá presentar facturas al Ayuntamiento.
Cuando en las actividades subvencionadas existan dificultades para la presentación de facturas completas en gastos de pequeña cuantía, podrán admitirse facturas simplificadas (ticket anterior) acompañadas de la declaración de la asociación relativa a gastos relacionados con la actividad y siempre de conformidad con el Real Decreto 1619/2021, de 30 de noviembre, por el que se regula la obligación de facturar. (Anexo IV).

c) Declaración responsable de que las subvenciones, ayudas, ingresos o recursos obtenidos no superan los costes de las actividades objeto de financiación. (IV.Anexo).

d) Certificado de no haber percibido ninguna otra ayuda para el mismo fin o, en su caso, indicación especial de las ayudas recibidas (IV.Anexo)

e) En su caso, para remanentes no aplicados, la devolución de la carta de pago e intereses derivados de las mismas.

13.PLAZO DE COMPROBACIÓN

La documentación exigida en el artículo anterior deberá presentarse para el 31 de enero del año siguiente al de la convocatoria de la subvención.

14.INCUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES

El incumplimiento de cualquiera de las obligaciones previstas en estas bases dará lugar a la revisión del acuerdo adoptado y, en su caso, a la anulación, minoración o reintegro de la subvención concedida.

15.RECURSOS

Contra las presentes Bases podrá interponerse Recurso Contencioso-Administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de la Administración

izanez gero, bide kontentzioso administratiboari ekin aurretik, birjarpen helegitea jarri ahal izango da onartu zituen organoaren aurrean hilabeteko epean, argitaratu eta biharamunetik hasita.

de Gipuzkoa, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su publicación. Potestativamente, antes de iniciar la vía contenciosa administrativa, podrá interponerse recurso de reposición ante el órgano que los aprobó en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de su publicación.

b.- IGARTZAKO MONUMENTU MULTZOKO JAUREGIA, ERROTA, BURDINOLA ETA ERMITA KUDEATZEA ETA USTIATZEKO KONTRATU ADMINISTRATIBOA LUZATZEA. 2019BOCU0002

Ezagutzera eman da Herritarrak batzordeko proposamena:

"AURREKARIAK:

1. *Dagokion espedientea tramitatu ondoren, 2019ko ekainaren 17an, BEASAINGO UDALAK eta ALDABE S. COOP. PEQUEÑA enpresak Igartzako Monumentu Multzoko jauregia, errota, burdinola eta ermita kudeatzea eta ustiatzeko zerbitzua emateko kontratu administratiboa sinatu zuten.*
2. *Kontratuaren egikaritze epea, bi urtekoa da kontratua sinatu eta hurrengo egunetik zenbatzen hasita. Kontratuaren arabera, beste hiru urtez luzatzeko ahalmena du Beasaingo Udalak, beti ere urtez urte.*
3. *2019ko ekainaren 17an sinatutako kontratuaren egikaritze epea bi urtekoa izanda eta urtez urteko lehenengo luzapena iraungita, Kontratua 2022ko ekainaren 16an bukatuko da.*
4. *Kultura teknikariak 2022ko martxoaren 7an luzatzearen aldeko txostena egin zuen. ALDABE S. COOP. PEQUEÑA enpresari jakinarazi zitzaion kontratua luzatuko zaiola azkeneko jarraipen bileran.*
5. *Herritarren batzordeak kontuan izanik luzapenak bi aldeen arteko espresuki hartutako erabakia eskatzen duela, Plenoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:*

Lehenik: 2019ko ekainaren 17an, BEASAINGO UDALAK eta ALDABE S. COOP. PEQUEÑA enpresak sinatutako kontratuaren bigarren luzapena egitea Igartzako Monumentu Multzoko jauregia, errota, burdinola eta ermita kudeatzeko eta ustiatzeko.

Bigarrenik: Luzapena urtebetekoa izango da, 2022-06-17tik kontatzen hasita.

B.- PRÓRROGA DE CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO: GESTIÓN Y EXPLOTACIÓN DEL PALACIO, MOLINO, FERRERÍA Y ERMITA DEL CONJUNTO MONUMENTAL DE IGARTZA

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Ciudadanía:

"ANTECEDENTES:

1. *Tramitado el correspondiente expediente, con fecha 17 de junio de 2019, el AYUNTAMIENTO DE BEASAIN y la empresa ALDABE S. COOP. PEQUEÑA suscribieron el contrato administrativo para la prestación del servicio de gestión y explotación del palacio, molino, ferrería y ermita del Conjunto Monumental de Igartza.*
2. *El plazo de ejecución del contrato será de dos años a contar desde el día siguiente a la firma del contrato. Según el contrato, el Ayuntamiento de Beasain tiene la facultad de prorrogarlo tres años más, siempre año tras año.*
3. *Siendo el plazo de ejecución del contrato firmado el 17 de junio de 2019 de dos años y extinguida la primera prórroga anual, el contrato finalizará el 16 de junio de 2022.*
4. *La Técnico de Cultura emite informe favorable el 7 de marzo de 2022. Se comunicó a Aldabe S. COOP. PEQUEÑA La prórroga del contrato en la última reunión de seguimiento.*
5. *Teniendo en cuenta que la Comisión Ciudadana exige un acuerdo expreso entre ambas partes, formula al Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:*

Primero: Prorrogar por segundo año el contrato del 17 de junio de 2019, contrato suscrito por EL AYUNTAMIENTO DE BEASAIN y ALDABE S. COOP. PEQUEÑA para la gestión y explotación del palacio, molino, ferrería y ermita del Conjunto Monumental de Igartza.

Segundo: la prórroga será de un año a contar desde el 17-06-2022.

Hirugarrenik: Kontratuaren baldintza ekonomiko bera izango dira; hau da, 74.749,00€ + IVA.

Laugarrenik: Alkateari baimena ematea kontratuaren luzapena sinatzeko."

Tercero: la condición económica del contrato será la misma, es decir, 74.749,00 €+ IVA.

Cuarto: autorizar al Alcalde a suscribir la prórroga del contrato."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Bozketa egin da, aho batez onartu da proposamena.

En el turno de intervenciones los asistentes se han mostrado de acuerdo con la propuesta.

Sometida a votación se aprueba la propuesta por unanimidad.

c.- PREZIO PUBLIKOAK. UDALAK USURBE ANTZOKIAN ANTOLATUTAKO EKITALDI EDO IKUSKIZUNETARAKO SARRERAGATIK ORDAINDU BEHARREKO PREZIO PUBLIKOAK. 2022BOCU0005

Ezagutzera eman da Herritarrak batzordearen proposamena:

"GAIA.- Udalak Usurbe Antzokian antolatutako ekitaldi edo ikuskizunetarako sarreragatik ordaindu beharreko prezio publikoak.

Udalak 65 egun ditu Usurbe Antzokian ekitaldiak eta/edo ikuskizunak programatzeko; beraz, bertaratzen direnei kobratu beharreko prezioak zehaztu behar dira.

Hori dela eta, Herritar Batzordeak Udalbatzari ondorengo akordio PROPOSAMENA egiten dio:

UDALAK USURBE ANTZOKIAN ANTOLATUTAKO EKITALDI EDO IKUSKIZUNETARA SARTZEAGATIK ORDAINDU BEHARREKO PREZIO PUBLIKOEI BURUZKO UDAL AKORDIOA

Uztailaren 5eko, 11/1989, Gipuzkoako Hazienda Lokalen Foru Arau Erregulatzailearen 47.2 artikuluak dioenez, bidezko gizarte, ongintza, kultur edo herri onurako arrazoiak daudenean, Udalak prezio publikoak ezarri ahal izango ditu, emandako zerbitzuaren edo egindako jardueraren kostua, gutxienez, estaltzeko aukerarik ematen ez dutenak. Hala gertatzen denean, entitatearen aurrekontuetan jaso beharko dira diferentzia estaltzeko behar diren zuzkidurak, halakorik badago behintzat.

Hori gertatzen da akordio honen bidez ezartzen diren prezio publikoen kasuan. Gizarte eta onura publikoko

C.- PRECIOS PÚBLICOS. PRECIOS PÚBLICOS A SATISFACER POR LA ENTRADA A EVENTOS O ESPECTÁCULOS ORGANIZADOS POR EL AYUNTAMIENTO EN USURBE ANTZOKIA.

Se da a conocer la propuesta de la comisión de Ciudadanía:

ASUNTO.- Precios públicos a satisfacer por la entrada a eventos o espectáculos organizados por el Ayuntamiento en Usurbe Antzokia.

El Ayuntamiento tiene reservados 65 días para la programación de eventos y/o espectáculos en Usurbe Antzokia, por lo que se precisa determinar los precios a cobrar a los asistentes a los mismos.

Es por ello que la Comisión de Ciudadanía somete a la consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente PROPUESTA de acuerdo:

ACUERDO MUNICIPAL DE PRECIOS PÚBLICOS A SATISFACER POR LA ENTRADA A EVENTOS O ESPECTÁCULOS ORGANIZADOS POR EL AYUNTAMIENTO EN USURBE ANTZOKIA

La Norma Foral 11/1989, de 5 de julio, reguladora de las Haciendas locales de Gipuzkoa, regula, en su artículo 47.2 que, cuando existan razones sociales, benéficas, culturales o de interés público que así lo aconsejen, el Municipio podrá fijar precios públicos que no permitan cubrir como mínimo el coste del servicio prestado o de la actividad realizada. En estos casos deberán consignarse en los presupuestos de la entidad las dotaciones oportunas para la cobertura de la diferencia resultante si la hubiere

Esto es lo que ocurre con los precios públicos que se fijan por el presente acuerdo municipal. Existen

arrazoiak daude jardueren kostuak estaltzeko ordaindu beharko litzatekeena baino prezioa baxuagoa eskatzeko partehartzaileei eta aldea udal aurrekontuan kargura estaliko da.

ERREGULAZIOA ETA TARIFEN ZENBATEKOAK

1. Artikulua.- Xedea
Udalak Usurbe Antzokian antolatzen dituen ekitaldi edo ikuskizunetara joaten direnek ordaindu beharreko prezio publikoak ezartzea da akordio honen helburua, baldin eta pedagogikoak ez badira; kasu horretan, sarrera doakoa izango baita.

2. Artikulua.- Ordaintzera behartuak
Prezio publikoak ordaindu beharko dituzte Udalak Usurbe Antzokian antolatutako ekitaldi edo ikuskizunetara joaten direnek.

3. Artikulua.- Sortzapena
Sarrera eskuratzen den unean sortuko dira prezio publikoak.

4. Artikulua.- Zenbatekoa
Ondorengo prezio publikoak ezartzen dira:

PREZIO PUBLIKOAK (BEZtik salbuetsita, BEZ Legearen 20.Bat. artikuluaren baitan)

A. ZINE SARRERA

Helduentzako dokumentalak edo hitzaldiak

- *Helburu pedagogikoa edo dibulgatzailea dutenak: 0€*
- *Bestelakoak: 3,5€*

B. OHIKO IKUSKIZUNAK

Helduentzako antzerkia: 12€
Helduentzako antzerki bonoa-Antzerki garaia: 72€
Antzerki amateurra: 6€
Ikastetxeek antolatutako antzerkia: 3€

Helduentzako musika: 12€

Helduentzako dantza: 6€

Bertsoa saioak: 6€

Haurrentzako ikuskizunak: 4,5€

Helburu pedagogikoa edo dibulgatzailea duten ikuskizunak: 0€

razones sociales y de interés público que justifican que el importe del precio exigido a las personas asistentes sea inferior al que habría de aplicarse para cubrir los costes de las actividades y la diferencia será cubierta con cargo a los presupuestos municipales.

REGULACIÓN E IMPORTES DE TARIFAS

Artículo 1.- Objeto
Este acuerdo tiene por objeto establecer los precios públicos que deberán satisfacer quienes acudan a los eventos o espectáculos organizados por el Ayuntamiento en Usurbe Antzokia, siempre que no tengan carácter pedagógico, en cuyo caso el acceso será gratuito.

Artículo 2.- Personas obligadas al pago
Estarán obligados al pago de los precios públicos quienes acudan a los eventos o espectáculos organizados por el Ayuntamiento en Usurbe Antzokia.

Artículo 3.- Devengo
Los precios públicos se devengarán en el momento de la adquisición de la entrada.

Artículo 4.- Cuantía
Se establecen los siguientes precios públicos:

PRECIOS PÚBLICOS (exento IVA, según el artículo 20.Uno. de la Ley de IVA)

A. ENTRADA DE CINE

Documentales o conferencias para personas adultas

- *Con fines pedagógicos o divulgativos: 0 €*
- *Otros: 3,5 €*

B. ESPECTÁCULOS HABITUALES

Teatro para adultos: 12 €
Bono teatro para adultos – Antzerki garaia: 72 €
Teatro amateur: 6€
Teatro centros escolares: 3€

Música para adultos: 12 €

Danza para adultos: 6 €

Festival de Bertsos: 6€

Espectáculos infantiles: 4,5 €

Espectáculos con fines pedagógicos o divulgativos: 0€

Bestelakoak: 6€

C. IKUSKIZUN BEREZIAK

1. Katxetaren kostua 9.999€tik -19.999€tara denean:

Helduentzako antzerkia: 20€
Haurrentzako antzerkia: 10€

Helduentzako musika: 20€
Haurrentzako musika: 10€

Helduentzako dantza: 10€
Haurrentzako dantza: 6€

Bestelakoak: 20€

2. Katxeta 19.999€tik gora bada:

Helduentzako antzerkia: 25€

Helduentzako musika: 25€

Helduentzako dantza: 15€

Bestelakoak: 25€

<u>5. Artikulua</u>.- Administrazioa eta Kobrantza
Udalari dagokio prezio horiek kobratzea.

<u>Amaierako xedapena</u>

Udal akordio hau uztailaren 18an jarriko da indarrean, eta indarrean jarraituko dute aldatzea edo indargabetzea erabaki arte.

G.A.O.ean argitaratutako iragarkia, era berean, udalaren webgunean argitaratuko da.

Bestelakoak: 6€

C. ESPECTÁCULOS ESPECIALES

1. Cuando el coste del caché sea de 9.999€ a 19.999 €:

Teatro para adultos: 20 €
Teatro infantil: 10 €

Música para adultos: 20 €
Música infantil: 10 €

Baile para adultos: 10 €
Danza infantil: 6 €

Otros. 20€

2. Si el caché supera los 19.999 €:

Teatro para adultos: 25 €

Música para adultos: 25 €

Baile para adultos: 15 €

Otros: 25€

<u>Artículo 5</u>.- Administración y cobro
El cobro de dichos precios corresponderá al Ayuntamiento.

<u>Disposición final</u>
El presente acuerdo municipal entrará en vigor a partir del 18 de julio del presente y se mantendrán vigentes en tanto no se acuerde su modificación o derogación.

El anuncio publicado en el B.O.G. se publicará, a su vez, en la página web municipal.

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira proposamenarekiko:

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): “Nosotros lo vemos positivo porque en vez de calcular a ojo, de esta manera los precios quedan regulados.”

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): “Prezioak erregulatu behar direla egia da, baina batzordean ere aipatu genuen kultura denon eskua egon beharreko zerbait dela eta kultura bonoari zerbait aztertu den galdetzen dugu. Ez bakarrik arrakasta izan dezaketen

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): “es cierto que hay que regular los precios, pero en la comisión también hablábamos de que la cultura es algo que tiene que ser accesible a todos y preguntamos si se ha estudiado el bono cultura. No solo para actuaciones que puedan

emanaldietarako baizik eta herritar guztiak joateko aukera izateko udalak antolatzen dituen beste edozein ekintzetarako. Esan zitzaigun zaila dela horrelako bonoak definitzea eta guk oixka bat begiratuta adibide batzuk ekarri ditugu eta aipatuko ditut: Eibarren Koliseoaren lagunen txartela dute, 20 € tarifa arruntarekin eta 15 €ko tarifa berezia 65 urteko goragokoentzat eta 30 urte baino gutxiagokoentzat. RGI kobratzen dutenak eta langabezian daudenak ez dute ezer ordaintzen. Abantailak: Eibarko udalak antolatzen dituen kontzertu guztietan deskontuak daude eta Koliseoko zinema emakizunetan. Errenteriak txartel kultur kreatiboa daukate eta %20ko deskontua ezartzen du udalak antolatutako ekitaldi guztietan eta batzuetan sarrera doakoa da. Lezon ere kultur txartela daukate eta 25 €ko kostua du gazte txartela dutenentzat. Abantailak dira, bi musika kontzertu eta bi dantza emanaldi doan eta haurrentzako sarrerak erosteko lehentasuna. Gernika ere kultur txartela dute eta baldintzak hauek dira: urte beteko iraupena eta deskontua bertako aretoan. Urtean bi sarrera doan eta honez gain familia bonoa dute, hau da, urteko luota murrizten da familia bereko hiru kideek bonoa egiten badute. Azpeitian ere badago kultur txartela. Mugatua da eta zozketa bidez egiten da. Kasu honetan ikasle, langabezientzat eta gazte txartela dutenen %50 deskontua dute. Horrezaz gain bono horrek aukera gehiago ematen dute. Esango duzue alkatetza gure taldeko herriak dutenak aipatzen ari garela baina, Tolosan ere bai eszena bonoa dute eta arte eszenikoetako eta beste ekintza batzuetarako sarrerak daude deskontuarekin. Donostiak ere badu kultur txartela eta hor ere deskontuak aurreikusten dira. Beraz, ez zaigu hain zaila denik baizik eta behar dena da borondate politikoa. Hemen aurkeztu da Kiroldegiko planteamendu berdina, daukanak ordaindu dezala eta ez daukenak ez joateko. Ez da beharrezkoa ikusten zinema joatea. Ez dugu ulertzen hori ere pertsonaren garapenean garrantzitsua dela. Adibideak bota ditugu. Hemen taula bat aurkezten da estaltzeko zinemak izan ditzazken gastuak, baina ez da hausnartzen herritar guztiak eskura daukaten

tener éxito, sino para que todos los ciudadanos puedan asistir a cualquier otra actividad que organice el ayuntamiento. Se nos dijo que es difícil definir este tipo de bonos y nosotros mirando un poco hemos traído algunos ejemplos y los voy a citar: en Eibar tienen el carnet de amigos del Coliseo, con una tarifa normal de 20 € y una tarifa especial de 15 €para mayores de 65 años y menores de 30 años. Los que cobran RGI y los que están en paro no pagan nada. Ventajas: hay descuentos en todos los conciertos que organiza el ayuntamiento de Eibar y en las proyecciones cinematográficas del Coliseo. Errenteria dispone de tarjeta cultural creativa y establece un descuento del 20% en todos los eventos organizados por el ayuntamiento y en algunos la entrada es gratuita. En Lezo también tienen tarjeta cultural y tiene un coste de 25 €para los que tienen carnet joven. Las ventajas son, dos conciertos de música y dos actuaciones de baile gratis y prioridad para comprar entradas para niños. Gernika también tiene tarjeta cultural y las condiciones son las siguientes: un año de duración y descuento en la sala local. Dos entradas al año gratis y además tienen bono familiar, es decir, se reduce la cuota anual si tres miembros de una misma familia hacen el bono. En Azpeitia también hay tarjeta cultural. Es limitada y se realiza por sorteo. En este caso los estudiantes, parados y los que tienen carnet joven tienen 50% de descuento. Además, este bono ofrece más oportunidades. Diréis que estamos hablando de alcaldías de nuestro grupo, pero en Tolosa también tienen un bono de escena y hay entradas de artes escénicas y otras actividades con descuento. San Sebastián también tiene tarjeta cultural y ahí también se prevén descuentos. Por lo tanto, no nos parece que sea tan difícil sino que lo que hace falta es voluntad política. Aquí se ha presentado un planteamiento idéntico al del Polideportivo, que pague el que tenga y que no vaya el que no lo tenga. No se ve necesario que la gente vaya al cine. No entendemos que eso también es importante en el desarrollo de la persona. Hemos aportado ejemplos. Aquí se presenta una tabla para cubrir los gastos del cine, pero no se

kultura. Uste dugu merezi duela ahalegina egitea eta prezio hauei astindu bat ematea.Egoera ekonomikoak bese gauza asko ahalbideratzen dituen bezala hau ere ahalbideratzeko. Irakurri behar dut Azpeitiko udalek herritarrei zuzendutakoa: urtero bezala herritar kultura sustatzea da helburu nagusia. Herritar guztiei zabaltzen die bonoak noski, baina bereziki, apareko erraztasunik ez dutenei kultura gozatzeko bide arindu nahi dizkie. Use dut helburu hori garrantzitsua dela udal batek edukitzea."

reflexiona si todos los ciudadanos tienen la cultura a su alcance. Creemos que merece la pena hacer un esfuerzo y dar una vuelta a estos precios. Para hacer posible esto, así como la situación económica permite muchas otras cosas. Voy a leer lo que el ayuntamiento de Azpeitia dirige a la ciudadanía: como todos los años el objetivo principal es fomentar la cultura ciudadana. Por supuesto, el bono se extiende a todos los ciudadanos, pero especialmente a los que no tienen facilidades para disfrutar de la cultura. Creo que es importante que un ayuntamiento tenga este objetivo.

Amets Arrospide Zubeldia (EAJ-PNV): "Ados esaten duzunarekin. Eskertuko genizuke informazioa helaraztea. Guk ere gure kabuz begiratuko dugu. Hemen ere antzerki garaiako bonoak ateratzen dira eta behintzat antzerkiarekiko egiten da saikera bat. Izango litzateke aukera hori planteatzea ea nola zabaldu daiteken."

Amets Arrospide Zubeldia (EAJ-PNV): "Conforme con lo que dices. Te agradeceríamos que nos hicieras llegar la información. Nosotros también lo miraremos. Aquí también existen bonos para el programa tiempo de teatro y por lo menos se hace un intento por el teatro. Sería plantear cómo se puede ampliar esta opción."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Ikusi beharko litzateke aipatu dituzun adibide horietan ohiko sarrerak zein kostu eduki dezakeen, zeren eta %30eko beherapenarekin beharbada iristen da guk egun daukagun sarrera tipora. Horretaz gain esan nahi dudana da hauek direla Udalak Usurbe antzokian antolatzen dituen ekintzetarako prezio publikoak, baina ez dugu ahaztu behar Beasaingo Udalak kulturarekiko duen apustua tarteko hainbat kontzertu eta ikuskizun doanik antolatzen dituela. Hor ditugu Igartza musikan hilabetez hilabete antolaten diren kontzertuak. Esango nuke gutxi gorabehera 10etik bat izengo dela sarrera edukitzen duena. Besteak doanik izaten dira. Kontu kontalaria hainbat ere Udalak antolatzen ditu eta ez bono hauen baitan baizik eta doainak izaten direnak, gure apustua ere kultura sustatzea delako. Dena dela aipatu dituzun adibideei begirada bat botako diegu eta aztertuko ditugu osotasunean, hau da zeintzuk diren beherapenak eta baita ere zein de oinarria, jakiteko nondik abiatzen garen zeren ere batzuetan oinarria guk duguna baino altuagoa izan daiteke."

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "habría que ver cuál es el coste que puede tener la entrada habitual en los ejemplos que mencionas, ya que quizás con un 30% de descuento se llega al tipo de entrada que tenemos en la actualidad. Además, quiero decir que estos son los precios públicos para las actividades que organiza el Ayuntamiento en el teatro Usurbe, pero no hay que olvidar que el Ayuntamiento de Beasain organiza gratuitamente una serie de conciertos y espectáculos con motivo de su apuesta por la cultura. Ahí tenemos los conciertos que se organizan mes a mes en Igartza Musika. Yo diría que aproximadamente uno de cada 10 tiene entrada, los demás son gratis. Los cuentacuentos también, los organiza el Ayuntamiento y no depende de estos bonos, sino que son gratuitos, porque nuestra apuesta es también fomentar la cultura. Sin embargo, echaremos un vistazo a los ejemplos que has mencionado y los analizaremos en su conjunto, es decir, cuáles son los descuentos y también cuál es la base, para saber de dónde partimos porque a veces la base puede ser más alta que la que tenemos nosotros.

Tras realizar la votación se ha obtenido el siguiente resultado:

Aldeko botoak: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Aurkako botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo osoarekin onartu da proposamena.

d.- <u>2022EKO GLLK EMATEKO PROPOSATZEN DIREN UDAL IRIZPIDEAK ONARTZEA</u>. 2022AES0071

Ezagutzera eman da Herritarrak batzordearen proposamena:

"AURREKARIAK

I. Diru-sarrerak Bermatzeko eta Gizarteratzeko abenduaren 23ko 18/2008 Legeak honako baliabide hauek arautzen ditu: bazterkeria-arriskua prebenitzekoak, bazterkeria pertsonala nahiz gizarte- eta lan-arloko bazterkeriako egoera arintzekoak eta gizarteratzea erraztekoak. Horien artean, Gizarte Larrialdietarako Laguntzak (GLL) daude.

II. Eusko Jaurlaritzako Enplegu eta Gizarte Politikarako Departamentuak urtero GLLtako kontzeptu bakoitzeko gehienez eman daitezkeen diru-kopuruak eta Udal bakoitzarentzako aurrekontu-mugak ezartzen du.

III. Abenduaren 23ko 18/2008 Legearen 88.g) artikuluaren arabera, Udalen eginkizuna da laguntza horiek onartu, ukatu eta ordaintzea.

IV. 2021erako, Eusko Jaurlaritzak 158.843 €-ko zenbatekoa esleitu zion Beasaingo Udalari; kopuru osoa gastatu zen Gizarte Larrialdietarako Laguntzetan.

V. 2022. urterako, Eusko Jaurlaritzak 138.018 €-ko aurrekontu-muga ezarri du Beasaingo udalerrirako, eta, aldi berean, 2021eko ekitaldiko kontzeptu bakoitzeko gehieneko zenbatekoei eutsiko die, honako kontzeptu hauetarako izan ezik:

Votos a favor: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Votos en contra: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Abstenciones: 0

En consecuencia, se ha aproado la propuesta con la mayoría absoluta.

d.<u>- APROBACIÓN DE CRITERIOS MUNICIPALES QUE SE PROPONEN PARA LA CONCESIÓN DE LAS AES AÑO 2022.</u>

Se ha dado a conocer la propuesta de la Comisión de Ciudadanía:

"ANTECEDENTES

I. La ley 18/2008, de 23 de diciembre, para la Garantía de Ingresos y para la Inclusión Social, regula los instrumentos orientados a prevenir el riesgo de exclusión, a paliar situaciones de exclusión personal, social y laboral y a facilitar la inclusión. Entre ellos, las Ayudas de Emergencia Social (AES).

II. El Departamento de Empleo y Políticas Sociales del Gobierno Vasco, establece anualmente las cuantías máximas para cada concepto de las AES y los límites presupuestarios para cada Ayuntamiento.

III. Según el artículo 88.g) de la Ley 18/2008, de 23 de diciembre, corresponde a los Ayuntamientos el reconocimiento, denegación y pago de estas ayudas.

IV. Para el año 2021, el Gobierno Vasco asignó al Ayuntamiento de Beasain el importe de 158.843€, importe gastado en su totalidad en la concesión de las Ayudas de Emergencia Social.

V. Para este año 2022, el límite presupuestario que el Gobierno Vasco establece para el municipio de Beasain es de 138.018€ y a su vez mantiene las cuantías máximas por concepto del ejercicio 2021, salvo para los siguientes conceptos:

- *Gastos de alquiler: se incrementa de 250€/mes a 275€/mes*

- Alokairu-gastuak: hilean 250 €-tik hilean 275 €-ra igo da
- Energia-gastuak: urteko 900 €-tik urteko 1.500 €-ra igo da.
VI.- 2022ko ekitaldirako Gizarte Larrialdietarako Laguntzetarako Udalaren aurrekontu-partida 158.843 eurokoa da. Eusko Jaurlaritzaren aurtengo esleipena txikiagoa bada ere, asmoa dago 2022. urterako aurrekontu-partidari eustea laguntza horiek emateko eta aurreko ekitaldiko kontzeptu bakoitzeko gehieneko zenbatekoak bermatzeko.
GLLko eskaeretako kontzeptu guztiak atenditzeko baliteke nahikoa ez izatea. Hori dela eta, laguntza hauek emateko beharrezkoa da udal irizpideak ezartzea.

- *Gastos de energía: se incrementa de 900€/año a 1.500€/año.*
- *La partida presupuestaria municipal para Ayudas de Emergencia Social para el ejercicio 2022 es de 158.843€. Si bien la asignación del Gobierno Vasco para este año es inferior, existe voluntad de mantener el importe de la partida presupuestaria para este año 2022 , destinarla a la concesión de las citadas ayudas y garantizar los importes máximos por concepto del ejercicio anterior.*
- *No obstante el importe de la partida presupuestaria municipal podría resultar insuficiente para atender todos los conceptos de las solicitudes de las AES. Es por ello que se hace necesario establecer criterios municipales de concesión de estas ayudas.*

OINARRI JURIDIKOAK

- *Diru-sarrerak Bermatzeko eta Gizarteratzeko abenduaren 23ko 18/2008 Legea.*
- *Agindua, 2022ko otsailaren 23koa, 2022 urtean GLLtako gehienez eman daitezkeen diru-kopuruak eta Udal bakoitzeko aurrekontu-mugak ezartzen duena.*

BASES JURIDICAS

- *La ley 18/2008, de 23 de diciembre, para la Garantía de Ingresos y para la Inclusión Social.*
- *Orden de 23 de febrero de 2022, por la que se establecen para el año 2022, las cuantías máximas de las AES y el límite presupuestario para cada Ayuntamiento.*

PROPOSAMENA

Herritarrak Batzordeak Udal Osoko Bilkurari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

2022eko GLLk emateko proposatzen diren udal irizpideak onartzea."

PROPUESTA

La Comisión de Ciudadanía somete a la consideración del Pleno municipal, la siguiente propuesta de acuerdo:

Aprobar los criterios municipales que se proponen para la concesión de las AES año 2022."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira proposamenarekiko:

En el turno de intervenciones se exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): "Tal y como habéis dicho esta vez hay que aportar 20.000 € más porque la ayuda del Gobierno Vasco se ha visto reducida, al haber hecho una lectura positiva por el descenso del número de parados y de las personas que perciben la RGI. Esa lectura positiva que se ha hecho por parte del Gobierno Vasco puede no responder a la realidad de los vecinos de Beasain, que pueden verse afectados por ello al estar en una situación vulnerable. Por eso nosotros tendríamos que ayudarles y por eso estamos a favor de la propuesta."

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): "Guri egingo den ekarpena gutxi iruditzen zaigu. Badakigu Jaurlaritzako dirua dela eta guri dagokigula

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): "a nosotros la aportación que se va a hacer nos parece pequeña. Sabemos que es dinero del Gobierno y que nos corresponde

kudeatzea eta lehengo urteko kopurura iristeko 20.800,00 €ko Udalak jarri behar dituela. Baina txostenean bertan jasotzen da GLLak nahiko ez izatea eskaintzen diren kontzeptu guztietarako. Irizpide batzuk ezartzea beharrezkoa da, baina iruditzen zaigu Jaurlaritzak behar adina diru ez badu ematen, Udala eskuzabalagoa izan behar lukeela, kontuan izanda erortzen ari denarekin. Ez duzue aipatu, adibidez, Eusko Jaurlaritzak 2021eko kontzeptu bakoitzagatik berdin mantentzen duela bi kontzeptu izan ezik, hau da, alokairu eta energia gastuak. Bi kasu hauekiko laguntza igo egin du. Aldiz, Beasaingo Udalak bere horretan mantentzea erabaki du. Literalki esan da: *bestela ez zaigu iristen*. Udalbatza hau hainbat kreditu aldaketekin hasi dugu eta gizarte larrialdietarako xuhurkeri honetan ibiltzea ez doa gurekin inondik inora. Udalak duen egoera ekonomiko osansutsu horrek honelako gaiei erantzun beharko lioke. Ez dugu ulertzen irizpide horiek ez diren handitzen eta nola ez den kontusail malguagoarekin jokatzen herrian urte guztian zehar suertatu litezkeen larrialdiak asetzeko. Batzordean aipatu zen behin eta berriz Jaurlaritzak dira ematen duela baina badakizue Jaurlaritza zein den. Alderdi kideei adieraztea besterik ez duzue esateko ez dela nahiko herrietako gizarte larrialdietarako gastuak estaltzeko."

gestionarlo y que para llegar a la cifra del año pasado el Ayuntamiento tiene que aportar 20.800,00 €. Pero en el propio informe se recoge que las AES no sean suficientes para todos los conceptos que se ofertan. Es necesario establecer unos criterios, pero nos parece que si el Gobierno no da el dinero suficiente, el Ayuntamiento debería ser más generoso, teniendo en cuenta la que está cayendo. No comentáis, por ejemplo, que el Gobierno Vasco mantiene los conceptos de 2021 salvo en dos casos, es decir, los gastos de alquiler y energía. Ha aumentado la ayuda con estos dos casos. En cambio, el Ayuntamiento de Beasain ha decidido mantenerlo intacto. Literalmente se ha dicho: si no, no nos llega. Hemos empezado esta sesión con una serie de modificaciones de crédito y andar en esta racanería en cuestiones de emergencia social no va para nada con nosotros. Esta situación económica tan saneada que tiene el Ayuntamiento debería dar respuesta a cuestiones como ésta. No entendemos que no se amplíen estos criterios y cómo no se actúa con una partida más flexible para cubrir las posibles emergencias que se produzcan en el pueblo durante todo el año. En la Comisión se mencionó una y otra vez que es Gobierno quien aporta el dinero, pero ya sabéis quien es el Gobierno. Lo único que podéis decir es que no es suficiente para cubrir los gastos de emergencia social de los pueblos."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Nik use dut Beasaingo Udalaren apustua dela Eusko Jaurlaritzatik laguntza jaso baino lehen diru hori aurreratzea. Berandu eta gehiago jasotzea baino, momentuan jasotzea hobea izango da batzuentzat behintzat. Esaten da xuhurkerian ibili garela, baina komentatu famili onuradunen kopurua, 2017an 94 genituela eta 2021ean 104, ahua da, %10eko igoera egon dela, zenbatekoari dagokionez bost urteetan %62a gehitu da gizarte larrialdietarako destinatzen den laguntza. Orain dela urte batzuk ohikoa zena zen edozein onuradunari beti %20 deskontua egitea eta urte bukaera soberak egon ezkero orekatu egiten zen. Orain onartutako mugekin banatzen dira dirulaguntza horiek. Eusko Jaurlaritzak gehitutako bi kontzeptu horiegatik Udalak ez du gehitu, baina kontuan izan behar da gizarte larrialdietarako laguntzak izandako gehikuntza onuradunen kopuruan eta baita ere zenbatekoan. %62ko igoera."

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "el Ayuntamiento de Beasain apuesta por adelantar este dinero antes de recibir la ayuda del Gobierno Vasco. Para algunos será mejor recibirlo en el momento que recibir tarde y más. Se dice que se ha actuado con racanería, pero quiero comentar que el número de familias beneficiarias, que en 2017 era de 94 y en 2021 de 104, se ha incrementado en un 10%, en cuanto a la cuantía, en cinco años se ha incrementado en un 62% la ayuda destinada a emergencias sociales. Hace unos años lo habitual era que a cualquier beneficiario siempre se le hiciera un 20% de descuento y si a finales de año había excedente se equilibraba. Estas subvenciones se reparten con los límites ahora aprobados. Por estos dos conceptos añadidos por el Gobierno Vasco el Ayuntamiento no lo ha incrementado, pero hay que tener en cuenta el incremento en el número y cuantía de beneficiarios de las Ayudas de Emergencia Social. Un incremento del 62%."

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Aipatzen denean Udalak dirua aurreratzen duela Jaurlaritzak eman baino lehen, ezinbestekoa da. Udalerri askok egiten dute hori. Seinalea da, beharra dagoela. Aipatzen duzun igoera hori egon bada, arrazoi gehiagorekin. Azkeneko bost urteetan baloratzen baduzue onuradunen gehikuntza, esan nahi du behar gehiago dagoela.”

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): cuando se habla de que el Ayuntamiento adelanta el dinero antes de que el Gobierno lo conceda, es imprescindible. Muchos municipios lo hacen. Señal de que hay necesidad. Si ha habido ese aumento del que hablas, con más razón. Si valoráis el incremento de beneficiarios en los últimos cinco años, significa que hay más necesidades.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Ez esan nahi dudana zen, onuradunak hainbeste igo ez arren, banatu den dirua gehiago izan dela, hau da onuradun horiei portzentaian iritsi zaien diru kopurua nabarmenki handiagoa izan dela.”

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): “lo que quiero decir es que, aunque los beneficiarios no han aumentado tanto, el dinero que se ha repartido ha sido más, es decir, que la cantidad que les ha llegado en porcentaje ha sido significativamente mayor.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Irizpideen baitan zegokielako izango da.”

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): “Será que según los criterios le correspondía.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Irizpideak Udalbatzak onartzen ditu eta bilakaera positiboa egin da.”

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): los criterios son aprobados por el Pleno y han evolucionado positivamente.”

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Aurkako botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Abstentzioak: 0

Horren ondorioz, gehiengo osoarekin onartu da proposamena.

Tras realizar la votación se ha obtenido el siguiente resultado:

Votos a favor: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Votos en contra: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Abstenciones: 0
En consecuencia, se ha aprobado la propuesta con la mayoría absoluta.

3.- LURRALDE BATZORDEKO PROPOSAMENAK:

4.- PROPUESTAS DE LA COMISIÓN DE TERRITORIO:

a.- BEASAINGO PLANGINTZAKO ARAU SUBSIDIARIOETAKO KATALOGOAREN ALDAKETA. BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA. 2021IDBO0034

Ezagutzera eman da Lurralde batzordeko proposamena:

“AURREKARIAK

1.- 2021-11-11n Alkateak emandako Probidentziaren bidez, hasiera ematen zitzaion, aipatutako aldaketari

a.- APROBACIÓN DEFINITIVA DE LA MODIFICACIÓN DEL CATÁLOGO DE LAS NORMAS SUBSIDIARIAS DE PLANEAMIENTO DE BEASAIN.

Se ha dado a conocer la propuesta de la Comisión de Territorio:

“ANTECEDENTES

1.- Mediante providencia de la Alcaldesa de fecha 11-11-2021 se da inicio a los trámites para la

(ikus honekin batera doan testua) idatzi eta onartzeko izapideei.

2.- Administrazio Publikoetako Administrazio-prozedura erkidea arautzen duen urriaren 1eko 39/2015 Legearen 133. Artikuluaren arabera, onartu nahi den araudiari buruzko kontsulta publikoa egin zen Udalaren web orriaren bitartez, arauak eragina izan dezaketen pertsona eta eragile esanguratsuenen iritzia jasotzeko.

3.- Iragarkia Web orrian argitaratuta egon zen, iradokizunak aurkezteko 2021-11-11tik 2021-11-21era bitarte, baina ez zen inolakorik aurkeztu.

4.- 2021-12-09ako Udalbatza Osoan ondorengo erabakia hartu zen:

"Lehenik. Jarraian transkribatzen den "Beasaingo Plangintzako Arau Subsidiarioetako Katalogoaren aldaketari" hasierako onespena ematea.

Bigarren. Epe horretan irizpena eskatzea Foru-Aldundian eta Eusko Jaurlaritzan kultura-ondarearen alorreko eskumena duten sailei.

Hirugarren. 30 laneguneko epean jendaurrean jartzea GAOean dagokion iragarkia argitaratuz, bidezkoak diren alegazioak aurkeztu ahal izateko.

Laugarren. Testuaren hasierako bertsioa, Web orrian nahiz transparentzia atarian ere argitaratzea.

Bosgarren. Eskatutako txostenak aldekoak badira eta jendaurreko epean alegaziorik aurkezten ez bada, aipatutako aldaketa behin betiko onartutzat joko da."

AASSetako Katalogoen aldaketak ondorengo helburua du:

- *EAEko monumentu/monumentu-multzo izendatzeko proposatutako CAF enpresaren instalazioak osatzen dituzten ondasun higiezinen zerrenda zehaztea.*
- *Katalogoan sartutako ondasunak babesteko araubidea aipatutako hitzarmenaren helburuekin bateragarri egitea.*
- *Katalogoa osatzen duten artikuluetan aipatutako arau-erreferentziak eguneratzea.*

elaboración y aprobación de la modificación indicada (ver texto adjunto).

2.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones, se ha efectuó consulta pública previa sobre la Normativa que se pretende aprobar, a través de la web del Ayuntamiento para recabar la opinión de los sujetos y organizaciones más representativas potencialmente afectadas por la misma.

3.- El anuncio estuvo expuesto en la Web, para presentación de sugerencias en el plazo del que va desde el 11-11-2021 hasta 21-11-2021, sin que se haya presentado ninguna.

4.- En la sesión plenaria del 9-12-2021, se adoptó el siguiente acuerdo:

"Primero. Aprobar inicialmente "la modificación del Catálogo de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de Beasain.l", que a continuación se transcribe.

Segundo. Solicitar informe a los departamentos competentes en materia de patrimonio cultural de la Diputación Foral correspondiente y del Gobierno Vasco.

Tercero. Someterla a información pública por espacio de 30 días hábiles mediante publicación del correspondiente anuncio en el BOG, al objeto de que se puedan presentar las alegaciones que se estimen de interés.

Cuarto. Publicar también en la página Web del Ayuntamiento y en el portal de transparencia la versión inicial del texto.

Quinto. En caso de que los informes solicitados sean favorables y no se presenten alegaciones en el plazo de exposición pública, la citada modificación se entenderá aprobada definitivamente."

La modificación del Catálogo de las NN.SS tiene como objetivo:

- *Concretar la relación de bienes inmuebles que conforman las instalaciones de la empresa CAF propuestos para ser declarados como monumento/conjunto monumental de la CAPV.*
- *Compatibilizar el régimen de protección de los bienes incluidos en el Catálogo con los objetivos del Convenio citado.*
- *Actualizar las referencias normativas citadas en los artículos que comprenden el Catálogo.*
- *Actualizar la relación de Bienes Inmuebles*

- *Monumentu kategoriako Kultura Ondasun gisa deklarazio irmoa duten Ondasun Higiezinen zerrenda eguneratzea, bai eta horien babes-araubidea ere.*

5.- Hasierako onarpenaren iragarkia 2022ko urtarrilaren 3ko GAOn argitaratu zen. Jendaurreko erakustaldian hiru alegazio aurkeztu dira, baina bat ere ez katalogoari berari dagokionez. Horiek guztiak Hiri Antolamenduko Plan Orokorrari buruzkoak dira, hots:

1. Aleg. 2021-12-15. Ase plan Aholkularitza S.L. Kale Nagusia 33. Jabekideen ordezkari: eskatu du Hiri Antolamenduko Plan Orokor berriak baldintza eta muga batzuk sor ditzala Kale Nagusia 33ko eraikin nagusiaren atzeko pabilioiari dagokionez. bai eta beheko solairuan dagoen pasabideari dagokionez ere.

2. Aleg. 2021-12-21. Alberto Elzo Imazek iradokitzen du HAPOren aurrerapenean jasotako proposamena berraztertzea. Kale Nagusiko 14. zenbakiko oruberako indarrean dauden arau subsidiarioetan esleitutako eraikigarritasuna kendu eta egungoa finkatzen duena; eta 2007ko arau subsidiarioetan aurreikusitakoa mantentzea.

3. Aleg. 2022-01-12. Xiker Lazkano Mendizabal: San Andres baserria eta San Andres baseliza dauden lursailen egungo kalifikazioa aldatzeko eskatzen du. Basorako landa-zonatik (L-5) Nekazaritza eta abeltzaintzako eta londazabal jardueratarako landa-zonara (L-2).

6.- 2022ko otsailaren 9an jaso zen Euskal Ondarearen Kultura Zuzendaritzaren txostena:

Era bereizian aztertzen ditu, botetik. CAFen eraikinen deskatalogazioa eta haien kultura-balioak; eta, bestetik, Katalogoko zerrendak. terminologia eta arau erreferentzien egunergtzea.

Lehenengo atalari dagokionez, adierazten du CAF enpresaren higiezin horiek Euskal Kultura Ondarearen EAEko Zentroko Ondare Arkitektonikoaren Inbentarioan kultura-balio nabarmenak dituzten higiezin gisa jasota dauden arren. eta horregatik monumentu izendatzeko proposamena duten arren, ez daudela babestuta 6/2019 Legearen babesean. Izan ere, Oinarrizko Babeserako Kultura Ondasunen EAEko Erregistroan sartuta badaude ere, horien erregelamendua garatzeke dago (8.1.c artikulua). Higiezin horietan, txostenak gomendatzen du haiek babesteko prozedura hasten ez den bitartean udal katalogoan sartzea, e1a egiten diren jarduketek erreferentziatzat hartzea zaharberritze zientifikoko eta/edo zaharberritze kontserbatzaileko esku-hartzeak, horien artean dagoelarik eraistea.

que cuentan ya con Declaración firme como Bien Cultural con la categoría de Monumento, así como su régimen de protección.

5.- El anuncio de aprobación inicial se publicó en el BOG del 3-01-2022. En el período de información pública se han presentado tres alegaciones, pero ninguna en relación al catálogo propiamente dicho. Todas ellas, referidas al Plan General de Ordenación Urbana, a saber:

Aleg. 1ª. 2021-12-15.Aseplan Aholkularitza S.L Repres. Comunidad Naqusia 33: Solicita que el nuevo Plan General de Ordenación Urbana introduzca algunas condiciones y limitaciones relativos al pabellón situado tras el edificio Nagusia 33, así como al paso existente en planta baja.

Aleg. 2ª. 2021-12-21. Alberto Elzo Imaz: Sugiere que se reconsidere la propuesta recogida en el avance del PGOU de consolidar y quitar la edificabilidad asignada en las vigentes NN.SS para el solar de Kale Nagusia 14, y se mantenga la prevista en las NN.SS de 2007.

Aleg. 3ª. 2022-01-12. Xiker Lazkano Mendizabal: Solicita que se modifique la actual calificación de los terrenos en los que se sitúan el Caserío y la ermita San Andrés, de Zona Rural Forestal (L-5) a Zona Rural Vocación agroganadera y campiña (L-2).

6.- El 9-02-2022 se acusa recibo del informe de Dirección Cultural de Patrimonio Vasco:

Analiza separadamente, por un lado, la descatalogación de las edificaciones de CAF y sus valores culturales; y por otro lado, la actualización de los listados, terminología y referencias normativas .

En cuanto al primer aspecto, indica que si bien estos inmuebles constan en el Inventario de Patrimonio Arquitectónico del Centro de la CAPV de Patrimonio Cultural Vasco, como inmuebles con destacables valores culturales y por ello tienen una propuesta de declaración monumental, no se encuentran protegidos al amparo de la Ley 6/2019. Ello es debido a que si bien quedan incorporados al Registro de la CAPV de Bienes Culturales de Protección Básica, su reglamentación está *pendiente de desarrollo (Art. 8.1.c). En estos inmuebles, el informe recomienda que en tanto no se incoe el procedimiento para su protección sean incorporados al Catálogo municipal, y que las actuaciones que se realicen tomen como referencia las intervenciones de Restauración Científica y/o*

Ero berean, adierazten du ez dela aurkeztu uholde-arriskuaren arazoarekiko alternatiba segururirik ez dagoela justifikatzen duen azterlan edo proiekturik.

Horregatik guztiagatik, azterlan hori egiten ez den bitartean udal-plangintzako tresnetatik haren babesa mantentzea gomendatzen du.

<u>Bigarren atalari</u> dagokionez, bere garaian Udalari bidali zion kultura-ondareko elementuen zerrenda erantsi du, aztertu eta Plan Orokorrean sartzeko. Horiek guztiak Katalogoan sartzea eta babes-araudia eguneratzea gomendatzen da, Plan Orokorraren idazketaren esparruan egindako txostenen arabera.

Era berean. Euskal Kultura Ondareari buruzko 6/2019 Legearen arabera terminologia eta erreferentziak eguneratu behar direla ezartzen du. Lege honen Lehen Xedapen Gehigarrian xedatutakoa kontuan hartuta.

Azkenik, katalogoa eguneratzeko mekanismoren bat aurreikustea gomendatzen da.

7.- 2022ko otsailaren 15ean, Gipuzkoako Foru Aldundiaren kultura-ondareari buruzko txostena jaso izanaren adierazpena egin zen:

Adierazten du CAF eraikuntza-multzoa Euskadiko industria-multzo garrantzitsuenetako bat dela, eta deskatalogatzea proposatzen den eraikin horiek Eusko Jaurlaritzaren zerrendan sartu direla 2020ko azaroan, babes bereziko proposamenarekin.

Ondorioztatu duenez, kultura-ondarearen ikuspegitik, ez dago arrazoirik ondare hori deskatalogatu eta eraisteko; izan ere, haren babesa ahalbidetu zuten kultura balioek indorrean jarraitzen dute, baita denboraren poderioz indartu ere. Nabarmendu du garrantzi handiko industria-konplexu baten parte direla, eta horiek desagertzeak guztiari eragingo liokeela.

8.- 2022ko otsailaren 21ean, Udalari aholkuak ematen dizkion arkitektoak erantsitako txostena egin zuen.

“<u>Alegazioei erantzuna</u>

Aurkeztutako alegazioak aztertu ondoren, ikusi da alegazio horiek ez datozela bat Arau Subsidiarioen Katalogoaren Aldaketa Puntualaren dokumentuaren xedearekin, Hiri Antolamenduko Plan Orokor

Restauración Conservadora, entre las que no se encuentra su derribo.

Indica también que no se ha presentado ningún tipo de estudio o proyecto que justifique la inexistencia de alguna alternativa segura al problema de inundabilidad que a su vez sea compatible con el patrimonio cultural.

Por todo ello, recomienda que mientras no se realice el citado estudio se mantenga su protección desde los instrumentos de planeamiento municipal.

En cuanto al <u>segundo aspecto</u>, adjunta el listado de .elementos del patrimonio cultural que en su día envió al Ayuntamiento, para su estudio e inclusión en el Plan General. Se recomienda la inclusión de todos ellos en et Catálogo así como la actualización de la normativa de protección de acuerdo con los informes realizados en el marco de la redacción del Plan General.

Igualmente establece que debe actualizarse la terminología y referencias o la ley 6/2019 de Patrimonio Cultural Vasco, teniéndose en consideración lo dispuesto en la Disposición Adicional Primera de esta Ley.

Finalmente, se recomienda se prevea algún mecanismo respecto a la actualización del Catálogo.

7.- El 15-02-2022 se acusa recibo del informe de patrimonio cultural de la Diputación Foral de Gipuzkoa:

Indica que el conjunto edificatorio CAF constituye uno de los conjuntos industriales más importantes del País Vasco, y que estos edificios cuya descatalogación se propone han sido incluidos en noviembre de 2020 en el listado del Gobierno Vasco de inmuebles propuestos para su protección, con propuesto de Protección Especial.

Concluye que desde el punto de vista del patrimonio cultural no hay razón para su descatalogación y derribo, entendiendo que siguen vigentes los valores culturales que propiciaron su protección e incluso se refuerzan con el poso del tiempo. Destaca que son porte de un complejo industrial de gran entidad, y que su desaparición afectaría o la totalidad.

8.- El 21-02-2022 el arquitecto que asesora al Ayuntamiento emite el informe adjunto:

“Respuesta a las Alegaciones

Analizadas las alegaciones presentadas, se observa que las mismas no se corresponden con el objeto del documento de Modificación Puntual del Catálogo de las NN.SS, sino con el nuevo Plan General de

berriarekin baizik, oraindik hasierako onespenaren aurreko azterketa-fasean dagoenarekin.

Horregatik, aurkeztutako alegazioak ezestea proposatzen da, Plan Orokorraren Haslerako Onarpenaren dokumentua jendaurrean erakusteko epean aurkeztu behar direla adieraziz.

<u>Txosten Sektorialei erantzuna</u>

<u>Bi txostenetan (GFA eta EJ) deskatalogatzeko proposatutako eraikinen kultura balioei dagokienez</u> teknikari hau bat dator eraikin horiei eta hasieran onetsitako Katalogoak monumentu izendatzeko proposatutako CAF enpresako gainerako eraikinei aitortzen zaien kultura-balioekin.

Hala ere, ez da alde botera utzi behar eraikin horiek mantentzeak uholde-arrisku handia eragiten duela eremu horretan, ibaiaren bi aldeetan. Horren ondorioz, hasiera batean, eremu hori Uholde Arrisku Handiko Eremu (UAHE) gisa sartu zen (ES017-gip-14.1). Ondoren, Espainia aldeko Eskualde Hidrografikoaren Kantauri Ekialdeko Uholde Arriskua Kudeatzeko Planean (UAKP} barne hartu zen (R.D.20/2016) Plan horretan honako jarduera hauek proposatzen ziren:

- *Ibaiaren ezkerreko ertzean dauden eraikinak eraistea, oztopo handiak baitira.*
- *Dauden zubiak ordeztea.*
- *Ibilgua handitzea.*
- *Luzetarako defentsak eraikitzea.*

Oria ibaiaren bi ertzetan eraikinak daudenez (balio kultural-arkitektonikoak dituztenak), bider-ezintzat jotzen da uholde-arrisku horiek ezabatzea, gutxienez ertz bateko eraikinak eraitsi gabe. Halo adierazi du URA Uraren Euskal Agentziak, obrak egiteaz arduratzen den erakundea.

Horri dagokionez, eta Eusko Jaur1aritzaren Ondare Zerbitzuaren Txostenak egindako gomendioari jarraituz, URA Uraren Euskal Agentziari eskatu zitzaion uholde arriskua konpontzeko eremu horretan dagoen ondare arkitektonikoa mantentzearekin bateragarri egiteko aukerei buruzko azterlan bat egiteko.

Eskariari erantzunez URA Uraren Euskal Agentziaren Plangintza eta lanen zuzendari Jose María Sanz de Galdeano, Uholdeen prebentzio arduraduna den Christian Stocker eta Lan hidraulikoen arduradun den Aitziber Urquijo-k 2022ko martxoaren 1ean sinatutako txostena jaso zen udalean ("Informe de la Agencia Vasca del Agua acerca de las soluciones

Ordenación Urbana aún en fase de estudio previo a la Aprobación Inicial.

Es por ello, se propone desestimar las alegaciones presentadas, Indicando que éstas deben de ser formuladas en el periodo de exposición pública del documento de Aprobación Inicial del Plan General.

<u>Respuesta a los Informes Sectoriales</u>

En relación con los valores culturales descritos en ambos informes (DFG y GVJ, de las edificaciones propuestos para descatalogar, desde estos servicios técnicos se comparte el valor cultural que encarnan tonto éstos como el resto de inmuebles de CAF incluidos entre los propuestos paro ser Declarados Monumento por el Catálogo aprobado inicialmente.

Sin embargo no debe de obviarse que mantener estas edificaciones provoca un importante riesgo de inundación en la zona, a ambos lados del río, y que derivó primero en la inclusión de este área como Área de Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSI) -es017-gip-14.l. y posteriormente su consideración en el Plan de Gestión de Riesgo de Inundación (PGRI) de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental (R.D.20/2016). En este Pion se proponían las siguientes actuaciones:

- *Demolición de edificaciones situadas en la margen izquierda del río, que suponen una importante obstrucción*
- *Sustitución de puentes existentes.*
- *Ampliación del cauce.*
- *Construcción de defensas longitudinales.*

Debido a lo existencia de edificaciones (con valores culturales-arquitectónicos) en ambos márgenes del río Oria, se considera inviable eliminar estos riesgos de inundación sin proceder al derribo de las edificaciones de al menos una de las márgenes. Así se ha venido trasladando por parte de URA Agencio Vasco del Aguo, ente encargado de acometer las obras.
A ese respecto, y siguiendo la recomendación formulada por el Informe del Servicio Patrimonio del Gobierno Vasco, se solicitó a URA Agencio Vasco del Agua un estudio sobre la existencia de alternativas para solventar el problema de inundabilidad de forma compatible con el mantenimiento del patrimonio arquitectónico existente en la zona.

En respuesta a esta petición se recibió en el Ayuntamiento informe firmado por Jose María Silvano Sanz de Galdeano (Director de planificación y obras), Christian Stocker (Responsable de prevención de inundaciones) y Aitziber Urquijo Luengo (Responsable de obras hidráulicas), de 1 de marzo de 2022 ("Informe de la Agencia Vasca del Agua

viables en el entorno de las instalaciones de la CAF para disminuir la inundabilidad en el término muncipal de Beasain")

Bertan ondorioztatzen denez, "ezinbesteko eta oso onuragarri kontsideratzen da CAFen eraikin hauen eraisketa eta zubiaren ordezkapena, gainera hori da eraikin horien inguruan ibilguaren hustubide-ahalmena zabaltzeko modu bakarra, eta ondorioz, Beasaingo hirigunearen uholdegarritasuna murriztekoa ere".

Gaur egun, deskatalogatzeko proposatutako higiezinek Kultura Ondarearen monumentu izendatzeko proposamena badute ere Ondare Kulturalaren EAEko zentroan ez da inolako espedienterik ireki kultura-ondasun deklaratzeko, eta, beraz, ez daude 6/2019 Legearen babesean babestuta. Alde horretatik, bi ondare-txostenak eraikinak udal mailan babesteko gomendatzera mugatzen dira, Udal Katalogoan sartuz, eraistea saihesteko babes-araubide batekin.

Udalaren eskumena denez eraikin horiek babesteko araubidea ezartzea, funtsezkotzat jotzen da, eraikinen ondare-balioarekin batera, baloratzea, ibilgua zabaltzeko proposatutako jarduketen ondorioz gertatzen den pertsonentzako arriskuen murrizketa.

Gaur egun, CAFen instalazioen zati handi batek urpean geratzeko arriskua du 10 urteko errepikatze-denboran, eta CAFen instalazioen zati handi batek eta ia Ezkiaga Etorbide osoak urpean geratzeko arriskua du 100 urteko errepikatze-denboran.

Ibilgua zabaltzeko jarduketek uholde-arriskuaren baldintza ezabatuko lukete ingurune horretatik 10 eta 100 urteko errepikatze-denboretargko, eta, ondorioz, arriskuak ezabatuko dira bai pertsonentzat, bai gainerako instalazio eta eraikinentzat (balio handikoak horiek ere).

Katalogoaren memorian adierazten den bezala, eraikin horietan historikoki ematen ziren erabilera gehienak bulegoen erabilerengatik ordezkatu dira nagusiki. Era berean, gaur egun jatorrizko eraikuntza-ezaugarri gutxi mantentzen dituzte.

Aitzitik, eskuineko ertzean dauden eraikuntzek forma- eta erabilera-aldaketa batzuk jasan badituzte ere, neurri handi batean XX. mendearen hasieran zeudenekin bat datoz.

Hori dela eta, ibilguaren zabaltzeak ertzetako baten eraikinak derrigor kentzea eskatzen duela kontuan hartuta. justifikatutzat jotzen da ezkerraldean

acerca de las soluciones viables en el entorno de las instalaciones de la CAF para disminuir la inundabilidad en el término muncipal de Beasain")

El citado informe concluye que, "resulta imprescindible y muy beneficiosa la demolición de estos edificios perteneciente a CAF y la sustitución del puente, y que además es la única manera de permitir la ampliación y la capacidad de desagüe del cauce a la altura de los dichos edificios, y en consecuencia, la reducción de la inundabilidad del casco urbano de Beasain).
A día de hoy, si bien los inmuebles propuestos para descatalogar tienen una propuesta de declaración monumental por parte del Centro de la CAPV de Patrimonio Cultural, no se ha incoado expediente alguno poro su declaración como bien cultural, por lo que no se encuentran protegidos al amparo de la Ley 6/2019. En ese sentido, los dos informes de patrimonio se limitan a recomendar su protección a nivel municipal, mediante su inclusión en el Catálogo, con un régimen de protección que evite su derribo.

Tratándose de una competencia municipal el establecimiento del régimen de protección de estas edificaciones, se considera fundamental valorar, junto con el valor patrimonial de las edificaciones, la eliminación de los riesgos para las personas que resulta de las actuaciones propuestas de ensanchamiento del cauce.

Actualmente, una gran parte de las instalaciones de CAF son inundables para un periodo de retorno de 10 años, y otra gran parte de las instalaciones de CAF y la casi totalidad de Ezkiaga Etorbidea son inundables para un periodo de retorno de 100 años.
Las actuaciones de ensanchamiento del cauce eliminará la condición de inundabilidad a 10 y 100 años de este entorno, con la consiguiente eliminación de riesgos tanto para las personas como para el resto de instalaciones y edificaciones (también de gran valor).

Tal y como se indica en la memoria del Catálogo, la mayor parte de los usos que históricamente se daban en estas edificaciones y que las dotaban de una singularidad han sido sustituidos por el uso de oficinas principalmente. Igualmente, en la actualidad *mantienen pocas de las características constructivas originales.*

Por el contrario, las edificaciones situadas en la margen derecha, si bien también han sufrido ciertas alteraciones en forma y uso, se corresponden en gran medida con las existentes a principios del siglo XX.

Es por ello que, considerando que el ensanchamiento del cauce requiere de la eliminación de las edificaciones de una de las márgenes, se considera justificado optar por el derribo de las situadas en la

daudenak eraistea: zeinak motibatzen duen udal Katalogotik eraikin horiek kentzea.

Katalogoa osatzen duten elementuen eta horien araudiaren zerrendak eguneratzeko gomendioei dogokienez, bai eta horretarako mekanismoei dagokienez ere, adierazi behar da aldaketa puntuala dela, txosten honen aurrekarien atalean adierazitako helburuak betetzera mugatzen dena, eta eraitsi aurretik CAFen higiezin batzuk deskatalogatu beharrean duela bere jatorria.

Horrez gain, Beasaingo Hiri Antolamenduko Plan Orakorraren hasierako onespenerako dokumentua idatzia dago, eta, gaur egun, gobernu-taldearen barne azterketa fasean dago. Dokumentu honek Katalogo berria jasotzen du, ondarea babesteari buruzko legedi berriarekin bat datozen zerrendak, araudia eta terminologia jasotzen dituena.

Nire ustez, Plan Orokorraren Izapidetzea da egungo Katalogoaren eguneratze Integrala formalizatzeko esparru egokiena, kontuan hartuta haren aplikazio-eremua udalerri osora hedatzen dela. Gainera, horrela, Planeko proposamenen eta Katalogoan sartutako ondasunak babesteko araubidearen arteko bateragarritasun hobea bermatuko da.

UAKParen helburuak betetzeko premia eta aukera dela eta, komenigarri ikusten da Oria ibaiaren ezkerraldean CAFeko Porteriaren parean dauden eraikinen deskatalogazioa aurreratzea, Katalogoaren Aldaketa Puntual honen bidez.

Azkenik, 6/2019 Legearen 1. Xedapen gehigarrian ezarritakoaren arabera, 7/1990 Legearen babesean Euskal Kultura Ondrearen EAEko lnbentario Orokorrean sartutako kultura-ondasuntzat jo diren higiezinak babes ertaineko kultura-ondasuntzat hartuko dira. Hori da Letamendi baserriaren kasua. Egungo AA.SSetako Katalogoan jasotzen den bezala, Euskal Kultura Ondarearen lnbentario Orokorrean inskribatuta dago, Kultura Ondasun gisa, Monumentu izendapenarekin (Kultura saílburuaren 2007/01/30eko Agindua). Horregatik, Katalogoa aldatzeko behln betiko onarpenerako dokumentuan Letamendl baserria babes ertalneko kultura-ondasuntzat hartuko dela jaso beharko da."

Horren ondorioz, Lurralde batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. Aurkeztutako alegazioak ezestea, Katalogoa aldatzeko xedearekin bat ez etortzeagatik.

Bigarren. Behin betiko onartzea honako eraikinak deskatalogatzea: Kristoren Kapera, Etxebizitza eta

margen izquierda; lo que motiva su eliminación del Catálogo municipal.

En relación a las recomendaciones sobre la actualización de los listados de los elementos que conforman el Catálogo y de su normativa, así como a los mecanismos para ello, cabe indicar que se trata de una modificación puntual limitada al cumplimiento de los objetivos indicados en el apartado de antecedentes de este informe, y que tienen su origen en la necesaria descatalogación de algunos inmuebles de CAF previo a su derribo.

A ello hay que añadir que ya se ha redactado el documento para aprobación inicial del Plan General de Ordenación Urbana de Beasain, que en la actualidad se encuentra en fase de estudio interno por parte del equipo de gobierno. Este documento contiene el Catálogo con los listados, normativa y terminología acorde a la nueva Legislación en materia de protección del patrimonio.

Entiendo que la tramitación del Plan General es el marco adecuado para formalizar la actualización Integral del Catálogo actual, teniendo en cuenta que su ámbito de aplicación se extiende a todo el municipio. Además, de esta forma, se garantizará una mejor compatibilización entre las propuestas del Plan y el régimen de protección de los bienes incluidos en el Catálogo.

La urgencia y oportunidad por cumplir los objetivos del PGRI aconseja, sin embargo, adelantar la descatalogación de las edificaciones situadas en la margen izquierda del río Oria, a la altura de la Portería de CAF, mediante la presente Modificación Puntual del Catálogo.
Finalmente, de acuerdo con lo establecido en la Disp. Adicional 1ª de la Ley 6/2.019, aquellos inmuebles que hubieran sido declarados bienes culturales al amparo de la Ley 7/1990 mediante su inclusión en el lnventario General de la CAPV de Patrimonio Cultural Vasco, tendrán la consideración de bienes culturales de protección medio. Es el caso del Caserio Letamendi, que tal y como se recoge en el Catálogo se encuentra inscrito en el Inventario General del Patrimonio Cultural Vasco como Bien Cultural. con la Categoría de Monumento (Orden de 30/01/2.007 de la Consejera de Cultura). Es por ello, que el documento de Modificación del Catálogo deberá de recoger para su aprobación definitiva, que el Caserío Letamendi tendrá la consideración de bien cultural de protección media."

En consecuencia, la comisión de Territorio, somete a la consideración del Ayuntamiento Pleno la siguiente propuesta de acuerdo:

Primero. Desestimar las alegaciones presentadas, por no corresponderse con el objeto de la Modificación del Catálogo.

Bulegoetarako Sarrera, CAF Etxebizitza, eta CAFeko Eskola. Honako arrazoiengatik:

- *Ez dira bateragarriak eremu horretan dauden uholde-arriskuak ezabatzeko Oria ibaiaren ibilgua zabaltzeko beharrezko diren lanekin.*
- *Aipatutako higiezinak babesteko eta, aldi berean, uholde- arriskuak ezabatzeko beste aukerarik ez egotea (ikus URAren txostena)*

Hirugarren. Hasieran onetsitako dokumentuaren araberako Katalogoko elementuen zerrenda eta araudia behin betiko onartzea, Letamendi baserria izan ezik, babes ertaineko kultura-ondasuntzat hartua izatera pasako delako. (6/2019 Legearen l.a Xed.Gehig.).

Laugarren. Erabaki honen berri, CAF enpresari eta Foru-Aldundian eta Eusko Jaurlaritzan kultura-ondarearen alorreko eskumena duten sailei, beronen aurka aurkeztu daitezkeen errekurtsoen aipamena eginez."

Segundo. Aprobar definitivamente la descatalogación de las edificaciones "Capilla del Santo Cristo", "Vivienda y Entrada a las Oficinas", "Vivienda CAF" y "Escuela CAF", por:

- *Resultar incompatibles con las necesarias obras de ensanchamiento del cauce del río Oria para eliminar los riesgos de inundabilidad existentes en esta área.*
- *No existir ninguna otra alternativa que permita preservar los inmuebles citados y a su vez eliminar los riesgos de inundación.*

Tercero. Aprobar definitivamente el listado de elementos y normativa del Catálogo según documento aprobado inicialmente, a excepción del caserío Letamendi, que pasará a tener la consideración de bien cultural de protección media (Disp. Ad. 1ª de la Ley 6/2019).

Cuarto. Dar traslado del presente acuerdo a la empresa CAF y a los departamentos competentes en materia de patrimonio cultural de la Diputación Foral correspondiente y del Gobierno Vasco, con indicación de los recursos que contra él cabe presentar."

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

En el turno de intervenciones los asistentes exponen las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos- Euskal Sozialistak): "Nosotros mantenemos nuestro anterior posicionamiento, que es el de la abstención. Además de la inversion de un millón de euros para hacer una obra que más adelante UR AGENTZIAK la gestionaría por si misma, el departamento de Cultura de Diputación cataloga la capilla como un bien de interés cultural y nosotros también tenemos un sentimiento de melancolía porque la capilla es un edificio muy valorado en la Porteria y el que se derrumbe ha supuesto una queja en el barrio."

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): "Gu ere abstentzioarekin jarraituko dugu. Hitzarmen bat sinatu zen eta horren baitan erabakiak hartzen joan dira. Ondare ermu bat botatzea goaz, aspalditik bestelako aholku batzuk jaso ditugunean. Lehen esan genuen ez zegoela beste alternatiba bat jasotzen zuen txostenik eta hori aurkeztu da, baina uholdegarritasuna ekiditeko maha gainean jartzen hasi ziren planteamendu batzuk eta URA egon ez balitz zalantzak ditugu proposamen honen aurrean. Beraz, ditugun kezkak direla eta abstenitu egingo gara."

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): "nosotros también seguiremos con la abstención. Se firmó un convenio sobre el que se han ido tomando decisiones. Vamos a votar un entorno patrimonial cuando desde hace tiempo hemos recibido otros consejos. Antes decíamos que no había un informe con otra alternativa y se ha presentado, pero para evitar la inundabilidad se empezaron a poner algunos planteamientos encima de la mesa y si no hubiera habido URA tenemos dudas ante esta propuesta. Por lo tanto, debido a nuestras dudas, nos abstendremos."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Zalantza horiek argitze aldera esango nizuke, herritarren segurtasuna tarteko dagoenean horrek duela lehentasuna. ARPSIan aspalditik dago uholdegarritasun hori saihestea eta horretarako adostasun batera iritsi garela, CAF, UR

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "para aclarar estas dudas te diría que cuando la seguridad ciudadana está de por medio es lo prioritario. En ARPSIA existe desde hace tiempo la se contempla evitar esta inundabilidad y para ello se ha llegado a un consenso, CAF, AGENCIA

AGENTZIA eta BEASAINGO UDALA. Pena ematen du ondare hori botatzea. Azkenean auzoari izaera ematen dien eraikinak dira, baina ikusi da ez dagoela bestelako alternatibarik. UR AGENTZIAko txostenak duen bezala ibilguaren alde bateko eraikinak edo bestaldekoak bota beharko lirateke, nahi badugu herritarren segurtasuna bermatu. Horretarko ibilgua zabaldu eta zubi berria egin behar da. Ikusita ondare ikuspegi batetik bi alderdiko eraikinak zein balio duten, somatzen da beherantza eskubikoak balio gehiago dutela ezkerrekoak baino. Beraz, erabaki hau hartu beharrean gaude, herritarren segurtasunerako."

DE AGUAS y AYUNTAMIENTO DE BEASAIN. Da pena tirar ese patrimonio. Al final son edificios que dan carácter al barrio, pero se ha visto que no hay otra alternativa. Tal y como recoge el informe de AGENCIA DE AGUAS, habría que derribar los edificios de uno u otro lado del cauce, si queremos garantizar la seguridad ciudadana. Hay que ensanchar el cauce y construir un nuevo puente. Visto el valor de los edificios de ambos lados desde un punto de vista patrimonial, se percibe que los de la derecha tienen más valor que los de la izquierda. Por lo tanto, debemos tomar esta decisión por la seguridad ciudadana."

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos- Euskal Sozialistak): "Creemos recordar que anteriormente se dijo que estamos haciendo una inversión de un millón de euros, para que la obra se ejecute cuanto antes sin tener que esperar los plazos previstos para ello por parte de URAK. No sé si tenemos información sobre las obras que está ejecutando URA en los cauces de los rios, para saber Beasain en qué situación se encontraba."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Bere garaian ARPSI horretan uholdegarritasun handikoa bezala zegoen katalogatuta eta fase ezberdinak dituzte. Beraiek lehentasunak jartzen dituzte eta UR AGENTZIArako ez zen lehentasunezko obra. Hemen gertatu dena da adostasun batera iristeko aukera izan dugula eta guk inondik inora ez dugula zalantzan jarri horrelako aukera bat aprobetxatzea, behin behingoz Beasainek duen uholdegarritasunari aurre egiteko."

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): en su día en este ARPSI estaba catalogado como de alta inundabilidad y tienen diferentes fases. Ellos ponen prioridades y para AGENCIA DE AGUAS no era una obra prioritaria. Lo que ha ocurrido aquí es que hemos tenido la oportunidad de llegar a un consenso y nosotros en absoluto hemos dudado de aprovechar una oportunidad así para, de una vez por todas, hacer frente a la inundabilidad que tiene Beasain."

Eva Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vascos- Euskal Sozialistak): "No queremos poner en tela de juicio el peligro existente, pero tu misma has dicho que ellos no contemplaban ejecuar la obra de manera inmediata. Con lo cual tampoco veían la existencia de ese riesgo."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "El riesgo existe y existirá si no se hacen cambios. Guk prozesu honetan jarraitu beharreko bideak jarraitu behar ditugu. Zeorrek esan duzu segurtasun arazoa dagoela. Beraz, geratzen aukera da edo eraikinak mantendu edo segurtasun arazoari aurrera egin."

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): el riesgo existe y existirá si no se hacen cambios. Nosotros tenemos que seguir los caminos a seguir en este proceso. Tu misma has dicho que hay un problema de seguridad. Por lo tanto, queda la opción de mantener los edificios o hacer frente al problema de seguridad."

Bozketa eginda, ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 8 (EAJ-PNV)
Aurkako botoak: 0
Abstentzioak: 7 (Beasaingo EH Bildu, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Tras realizar la votación se ha obtenido el siguiente resultado:

Votos a favor: 8 (EAJ-PNV)
Votos en contra: 0
Abstenciones: 7 (Beasaingo EH Bildu, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)

Horren ondorioz, gehiengo soilarekin onartu da proposamena.

En consecuencia, se aprueba la propuesta por mayoría simple.

5.- MOZIOAK.

5.- MOCIONES.

a.- GOIERRIKO PENTSIODUNEN MUGIMENDUKO MOZIOA. 2022IDBO0003

a.- MOCIÓN DEL MOVIMIENTO DE PENSIONISTAS DEL GOIERRI.

Alkate andreak (EAJ-PNV) esan du beraiek etorri izan ezkero beraiei hitza emango zitzailea mozioa irarkutzeko, baina luzea denez laburbildu egin duela dio eta gero EAJ-PNVk kontramozioa aureztuko duela ezagutzera eman du eta asmoa ez dela kokntramozioa osotasunean irakurtzea baizik eta zati inportanteenak aipatuko direla.

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV) dice que si hubieran venido ellos les habría dado la palabra para leer la moción, pero como es larga lo ha resumido y luego EAJ-PNV da a conocer que va a presentar una contramoción y que la intención no es leer la contramoción en su totalidad, sino que va a citar las partes más importantes.

Ondorengo mozioaren berri eman da:

Se da cuenta de la siguiente moción:

"*Beasaingo udalean ordezkaritza duten alderdi eta udal taldeei.*

Bankuek eta (lehen, aurrezki-kutxek ere), zerbitzu publikoa ematert dute eta finantza-bitartekarien funtzioa betetzen dute, jarduera ekononúkoa eta produktiboa errazteko. Aurrezki-kutxen likidazioak (kasu batzuetan), banku pribatu bihurtu izanak (beste batzuetan) eta azken horiek xurgatu izanak (beste batzuetan) kalte handia eragin dute henitarren arretan, bereziki adineko pertsonen arretan.

Abusuzko praktikak erabiltzeaz gain, azken urteotan, administrazio-prozesuen informatizazioa eta digitalizazioa ere gehitu zaizkio eta horren ondorioz, zordunketa edo kreditu txartel bat erabili behar izan da zure dirua mobilizatu ahal izateko, banku-komisio gero eta handiagoak ordainduz eta Internet bidez edozein kudeaketa egin behar izatera bideratuz.

Mekanizazioaren bide zorrek zuzeneko aurrez aurreko arreta pixkanaka kentzea, ordutegiak murriztea, bulegoak kentzea eta langileak gutxitzea ekarri du. Herri txiki askotan, geratzen zen banketxe hura betiko itxi zuten.

Horregatik eskatzen da banka PUBLIKOA, bi printzipio hauen arabera:

./ Gehien duenari gehiago kobratzea, eta kudeaketaren kostua zerbitzu horretaz gehien baliatzen direnei egoztea.

./ Behar den arreta presentziala ematea, bezeroek arreta hori jaso dezaten. Kontuak eta ordainagiriak

"A los partidos y grupos municipales con representación en el Ayuntamiento de Beasain.

Los bancos y (también las cajas de ahorros de antes) prestan servicio público y realizan la función de intermediarios financieros para facilitar la actividad económica y productiva. La liquidación de las cajas de ahorros (en algunos casos), la conversión en bancos privados (en otros) y la absorción de estas últimas (en otros) han causado un perjuicio importante en la atención de los ciudadanos, especialmente de las personas mayores.

Además de la utilización de prácticas abusivas, en los últimos años se le ha añadido la informatización y digitalización de los procesos administrativos, lo que ha obligado a utilizar una tarjeta de débito o crédito para poder movilizar tu dinero, pagando cada vez mayores comisiones bancarias y enfocándolo a tener que realizar cualquier gestión a través de internet.

Esta vía de mecanización han supuesto la supresión progresiva de la atención presencial directa, la reducción de horarios, la supresión de oficinas y la disminución del personal. En muchos pueblos pequeños, aquel banco que quedaba fue cerrado para siempre.

De ahí que se exija la BANCA PÚBLICA, de acuerdo con dos principios:

./Cobrar más a quien más tiene, haciendo recaer el coste de la gestión en quienes mayoritariamente se sirvan de ese servicio.

./Mantener la necesaria atención presencial, para que las y los clientes que lo necesiten puedan obtener

kudeatzean sortzen zaizkien arazoei erantzun behar badiete.

Egindako zioen azalpenean azaldutako guztia oinarri hartuta, Udalbatza honen Osoko bilkuran honako hau onartzea eskatzen dugu:

Beasaingo Udalaren Osoko Bilkurak leihatila bat irekitzeko eskatu die Beasaingo udalerrian dauden banketxe guztiei. Leihatila horretan, herritar guztie eta 65 urtetik gorakoei lehentasunez, aurrez aurreko zerbitzua bermatuko zaie lanaldi osoan.

Doako zordunketa-txartelak ematea, inolako komisiorik gabe, erbilera-mugen inolako ordainketarik gabe, saldo jakinaren eskakizunik gabe, erabiltzeko gutxieneko zenbatekorik gabe, edo antzeko produktuak eduki gabe."

respuesta a los problemas que les surjan en la gestión de sus cuentas y recibos.

En base a todo lo expuesto en la exposición de motivos realizada, del Pleno de este Ayuntamiento al que nos dirigimos, solicitamos apruebe lo que sigue:

El Pleno del Ayuntamiento de Beasain solicita a todas las entidades bancarias presentes en el municipio de Beasain la apertura de una ventanilla. En esta ventanilla se garantizará, preferentemente a toda la ciudadanía y a los mayores de 65 años, el servicio presencial a jornada completa.

Expedición de tarjetas de débito gratuitas, sin comisión alguna, sin sujeción a ninguna contrapartida de límites de utilización, sin requisitos de saldo determinado, sin importe mínimo de utilización, o tenencia de otros productos bancarios similares."

Jarraian Alkate andreak, kontramozioa laburtuta irakurri du:

"*Beasaingo Udalak finantza-erakundei eskatu die konpromiso hauek har ditzaten:*

- *Kolektibo horien (hau da, adinekoen eta zailtasun bereziak izan ditzaketeen) premia bereziak kontuan hartzea, eta aipatutako kolektiboek, egin dituzten izapideetan izan ditzaketen arazoak aztertzea, eta kontuan izan dituzten premia bereziak zerbitzuak ematerakoan.*
- *Herritarrek oro har finantzen arloan sartzen direla bermatzeko neurri berriak abian jartzea.*
- *Kolektibo hori arreta hurbila eta azkarra ematea.*
- *Kitxaren ordutegia zabaltzea. Zerbitzu horiek oinarrizko kutxa-zerbitzuaren barruan daude, eta zerbitzu hori emaateak ez du esan nahi komisioak kobratu behar direnik. Erakundeek bezeroen eskura jarri behar dute, gutxienez, doako biarteko bat, irisgarria eta segurua, beren kontutik eskudirua atera ahal izateko.*
- *Kutxazain automatikoak dauden aztertu eta horiek bermatzea.*
- *Aztertzea banku bulegorik ez dagoen landa-eremuetan, kutxazain automatikoak jartzeko laguntza eta finantzaketa neurriak.*
- *Sistema digitalak edo makinak erabili behar izatea gutxitzea eta banku lagunkoia lortzeko prestakuntza-ekintzak indartzea.*
- *Era berean, Beasaingo Udalak Eusko Jaurlaritzari et Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen die beren eskumeneko zerbtzu guztietan aurrez aurreko arreta emateko.*

A continuación la Sra. Alcaldesa ha leido el resumen de la contramoción

"El Ayuntamiento de Beasain ha solicitado a las entidades financieras que se comprometan a:

- *Tener en cuenta las necesidades especiales de estos colectivos, es decir, de las personas mayores y de las que pueden tener especiales dificultades, y analizar los problemas que pueden tener dichos colectivos en la tramitación que han realizado y las necesidades especiales que han tenido en cuenta en la prestación de los servicios.*
- *Puesta en marcha de nuevas medidas para garantizar la integración financiera de la ciudadanía en general.*
- *Atención cercana y rápida a este colectivo.*
- *Ampliación del horario de la caja. Estos servicios forman parte del servicio básico de caja, cuya prestación no implica el cobro de comisiones. Las entidades deben poner a disposición de sus clientes, al menos, un medio gratuito, accesible y seguro, que les permita extraer dinero en efectivo de su cuenta.*
- *Comprobar y garantizar la existencia de cajeros automáticos.*
- *Analizar las medidas de apoyo y financiación para la instalación de cajeros automáticos en zonas rurales en las que no existan oficinas bancarias.*
- *Reducir el uso de sistemas digitales o máquinas y reforzar las acciones formativas para conseguir un banco amigable.*
- *Asimismo, el Ayuntamiento de Beasain insta al Gobierno Vasco y a la Diputación Foral de Gipuzkoa a prestar atención presencial en*

- *Beasaingo Udalak merkataritza eta ostalaritza establezimenduak gonbidatzen ditu adinekoekin eta zailtasun bereziak dituztenekin lagunkoiak izatea errazteko neurria abian jartzera.*

todos los servicios de su competencia.

- *El Ayuntamiento de Beasain invita a los establecimientos comerciales y hosteleros a poner en marcha la medida para facilitar la sociabilidad con personas mayores y con especiales dificultades.*

Hitz egiteko txanda eman ondoren iritzi hauek azaldu dira:

En elturno de intervencionesa se manifiestan las siguientes opiniones:

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal sozialistak): ”Nosotros estamos a favor porque nuestro partido ha presentado mociones en distintos foros sobre la banca amigable, que abarca no sólo a las entidades financieras sino también al Ayuntamiento, al comercio y a la hostelería.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Pentsiodunen mozioan leihatila eta baldintza gabeko txartelarena baino eskaera gehiago egiten dira: oinarrizko kontuen doakotasuna, banka publikoa osatzea, saldo handiagoa duenari gehiago kobratzea. Pentsiodunek egiten duten irakurketarekin ados gaude, uste dugulako digitalizazioak herritar askori eragiten diela baina 65 urtetik gorakoentzat eragina zuzenagoa izan dela eta digitalizazioa harrera zerbitzuen murriztearekin lotuta dagoela. Ordutegiak ere erabat mugatuta daude eta horrek guztioi kalte egin digu eta gure dirua kudeatzeko banketxearen bidez egin behar dugu. Ez dago beste alternatibarik. Banketxeetako langileengan ere honek guztiak eragina izan du, murrizketaren ondorioz, 13.800 inguru langile kaleratuak izan dira. Guzti hau, noski, Espainiako bankuko goi-karguak izan duten irabaziekin. Erreskatearena ere aipatzen du. Guretzat garrantzitsua da. Abusuzko praktikak aipatzen dira, Espainiako bankuak kapitalean irabaziak izan duen bitartean eta 65 milioiko erreskatea bat egin beharra izatea diru publikoarekin. Iruditzen zaigu EAJk aurkeztu duen kontramozioa, ez dela gehiegi bustitzen eta azaleko irakurketa egiten duela. Digitalizazio formazioa egitea proposatzen da, merkatariei ez da zein eskaintza egitea, baina ez da bustitzen benetan guk eskatu dezakegunari buruz edo hartu dezakegun konpromisoei buruz arazo guzti hauei irtenbidea emateko. Guk bat egingo dugu pentsiodunen eskaerarekin, uste dugulako erabat zentzuzkoa dela eta arrazoizko eskaerak jasotzen dituela.”

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): “en la moción de los pensionistas se hacen más peticiones que la ventanilla y la tarjeta sin condiciones: gratuidad de las cuentas básicas, creación de banca pública, cobrar más a quien tiene más saldo. Estamos de acuerdo con la lectura que hacen los pensionistas porque creemos que la digitalización afecta a muchos ciudadanos pero que para los mayores de 65 años el impacto ha sido más directo y la digitalización está relacionada con la reducción de los servicios de atención. Los horarios también están absolutamente limitados y eso nos ha perjudicado a todos y para gestionar nuestro dinero tenemos que hacerlo a través de la entidad bancaria. No hay otra alternativa. Los trabajadores de las entidades bancarias también se han visto afectados por el recorte, que ha provocado que unos 13.800 trabajadores hayan sido despedidos. Todo esto, claro, con las ganancias que han tenido los altos cargos del banco de España. También habla del rescate. Para nosotros es importante. Se habla de prácticas abusivas, mientras el banco de España ha tenido beneficios en el capital y tener que sumarse al rescate de 65 millones con dinero público. Nos parece que la contramoción que ha presentado el PNV, no se moja demasiado y hace una lectura superficial. Se propone hacer una formación de digitalización, no es qué oferta hacer a los comerciantes, pero no se moja para dar solución a todos estos problemas sobre lo que realmente podemos pedir o sobre los compromisos que podemos adquirir. Nosotros nos vamos a sumar a la petición de los pensionistas porque creemos que es absolutamente razonable y recoge peticiones razonables.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Guk zio batzuekin ados egon arren, denekin ez gaude ados. Banka lagunkoiaren aldeko autoa egiten dugu baina hori izan da zio guztiekin ados ez egotearena eta kontramozioa aurkeztearena.”

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): “A pesar de que hay motivos con los que estamos de acuerdo, hay otros con los que no. Optamos a favor de la banca sociable, pero al no estar de acuerdo con todos los motivos hemos presentado la contramoción.”

Beraz, lehenik kontramozioa bozkatuko da eta hau aurrera atera ezean, mozioa bozkatuko litzateke.

Por lo tanto, primero se votará la contramoción y si ésta no sale adelante, se votaría la moción.

Banka lagunkoiaren aldeko kontramozioa bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Se ha votado la contramoción sobre la banca sociable y se ha obtenido el siguiente resultado:

Aldeko botoak: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Aurkako botoak: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Abstentzioak: 0

Votos a favor: 10 (EAJ-PNV, Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak)
Votos en contra: 5 (Beasaingo EH Bildu)
Abstenciones: 0

Horren ondorioz, gehiengo osoarekin onartu da EAJ-PNVk aurkeztutako mozioa.

En consecuencia, se aprueba por mayoría absoluta la moción presentada por EAJ-PNV.

b.- <u>MUGIREN TARIFA EREDUA BABESTU ETA SUSTATZEARI ETA MUGI SISTEMAREN TARIFAK SOZIAL ETA EKONOMIKOAGOAK IZATEKO NEURRIAK HARTZEARI BURUZKOA</u>. 2022IDBO0006

b.- <u>APOYO Y FOMENTO DEL MODELO TARIFARIO DE MUGI Y ADOPCIÓN DE MEDIDAS PARA HACER MÁS SOCIALES Y ECONÓMICAS LAS TARIFAS DEL SISTEMA MUGI.</u>

Alkateak Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak eta Beasaingo EH Bilduko ordezkariei hitza eman die, beraiek aurkeztutako mozioa irakurtzeko.

La Sra. Alcaldesa cede la palabra a los representantes de Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak y de Beasaingo EH Bildu para la lectura de la moción presentada por ellos mismos.

Nera Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu) mozioaren berri honela laurbilduta eman du:

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu) ha resumido la moción de la siguiente manera:

“*MUGIREN TARIFA EREDUA BABESTU ETA SUSTATZEARI ETA MUGI SISTEMAREN TARIFAK SOZIAL ETA EKONOMIKOAGOAK IZATEKO NEURRIAK HARTZEARI BURUZKO MOZIOA*

2013tik, MUGI tarifa sistema Gipuzkoako tarifa eredua da.

MUGIren tarifa eredua 2013an jarri zen martxan. Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzak kudeatzen du, eta Euskadiko, Espainiako eta Europako txartel integral bakarra da; izan ere, 2013.

“MOCION ALTERNATIVA SOBRE APOYO Y FOMENTO DEL MODELO TARIFARIO DE MUGI Y ADOPCION DE MEDIDAS PARA HACER MÁS SOCIALES Y ECONÓMICAS LAS TARIFAS DEL SISTEMA MUGI
El sistema tarifario MUGI es el modelo tarifario de GIpuzkoa desde el año 2013.
Este modelo tarifario de MUGI es un sistema unificado que se puso en marcha en el año 2013, gestionado por la Autoridad del Transporte de Gipuzkoa, y se constituye en el único modelo tarifario

urtetik aurrera, Gipuzkoako garraio operadore publiko guztiak garraio publikoa planifikatu eta koordinatzeko organo bakar horretan integratzen joan dira, eta gure tarifa ereduaren bereizgarri nagusia ere jarri dute martxan: tarifak integratzeko sistema eta, haren ildotik, gure garraio txartela, MUGI TXARTELA, zeinak gure tarifa eredua ahalduntzen duen.

Ezaugarri hauek ditu MUGIren tarifa ereduak:

Nork erabiltzen duena bakarrik ordaintzen du.
Zenbat eta gehiago erabili, orduan eta gutxiago ordaintzen da.
Ekitatea bermatzen da, babes sozialaren premiarik handiena duten kolektiboek hobari handiak baitituzte: adinekoek, gazteek, langabeek, baliabide gutxikoek eta gaitasun bereziak dituztenek.

MUGI SISTEMAren tarifen ekitate eta justizian are gehiago sakontzeko garaia iritsi dela uste dugu, familien ekonomiak ito edo estutu ditzaketen une zailetan baikaude.

Horregatik, tarifak are sozialagoak eta, beraz, are progresiboagoak izatearen alde gaude. Alde horretatik, uste dugu aurten MUGIko tarifen inguruko eztabaida eta erabakiak hartzeko unea izango dela helburu hori lortzeko bidean MUGI tarifa ereduan beste urrats bat emateko unea.

Horregatik guztiagatik, mozio hau sinatzen duten udal taldeek erabaki hau hartzea proposatzen diote Beasaingo Udalbatzari:

1. Beasaingo Udalak tarifak berritzean neurri hauek eztabaidatu eta onar ditzan eskatzen dio Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzari:

a) Garraio publikoaren erabiltzailerik ohikoenen batez besteko kostua jaisten laguntzeko neurri hauek hartzea:
*- Hurrengo bi ekitaldietan **tarifen prezioak izoztuta** mantentzea, inolaz ere ezin daitezen izan garraio publikoaren erabiltzaileak eta beren soldatak energia eta erregaiaren igoera eragin duten krisiei eta Gipuzkoako gizarteari eragiten dion inflazio handiari aurre egiten dietenak*

de Euskadi, España y Europa que desde ese año 2013 todos los operadores públicos de transporte de Gipuzkoa se integraron en ese único órgano, poniendo en marcha también el sistema de integración tarifario que implanta nuestra tarjeta de transporte la TARJETA MUGI, y empodera nuestro modelo de tarifas.
Con el modelo tarifario de MUGI
Sólo pagas por lo que usas.
Cuanto más lo usas, menos pagas
Y además garantizas la equidad con grandes bonificaciones a los colectivos con mayor necesidad de protección social: personas mayores, jóvenes, desempleadas, de menos recursos y con capacidades especiales.
Pero, entendemos que ha llegado el momento de profundizar aún más en la equidad y justicia de las tarifas del SISTEMA MUGI ante los momentos difíciles que pueden ahogar o dificultar las economías familiares.

Es por ello que nosotros defendemos hacer unas tarifas aún más sociales, y, por tanto, más progresivas; y creemos que en este año 2022, cuanto se produzca el debate y decisión de las tarifas para MUGI es el momento de dar un paso más en este modelo tarifario de Mugi para lograr ese objetivo.

Por todo lo expuesto, los Grupos Municipales abajo firmantes en el Ayuntamiento de Beasain proponen al Pleno de la corporación los siguientes acuerdos:

1.- Solicitar a la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa, para su debate y aprobación, en su caso, en el momento de próxima renovación de tarifas las siguientes medidas:

a) Para ayudar a una bajada efectiva del coste medio para los usuarios más habituales del transporte público:

*- Acordar el **mantenimiento de los precios de tarifas** en los dos próximos ejercicios con el objetivo de imposibilitar en cualquier caso que sean las personas usuarias del transporte público las que afronten con sus sueldos las crisis que han provocado la subida de energía y combustible, y la fuerte inflación que afecta a la sociedad guipuzcoana.*

*- MUGIren deskontu sistemaren aldaketa onartzea, haren progresibitatean eta justizia sozialean sakontzeko, eta **laugarren tartea** sortzea, MUGIren erabiltzaileei doakotasun handiagoa emateko MUGI txartela erabiltzen duten tarte guztietan*
- Etorkizunean tarifak jaisteko formulak aztertzea

b) MUGI sistemaren tarifa ereduaren misio sozialean aurrera egitea eta bereziki zaurgarriak diren gizarteko kolektibo berriak sartzea

c) Beasaingo Udala Gipuzkoako garraio sistemaren zerbitzu guztiak berreskuratzearen alde dago, baita erabiltzaileak gutxitzeagatik edo beste edozein erabakirengatik arriskuan egon direnak ere, eta Renfe Aldirien zerbitzuaren egoera arintzen laguntzeko neurriak aztertzearen alde egiten du.

d) Beasaingo Udalak garraio eskaintza behar beste zabaltzeko eskatzen dio Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzari, erabiltzaile guztien eskaerei erantzuteko.

e) Jakinik Gipuzkoako garraio publikoaren tarifa sistemaren kostuak handitzea ekar dezakeela horrek guztiak, Beasaingo Udalak Gipuzkoako Foru Aldundiari eskatzen dio errepideen foru sarean bidesaria ordaindu behar den zatietan bildutakoaren zati bat garraio publikoa sustatzeko erabil dezan eta Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuaren zazpigarren titulua eta hura garatzeko dekretua martxan jar ditzan –martxoaren 29ko 1/2011 Foru Arauaren bidez onartu zen Gipuzkoako Errepide eta Bideen Foru Arauaren testu bateratuaren zazpigarren titulua–."

*-Aprobar la modificación del sistema de descuentos de MUGI, para ahondar en su progresividad y justicia social**, incluyendo un cuarto tramo**, lo que dará a las personas usuarias de MUGI mayor gratuidad en todos los tramos de uso de la tarjeta MUGI.*
-Instar al estudio de las fórmulas que propicien una futura bajada tarifaria.

b) Avanzar en la misión social del modelo tarifario del sistema MUGI, con la inclusión de nuevos colectivos sociales especialmente vulnerable.

c) El Ayuntamiento de Beasain apuesta por la recuperación de todos los servicios en el sistema de transporte de Gipuzkoa, incluso aquellos que se han visto comprometidos por la disminución de usuarios o por cualquier otra decisión. Apostando por el estudio de medidas que ayuden a paliar la situación que se está dando en el servicio de Cercanías de Renfe.

d) El ayuntamiento de Beasain insta a la ATTG a ampliar su oferta de transporte tanto como sea preciso para atender las demandas de todos los usuarios y usuarias.

e) Siendo conscientes de que todo esto puede suponer un incremento en los costes del sistema tarifario del transporte público de Gipuzkoa, el Ayuntamiento de Beasain insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que revierta parte de lo recaudado en los tramos sujetos a peaje de la Red Foral de Carreteras y active la Norma Foral 1/2011 de 29 de marzo incorporada en el título Séptimo y de su Decreto de desarrollo, con el objetivo de fomentar el transporte público.

Eza Alvarez Atanes andreak (Socialistas Vasco-Euskal Sozialistak): "*El sistema tarifario MUGI es el modelo tarifario de GIpuzkoa desde el año 2013. La expansión de uso del modelo tarifario de Gipuzkoa es posible gracias a que la comunidad de personas usuarias de MUGI llega hasta casi un 80% de fidelización de la población guipuzcoana y hace de MUGI el único modelo tarifario que -gracias a la integración de tarifas- tiene todos los condicionantes para ser un modelo social y justo, además de ecológico.*
Con el modelo tarifario de MUGI
Sólo pagas por lo que usas.
Cuanto más lo usas, menos pagas
Y además garantizas la equidad con grandes bonificaciones a los colectivos con mayor necesidad de protección social: personas mayores, jóvenes, desempleadas, de menos recursos y con capacidades especiales.

En Beasain queremos seguir perteneciendo a la COMUNIDAD MUGI con tarifas, como hemos demostrado, baratas y sociales. En plena crisis post pandemia por la COVID 19, con la tensión social y económica haciendo

sufrir a las personas que menos tienen, y con un escenario de guerra que esta convulsionando la economía de gobiernos, pero sobre todo de mujeres, hombres y familias de Gipuzkoa, queremos seguir protegiendo el sistema MUGI, dando tranquilidad a las personas usuarias del transporte público. Pero, además, entendemos que ha llegado el momento de profundizar aún más en la equidad y justicia de las tarifas del SISTEMA MUGI ante los momentos difíciles que pueden ahogar o dificultar las economías familiares.
Es por ello que nosotros defendemos hacer unas tarifas aún más sociales, y, por tanto, más progresivas; y creemos que en este año 2022, cuanto se produzca el debate y decisión de las tarifas para MUGI es el momento de dar un paso más en este modelo tarifario de Mugi para lograr ese objetivo.

Por ello, los Grupos Municipales abajo firmantes en el Ayuntamiento de Beasain proponen al Pleno de la corporación los siguientes acuerdos:

Solicitar a la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa, para su debate y aprobación, en su caso, en el momento de próxima renovación de tarifas las siguientes medidas:

Para ayudar a una bajada efectiva del coste medio para los usuarios más habituales del transporte público:
*- Acordar el **mantenimiento de los precios de tarifas** en los dos próximos ejercicios con el objetivo de imposibilitar en cualquier caso que sean las personas usuarias del transporte público las que afronten con sus sueldos las crisis que han provocado la subida de energía y combustible, y la fuerte inflación que afecta a la sociedad guipuzcoana.*

*-Aprobar la modificación del sistema de descuentos de MUGI, para ahondar en su progresividad y justicia social**, incluyendo un cuarto tramo**, lo que dará a las personas usuarias de MUGI mayor gratuidad en todos los tramos de uso de la tarjeta MUGI.*

-Instar al estudio de las fórmulas que propicien una futura bajada tarifaria.

Avanzar en la misión social del modelo tarifario del sistema MUGI, con la inclusión de nuevos colectivos sociales especialmente vulnerable.

El Ayuntamiento de Beasain apuesta por la recuperación de todos los servicios en el sistema de transporte de Gipuzkoa, incluso aquellos que se han visto comprometidos por la disminución de usuarios o por cualquier otra decisión. Apostando por el estudio de medidas que ayuden a paliar la situación que se está dando en el servicio de Cercanías de Renfe.

El ayuntamiento de Beasain insta a la ATTG a ampliar su oferta de transporte tanto como sea preciso para atender las demandas de todos los usuarios y usuarias.

Siendo conscientes de que todo esto puede suponer un incremento en los costes del sistema tarifario del transporte público de Gipuzkoa, el Ayuntamiento de Beasain insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a que revierta parte de lo recaudado en los tramos sujetos a peaje de la Red Foral de Carreteras y active la Norma Foral 1/2011 de 29 de marzo incorporada en el título Séptimo y de su Decreto de desarrollo, con el objetivo de fomentar el transporte público."

Alkate andreak (EAJ-PNV): "Egindako eskaera gehienekin ados gaude, batekin izan ezik. Horrek gure bozka baldintzatuko du. Aldatu ezean ezezkoa izango da et aldatu ezkero aukera dugu adostasun batera iristeko.

Kostua jeisteko eskaerari dagokionez, eskatzen da hurrengo bi ekitaldietan prezioak izoztea.

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): "estamos de acuerdo con la mayoría de las peticiones formuladas, excepto una. Eso condicionará nuestro voto. Si no se modifica será en contra y si se modifica tenemos la oportunidad de llegar a un acuerdo.
En cuanto a la petición de rebajar el coste, se solicita que se congelen los precios en los dos

2021eko abendua jadanik erabakia hartu zen 2022rako prezioak izoztuta mantentzea eta gu horren alde gaude baina hor zuk esan dituzun eskaera askoren erabakien atzean zuek zaudete, zeren eta azken finean Gipuzkoako Garraioaren Lurralde Agintaritzan %70ª zuek duzue erabakitzeko ahalmena. Beraz, hor egindako eskaera askoren aurrean gu ados egonik ere zuena da azken hitza. Baita ere laugarren tartean, noski, gehienek erabiltzen dutena gehienek erabiltzen badute, gutxiago kobratzea edo tarifak jeisteko azterlanak egitea. Horrekin erabat ados.

Bigarrengo eskaerarekin, misio sozialean beste ezaugarriak izan dezaketen kolektiboak sartzea. Hor ere ados. Azkenean esan dezu erabiltzaileak gutxitzen badira, zerbitzua ez kentzea. Hor Astigarra inguruko eredua daukagu, non erabiltzaileak gutxitu ziren eta Foru Aldundiak hainbat linea kendu egin zituen. Arazoa hor dago. Hor ere eskatzeaz aparte, baduzue zer egina egoera hori hobetzeko.

Beste eskaera da, eskaintza behar beste zabaltzea. Eskaintza zablatzea ez dagokio Garraio Agintaritzari. Garraio Agintaritzak tarifak jartzen ditu eta eskaintza zabaltzea, Eusko Jaurlaritza, Foru Aldundia edota udalen eskaintza izan daiteke. Orduan, ados gaude horrekin baina esan nahi nuena da, Garraio Agintaritzak tarifak jartzen dituela.

Azken puntuan dugu desadostasuna. Esaten da, errepideen foru sarean bidesaria ordaindu behar den zatietan bildutakoaren zati bat garraio publikoa sustatzeko erabiltzea. Batzar Nagusietan abenduan Bide Azpiegituretako departamentuan, alderdi guztiek aho batez onartu gneuen formalki Europako Batasunari eskatzea ea hori posible den. Erantzun juridikoaren zain gaude eta aukera egon ezkero berme guztiak izango ggenituzke, hori horrela egiteko. Hori esanda, Bide Azpiegituretako Foru Diputatuak ere esan du beme juridiko hori izaten dugunean ez dugula inolako arazorik izango bide sareetatik lortzen den diru sarreren portzentai bat garraio publiko sostengarri horren defizita estaltzeko erabiltzea. Puntu hau aldatzea eskatuko genuke adostasun bat nahi

próximos ejercicios. En diciembre de 2021 ya se tomó la decisión de mantener congelados los precios para 2022 y nosotros estamos a favor de ello, pero ahí detrás de las decisiones de muchas de las peticiones que hacéis estáis vosotros, porque al fin y al cabo en la Autoridad Territorial del Transporte de Gipuzkoa el 70% sois vosotros los que tenéis capacidad de decisión. Por lo tanto, ante muchas de las peticiones que ahí se formulan, aunque nosotros estemos de acuerdo, la última palabra es vuestra. También en el cuarto tramo, hacer estudios para rebajar tarifas. Totalmente de acuerdo con eso.

Con la segunda petición, incorporar a la misión social colectivos que puedan tener otras características. Ahí también estamos de acuerdo. Al final dices que si los usuarios disminuyen, no se elimine el servicio. Ahí tenemos el modelo de la zona de Astigarra, donde disminuyeron los usuarios y la Diputación eliminó varias líneas. El problema está ahí. Además de pedir también ahí, tenéis algo que hacer para mejorar esta situación.

La otra demanda es que la oferta se amplíe lo necesario. El ampliación de la oferta no corresponde a la Autoridad del Transporte. La Autoridad del Transporte establece tarifas y la ampliación de la oferta puede ser del Gobierno Vasco, Diputación Foral o Ayuntamientos. Entonces, estamos de acuerdo con eso, pero lo que quería decir es que la Autoridad del Transporte pone tarifas.

Discrepamos en el último punto. Se dice que parte de lo recaudado en los tramos de peaje de la red foral de carreteras se destine a la promoción del transporte público. En las Juntas Generales de diciembre en el departamento de Infraestructuras Viarias, todos los partidos aprobaron por unanimidad pedir formalmente a la Unión Europea si esto es posible. Estamos a la espera de una respuesta jurídica y si tenemos opción tendríamos todas las garantías para hacerlo así. Dicho esto, la Diputada Foral de Infraestructuras Viarias también ha dicho que cuando tengamos esta garantía jurídica no tendremos ningún problema en destinar un porcentaje de los ingresos que se obtengan de las redes viarias a cubrir el déficit de ese transporte público sostenible. Pediríamos cambiar este punto si queremos un consenso. Y ello teniendo en cuenta el acuerdo unánime

badugu. Eta hori kontutan hartuta Batzar Nagusietan aho batez hartutako erabakia, txalotzekoa dena.”

adoptado en las Juntas Generales, que es de aplaudir.”

Nerea Manzisidor Mendizabal andreak (Beasaingo EH Bildu): “Formalki ez zaigu oso egokia iruditzen plenoan puntu bat adosten hastea. Agian utzi dezakegu hurrengo udalbatzarrerako. Guk printzipioz ez dugu arazorik ikusten eman duzun azalpenarekin, baina dokumentazioa astelehenetik bazenuten eta bozeramaile batzordea ere izan dugu puntu hau mahai gainean jarri zitekeena eta plenora adostuta ekarri.”

Nerea Manzisidor Mendizabal (Beasaingo EH Bildu): “formalmente no nos parece muy adecuado empezar a acordar un punto en el pleno. Quizá lo podamos dejar para el próximo pleno municipal. Nosotros en principio no vemos ningún problema con la explicación que has dado, pero si teniáis la documentación desde el lunes y también hemos tenido la reunión de la Junta de portavoces para poner este punto encima de la mesa y traerlo acordado al pleno.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “Nik ez duzu arazorik eta datorren udalbatzarrerako ekarri baina, guk astelehenetik dugun bezala, zuen alderdikoek ere badakite Batzar Nagusietn zein erabaki hartu den. Ez da lehenengo aldia mozio batean literaturan hitzak aldatzen ibiltzen garena, baina nik ez dut eragozpenik datorren hilabeterako uzteko.”

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): Nosotros no tenemos ningún problema en tratarlo el próximo pleno, pero así como nosotros lo tenemos desde el lunes, los de tu partido también saben cuál es el acuerdo que se ha adoptado en las Juntas Generales. No es la primera vez que en una moción cambiamos las palabras en la literatura, pero yo no tengo inconveniente en dejarlo para el mes que viene.”

Eva Alvarez Atanes (Socialistas Vascos-Euskal Sozialistak): “Como también tu has dicho que nuestros partidos saben lo que se llevó a Juntas en diciembre, también se puede comprobar que las peticiones realizadas que dependen del departamento de Ordenación y Movilidad de nuestro partido, las hacemos nosstros. Nuestro posicionamiento a priori es el de mantener ese punto, pero estoy de acuerdo con Nerea en analizar ese punto y tratarla moción en el próximo pleno.”

Alkate andreak (EAJ-PNV): “guk jartzen dugun marra hori da Europar Batasunak erantzun arte itxarotea, bide auzia dugulako tarteko.”

La Sra. Alcaldesa (EAJ-PNV): esa línea que nosotros ponemos es esperar a que la Unión Europea responda porque tenemos una cuestión pendiente.

Beraz, erabaki da hurrengo plenoan berriro ere mozioa tratatzea.

Por lo tanto, se acuerda que en el próximo pleno se vuelva a tratar la moción.

6.- BERRI EMATEA:

Ezagutzera eman dira,

- 2022ko otsailaren 28tik martxoaren 27rarte emandako Ebazpenak.
- 2022ko otsailaren 28tik martxoaren 27rarte emandako Ebazpenak kontratu txikiei buruz.

6.- DACIÓN DE CUENTA:

Se han dado a conocer,

- Resoluciones dictadas desde el 28 de febrero hasta el 27 de marzo de 2022.
- Resoluciones en relación a contratos menores dictadas desde el 28 de febrero

7.- ESKAERA ETA GALDERAK

7.- RUEGOS Y PREGUNTAS

Eskaera eta galderen atalean ez da inolakorik aurkeztu

Alkate andreak esan du, Aste Santuko oporrak tarteko apirileko Osoko Bilkura maiatzaren 5ean izango dela.

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera zortziak eta hogeita bostetan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.

En el apartado de ruegos y preguntas no se ha formulado ninguna.

La Sra. Alcaldesa dice que debido a las vacaciones de Semana Santa el Pleno de abril se celebrará el 5 de mayo.

Y sin más asuntos que tratar, la sesión ha finalizado a las veinte horas y veinticinco minutos, de lo cual como Secretaria doy fe extendiéndose la presente acta.