

**2009KO URRIAREN 30EKO UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hogeita hamarra

HILABETEA: Azaroa

URTEA: Bi mila eta bederatzi.

HASIERAKO ORDUA: Goizeko bederatziak

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: Patxi Plazaola Muguruza

BILDUAK:

- Aitor Aldasoro Iturbe
- Iñigo Arrese Artabe
- Malu Valles Fernandez
- Arantza Aseginolaza Azkargorta
- Arantza Gibelalde Iñurritegi
- Fernando Boada Gonzalez
- Alfonso Segade Gonzalez
- M^a Pilar Vispo Chamosa
- Ana María Crespo Blanco
- Manuela Uranga Segurola
- Jon Kortaberria Lasa
- Josi Insausti Mujika
- Begoña Lasa Royuela
- Julene Hidalgo Pérez
- Julio Herreros Serna

ETORRI GABEA: Joan Martin Aldaregia Etxebarria

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

Bileran, Lurdes Alegria Lasa Kontuhartzaileak ere parte hartu du.

1.- AURREKO AKTA. 2009ko urriaren 2an, egindako ohiko batzaraldiaren aktaren berri eman ondoren, bildutakoek ondorengoa esan dute:

Josi Insausti jaunak (Alkarbide) adierazi du aktaren 3. eta 16. orrialdean, ALKARBIDE jarri ordez, EA jartzen duela eta eskatu du hori zuzentzeko.

Aldaketa horiekin, aho batez onartu da akta.

2.- TAXIAK. 2010. urterako taxis-zerbitzuen tarifak onartzea.

Alkateak ondorengo proposamenaren berri eman du:

“GAIA.- Taxi-zerbitzuaren 2010eko tarifak.

(AGITAX) Gipuzkoako Taxisten Elkarteak, Goiekiren bidez, Goierriko erregimen bereziko eremuan aplikatzeko 2010 urterako tarifen onespena eskatu du.

Aurkeztutako dokumentazioa aztertu eta gero, Hazienda Batzordeak Udalbatzari ondorengo akordio proposamena egiten dio:

Lehenik.- Gipuzkoako Taxisten Elkarteak proposatutako kostuen estudioaren onespena.

Bigarren.- Agitaxek Goiekiren bidez proposatu eta ondoren zehazten diren 2010erako tarifen onespena:

- Tarifak 1 eta 2: igoyerarik gabe 2009 urtearekiko.
- Tarifa 5: Tarifa berria, arrisku berezia duten orduetan emandako zerbitzuengatik, hala nola, jai bezpera eta jaietako gaueko orduetan.

	Abiasaria /Bajada de bandera	Ibilitako kilometroa Kilómetro recorrido	Itxarote ordua Hora de espera
Tarifa 1*	3,0841 €	0,9655 €	18,4414 €
Tarifa 2**	3,0841 €	1,5398 €	28,9839 €
Tarifa 5***	3,8551 €	1,9247 €	36,2298 €

* **Lanegunetan 07:00tik 22:00arte** / Laborables: de 07:00 a 22:00

** **Tarifa hau egunero ezarriko da 22:00tik 07:00 arte. Bai igande eta araudi autonomiko eta lokaleko erabakitako jaiegunetan 07:00tik 22:00 arte bai larubatetan** / Esta tarifa será aplicable todos los días, desde las 22:00 horas hasta las 07:00 horas. Se aplicará igualmente la Tarifa II desde las 07:00 horas a las 22:00 horas los domingos y los días festivos fijados en correspondiente normativa autonómica y local, así como los sábados.

***** Ezartze ordutegia: Ostiraleko 22:00tik larunbateko 07:00ak arte. Larunbateko 22:00tik igandeko 07:00ak arte. Jaieguna edo patroï jaia bezpera 22:00tik, patroï jaia edo jai egunetako 7ak arte. Patroï jaia edo jaieguneko 22:00tik, hurrengo eguneko 7:00ak arte. / Horario de aplicación: De 22:00 horas del viernes hasta las 7:00 horas del sábado. De 22:00 horas del sábado hasta las 7:00 horas del domingo. De 22:00 horas de víspera de fiesta patronal o festivo hasta las 7:00 horas de fiesta patronal o festivo. De 22:00 horas de fiesta patronal o festivo hasta las 7:00 horas del día siguiente.**

Laugarren.- Goiekiri akordio honen berri ematea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa eginda, aho batez onartu da proposamena.

3.- HAZIENDA BATZORDEKO PROPOSAMENA:

- a.- Beasain Lantzen, S.A.ri mailegua ematea.
- b.- Kreditu gehigarrien aldaketa.

Alkateak ondorengo proposamenaren berri eman du:

“Beasain, Lantzen, S.A.ko administrazio kontseiluak, 454.329,39 euroko mailegua eskatu dio Udalari, ondoren zehazten diren kopuruen kobraketaren berandutzak sortutako diruzaintzako defizita estaltzeko:

- 300.000,00 euro Foru Aldundiak Kiroldegiaren zabalkuntzarako obrak finantzatzeko hitzartutakoa.
- 154.329,39 euro, 6. sektoreko jabekide denak urbanizazio gastu kontzeptuengatik zordundutakoak.

Beraz, bidezkoa da une honetan kreditu aldaketarako espedienteari hasiera ematea, kreditu erabilgarriak proposamenean zehazten den kopuruan sortzeko. Hau guztia bideratuko da Gipuzkoako Toki Erakundearen Aurrekontuei buruzko abenduaren 19ko 21/2003 Foru Arauaren 28. artikuluan xedatutakoaren arabera.

Ordainketarako berehalako epemuga duten hainbat fakturen ordainketarako 100.000,00 euroko ekarpena egitea presakakoa suertatzen da, horregatik eta 454.329,39 euroko maileguari Udalbatzak eman beharreko onespeneraren baitan, Udalbatzaren onespenerako jarriko den kreditu aldaketa 354.329,39 eurokoa izango da, Aurrekontua Gauzatzeko Udal Araudiaren 6.5 artikulua Alkateari ematen dion eskumena erabiliz 100.000,00 euroko presakako kreditu aldaketa egingo baita.

GASTUAK ETA KREDITU ALDAKETA EGITEKO PROPOSAMENA

Zerrendatutako gastuak gauzatzea premiazkoa denez -horien gauzatzea ezin baita atzeratu-, zerbitzu horiek egiteko erritmoa eteteak edo, hala badagokio, horien kudeaketa mailak behera egiteak kalte handiak sortuko bailituzke, eta hauek finantzatzeko aurrekontu kredituak nahikoak ez direla edo krediturik ez

dagoela kontuan hartuz, proposamen hau egin da indarrean dagoen aurrekontu egiturari egokituta.

Aurrekontuko kontu saila/ Partida Presupuestaria	Kontzeptua / Concepto	Kredituak / Créditos		
		Egunoak / Actuales	Aldaketak / Modificaciones	Behin betikoak / Definitivos
1.1000.832.452.20.01	Epe luzerako mailegua: Beasain Lantzen, S.A./ Préstmo a largo plazo: Beasain Lantzen, S.A.	0,00	354.329,39	354.329,39
GUZTIRA / TOTAL		0,00	354.329,39	354.329,39

KREDITU GEHIGARRIAK FINANTZATZEKO PROPOSAMENA

Sarrerren kontzeptuak edota gastuen kontu-sailak / Conceptos de Ingresos y/o partidas de Gastos	Baliabidearen kontzeptua / Concepto del recurso	Baliabidearen partziala / Parcial del recurso
2.0000.870.000.00.01	Kreditu gehig. finantzatzeko diruz. Gerak./ Remanente tesoreria Cdtos Adicion.	354.329,39
GASTUEN GEHIKUNTZAK GUZTIRA / TOTAL IGUAL A LOS INCREMENTOS DE GASTOS		354.329,39

ALKATETZAREN PROPOSAMENA

GAIA.- Beasain Lantzen, S.A.ri mailegua eta Kreditu Aldaketa. 13. Kreditu Gehigarrien Espedientea.

AURREKARIAK

Beasain, Lantzen, S.A.ko administrazio kontseiluak, 454.329,39 euroko mailegua eskatu dio Udalari, ondoren zehazten diren kopuruen kobraketa berandutzak sortutako diruzaintzako defizita estaltzeko:

- 300.000,00 euro Foru Aldundiak Kiroldegiaren zabalkuntzarako obrak finantzatzeko hitzartutakoa.
- 154.329,39 euro, 6. sektoreko jabetide denak urbanizazio gastu kontzeptuengatik zordundutakoak.

Eskatutako mailegua finantzatzeko aurrekontuko krediturik ez dagoenez indarrean dagoen aurrekontuan, Alkatetza honek, Hazienda Batzordearen aldeko irizpenarekin, Udalbatzari ondorengo Akordio Proposamena egiten dio:

1.- Beasain Lantzen, S.A.ri, interesik gabeko, 454.329,39 euroko mailegua ematea onartzea, aipatutako dirukopuruak kobratutako unean itzuliko dena.

2.- 13. Kreditu gehikuntzen bidez 354.329,39 euroko zenbatekoaz eta eranskinean zehazten den moduan finantzatzen diren kreditu aldaketak hasiera batean onartzea.

3.- Kreditu aldaketaren akordioa jendaurrean jartzea, 15 eguneko epean bidezkoak diren alegazioak aurkeztu ahal izateko. Alegaziorik jasoko ez balitz, behin-betirako onartutzat emango da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

PP, EB eta Alkarbldeko ordezkariak proposamenarekiko alde azaldu dira.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nosotros, podríamos haber votado en contra, pero por responsabilidad y porque siempre cumplimos los compromisos, que nuestro partido asume, nos vamos a abstener. “De aquellos polvos, estos lodos”. Hacemos pabellones, edificamos y modificamos polideportivos, construimos garajes..., cuando la filosofía que envolvía a Beasain Lantzen, cuando se constituyó era la de construir vivienda protegida. Pensábamos que íbamos a hacer negocio y como a todos, nos ha pillado la crisis. Ahora nos encontramos que la empresa que se creó para la vivienda protegida, no tiene liquidez. No obstante, hay una cosa que no se nos ha explicado dentro de las cuentas que se nos enseñaron, en el capítulo de ingresos pendientes, y es el canon de explotación del polideportivo, que a día de hoy, no sabemos cuanto, quien, como, ha podido cobrarlo y donde se refleja. En su día el Ayuntamiento con el voto negativo del partido socialista decidió darle la explotación a Beasain Lantzen, quien a su vez se la dió a Instalaciones Deportivas Mas Quatro, y a día de hoy no tenemos esa información, que se hubiera debido de presentar en las cuentas que hoy se nos presentan.”

Alkatea jaunak (EAJ): Fernando, respondiendo a tu intervención decir que la crisis si que nos ha afectado y quedan por vender 1.100 m² de pabellones. Estamos haciendo gestiones y esperamos conseguir la venta. Por otra parte se está reclasificando el suelo que nos quedaba (27.000 m²), ya que se ha definido el trazado del TAV. Con esto y con lo que aporta el

Ayuntamiento se terminará de financiar el polideportivo. En cuanto al canon decir, que hasta que estén disponibles todas las instalaciones, ha habido una demora. En este momento tenemos que verificar las cuentas del 2007 y del 2008, en el que aparecerá el apartado del canon. Puede que haya datos negativos de explotación y si no hay equilibrio financiero, aparecerá cómo hay que contemplar ese canon. Esperamos plantear el tema de aquí a final de año.”

Bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak:11 (EAJ, ALKARBIDE, EB, PP)

Aurkako botoak: 0

Abstentzioak: 5(PSE-EE/PSOE)

Etorri gabea: 1

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

4.- ETXEZ ETXEKO LAGUNTZA ZERBITZUA. 2009ko urriaren 2ko udalbatza osoaren erabakia bertan behera uztea eta lizitazio berria egiteko deialdia.

Malu Vallés andreak (EAJ), gizarte-ongizateko batzordeburuak, proposamenaren berri eman du:

“Gaia: etxez etxeko laguntza zerbitzua emateko deialdiari buruzko erabakia zuzentzea.

AURRERAKINAK

1.- 2009ko urriaren 2an Udalbatza Osoak erabaki zuen, Beasaingo udalerrian etxez etxeko laguntza-zerbitzua kontratatzeke deialdia egitea, baldintza tekniko eta administratiboen pleguak onartuz. Adjudikaziodunak, egun zerbitzua ematen duen enpresak kontratatutako pertsonala subrogatzeko betebeharra izango du.

2.- Deialdia, 2009ko urriaren 8ko GAOean argitaratu zen eta proposamenak aurkezteko epea amaitzear dagoela, GOXARA, S.L.ek, hain zuzen ere, gaur egun zerbitzua ematen duen enpresak bidalitako subrogatu beharreko pertsonalaren datuetan akatsa dagoela adierazi du, 2009ko urriaren 22ko erregistroko sarrera izan duen idatziaren bitartez. Horren ondorioz emandako informazioa ez da zuzena, langileen lanaldiarekiko eta subrogatu beharreko langileen kopuruarekiko.

3.- Lizitatzailleek aurkeztu beharreko Memoria Ekonomikoan datu garrantzitsua izan daitekeelako, gizarte-ongizate batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo erabaki proposamena egiten dio:

Lehenik. 2009ko urriaren 2ko udalbatza osoak hartutako erabakia bertan behera uztea eta horren ondorioz, Beasaingo udalerrian etxez etxeko laguntza-zerbitzua kontratatzeke deialdia baliorik gabe uztea.

Bigarren. Deialdi publiko berria egitea, Beasaingo udalerrian etxez etxeko laguntza-zerbitzua kontratatzeke, bakarrik plegu administratiboaren I Eranskina aldatuz. Eranskin hori honekin batera doan dokumentua izango da.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

PP, EB eta Alkarbidek ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “En el Pleno del 2 de octubre decidimos votar en contra por la exigencia del perfil lingüístico 2 para el personal que debe prestar el servicio. Dado que la propuesta de hoy, no modifica ese tema, mantendremos el mismo voto y votaremos en contra.”

Aldez aurretik, Alkateak hitza emanda, Andoni Antxia jaunak esan du lehiaketa hauek aurkeztu behar direnei egokitzen direla eta egin behar dena dela lizitazio berri bat egin.”

Alkatea jaunak (EAJ): “Kasu honetan, akats bat da eta aktas zuzenketa atera orde, berriz argitaratzen da, lizitazio berria izango balitz bezala. Beraz, zuk esaten duzuna gertatzen ari da.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Sra. Secretaria, le pido a Vd. que de fe pública de lo que está ocurriendo, que es la participación de la plataforma ilegalizada.

Los exbatasunos solo pueden ir a título personal, participar al final del Pleno, en el apartado de Ruegos y preguntas. Nunca pueden participar como Plataformas o Grupo Político.

Según el art. 88,3 del (ROF) Reglamento de Ordenación y Funcionamiento: el público asistente a las sesiones (Plenos) no podrá intervenir en estos, ni tampoco podrán permitirse manifestaciones de agrado o de desagrado, pudiendo el Presidente (Alcalde) proceder, en casos extremos, a la expulsión del asistente que por cualquier causa impida el normal desarrollo de la sesión. Sin perjuicio de ello, una vez levantada la sesión, la Corporación

puede establecer un turno de consultas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal.

El art.228-2 del ROF (Reglamento de Ordenación y Funcionamiento):

Terminada la sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de Ruegos y Preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal. Corresponde al Alcalde ordenar y cerrar este asunto.

Sr. Alcalde, se esta incumpliendo lo establecido en los artículos anteriores, no son cargos públicos, están ilegalizados, no pueden participar en los Plenos. Toda esta movida es ilegal.”

Alkate jaunak (EAJ): “Me responsabilizo de ello.”

Bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak:11 (EAJ, ALKARBIDE, EB, PP)

Aurkako botoak: 5(PSE-EE/PSOE)

Abstentzioak: 0

Etorri gabea: 1

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da proposamena.

5.- KONTRATUAREN ALDAKETA. Lorratz Elkartearekin sinatutako kontratua aldatzea.

Malu Vallés andreak proposamenaren berri eman du: “Se trata de la modificación del contrato con Lorratz Elkarte. Esta empresa presta el servicio tanto del programa de intervención educativa en medio abierto con jóvenes y menores en situación de riesgo en el municipio de Beasain, como del programa de intervención familiar a familias con menores en situación de riesgo en el municipio de Beasain. En riesgo leve porque si fuera grave, la intervención la asumiría Diputación. Ya en su momento se decidió que ambos servicios fueran prestados por la misma empresa por entender que los menores que están en un programa pueden también estar en el otro, y la relación entre los trabajadores que los atienden fuera más fluida. En la licitación que se efectuó se presentó una única empresa, Lorratz Elkartea, que aceptó el precio de licitación y pasado un año del contrato comienzan a decir que el servicio les es deficitario, en lo que se refiere al precio/hora del educador. . La empresa dice que no está dispuesta a pagar a sus trabajadores un salario inferior. Desde nuestro departamento solicitamos información a los diversos Ayuntamientos en relación al precio/hora del educador. El abanico es muy amplio y llega hasta los 25 €. El precio que abona Diputación es el de 22 € y entendemos que es una

cantidad que nos podía servir de referencia. Lo que ocurre en este tipo de servicios que se contratan es que se trata de personas. El tomar decisiones resulta un poco complicado. La empresa está dispuesta a suspender el servicio, con la consecuencia de que las cuatro familias que se están beneficiando de él, pueden quedarse sin nada hasta que nuevamente se reanude su prestación. Todo esto se ha debatido en la comisión, creo que durante cuatro sesiones, y se traslado a la empresa de que la propuesta era de abonar 22 €, siempre y cuando asumiera que ese sería el precio final, es decir, durante toda la vida del contrato.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek iritzi hauek azaldu dituzte:

PP eta EBko ordezkariak proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Josi Insausti jaunak (Alkarbide): “Gu ados gaude proposamen honekin. El problema que se ha presentado con Lorratz Elkarte, es un problema que se va extendiendo en Ayuntamientos que prestan este tipo de servicios, y ello es fundamentalmente por dos razones: la primera, la de que no existe un convenio de referencia en ese sector. Son empresas que empiezan a prestar el servicio de educadores de calle, luego se van especializando en programas de intervención familiar y al final las percepciones económicas distan si la función es la de educador de calle o si es la de intervención familiar, con la atención que ello requiere. En otros sitios este tipo de adjudicaciones están sujetas a bastantes variables y modificaciones económicas. Ciertamente es también que tampoco hay en el mercado suficiente número de empresas especializadas en la cobertura de estos servicios. Además desde la propia Diputación se están modificando las condiciones laboral-económicas para la prestación de servicios especializados dirigidos al ámbito de la protección. Los procedimientos administrativos se pueden cuestionar, pero es una realidad que en este momento está encima de la mesa. Entiendo que es una propuesta lógica y a futuro debería quedar mejor delimitado al efectuar la licitación.”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Como en el pleno se nos ha explicado una parte, quisiera leer la otra parte de la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación.

“2.- Tras la solicitud presentada los servicios técnicos han emitido el siguiente informe:

“Con anterioridad a la contratación que nos ocupa, la intervención familiar se realizaba con un gabinete de psicología que facturaba a razón de 16,56 € la hora de

educador. El programa de educación en medio abierto se desarrollaba con Lorratz Elkartea desde el año 2000.

Por cuestiones de funcionalidad (la mayoría de las veces los usuarios participan en ambos programas y en consecuencia se logra un mejor seguimiento y coordinación de los casos) se acordó que los dos programas constituyeran objeto de una única contratación, tomando como referencia para fijar el precio de licitación, lo que hasta entonces venía abonando el Ayuntamiento por la prestación de ambos servicios, entendiendo que así quedaba definido el punto de equilibrio entre ingresos y gastos, de manera que el adjudicatario, mediante una “buena y ordenada administración” pudiera cubrir los gastos de prestación del servicio y tuviera un margen normal de beneficio.

Para poder apreciar si se ha producido o no ese desequilibrio, hay que analizar cuál es la causa de que no se estén cumpliendo las previsiones. El adjudicatario afirma que aun verificando los datos numéricos de la concesión y estimando bajos los precios del programa de intervención familiar, decidió presentarse a la licitación para asumir la contratación del programa de intervención socioeducativa en medio abierto, que venía prestandolo ininterrumpidamente desde el año 2000.

Lorratz Elkartea pudo abstenerse de participar en la licitación, pero no lo hizo, aun a sabiendas de las previsibles dificultades para la ejecución del contrato, en caso de resultar adjudicatario.

La Administración debe siempre exigir a los licitadores una “diligencia de buen empresario” y una actuación de “buena fe”, lo que nos lleva a la conclusión de que el desequilibrio en la economía del contrato no se ha producido por causas independientes de la buena gestión del empresario y que éste no hubiera podido prever normalmente, como por ejemplo:

- Decisión puntual de las Administración de ordenar la ampliación del servicio.
- Disposiciones de carácter general que inciden en la economía del contrato (aumento de salarios ordenado por Estado).

Además se da la circunstancia de que tampoco el pliego de condiciones prevé el sistema de la revisión de precios y que tras consultar con diferentes ayuntamientos el precio/hora del educador del programa de intervención familiar varía entre los 18€ y los 25,66€.

Ante esta situación entiendo que lo que procede es **no prorrogar el contrato para el año 2010 y convocar nueva licitación, siendo preciso para ello elaborar un estudio económico del coste del servicio, debiendo acudir a la rescisión del actual, caso de que la empresa no esté dispuesta a prestar el servicio hasta el 31-12-2009, fecha de su vencimiento.**

3.- La presidente de la comisión de bienestar social, sin embargo, con la conformidad de la empresa adjudicataria, propone abonar a Lorratz Elkartea, con carácter retroactivo al mes de mayo, el precio de 22 €/hora por la figura del educador, teniendo en cuenta que este es el precio que abona Diputación, Institución a quien compete la intervención familiar en situación de desprotección grave (el Ayuntamiento tiene atribuida la competencia en situación de riesgo)."

Un tema similar al de hoy, lo vimos no hace mucho, concretamente el de la ayuda domiciliaria. Una empresa se presenta, propone unos precios. Se confunde o

no, pero no le cuadran las cuentas y luego viene a que el Ayuntamiento le salve. Pensamos que esto puede ser un fraude de ley. No sabemos si se ajusta o no la legalidad, y por ello vamos a votar en contra.”

Malu Vallés andreak (EAJ): “Yo agradecería que esa disconformidad y malestar con la propuesta se realizara donde se debe realizar. En la comisión de bienestar social, llevamos tratando este asunto desde junio de 2009, y por parte del grupo socialista, hasta la última de las comisiones, no se ha objetado nada, incluso yo diría que se han hecho aseveraciones de que la propuesta es correcta. Si el partido socialista tiene alguna objeción debería de acudir a las comisiones, del modo y la regularidad que establece la Ley. En ninguna de las comisiones de bienestar social aparece más que un concejal, cuando está acordado que sean dos. La propuesta tal y como está se leyó en comisión, la tienen todos los grupos, se conoce desde hace una semana y si yo no la he leído en este acto, ha sido por no hacerlo más espeso, cuando resulta que los grupos conocen toda la verdad. Si se propone que haya una retroactividad hasta mayo, es por lo que ya he comentado antes: hay cuatro familias que están recibiendo esa intervención y parece prioritario el servicio al ciudadano. Nos parecía peligroso dar por finalizada la intervención. Por eso llegamos a un acuerdo con la empresa. Si hay un fraude de ley, que no lo hay, y si el partido socialista no está de acuerdo debería haberlo mostrado desde la primera vez que esto se sometió a consideración de la comisión, hace cinco meses.”

Alfonso Segade jaunak (PSE-EE/PSOE): “Es muy probable que si la presidente de la comisión de bienestar social continuara con su intervención, el partido socialista sería el toro que mató a Manolete. Afortunadamente, no tenemos síndrome matriarcal, con lo cual hacemos las intervenciones allá donde nos apetece y donde consideramos oportuno. Lo que está claro es que esto es una chapuza, y tenemos el derecho democrático de anunciarlo y argumentarlo allí donde pensamos que debemos de hacerlo. No somos Alcaldía, no presidimos la comisión, somos oposición y por ello no se nos puede privar del derecho a criticar y argumentar de aquello que estamos en contra y creemos que no se ajusta a derecho. No soy licenciado en derecho, ni letrado y creemos que esto es una chapuza, como otras que se han hecho en esta comisión.”

Malu Vallés andreak (EAJ): “Yo en ningún caso quiero limitar vuestro derecho a opinar. Lo que digo es que yo pensaba que habíamos venido a trabajar o a preocuparnos de hacer las cosas de manera correcta. Yo pensaba que eso se hacía en la comisión y que si en ella se me da una opinión, procuraré tratarla o preocuparme por ella. No pensaba que habíamos venido aquí para hablar en el pleno y meter el dedo en el ojo. Sinceramente, yo pensaba que estamos para trabajar y que lo que se debate y tratamos en la comisión es lo que se lleva adelante, en beneficio de los ciudadanos.”

Manoli Uranga andreak (PSE-EE/PSOE) esan du azkeneko batzordean bere desadostasuna azaldu zuela, prezioaren igoerak maiatzaren atzera eragina izateagatik.”

Alkate jaunak (EAJ): “Simplemente manifestar, y por eso se presenta aquí, que no se trata de una actuación ilegal. Este incremento no llega a 2.000 €. Lo que si hay que recalcar, como ha dicho Josi, es que son actuaciones de servicios muy especializadas, que no tienen una cobertura institucional de convenios colectivos. Esto viene sucediendo en bienestar social desde años atrás, en servicios como ayuda a domicilio, atención a menores, etc. Ayuntamientos de cualquier color están sufriendo esta incertidumbre en las relaciones laborales relacionadas con este tipo de servicios. Hay que dar soluciones a los problemas que se presentan, teniendo en cuenta que prestan el servicio a personas muy satisfactoriamente. En este caso fue la única

empresa que se presentó a la licitación, y además la conocíamos. De un hecho puntual, generalizar es peligroso.”

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak:11 (EAJ, ALKARBIDE, EB, PP)

Aurkako botoak: 5(PSE-EE/PSOE)

Abstentzioak: 0

Etorri gabea: 1

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin ondorengo proposamena onartu da:

“Hezitzailearen prezioari dagokionean kontratua aldatzea etorkizunerako eta maiatzerako atzera eraginezko izaerarekin, Lorratz Elkarteari orduko 22 euro ordainduz.”

6.- MOZIOA. Espainiar Estatuaren azken eraso errepresiboari buruzko mozioa.

Alkateak, herritar talde batek eskatuta ondorengo mozioa irakurri du:

“MOCION ANTE EL ATAQUE REPRESIVO DEL ESTADO ESPANOL

El 13 de octubre se llevó a cabo una nueva operación policial y judicial contra los independentistas vascos. Ya que ese día, detuvieron a diez militantes que han estado defendiendo los derechos de Euskal Herria. Unos días más tarde, detuvieron y encarcelaron a otras ocho personas que han defendido los derechos de los presos políticos.

El pasado 17 de octubre miles y miles de hombres y mujeres abarrotaron las calles de Donostia. Nuevamente una amplia mayoría, ha dejado claro que no está dispuesta a ser un sujeto pasivo ante esta situación de bloqueo que se nos quiere imponer. Tal y como quedó reflejado en la amplia respuesta que tuvo la convocatoria conjunta realizada por la mayoría sindical, ha quedado claro que tipo de iniciativas son las que solicita la gente.

Al amparo del pacto antiterrorista que firmaron el PP y el PSOE en el año 2001 el estado español está cometiendo un auténtico genocidio político. Y ya es hora de acabar con esta situación. Tras esas ordenes de detención y encarcelamiento de estas últimas semanas, se esconde la actitud política de negar a los ciudadanos que mantienen unas ideas el derecho a participar políticamente. Además, el encarcelamiento de las personas que han trabajado en la defensa de los derechos políticos pone de manifiesto que el estado defiende una estrategia represiva.

Por eso, denunciamos la utilización que hace el estado de la justicia para lograr objetivos políticos. Como ejemplo de ello tenemos las leyes y las medidas de excepción adoptadas por los juzgados especiales como La Audiencia Nacional creados para combatir la disidencia política en Euskal Herria.

Manifestamos nuestra preocupación ante el papel que desempeñan los distintos poderes del estado en esta estrategia represiva: actúan unidos, sin respetar su ámbito y crean situaciones de indefensión. Además, cuando los poderes Españoles quieren legitimar esta situación cuentan con el apoyo sin igual de algunos medios de comunicación. Esos medios de comunicación, en lugar de dar una información clara para ayudar a la gente a entender el conflicto y controlar al poder; adoptan una actitud contraria y su trabajo consisten en la desinformación.

Hau guztia dela eta, honako mozio hau aurkezten dugu Udalbatzak eztabaida eta onar dezan:

1.- Udal honek bere elkartasuna helarazi nahi die azken aste hauetan atxilotuak eta espetxeratuak izan diren pertsonen zein hauen senideei. Halaber, inkomunikazio erregimenak, legeria antiterroristak eta dispertsioak eragiten duten eskubideen urraketa salatzen du.

2.- Udal honek euren jardun politikoagatik espetxeratuak izan diren pertsona hauek berehala aska ditzatela exijitzen du.

3.- Udal honek Alderdien Legea berehala deroga dezatela ere galdegiten du. Lege hori berez da injustua, eta aukera politiko eta sozial bat desagerrarazteko ari dira baliatzen.

4.- Udal honek erakunde politiko, sozial eta komunikabideen aurka zabaldutako prozesuetan gutxieneko berme juridikorik ez duten ehundaka pertsonen bere elkartasuna helarazi nahi die

5.- Udal honek espainiar estatuaren jardunbide antidemokratiko, autoritario eta errepresiboak salatzen dugu. Jardunbide horrekin irtenbide bakarra gatazka luzatzea delarik.

6.- Udal hau osatzen dugunok ez gaude egoera hau onartu eta etsitzeko prest. Horrexegatik, gatazka honi irtenbide demokratikoa bilatzeko gure konpromisoa berresten dugu.

7.- Azkenik, onartutakoaren berri herritarrei eta komunikabideei jakinaraztea erabakitzen dugu.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ): “Mozio horrena urrean, EAJ, Alkarbide eta EBk, ondorengo aurkako mozioa aurkezten du:

“Urriaren 13an, ezker abertzaleko hamar militante, Baltasar Garzon epaile espainiarraren aginduz polizia nazionalak atxilotu ditu.

Polizia operazio hau, gure gizartearen gehiengoak defendatzen duen, giza eskubide guztien defentsa irmoan eta herri honen gehiengo demokratikoaren borondatearen errespetuan oinarrituko den konponbide elkarrizketatuaren aurkako estrategi politiko batetan kokatzen da.

Aspaldian ezagutu ez den bezalako manifestazioa egin zen donostian, gehiengo horren borondatea adierazteko, eta bai batzuk eta bai bestek ezarri nahi diguten irtenbide-gabeko eszenatoki politiko honi aurre egiteko prest dagoela adierazteko ere.

Guzti honen aurrean, udal honek honakoa adierazten du;

1.- Udalak aipatutako atxiloketak arbuiatzen ditu.

2.- Aldarrikatu nahi du alderdi eta irizpide politiko guztien politikarako eskubidea; eskubide hori guztiontzat, baldintza berdinetan, Euskal Herriko gizarte eta politika mailako jardueratan aritzeko. Hortaz, askatasun eta oinarrizko eskubideen defentsak, bermea behar du, norbanakoen irizpide politikoeikiko eta pertsonen gertutasunarekiko egoeren gainetik

3.- Deia luzatu nahi dio Udalak Estatuko Gobernuari, berari dagozkionetan, eta premiazko erara, bertan behera utzi dezan Alderdi Politikoen Legea, 2002ko ekainaren 27an onartua, aipatu printzipioen aurka egiten baitu bete betean.

4.- Udalak, orobat, bere konpromisoa sinatu nahi du giza eskubide guztien defentsa irmoan eta gure herriak etorkizuna demokratikoki erabakitzeko duen eskubidean oinarrituko den normalkuntzaren alde.

5.-Lan politikoa egiteagatik herritarrak atxilotu eta espetxeratzea gaitzesten du.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Nuestro partido está en contra tanto de la moción presentada por la Alcaldía como con la contramoción. Igual que como hemos dicho cuando se han presentado otras mociones, creemos en el estado de derecho y a él nos sometemos.

El miércoles tuve que asistir en Madrid a un acto del observatorio internacional de víctimas del terrorismo y llevé la moción presentada por la Alcaldía. Sólo había un apelativo: vomitivo.

Andoni Antxia, herritarra: “Gu aurkako mozioarekin ados egongo ginateke, komunikabideetara eramaten bada.

Os pediría que leyerais el informe del Relator de la tortura de la ONU, para ver que dice del “presunto estado de derecho español”.

Alkatea jaunak (EAJ): “Hemengo erabakiak publikoak dira eta publikoki jartzen dira, Udalaren Web orrian etab.”

Julio Herreros jaunak esan du bera, mozioaren eta aurkako mozioaren aurka azaltzen dela.

Jarraian, aurkako mozioarekiko bozketa egin da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 10 (EAJ; Alkarbide, EB)

Aurkako botoak: 6 (PSE-EE/PSOE, PP)

Abstentzioak: 0

Ez etorria: 1

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin aurkako mozioa onartu da.

7.- ALKATETZAREN EBAZPENAK. 2009ko irailaren 29tik, 2009ko urriaren 26ra bitarte emandako Alkatetzaren Ebazpenak.

Ezagutzera eman dira, 2009ko irailaren 29tik, 2009ko urriaren 26ra bitarte, Alkateak emandako ebazpenak.

8.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean, honelakoak aurkeztu dira:

FAMILIAS MONOPARENTALES

Josi Insausti jaunak (EAJ): “Pedimos que en las bonificaciones y programas que se propongan, se tenga en cuenta la realidad emergente de las familias monoparentales, que en estos momentos está creciendo mucho. Sin embargo, desde las Administraciones le estamos dando un trato similar a la familia convencional. Hay una diferencia importante y es que el número de integrantes de la familia monoparental siempre será menor a la de la familia convencional. En cualquier tipo de bonificación de tasas siempre parten en

inferioridad de condiciones y nosotros proponemos que se pueda considerar de la siguiente manera: nº de miembros de la familia monoparental + uno.”

Alkate jaunak (EAJ): “Zure erregua aztertuko da, errealitate bat denez.”

ACCESIBILIDAD EDIFICIOS MUNICIPALES

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “En el presupuesto del año pasado se consignó una cantidad para accesibilidad de edificios municipales. A día de hoy, no se ha ejecutado nada. No tenemos ni idea de cómo va el plan, si se va a hacer o no, y vemos que una de las cuestiones para las que se quería ese plan era salvaguardar los edificios municipales que son atacados con pintadas. Quisiéramos saber si por parte de Alcaldía o de la comisión competente hay intención de llevar adelante el tema.”

NÚMERO DE SOCIOS DEL POLIDEPORTIVO

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “Quisiéramos se nos diera conocer por escrito, el número actual de socios del polideportivo, el incremento o disminución que ha habido. En definitiva, la evolución experimentada y los ingresos por razón de los abonados.

Alkate jaunak (EAK): “Respecto al tema de la accesibilidad, vamos a analizar la reestructuración de los locales municipales. En cuanto a la accesibilidad, lo que se ha hecho es mejorar el sistema de comunicación entre los diversos servicios de seguridad, Ertzaintza y municipales. La seguridad en los accesos, pensamos que hay que estudiarlo cuando planteemos la remodelación de los locales del Ayuntamiento.

En cuanto al segundo tema, antes de fines de año, vamos a tener un Consejo en el Instituto Municipal de Deportes y ahí se dará cuenta de todo.

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera goizeko hamarrak hamar gutxiagotan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.