

**2010EKO MARTXOAREN 26KO UDALBATZA OSOAK EGINDAKO OHIKO
BATZARRALDIAREN AKTA.**

LEKUA: Beasaingo Udaletxea.

ARETOA: Batzar Aretoa.

EGUNA: Hogeita seia

HILABETEA: Martxo

URTEA: Bi mila eta hamar.

HASIERAKO ORDUA: Goizeko bederatziak

BATZARRALDIAREN IZAERA: Ohikoa

DEIALDIA: Lehena.

OSATZEN DUTEN PARTAIDEEN KOPURUA: Hamazazpi (17)

UDALBURUA: Patxi Plazaola Muguruza

BILDUAK:

- Aitor Aldasoro Iturbe
- Iñigo Arrese Artabe
- Arantza Aseginolaza Azkargorta
- Arantza Gibelalde Iñurritegi
- Fernando Boada Gonzalez
- Alfonso Segade Gonzalez
- M^a Pilar Vispo Chamosa
- Ana María Crespo Blanco
- Manuela Uranga Segurola
- Jon Kortaberria Lasa
- Josi Insausti Mujika
- Begoña Lasa Royuela
- Julene Hidalgo Pérez
- Julio Herreros Serna

ETORRI GABEA:

- Malu Valles Fernandez
- Joan Martin Aldaregia Etxebarria

IDAZKARIA: Itziar Arostegi Apaolaza

Bileran, Lurdes Alegria Lasa Kontuhartzaileak ere parte hartu du.

1.- AURREKO AKTA. 2010eko otsailaren 26an, egindako ohiko batzaraldiaren aktaren berri eman ondoren, Julio Herreros jaunak adierazi bera ez dagoela ados bileran parte hartu zuelako legez kanpo dagoen alderdiak.

Beste guztiek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

2.- ARAU SUBSIDIARIOEN ALDAKETA. Iradokizunak ebatzea, irizpide eta helburuak onartzea eta hasierako onspena ematea, landa eremua sartzeko oinezkoen bide sareari buruz.

Alkatea jaunak Aitor Aldasoro, hirigintza batzordeburuari hitza eman dio eta honek ondorengo proposamenaren berri eman du:

“Gaia: Planeamenduko Arau Subsidiarioen aldaketa landa eremua sartzeko oinezkoen bide sareari buruzko irizpide eta helburuak zehaztea eta hasierako onspena ematea.

AURREKARIAK

I.- Ekainaren 30eko 2/2006 Zoru eta Hirigintzaren Legearen 90. artikulua arabera, landa eremua sartzeko oinezkoen bide sareari buruzko Arau Subsidiarioen aldaketarekiko Aurrerakina bi hilabeteko epean jendaurrean jarri zen, GAON, Diario Vascon eta Berrrian 2009ko uztailaren 23, 17 eta 14an hurrenez hurren iragarkiak argitaratuz, alegazio eta iradokizunak aurkezteko.

II.- Halaber, Beasaingo udalerriarekin muga egiten dituen, Azpeitia, Beizama, Bidegoian, Ezkio-Itsaso, Idiazabal, Itsasondo, Lazkao, Olaberria, Ordizia eta Ormaiztegiko udaletxeetara ere Aurrerakina bidali zen ezagutu ahal izateko.

Aipatutako Aurrerakinari buruz, txostena eskatu zen, Eusko Jaurlaritzako Ingurumenaren Plangintza, Ebaluazio eta Kontrolerako Zuzendaritzari eta Ingurumen eta Lurralde Antolamendu Sailari, Gipuzkoako Foru Aldundiko Landa Ingurunea garatzeko departamentuari, Eusko Jaurlaritzako Barne Sailari eta Eusko Jaurlaritzako eta Gipuzkoako Foru Aldundiko Kultura Departamentuei.

III.- Alegazio eta iradokizunak aurkezteko epean lau aurkeztu dira, hain zuzen ere, hauek sinatutakoak:

- 1.- Julian Elorza Urkia y Jon Agirre Ugartemendia.
- 2.- Jesús M^a Dorronsoro Odriozola.
- 3.- Jose Joaquin Leunda Mugica.
- 4.- Teresa Zaldua Mendizábal.

IV.- Informazio eskaerari ondorengoek erantzun dute:

- Azpeitiko Udalak adieraziz ez dagoela inolako eragozpenik.
- Eusko Jaurlaritzako Kultura Sailak dio gaur egun Sail horretan ezagutzen diren kultur ondareko elementuak agirian jasota daudela.
- Herrizaingo Sailak, teknikoek egindako txostena igorri dute.
- Ingurumen, Lurralde, Plangintza, Nekazaritza eta Arrantza Sailak igortzen du Mendietako eta natura Unguruneke Zuzendaritza Nagusiaren eta Biodibertsitaterako eta Ingurumen Partaidetzarako zerbitzu teknikoek emandako txostena nahiz Ingurugiro Inpaktuari buruzko erreferentzia-dokumentua.

V.- Ingurumen Ganeko Eraginaren Ebaluazio Bateratuaren Azterlanari buruz, Ingurumen Sailburuordetzak emandako Ebazpenaren edukiari dokumentua egokitu ondoren, beharrezkoa den alde aurreko txostena eskatu zen. Honen berri 2010eko otsailaren 9an izan dugu eta ondorengo adierazten du:

- *Aldaketak argi adierazi behar du bere helburuak zeintzuk diren, bereziki ingurumenarekin loturikoak eta baita nola eta zein neurritan kontuan hartu diren erreferentziazko dokumentuaren 2.4. atalean aipatutako irizpideak.*
- *IEEBren azterlanak, o aukera barne, ingurumen-azterketari dagokion atala jaso beharko du. Gogoan hartzen diren aukerak zehaztu eta aztertu beharko dira eta beren analisia egiteko erabilitako ingurumen-helburuak deskribatu ere bai. Era berean, hartutako soluzioa eta gainontzeko aukerak baztertzearen arrazoa justifikatu beharko dira.*
- *IEEBren azterlana, txosten honetako 4.2., 4.3 y 4.4 ataletan jasotzen diren argibideei jarraiki aldatu beharko da.*

VI.- 2010eko martxoaren 4an, ondorengo txostena eman da, aurkeztutako iradokizunei buruz:

“1.ZENBAKIA: Juan Elorza Urkia eta Jon Aguirre Ugartemendia.

Titularrak Loinaz auzoko Beatxurreta eta Aguerre baserrien jabeak dira. Hori dela eta, zenbait arazo planteatu dituzte: erabilera publikoak kalteak eragingo ditu nekazaritza eta abeltzaintzako jardueretan, sailen segurtasunean eta erabilera publikoaren (oinezkoak) eta ibilgailuak ibiltzeko aukeraren arteko bateragarritasunean (beharrezkoa jarduera horietan).

- *Txosten teknikoa.*

Iriztiak behar bezala arrazoitu dituztenez, iradokizuna aintzat hartzea eta gune horretarako proposatutako oinezkoen sarearen ibilbidea aldatzea proposatuko dugu. Dagoeneko hor dagoen tarte publikoan ibilbidea mantenduko dugu eta +225 kotan (Usurbe-Beasainmendiko hegala) kokatuta dagoen ibilbidearekin lotura berria proposatuko dugu, Aguerre Aundi eta Agerrezabal baserrien arteko bidegurutzetik bi mailak lotzen dituen ibilbide zaharraren bidez.

Beraz puntu hori eta Loinatzako San Martin Baselizaren gunetik gertu aurreikusitako loturaren arteko oinezkoentzako ibilbidea, Beatxurreta baserrian barrena zihoana, ezabatu egingo da.”

“2. eta 4. ZENBAKIAK: Jose Joaquin Leunda Mugica eta Teresa Zaldua Mendizabal

Bi idatzietan Arizmendi/Eizmendi baserriaren gunerako proposatutako oinezkoen bideen sarearen ibilbidea aipatzen dute, Alkartasuna Lizeoaren, Fleming auzoaren, Erauskin auzorako errepidearen eta Loinaz auzora sartzeko bidearen artekoa.

Loinaztik Erauskineko errepiderako lotura ibilbide zaharraren bidez egitea eta Egia, Echeburua eta Barrutia lursailak sartzeko egin zuten bide partikularra ekiditea proposatu dute.

- Txosten teknikoa.

Gure ustez, zentzuzkoa da aipatutako bide partikularra ekiditea, eta Loinaztik datorren ibilbidea Erauskin-Usurbe-Murumendirako "ibilbidearekin" lotzea. Horretarako, Bordaberri baserriaren ondotik doan bide zaharra erabiliko da Basarte Goikoa baserrira sartzeko bideraino eta Erauskineko errepideraino.”

“3. ZENBAKIA: Jesus Mari Dorronsoro Odriozola

Aurreko kasuan bezalaxe, oraingoan ere titularra ez dago ados gune horretan proposatutako oinezkoen bideen ibilbidearekin; gainera, aurretik ere behin eta berriro emandako irtenbideen kontrako jarrera agertu zuela adierazi du, eta zenbait alegazio aurkeztu zizkiola Udalari (05/06/05 eta 06/06/15) beste aukera batzuk proposatzeko.

Egindako proposamenak berraztertzea eskatu du.

- Txosten teknikoa.

Aurreko kasuan esan bezala, egoki deritzogu Loinaztik Erauskineko errepiderako zatia ezabatzeari, eta haren orde, aipatutako ibilbidea erabiltzeari.

Hala ere, Loinazko bidea eta Alkartasuna Lizeoa Fleming auzo berriarekin lotzen dituen bidea (zati hori hiri lurzoruan kokatuta dago eta ez du eraginik landa eremuan) mantentzea egokia dela uste dugu, nahiz eta beharrezkoa den diseinuan aldaketak egitea eta 15204 eta 15099 lursailen arteko ertzerak mugitzea, diseinu hobea lortzeko (malda murriztea) eta 15204 lursailari kalte txikiagoa eragiteko (egungo eskemak zatitu egiten du).”

Horren ondorioz, Hirigintza Batzordeak Udalbatza Osoari ondorengo proposamena egiten dio (apirilaren 2ko 7/1985, Legearen 22,2c) artikulua ematen dio eskuduntza Udalbatza Osoari eta onartzeko gehiengo absolutua behar da, Lege horretako 47,3i) artikulua arabera):

Lehenik. Landa eremua sartzeko oinezkoen bide sareari buruzko Areako Arau Subsidiarioen aldaketaren Aurrerakinean ezarritako irizpide eta helburuak onartzea, Ingurugiro Inpaktuaren alde aurreko txostena emateari buruzko 2010eko urtarrilaren 29ko Ingurumen Sailburuordetzaren Ebazpenean ezartzen diren baldintzak nahiz aurkeztutako iradokizunak jasoz.

Bigarren. Landa eremua sartzeko oinezkoen bide sareari buruzko Arau Subsidiarioen aldaketarekiko dokumentuari hasierako onespina ematea Ingurugiro Inpaktuaren alde aurreko txostena emateari buruzko 2010eko urtarrilaren 29ko Ingurumen Sailburuordetzaren Ebazpenean ezartzen diren baldintzekin eta aurkeztutako iradokizun guztiekin. Dokumentua jendaurrean jartzea, GAO, Diario Vascon eta Berria azken iragarkia argitaratzen denetik hilabeteko epean, bidezkoak diren alegazioak aurkeztu ahal izateko.

Hirugarren. Dokumentua, Gipuzkoako Foru Aldundiari igortzea, Gipuzkoako errepide eta bideen azaroaren 25eko 17/1994 Foru Arauaren 94. artikulua aipatzen duen txostena emateko eskatuz.

Laugarren. Ekainaren 23ko 1/2006 Legearen 7k) artikulua adierazten duen txostena emateko eskatuz, Uraren Ur Agentziari ere dokumentua igortzea.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, bozketa egin da eta aho batez onartu da proposamena.

3.- SAN MARTIN PLAZAN, BEHEAN, OSTALARITZA JARDUERA USTIATZEKO DEIALDIA. Baldintza plegua onartzea eta deialdi publikoa egitea.

Alkatea jaunak Aitor Aldasoro, hirigintza batzordeburuari hitza eman dio eta honek ondorengo proposamenaren berri eman du:

“Ostalaritza jarduera ustiatzeko, alde aurretik jarduera garatu behar den lokala egokitzeari buruzko, esleipena egiteko baldintza plegua eta bestelako dokumentazio grafikoa aztertu ondoren,

Hirigintza batzordeak, Udalbatza Osoari ondorengo erabaki-proposamena egiten dio:

Lehenik. Ostalaritza jarduera ustiatzeko, aldez aurretik jarduera garatu behar den lokala egokitzeari buruzko jarraian transkribatzen den baldintza plegua eta bestelako dokumentazio grafikoa onartzea.

Bigarren. Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean nahiz kontratistatzailearen profilean deialdi publikoa egitea, eskaintzak aurkeztu daitezen.”

OSTALARITZAKO JARDUERA BATEN USTIAPENA ESLEITZEKO OINARRIAK, ALDEZ AURRETIK LOKALA GAITUTA, JARDUERA HORI BURUTU AHAL IZATEKO.

I.- KONTRATUAREN EDUKIA

1.- ARRAZOIEN AZALPENA ETA IZAERA JURIDIKOA

San Martin plazan egiten ari diren birgaitze-lanak direla eta, azpialde osoan eremu berri bat sortu da, hain zuzen ere, lehenago egunkarien eta aldizkarien kioskoa aurkitzen zen tokian. Udalak lokal horretan ostalaritza-jarduera bat zabaltzeko borondatea du, elikaduraren sektorearekin loturik egongo litzatekeena, eta establezimendu horren babesean, halaber, plaza hori aisialdirako eta topaketarako eremu izan dadila bultzatu nahi du, aisialdiko, jai-giroko eta beste era bateko ekitaldiak egiteko aukera edukitzeak jendea erakarriko bailuke bertara.

Prozedura honen helburua ez da, beraz, udal ondasun bati etekin ekonomiko bat ateratzea, baizik eta hiriaren erdialdean eremu dinamiko bat sortzea, hirugarren sektorea indartuz eta, aldi berean, udalerrian enplegua sustatuz, eta hain zuzen ere horrexegatik, egiten den kontratuak Administrazio Kontratu Bereziaren kategoria edukiko du, Sektore Publikoaren Kontratuen Legean aurreikusi bezala.

2.- HELBURUA

Prozedura honen helburua, horrenbestez, ostalaritzako jarduera baten ustiapena esleitzea da, baina horren ardura duenak, aldez aurretik, gaitu egin beharko du lokala, aipatutako jarduera hori bertan burutu ahal izateko.

3.- HAUTATZEKO PROZEDURA

Prozedura irekia publizitatearekin.

4.- INBERTSIOAREN GUTXIENEN PREZIOA

Inbertsioaren gutxieneko prezioa 60.000 €koa izango dela ezartzen da, eta esleipena egin ondoren aurkeztu beharko den proiektu teknikoan justifikatu beharko da hori.

5.- KONTRATUAREN IRAUPENA

Kontratuaren iraupena hamar urtekoa izango da kontratua gauzatzen denetik hasita, eta ez du luzapenik izango.

6.- KONTRATISTAREN ESKUBIDEAK ETA BETEBEHARRAK:

ESKUBIDEAK:

a- Udalak haren esku utziko du lokala:

Udalak esleipendunaren esku utziko du lokal hori, eta komun publikoetarako eranskin bat izango du lokal horrek, honekin batera doan planoan ageri den moduan; bertan azaltzen dira azalerak eta gelen banaketa.

Komunak erabat ekipatuta eskainiko diren arren, merkataritza-jarduerarako izango den lokal horrek uraren, saneamenduaren, energia elektrikoaren eta telefoniaren hornidurarako hartuneak bakarrik izango ditu, eta kontratistaren kontura izango da zerbitzu horiek eskaintzen dituzten enpresekin kontratua egitea, lokal hori ostalaritzan jarduteko prestatu eta ekipatu behar izateaz gain. Horretarako, jarduera eta obretarako baimen-eskaera aurkeztuko du, horiei dagozkien proiektuekin batera.

Irekiera-baimena erdiesteko, jarduera horren ardura izango duenak jarduera ekonomikoen gaineko zergan alta eman izanaren agiria aurkeztuko du.

b- Jardueraren ustiapenaren bidez erdietsitako etekinak jasotzeko eskubidea.

BETEBEHARRAK:

- Jardueraren eta obren baimena eskatzea.
- Lokala prestatzeko eta ekipatzeko egoki diren lanak burutzea.
- Uraren, saneamenduaren, energia elektrikoaren eta telefoniaren hornidura kontratatzea.
- Jarduera ekonomikoen zergan alta ematea, baita Gizarte Segurantzaren ere, dagokion erregimenean.
- Jarduera burutzea, horretarako beharrezkoak diren gastuak ordainduz.
- Komun publikoen garbiketaz, mantentze-lanaz eta kontsumoaren arduratzea, bai lokalaren jarduera-ordutegian eta bai ordutegi horretatik kanpora ere (gutxienezko ordutegia 8:00etatik 22:00etara).
- Eskaintza aurkeztuz bere gain hartzen dituen gainerako betebeharrak betetzea, eta horien artean, errentaren ordaina, hala egokituz gero, Udalak hala onartu baldin baditu.
- Esleipena ezin daiteke eskualdatu, Udalak berariaz baimendu ezean.
- Kontratuaren iraupena amaitu ondoren, lokala Udalaren esku jarriko da haren jabetza eta akzesio guztiekin, eta udal erakundeak ez du inolako kalte-ordainik ordaindu beharko lokalaren balio gehituarengatik.

II.- KONTRATAZIO-PROZEDURA

7.- BALIOESPEN-IRIZPIDEAK

Kontratu honen esleipena prozedura ireki bidez egingo da publizitatearekin.

Kontratuaren esleipenerako oinarri gisa erabiliko diren eskaintzen balioespen-irizpideak, beren garrantziaren eta emandako puntuazioaren arabera, hauek dira:

Hurrengoak:

- 1. Irizpidea: Burutu beharreko jardueraren inguruko txostena. **0 eta 70 puntu** arteko puntuazioa emango zaio.
- 2. Irizpidea: Hobekuntzak. **0 eta 30 puntu** arteko puntuazioa emango zaio.

1. Irizpidea: Eskaintzaren txostena:

Deialdira aurkeztzen direnek burutu beharreko jardueraren Txosten bat aurkeztuko dute. Txosten horrekin batera, proiektututako obraren deskribapen-planoak joango dira oinarritzko mailan eginak, baita gauzatu beharreko inbertsioari buruzko gutxi gorabeherako aurrekontu bat ere.

2. Irizpidea: Hobekuntzak:

Baldintzen orri hauetako lehenengo oinarrian adierazitakoa kontuan izanik, plazarak izan beharreko askotariko funtzioen eta erabilera aktiboen inguruan udalak duen interesari dagokionez, plazan egin daitezkeen jardueren aniztasunarekin loturik eskaintza bakoitzak dituen balioak puntuatuko dira. Era berean, hobekuntzatzat hartuko dira hurrengoak:

- Lokalari atxikitako komunak ordutegiak zabaltzea eta opor garaian komun horiek itxita ez edukitzea, eta halaber, higiene eta osasun arloko neurriak aurreikustea.
- Udal erakundeari ordaindu beharreko errenta.

8. KONTRATATZEKO GAITASUNA ETA KAUDIMENA

Kontratazio prozedura honetan parte hartu ahal izango dute pertsona fisiko eta juridiko guztiek, baldin eta gaitasun juridikoa eta jarduteko gaitasun osoa badute, kaudimen ekonomiko, finantzario eta tekniko edo profesionala ziurtatzen badute eta ez badaude Sektore Publikoaren Kontratuen Legeko 49. artikuluan ezarritako bateraezintasunen batean sartuta.

Lehiaketan parte hartzen dutenek beren kaudimen ekonomiko eta tekniko egiaztatu beharko dute, ondorengo era honetan:

- Finantza-erakunde batek sinatutako kaudimen-aitorpena.
- Ostalaritza-jardueran duen esperientzia egiaztatzea, gutxienez bost urteko antzinatea batez.

Horrez gain, kontuan izanik publikoarekin etengabeko harremanean egon beharreko jarduera bat burutu beharko dela, jarduera horren ardura duenak eta zuzenean zerbitzua eskainiko duenak euskaraz komunikatzeko prestatuta egon behar dute. Administrazioarekin edukiko dituen harremanak gutxienez euskaraz egin beharko ditu, bai ahoz eta bai idatziz ere.

Lehiaketan parte hartzeak berarekin dakar baldintza-orri honetako baldintzak inolako erreparorik gabe onartzea eta Administrazioarekin kontratatze eskatutako baldintza guzti-guztiak betetzen dituela erantzukizunez aitortzea.

9. PROPOSAMENAK AURKEZTEA

Kontratazio honen espedienteak, baita horri atxikitako baldintzen orriak eta dokumentazio tekniko ere, deialdiaren iragarkia Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratu eta hurrengo egunetik proposamenak aurkezteko epea amaitzen den arte aztertu ahal izango dira, kontratazio-organismoaren kontratugilearen profilean, eta ondorengo atari informatiko edo **web** gunetik barrena egin ahal izango da horretarako sarbidea: **www.beasain.net**

Proposamenak udal erregistroan aurkeztuko dira 8:30etik 13:30era, **26 egun naturaleko epearen barruan**, aipatutako iragarki hori argitaratu eta hurrengo egunetik kontatzen hasita. Epe horren azkeneko eguna larunbata, igandea edo jaieguna bada, hurrengo lanegunean amaituko da.

Proposamenak jasotzeko finkatutako epea baino geroago aurkeztutako proposamenak ez dira onartuko nahiz Postetxera epea amaitu baino lehenago eraman zituztela frogatuta geratu, non eta ez den Kontratazio Organora telex, fax, telegrama edo posta elektronikoki bidez bidaltzen, postaz bidali zen egun berean, eskaintzaren bidalketa-eguna egiaztatzen duen agiria. Iragarkia posta elektronikoki bidez bidaltzen bada, Herri Administrazioen Kontratuen Legeko Araudi Orokorreko 80.4 artikuluan horrelakoen baliozkotasunari buruz ezarritakoa beteko da.

Eskaintzaileek hiru gutun-azal (A, B) itxi aurkeztu beharko dituzte, eta horietako bakoitzean, honako inskripzioa agertuko da: **“OSTALARITZAN ARITZEKO JARDUERA BATEN USTIAPIENAREN KONTRATAZIOAN PARTE HARTZEKO PROPOSAMENA. ALDEZ AURRETIK LOKALA GAITU BEHARKO DELARIK JARDUERA HORI BURUTU AHAL IZATEKO-**

Gutun-azal bakoitzean enpresaren izena, proposamena sinatzen duenaren izen-abizenak eta zer izaerarekin egiten duen adierazi beharko da, eta bi gutun-azalak sinatu beharko dira.

Horrez gain, gutun-azal bakoitzean barruko edukia adierazi beharko da, honako azalpen hauen bidez:

1. GUTUN-AZALA: KONTRATATZEKO GAITASUNA ETA KAUDIMENA.

2. GUTUN-AZALA: BURUTU BEHARREKO JARDUERAREN TXOSTENA.

1. GUTUN-AZALAK "KONTRATATZEKO GAITASUNA ETA KAUDIMENA" azpi-titulua izango du eta honako dokumentuak edukiko ditu barruan:

Gutun-azal horren barruan dokumentu hauek jaso beharko dira nahitaez:

a).- Aurkeztutako agirien zerrenda.

b).- Lehiatzailearen edo bere ordezkariaren nortasun-agiri nazionala. Beste pertsona edo erakunde baten ordezkari jardunez gero, aurrekoez gain, ahalorde askietsia.

c).- Lehiatzailea pertsona juridiko bat bada, eraketaren eskritura edo, hala badagokio, aldaketarena, Merkataritza Erregistroan behar bezala inskribatua, eta identifikazio fiskalerako zenbakia, baldin eta aplikagarria zaion merkataritzako legeriaren arabera hala eskatzen bada. Eskatzen ez bada, jarduteko gaitasuna eraketa-eskrituraren edo eraketa-agiriaren bitartez, estatutuen edo fundazio-aktaren bitartez egiaztatuko da, eta bertan, jarduera hori arautzen duten arauak agertuko dira, hala egokituz gero dagokion Erregistro ofizialean inskribatuta.

EBko kide ez diren estatuetako gainerako enpresaburu atzerritarrek Herri Administrazioen Kontratuen Legearen Araudi Orokorreko 10. artikuluan aurreikusitako bitartekoen bidez egiaztatu beharko dute jarduteko gaitasuna.

Europar Batasunekoak ez diren Estatuetako pertsona fisikoek edo juridikoek, aurkeztu den dokumentazioarekin batera joango den Espainiako Misio Diplomatiko Iraunkorrek egindako txosten baten bitartez, egiaztatu beharko dute atzerriko enpresaren jatorriko Estatu horrek, halaber, onartzen duela Administrazioarekin eta SPKLko 3. artikuluan aipatutako erakundeekin, organismoekin edo sektore publikoko entitate parekagarrieekin kontratatzeke lehiaketetan Espainiako enpresek parte har dezaketela, honen antzeko modu batean.

d).- Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legeko 49. artikuluan aipatutako kontratatzeke debekuren batean ere sartuta ez dagoela erantzukizun osoz dioen berariazko adierazpena.

e).- Zerga-betebeharrak betetzen egunean aurkitzen dela egiaztatzea, Udal honen zergen ordainketan egunean egotea ere barne, eta halaber, Gizarte Segurantzarenetan, dagozkion erakundeek egindako ziurtagirien bitartez, eta hori ezinezkoa baldin bada, hori dioen erantzukizuneko aitorten batek ordezkatu ditzake, **II. ERANSKIN** gisa doan ereduari jarraiki. Edonola ere, xehetasun horiek esleipena gauzatu aurretik egiaztatu beharko dira.

f).- Lehiatzailearen kaudimen ekonomiko eta finantzarioa egiaztatzea, 8. baldintzan aurreikusitako moduan, hizkuntz eskakizunari buruzko betebeharrak hori ere barne dela. Azkeneko hori ezin baldin bada egiaztatu inolako titulurik ez edukitzeagatik, Kontratazio Mahaiak erabaki dezake Udal Euskaltegiak ebaluatu ditzala lehiaketa honetako parte-hartzaileak.

h) Atzerriko enpresek, zuzenean edo zeharka kontratuan sor daitezkeen gorabehera guztietarako, Espainiako maila guztietako auzitegi eta epaitegien erabakiei men egingo dietela dioen adierazpena aurkeztu beharko dute, eta behar izanez gero, eskaintzaileari legokiokkeen atzerriko eskumen-foruari uko egingo diotela adieraziko dute.

Izaera Pertsonaleko Datuen Babesari buruzko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoan aurreikusitakoaren ondorioetarako, berariaz adierazten da lehiatzaileek eskaintako datuak ez direla tratatuko eta ez zaizkiela hirugarrengei lagako, eta halaber, Beasaingo udalak esleipen-prozedura honetarako bakarrik eta horretarako bereziki erabiliko dituela.

2. GUTUN-AZALA: BURUTU BEHARREKO JARDUERARI BURUZKO DOKUMENTAZIOA.

Ondorengo dokumentazioa aurkeztuko da:

- Txostena bera.
- Proiektatutako obraren planoak, oinarrizko mailan eginak.
- Gauzatu beharreko inbertsioaren gutxi gorabeherako aurrekontua.
- Hobekuntzak.

9. KONTRATAZIO-MAHAIA

Kontratazio Mahaia honako kide hauek osatuko dute:

- Eskuordetzen duen alkatea edo zinegotzia.
- Hirigintza Batzordeko kideak, aparejadorea eta udal arkitektoa ere barruan direla.
- Kontu-hartzailea.
- Udal idazkaria.

10. DOKUMENTUAK KALIFIKATZEA, ENPRESAK HAUTATZEA ETA PROPOSAMENAK IREKITZEA

Proposamenak aurkezteko epea amaiturik, Kontratazio Mahaiak A gutun-azalaren edukia aztertuko du alde zuzenetik, eta lehiakideek behar den epean eta moduan aurkeztutako dokumentuak kalifikatuko ditu.

Horri begira, lehiatzaileen kaudimen eta gaitasunari buruzko azalpen edo agiri osagarriak eskatu ahal izango dira, eta horiek, Araudiko 22. artikulua xedatzen duen moduan, bost egun naturaleko epean aurkeztu beharko dira. Azalpen edo informazio osagarriaren eskaera hori ahoz jakinaraziko die Mahaiak interesatuei, eta era berean, Kontratazio Organoaren iragarkien taulan eta kontratugilearen profilean iragarriko da. Mahaiak, era berean, aurkeztutako dokumentazioan egon litezkeen hutsegite zuzengarriak jakinaraziko ditu, kasu honetan hiru eguneko epean lehiatzaileek zuzendu edo konpondu ditzaten atzemandako hutsegite horiek.

Mahaiak, aurkeztutako dokumentazioa kalifikatu eta, hala egokituz gero, atzemandako hutsegiteak edo ez-aipatzeak zuzendu ondoren, baldintzen orri hauetako 7. klausulan erabakitako hautapen-irizpideetara egokitzen diren enpresak zein diren zehaztuko du, eta berariaz aipatuko ditu lehiaketan onartuak izan direnak, baztertuak izan direnak eta horiek baztertuak izateko arrazoiak.

Eskaintzei buruzko ebaluazioa baldintzen orri hauetako 7. klausulan ezarritako esleipen-irizpideak betetz egingo da, eta halaber, Sektore Publikoaren Kontratuen Legeko 134,2 artikuluan xedatutakoarekin bat etorritik.

Eskatutako dokumenturen bat ez aurkezteak edo eskatutakoa ez den modu batean aurkezteak Mahaiak behin betiko ez onartzea eragingo du.

Horretarako, Kontratazio Mahaiak, Kontratugilearen Profilean adierazitako toki, egun eta orduan, eta gehienez ere 1 gutun-azala ireki zenetik zazpigarren lanegunean, ekitaldi publiko batean 2. gutun-azala irekiko du, burutu beharreko jardueraren Txostena horren barruan dagoela, eta bertan jasota dagoen dokumentazioari buruzko balioespena egingo du, egindako guztiaren berri jasoz.

Kontratazio Mahaiak, gero, aurkeztutako proposamenak balioesteko irizpideak aplikatuz lortutako emaitza, Akta, esleipen-proposamenarekin batera eskainitako dokumentazioa eta bidezko iruditzen zaizkion oharak helaraziko dizkio Kontratazio Organoari.

11. ESLEITZEA, GAUZATZEA ETA GASTUAK

Proposamenik onuragarriena aurkeztu duenari kontratua behin-behinekoz esleitzea erabakiko du Kontratazio Organoak.

Behin-behineko esleipena hiru hilabeteko epean egingo da, proposamenak ireki eta hurrengo egunetik kontaktzen hasita.

Kontratugilearen profilean behin-behineko esleipena argitaratu eta hurrengo egunetik kontaktzen hasita hamabost laneguneko epean, behin-behineko esleipendunak ondorengo egintzak burutu beharko ditu:

- a) *Bere zerga-betebeharrak eta gizarte-segurantzarekikoak bete izana egiaztatzen duten ziurtagiriak aurkeztea, non eta ziurtagiri horiek ez dituen proposamenarekin batera aurkeztu, eta halaber, hala egokituz gero, zin egin bezala, kontratua gauzatzeko bere gain hartuko zituen baliabideak benetan badauzkala dioten egiaztariak.*
- b) *Behin betiko bermea jartzea; horren zenbatekoa aurreikusitako inbertsioaren %5aren baliokidea izango da, BEZ kanpo.*

Behin-behineko esleipen hori behin betiko bihurtuko da arestian aipatutako epe hori amaitu eta hurrengo hamar laneguneko epearen barruan, betiere esleipendunak jarduera horiek burutu baldin baditu. Jarduera horiek burutzen ez baldin baditu, ez da behin betiko esleipenik gauzatuko behin-behineko esleipendunaren alde.

Kontratazio Organoak behin betiko esleipena egiten duenean gauzatuko da kontratua, eta hori, esleipendunari jakinaraziko zaio; honek, hamar laneguneko epean, jakinarazpena egin eta hurrengo egunetik hasita, honako jarduera hauek egin ditzan:

- a) *Publizitate ofizialaren gastuak ordainduko ditu, horrelakorik baldin badago, Buletin bakarrean eta aldi bakarrean, eta horren gehieneko zenbatekoa 750€ izango da.*
- b) *Azkenik, Administrazioaren aurrean azaldu beharko du, kontratu hori dokumentu administratibo batean gauzatzera.*

Kontratistari egotz dakizkiokeen arrazoiengatik kontratua gauzatu gabe geratzen baldin bada, Administrazioak hori desegitea erabaki ahal izango du, interesatuari entzun ondoren, kalteak eta galerak ordaindu beharko dituelarik.

12.- LEGE-HAUSTEAK ETA ZIGORRAK

Lege-hausteak arinak, larriak eta oso larriak izan daitezke.

Lege-hauste arintzat joko dira:

- *Bere gain hartu beharreko betebeharrak betetzean izandako atzerapenak.*
- *Udalak emandako aginduak ez obeditzea.*
- *Udal zerbitzu teknikoen ikuskaritzaren mende ez jartzea.*
- *Udal baimena ikusgai ez edukitzea.*

Lege-hauste arin bat egiteagatik jaso litekeen zigorra 60 € dira.

Lege-hauste larritzat joko dira:

- *Lokal hori baimendutakoak ez diren jardueretarako xedatzea.*
- *Lokalaren eta bere eranskinen eta, halaber, jarduera garatzeko erabilitako jabari publiko lur-zatiaren balio-galera eragiten duten jarduerak burutzea.*
- *Bezeroekin jokabide zakar eta begirunerik gabekoa agertzea.*
- *Ordutegiak ez betetzea*
- *Bi hutsegite arin egitea.*

Lege-hauste larri bat egiteagatik jaso litekeen zigorra 90 € dira.

Lege-hauste oso larritzat joko dira:

- 7. artikuluan xedatutakoari dagokionez bere gain hartuak zituen betebeharrak ez betetzea, herritar guztiei eragiten dienean.
- Bi hutsegite larri egitea.

Kasu hauetan, zigorra 150 € izango dira, baina berriro eginez gero, Udalak kontratua desegitea erabaki ahal izango du.

13.- KONTRATUA DESEGITEA

Kontratua desegiteko arrazoiak hauek dira:

- Hitzartutako errenta ez ordaintzea, horrela itundu baldin bada.
- Epea igarotzea.
- Kontratistak uko egitea.
- Aurreko klausulan xedatutakoaren arabera zigor hori jartzea.

14. ADMINISTRAZIOAREN ESKUMENAK

Administrazioaren eskumena da kontratua interpretatzea, hori betetzean sortzen diren zalantzak argitzea, interes publikoko arrazoiengatik aldatzea, desegin dadila erabakitzea eta horren ondorioak finkatzea, hori guztia SPKLko 195. artikuluan xedatutakoarekin bat etorritz.

Horri begira hartutako erabakiak amaiera emango diote administrazio-bideari eta berehala betearaztekoak izango dira.

III.- IZAERA, ERREGIMEN JURIDIKOA ETA JURISDIKZIO ESKUDUNA

15. IZAERA ETA ERREGIMEN JURIDIKOA

Baldintza-orri hauen arabera egiten den kontratuak administrazio izaera izango du eta, bertan aurreikusten ez diren gauza guztietan, Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko urriaren 30eko 30/2007 Legean xedatutakoa beteko da, baita Herri Administrazioen Kontratuen Legeko Araudi Orokorrean xedatutakoa ere, urriaren 12ko 1098/2001 Errege Dekretu bidez onetsia, eta halaber, maiatzaren 8ko 817/2009 Errege Dekretua eta, hala egokituz gero, Herri Administrazioen kontratazioetan aplikagarri diren gainerako arauak.

Administrazio Baldintza Berezien Orrien eta espedientearekin batera doan gainontzeko dokumentazio teknikoaren artean kontraesanen bat baldin badago, baldintza orri hauetan idatzitakoa lehenetsiko da.

16. JURISDIKZIO ESKUDUNA

Kontratutik ondorioztatzen diren gai liskartsuak administrazioarekiko auzietarako jurisdikzioaren pean daudela ulertuko da, baina hala izanik ere, alderdiek erabaki dezakete beren liskarrak arbitraje baten pean jartzea, indarreko legerian ezarritakoarekin bat etorritz.

.....an, 20....(e)koaren(e)an.

I. Eranskina

Jn./And., helbidea
.....an duela, P.K., N.A.N. zk.,
telefonoa, e-maila, gaitasun juridiko eta jarduteko gaitasun
osoaren jabe dela, bere izenean (edoren ordezkarik gisa, helbidea
.....an duela, P.K., telefonoa
eta N.A.N. edo I.F.K. (pertsona fisikoa izan ala juridikoa izan) zk., Beasaingo Udalak
deialdi baten bidez egindako prozedura irekiaren berri duela, hain zuzen ere, **OSTALARITZAKO
JARDUERA BATEN USTIAPENA KONTRATATZEKO, ALDEZ AURRETIK LOKALA GAITU BEHARKO
DUELARIK JARDUERA HORI BURUTU AHAL IZATEKO.**

Aitortzen dut:

1.) Hitz ematen dut Administrazio Baldintzen Orrietan deskribatutako jarduera eta kontratu hau
arautu behar duten gainerako agiriak beteko ditudala, eta aitortzen dut horiek ezagutzen ditudala eta
berariaz neure gain hartzen ditudala, eta oso-osorik onartzen ditudala.

3.) Nik ordezkatzen dudan enpresak indarreko araudian eskatutako obligazio eta betebeharrak
guztiak betetzen dituela jarduera hori ireki, instalatu eta funtziona dezan.

.....an, 20....(e)koaren(e)an.

Sinadura

II. Eranskina

Zerga-betebeharrak eta Gizarte Segurantzarekikoak betetzean egunean aurkitzen dela egiaztatzen duen
erantzukizuneko aitopena.

Jn./And., helbideaan duela, P.K., N.A.N. edo I.F.K.
....., Telefonoa, gaitasun juridikoaren eta jarduteko gaitasun osoaren jabe dela,
bere izenean (edo honakoaren ordezkarik gisa)

Jn./And., helbideaan duela, P.K., N.A.N. edo I.F.K.
....., Telefonoa, (pertsona fisikoa izan edo juridikoa izan).

1.- Hitz ematen dut Gizarte Segurantzaren alta emango dudala edo ordainketetan egunean aurkitzen
naizela justifikatuko dudala, esleipena gauzatu aurretik.

2.- Hitz ematen dut Foru Ogasunean alta emango dudala edo ordainketetan egunean aurkitzen naizela justifikatuko dudala, esleipena gauzatu aurretik.

3.- Hitz ematen dut Beasaingo Udalaren zergen ordainketan egunean aurkitzen naizela justifikatuko dudala, esleipena gauzatu aurretik.

Eta horrela ager dadin eta bidezko ondorioak izan ditzan, gutun hau egin eta sinatzen dut.

.....an, 20....(e)koaren(e)an.

Zigilua eta Sinadura”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, iritzi hauek azaldu dira:

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “No tenemos pegas para aceptar la propuesta, aunque creemos que será complicado que se presente mucha gente, ya que las bases son muy estrictas. También tenemos nuestras dudas respecto a lo que se dice en la Exposición de Motivos de que con esta actividad se incentiva el sector terciario a la vez que se fomenta el empleo en el municipio. ¡Veremos cuantos puestos de trabajo se crean!. No obstante, estamos de acuerdo.”

Aitor Aldasoro jaunak (EAJ) esan du badagoela interesatuta dagoen jendea.

Aldez aurretik Alkate jaunari hitza eskatuta, Andoni Antxia jaunak, adierazi du, planteamendu orokorra zuzena dela baina epea hamar urtekoa izateak kezka sortzen diela errentagarritasunarekiko eta gaizki joan ezkeror, zer gertatuko ote den galdetzen dute.

Julio Herreros jaunak (EB): ““Sra. Secretaria, le pido a Vd. que de fe pública de lo que está ocurriendo, que es la participación de la plataforma ilegalizada.

Los exbatasunos solo pueden ir a título personal, participar al final del Pleno, en el apartado de Ruegos y preguntas. Nunca pueden participar como Plataformas o Grupo Político.

Según el art. 88,3 del (ROF) Reglamento de Ordenación y Funcionamiento: el público asistente a las sesiones (Plenos) no podrá intervenir en estos, ni tampoco podrán permitirse manifestaciones de agrado o de desagrado, pudiendo el Presidente (Alcalde) proceder, en casos extremos, a la expulsión del asistente que por cualquier causa impida el normal desarrollo de la sesión. Sin perjuicio de ello, una vez levantada la sesión, la Corporación puede establecer un turno de consultas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal.

El art.228-2 del ROF (Reglamento de Ordenación y Funcionamiento):

Terminada la sesión del Pleno, el Alcalde puede establecer un turno de Ruegos y Preguntas por el público asistente sobre temas concretos de interés municipal. Corresponde al Alcalde ordenar y cerrar este asunto.

Sr. Alcalde, se esta incumpliendo lo establecido en los artículos anteriores, no son cargos públicos, están ilegalizados, no pueden participar en los Plenos. Toda esta movida es ilegal.”

Julio Herreros jaunak (PP): “Yo no comprendo toda esta movida. ¿Por qué no pueden hablar en ruegos y preguntas?”.

Alkate jaunak (EAJ): “Julio, me hago responsable”.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, aho batez onartu da proposamena.

4.- INBENTARIOA. Udalaren ondasun eta eskubideei buruzko inbentarioaren zuzenketa 2009ko abenduaren 31kko erreferentziarekin.

Alkateak, Arantxa Gibelalde, Hazienda Batzordeburuari hitza eman dio eta honek proposamenaren berri eman du:

“GAIA: INBENTARIOA

2.009ko abenduaren 31ko datarekin egindako Inbentarioaren zuzenketa onartzea proposatzen dio Hazienda Batzordeak Udalbatzari:

UDALA

	Erre.Histo.Kos	Erre.Meta.Amo.	Neto Kontablea
ONDASUN HIGIEZINAK	44.557.689,91 €	4.028.650,17 €	40.529.039,74 €
ERAIKUNTZAK	12.816.202,84 €	3.526.026,87 €	9.290.175,97 €
TERRENOAK	7.362.542,35 €		7.362.542,35 €
JOLASTOKIAK	4.759.402,88 €		4.759.402,88 €
BIALAK	18.103.155,21 €		18.103.155,21 €
LANDA FINKAK	30.343,61 €		30.343,61 €
AZPIEGITURA	1.486.043,02 €	502.623,30 €	983.419,72 €
ERRENTA ESKUBIDEAK	278.745,63 €		278.745,63 €
BALORE MOBILIARIOAK	11.608.709,22 €		11.608.709,22 €
IBILGAILUAK	165.273,47 €	79.878,31 €	85.395,16 €
MOBLERIA	2.382.066,95 €	1.755.823,97 €	626.242,98 €

ONDASUN ETA ESKUBIDE BIHUR.	352.958,27 €		352.958,27 €
GUZTIRA	59.345.443,45 €	5.864.352,45 €	53.481.091,00 €
ERAIKINAK ERABIL LAGAPENEAN	4.219.461,67 €		4.219.461,67 €
LAGAPENEAN JASOTAKO ERAIK.	343.677,54 €	17.177,00 €	326.500,54 €
	63.908.582,66 €	5.881.529,45 €	58.027.053,21 €

KIROLDEGIA

	Erre.Histo.Kos	Erre.Meta.Amo.	Neto Kontablea
MOBLERIA	60.341,26 €	6.033,16 €	54.308,10 €
BALORE MOBILIARIOAK	100,00 €		100,00 €
GUZTIRA	60.441,26 €	6.033,16 €	54.408,10 €

MUSIKA ESKOLA

	Erre.Histo.Kos	Erre.Meta.Amo.	Neto Kontablea
MOBLERIA	117.338,33 €	88.113,43 €	29.224,90 €
GUZTIRA	117.338,33 €	88.113,43 €	29.224,90 €

EUSKALTEGIA

	Erre.Histo.Kos	Erre.Meta.Amo.	Neto Kontablea
MOBLERIA	61.083,28 €	50.333,78 €	10.749,54 €
GUZTIRA	61.083,28 €	50.333,78 €	10.749,54 €

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek proposamenarekiko adostasuna azaldu dute.

Horren ondorioz, aho batez onartu da proposamena.

5.- MOZIOAK:

a.- PPren mozioa. "Gipuzkoan peaje gehiago ez".

Alkate jaunak, PPko ordezkariari hitza eman dio eta honek mozio hau irakurri du:

"NO MAS PEAJES EN GIPUZKOA"

MOTIVACIÓN

La Diputación Foral de Gipuzkoa quiere recaudar más dinero con un nuevo impuesto, tasa, canon o peaje generalizado por circular por las carreteras de nuestro territorio. Quieren que los guipuzcoanos paguemos por circular por la N1. por la A15, por la N121A ... es decir, pagar por todo. Aún no han desvelado cómo quieren cobrar, lo que sí tienen claro es que lo quieren hacer.

Su objetivo es incrementar la recaudación -mermada por el descenso de la actividad económica, recurriendo a todos los mecanismos a su alcance, para poder cumplir financieramente con las competencias que tiene atribuidas. Creemos que en este empeño no todo vale.

Respecto a la instalación generalizada de nuevos peajes en las carreteras de alta capacidad, es preciso tener en cuenta que los contribuyentes guipuzcoanos ya hemos pagado la construcción. de estas nuevas infraestructuras -. el mantenimiento de las ya existentes vía Presupuestos Forales. Si ahora se nos pretende hacer pagar por el uso de las mismas, incurriríamos en lo que se denomina "doble imposición" es decir, pagar dos veces por lo mismo.

Con esta medida, carreteras como la N-1, vitales para nuestro tráfico doméstico, pasarán a ser de pago, con lo que se restringirá la libertad de movimientos de muchos de nosotros al no tener alternativa posible.

Y además, teniendo en cuenta la situación de crisis económica aguda y generalizada que atravesamos, y sabiendo que los sectores relacionados con el transporte no tienen margen económico alguno, la aplicación de nuevos peajes no les dejaría más remedio que cerrar sus negocios, con lo cual la Diputación Foral estaría provocando el efecto contrario al que afirma pretender

Resolución

El Pleno de la Corporación Municipal de Beasain insta a la Diputación Foral de Gipuzkoa a suspender sus planes de instalar nuevos peajes en las vías de alta capacidad de nuestro Territorio."

Alkateak mozio alternatiboa azaldu du, EAJ eta ALKARBIDEK sinatutakoa eta ondorengoa adierazi du:

“Gipuzkoa ahalegin handia egiten ari da, azken urte hauetan, bide azpiegitura sarea zabaltzeko eta hobetzeko. Eta batez ere, ahalmen handiko sarea, Gipuzkoako biribilgunea deitu izan zaiona, osatzeko. Ahalegin horren ondorioz, Gipuzkoak bide azpiegitura sare egokia izango du, etorkizunean ere, barneko zein kanpoko trafiko beharrei erantzuteko, eta honela Gipuzkoako gizarteak eta erakundeek urteetan eskatu duten nahia bete ahal izango da.

Ahalegin hau antzua izango litzateke Gipuzkoako Batzar Nagusiek 7/2002 Foru Arauan, urriaren 3koan, erabiltzaileek bide azpiegituren finantzazioan parte-hartzeari buruz, hartutako erabaki garrantzitsua hartu izan ez balute. Erabaki horri esker, alde batetik lurraldearen garapen orekaturako nahitaezkoak diren proiektu horiek gauzatu eta Gipuzkoako biribilgunea osatu ahal izan da. Eta horrez gain, Gipuzkoako Foru Aldundiaren aurrekontuko hainbat baliabide lehentasun handiko beste helburu batzuetarako erabiltzeko aukera ahalbideratu du. Batzar Nagusiek hartutako erabakiaren beste ondorio nabarmenetako bat, pasadizoko trafikoa ere bere zerbitzura duen azpiegituraren finantzazioan inplikatzeari da. Gipuzkoa gune garrantzitsua da Atlantikoko ardatzaren eremuan. Aukera hau aprobetxatu, eta hortik lortutako etekinak gizartearen onurarako izatea da erronka. Lurraldeko bertako mugikortasunari eta garapenari oztoporik egin gabe, pasadizoko trafiko hori jaso ahal izatearen baitan dago sarearen eta aipatutako ahaleginaren tamaina. Horiek uztartzea konplexua da eta helburu horretarako diru baliabide ugari behar dira, eta horrez gain, dauden azpiegituren erabilera hobetu eta razionalizatzeko kudeaketa neurriak ere eskatzen ditu. Elkartasunaren eta lurraldearen oreka mantentze aldera, beharrezkoa ikusten da arian-arian “Gipuzkoako biribilgunea” deritzon gunean dagoen desoreka zuzentzea. Izan ere, alde batetik erabiltzaileen bidesariaren bidez finantzatzen diren errepideak daude, eta bestetik, bidesaririk gabekoak, gipuzkoar guztiek zergen bidez finantzatzen dituztenak. Gainera, Gipuzkoak lurraldearen barneko mugikortasuna dibertsifikatu beharra du modu orokorrean, komunikabide guztiak eta ingurumena kontuan izanda.

Garraiorako dituen azpiegiturak osotasunean modu jasangarrian erabiliz, eta errepidearekiko dugun dependentzia txikitu, eta trenarekikoa handitu. Alderdi honetatik, ahalmen handiko errepide sarea erabiltzeagatiko kanona ezartzeak gainerako garraiobideetan egiten diren inbertsioak finantzatzeko balio behar du, kanon horren bidez lortzen den dirua garraio publiko kolektiboa finantzatzeko erabiliz, eta emaria modu eraginkorrean erregulatuz, bide nagusien saturazioa ekidin eta oreka bilatuz. Horregatik guztiagatik, Udalbatza osoari mozio hau proposatzen diogu eztabaidatu eta onar dezan:

Gipuzkoako Batzar Nagusiei eskatzea, jarrai dezala lurraldeko errepide sarearen kudeaketaren inguruko eztabaidan eta analisisia egiten, helburu horretarako eratu zen txostenean onartutako ondorioetan oinarrituta.”

Hitz egiteko txanda eman ondoren, honelakoak aurkeztu dira:

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “El PSE-EE, a nivel foral se encuentra en la oposición, pero la oposición que realiza al Gobierno de la Diputación es una oposición constructiva y responsable. Sin gobernar Gipuzkoa, nos responsabilizamos de los problemas de Gipuzkoa. Sin demagogia.

Desde esta perspectiva, la propuesta de Moción planteada por el Partido Popular en relación con los cánones por el uso de las carreteras guipuzcoanas, nos parece irresponsable y demagógica. Forma parte de un discurso que no se sostiene en el que junto a la supresión de los peajes, piden también la bajada de impuestos y también la bajada de las cotizaciones empresariales a la Seguridad Social. Es un discurso imposible. Pero hay algo que no dicen:

- Si no hay peajes
- Si los impuestos se rebajan

¿Qué políticas sufrirían recortes? ¿Las políticas sociales, por ejemplo?. Porque las cuentas no cuadran. Nosotros creemos que en política hay que actuar con un poco de rigor.

Gipuzkoa, como los otros territorios históricos, tiene competencia exclusiva en materia de carreteras. Ello significa que lo que no hace la Diputación no lo hace ninguna otra Administración Pública.

Gipuzkoa ha tenido que acometer grandes y muy cuantiosas inversiones en materia de carreteras para responder adecuadamente al crecimiento de los tráficos tanto externos como internos y mejorar nuestra conexión con Europa y con el resto de España.

En este sentido, hay que tener en cuenta que los costes de construcción de carreteras en Gipuzkoa, como consecuencia de la especial orografía guipuzcoana y las importantes inversiones a las que había que hacer frente, habrían hipotecado de forma grave los presupuestos forales, afectando lógicamente a las políticas sociales.

Desde 2002, fecha en la que se instaura el sistema BIDEGI, se han realizado obras muy importantes y muy costosas como la culminación de la AP-1, el 2º cinturón, terceros carriles, etc, que han supuesto fuertes inversiones. Unas inversiones que no pueden ser financiadas exclusivamente por los impuestos.

Y esta es la primera conclusión de la ponencia de carreteras de las JJGG.

Se debe proceder a trasponer la Directiva 2006/38 de 17 de mayo, a través de una Norma Foral, esta transposición debería haberse realizado en junio de 2008. Se debe regular la aplicación de un canon por el uso de las infraestructuras viarias que formen parte de la red transeuropea.

Una normativa que sólo tiene efectos directos sobre los vehículos de transporte de más de 3.5 toneladas quedando excluidos los vehículos ligeros de la aplicación directa de la normativa comunitaria.

En cualquier caso dicha transposición resulta de obligado cumplimiento por parte de las Juntas Generales de Gipuzkoa dada las competencias que ostenta el Territorio en dicha materia.

Gipuzkoa debe dar pasos hacia un sistema integrado en el que los criterios fundamentales a la hora de fijar los importes del canon sean los de sostenibilidad económica y medioambiental.

Para los socialistas resulta imprescindible que el sistema que se establezca debe distinguir en la medida que sea posible entre usuarios guipuzcoanos que aportan al mantenimiento de la red mediante el pago de impuestos y los que no lo son.

Además de los sistemas de descuentos, recordar que estos existen gracias al impulso del PSE-EE existen tres tramos el primero del 25% entre el 1 y el 8 viajes; al importe de los viajes realizados entre el 9 y el vigésimo se le aplicaría un 55% de descuento, y a partir del vigésimo primero se le aplicaría un descuento del 75%.

Deben ser analizados otros que pudieran aplicarse a los contribuyentes guipuzcoanos a través de desgravaciones en determinados impuestos.

El equilibrio financiero de BIDEGI debe quedar siempre preservado, la integración de nuevas redes al sistema debe permitir introducir variaciones en el actual sistema que rige para la AP1 y la AP8, entendiendo que en pura lógica los cánones deberían rebajarse.

Es necesario la introducción de forma gradual de modificaciones que permitan incentivar la utilización de vehículos menos contaminantes, así como la alta ocupación del vehículo privado, modulando las tarifas en función de ello. Resulta imprescindible la utilización de experiencias piloto que permitan avanzar hacia ese escenario.

Josi Insausti jaunak (ALKARBIDE): “ La moción que ha presentado el Partido Popular para nosotros resulta una clara demagogia o, también, puede ser falta de desconocimiento respecto de las competencias que tiene la Diputación Foral en cuanto a carreteras.

En tiempos de bonanza económica todo puede ser asumible como así lo ha estado haciendo la Diputación. Gipuzkoa ha sido y es muy solidaria, también con sus carreteras, teniendo en cuenta que al día circulan miles de vehículos procedentes de otros países y territorios nacionales sin que les suponga coste adicional alguno para su mantenimiento, el cual es financiado a través de los impuestos que pagan todos los gipuzkoanos y gipuzkoanas. A nuestro entender esto no es justo y es el momento de estudiar en profundidad la solución de este problema y, para ello, está creada la correspondiente ponencia en las Juntas Generales.

Cuando en la moción se habla de compartir entre instituciones la financiación es hablar de ficción o, en su caso, desconocer que a la Diputación le corresponde la competencia total sobre carreteras y, es por ello, a quien corresponde proponer la mejor de las soluciones posibles para dar salida al

problema de financiación tanto para la ejecución de las obras como para su mantenimiento de una manera sostenible, menos gravosa para la ciudadanía gipuzkoana y, además, con el objetivo claro y firme de fomento del transporte público. El conjunto de medidas a adoptar en esta materia posibilitará que no se dé una merma presupuestaria por ejemplo en políticas sociales.”

Begoña Lasa (EB): “Para Ezker Batua es necesaria otra política de movilidad que impulse el tráfico, tanto de personas como de mercancías, a través de medios sostenibles como el ferrocarril y el transporte público colectivo en general, dejando de lado la apuesta por el tráfico por carretera. de todos modos hemos decidido votar en contra de ambas mociones la del PP y la del PNV.”

Aldez aurretik Alkate jaunari hitza eskatuta, Andoni Antxia jaunak, adierazi du, argudio desberdinak erabili direla alderdi bakoitzaren jarrera defendatzeko, baina beraien ustetan “peajea bai edo ez” gaiaru buruzko eztabaida, Batzar Orokorretatik atera egin beharko litzateke eta herri-galdeketa egin, gipuzkoarrei aukera emateko pentsatzen dutena adierazi dezaten.

Gaia behar adina eztabaidatu ondoren, EAJ eta ALKARBIDE taldeek aurkeztutako mozio alternatiboa bozkatu da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 12 (EAJ, PSE-EE/PSOE, ALKARBIDE)

Aurkako botoak: 3 (EB, PP)

Abstentzioak: 0

Etorri gabeak: 2

Horren ondorioz, aldeko botoen kopurua aurkakoa baino handiagoa denez, gehiengo absolutuarekin onartu da mozio alternatiboa. Beraz, PPK aurkeztutako mozioa bertan behera gelditu da.

b.- EUDELen mozioa ETAK eragindako polizia frantsesaren erailketa gaitzetsiz.

Alkateak, EUDELeko ondorengo mozioaren berri eman du:

“EUDELEK ETAK ERANGINDAKO ERAILKETA ERABAT GAITZETSI NAHI DU

Bilbo, 2010ko martxoaren 16a. ETAk atzo Dammarie-lès-Lys-en egindako erailketaren aurrean, zeinetan Jean-Serge Nérin polizia frantsesa hil duten, EUDELek bere arbuiorik irmoena adierazi nahi dio ETArek

indarkeriari eta azpimarratu nahi du demokraziatik eta bizitzarekiko

errespetutik abiatuta soilik lortuko dugula Bakea.

Gure artean "ETA SOBERAN DAGO".

Hitz egiteko txanda eman ondoren, bildutakoek mozioarekiko adostasuna azaldu dute.

Aldez aurretik Alkate jaunari hitza eskatuta, Andoni Antxia jaunak adierazi du, gertatutakoa denen kalterako izan dela eta Ezker Abertzaleen samina azaltzen duela. Negoziazio prozesua berrestearen eta eragile guztiek konpromiso zehatzak hartzearen alde daude.

Bozketa eginda, aho batez onartu da EUDELen mozioa.

c.- Jon Anzaren heriotzari buruzko mozioa.

Alkateak, Ezker Abertzale ordezkariari hitza eman dio eta honek mozioa irakurri du:

“EGIA NAHI DUGU !!!!

Jon Anza Ortuñez euskal herritarra 2009ko apirilaren 18an Baionatik Okzitaniako Tolosara zihoan tren hartu zuen. Hori izan zen bere senideek Jon ikusi zuten azken momentua. Hilabete beranduago, Maiatzaren 18an, Baionako fiskaltzak ikerketa zabaldu zuen senideen desagerpen salaketaren ostean.

La urte bete beranduago, 2010eko Martxoaren 11an, Jonen gorpua izan zitekeena Okzitaniako Tolosako hil-etxean aurkitua izan zela zabaldu zuten zenbait hedabide frantses eta espainiarren aldetik. Hedabideetan zehar gertatutakoaren inguruko informazio bat zabaltzen zen bitartean, Jonen sendiari aipatu hirira hurbiltzeko deia helarazi zioten gorpua Jonena zen egiazta zezan. Hara iristerakoan baina, oztopo eta debekuak bata bestearen atzetik iristen hasi zitzaizkion, gorpua ikusteko debekua ezartzeraino. Azkenean konfidantzazko sendagile batek egiaztatu ahal izan zuen gorpua Jonena zela.

Urte honetan guztian Jonen inguruko berririk izan ez arren, jaso ditugu bere desagerpenari loturiko albiste eta informazio ezberdinak. Informazio hauek guztiek desagerpen honen gaineko susmorik ilunenak indartzea ekarri dute:

ETA erakundeak Jonen militantziaren berri eman zuen. Gaineratu zuen Jonek erabiltzen zuen zulo bat poliziek aurkitu zutela eta beraz poliziak jakitun zirela Jonen militantziaz, Jonen hatz markak bertan aurkitzearen ondorioz.

Frantziar poliziak Jonen senideei jakinarazi zien beraien hipotesien artean zegoela Jonen desagerpenean espainiar poliziek esku hartu izana.

Gara egunkariak publiko egindako informazio batek Jonen desagerpena Espainiako polizien bahiketaren ondorioz etorri zela argitu zuen.

Joseba Egibarrek zuzenean galdetu zion Rubalcabari ea Jon Anzaren desagerpenean polizia espainiarrek parte hartu ote zuten, herri honetan aurrez izandako antzeko kasuak gogora ekarriz.

Jacques Massey frantziar kazetari eta irakasle ezagunak buruturiko hainbat ikerketa eta elkarrizketen ondoren Jon Anza Espainiako poliziek bahitu eta hil zutela ondorioztatzera iritsi zen.

Pariseko Liberation egunkariak buruturiko erreportaiak norabide berean landu zuen gaia, Espainiako Polizien inplikazioaren susmoa indarra hartzen ari dela azpimarratuz.

Honetaz gain gogora ekarri behar dugu bai Espainiako Entzutegi Nazionalak, bai Baionako auzitegiak Jon Anzaren desagerpena argitzeko ikerketak abian dituztela.

Okzitaniako Tolosako hil-etxean Jonen gorpua agertu ondoren, Baionako prokuradoreak honakoa azaldu zuen bertsio ofizial moduan:

Apirilaren 29an Jon Okzitaniako Tolosako parke batean aurkitua izan zela burua jardinera batean zuela.

Pertsona partikular batek emergentzi zerbitzuak deitu eta hauek bihotz masaje bat eman ostean Jonek pultsua berreskuratu zuela.

Tolosako Purpan ospitalera garraiatua izan zela.

Hortik eta ondorengo egunetan konorterik gabe egon zela eta ez zuela konortea berreskuratzea lortu.

11 egunetara, Maiatzaren 11n, ospitale horretan zendu zela.

Orduz geroztik gorpua Tolosako hil etxean gordeta egon dela, identifikatu gabeko pertsona moduan.

2010eko Martxoaren 11 baino egun batzuk lehenago Medikuntza Legaleko Institutuko funtzionario batek bere lagun polizia bati gorpu ez identifikatu baten izana azaldu ziola.

Polizia honek Jonen arropan Baionatik Tolosarako 2009ko Apirilaren 18rako eta itzulerarako Apirilaren 20rako bi tren txartel aurkitu zituela, eta Jonen gorpua izan zitekeela ondorioztatu zuela.

Ez dugu sinisten Frantziar Poliziak zabaldu duen bertsioa, eta hainbat galdera mahai gainean jarri nahi ditugu:

Non egon zen Jon desagertua apirilaren 18tik 29ra bitarte?

Nork deitu zuen Jon banku batean aurkitu zuela esanez?

Nork jaso zuen Jon eta ospitalera eraman?

Non dago Jonek zeraman dirua?

Zein mediku arduratu zen Jonen egoeraz bera ospitalean egon zen bitartean?

Non daude Jonen inguruan egindako mediku-parteak?

Non dago Jonen hiltze agiria?

Ospitaleak Jonen heriotzaren berri epaile eta poliziei eman zien. Zer egin zuten poliziek edo epaileek informazio honekin?

Ikertu al zuten hilda agertu zen gorpua norena izan zitekeen?

Poliziak bazuen aurrez Jonen ADN-a, baita senideena ere. Gorpuari egin al zizkioten ADN frogak? Zeintzuk izan ziren emaitzak?

Baionatik Tolosara zihoan pertsona baten desagerpena lau haizetara zabaldu da azken hilabeteetan. Data antzekoetan bidai horretako tren txartela zeraman

pertsona ezezagun bat agertu da eta ospitalean hil. Nola da posible orain arte loturarik egin ez izana?

Jonen desagerpenaren inguruko ikerketan zehar ez zen bere berri galdetu hiriburu honetako ospitale nagusian? Galdetu bazen, zein izan zen jasotako erantzuna?

Zergatik familiari konfirmatu aurretik berria komunikabideetan filtratu du poliziak?

Zergatik ez zaio utzi familiaren konfidantzazko medikuari autopsian bertan egoten?

Zergatik guardia zibil batzuk Tolosako hotel batetik presaka eta korrika atera ziren, desagerpenaren berri eman zen egun berean?

Jonen heriotza ulertzeko argigarriak izan daitezke azken bi urteotan euskal herrian eman diren bahiketa salaketak ere. Juan Mari Mujika, Lander Fernandez, Alain Berastegi eta Dani Saralegi euskal herritarrek salaketa juridikoa burutu zuten epaitegietan eta salaketa publikoa egin zuten komunikabideen aurrean, gertatu zitzaiena azalduz eta salatuz. Lauek polizia indarrek bahitu eta beraiekin kolaboratzeko mehatxu egin zietela azaldu zuten, horretarako presioak eginez, eta Berastegiren kasuan torturak erabiliz.

Aurrez aipatu ditugun gertaera nahiz informazioek, eta Euskal Herrian bizi dugun errepresio egoerak Jon Anza Espainiako polizia indarrek atxilotua izan zitekeela pentsatzera garamatza.

Jonen desagerpenaren aurrean udal honek honako adierazpenarekin bat egiten du:

1.- Jon Anza euskal herritarrarekin gertatutakoaz benetako kezka adierazi nahi dugu. Jonen senide eta hurbilekoei babesa eta elkartasuna helarazten die udal honek.

2.- Anne Kayanakis Baionako prokuradoreari zuzentzea ondorengo eskatuz; Jonen desagerpenaren inguruko ikerketa sakona egin dezala eta ez dezala inongo aukerarik baztertu, bereziki estatuen gerra zikinarena, horretarako beharrezko tresna eta galdeketa guztiak eginez.

3.- Jonen heriotzean Espainiako Poliziak nahastuak egon daitezkeenaren susmoak gure egiten ditugu. Jonen desagerpena ikertzeko irekiak daude prozedura judizial guztiak bururaino eramateko deia egiten dugu.

4.- Euskal Herrian ematen ari diren gerra zikinaren adierazpenekin amaitzeko deia egiten dugu. Euskal Herrian ezarri den errepresio egoerarekin amaitzeko deia egiten dugu, Euskal Herriak bizi duen gatazka politikoa elkarrizketaren konpontzeko nahia agertzen dugularik.

5.- Adierazpena honen berri herritarrei, Jon Anzaren familiari, hedabideei eta Baionako prokuradoreari zein Frantziako gobernuko presidenteari ematea.”

Alkate jaunak: ante esta moción EAJ, ALKARBIDE eta EB, presentan una contramoción:

“JON ANZAREN HERIOTZA.

Jon Anzaren heriotza dela eta oraindik orain badaude hainbat gertakizun ilun edo behintzat argitu gabekoak, beraz

1.- Frantziako Estatuari eskatzen diogu azkar baino lehenago Jon anzaren heriotzaren inguruko gertakizunak argi ditzan.

2.- Adierazpena honen berri beasaindarrei, Jon Anzaren familiari, eta Frantziako gobernuko presidenteari ematea.”

EAJ, ALKARBIDE eta EBk aurkeztutako mozioa irakurri da eta ondorengo emaitza lortu da:

Aldeko botoak: 14 (EAJ, PSE-EE/PSOE, ALKARBIDE, EB)

Aurkako botoa: 1 (PP)

Abstentzioak: 0

Etorri gabea: 2

Horren ondorioz, gehiengo absolutuarekin onartu da Jon Anza jaunaren heriotzari buruz, EAJ, ALKARBIDE eta EBk aurkeztutako mozioa.

6.- ALKATETZAREN EBAZPENAK

Ezagutzera eman dira Alkateak, 2010eko otsailaren 23tik 2010eko martxoaren 17ra bitartean emandako ebazpenak.

7.- ESKAERA ETA GALDERAK

Eskaera eta galderen atalean honelakoak aurkeztu dira:

ESKERRAK

Alkate jaunak eskerrak eman dio, zerbitzu arloaren buru den, Iñigo Arrese jaunari eta bere bidez zerbitzuetako langile guztiei, elurteak izan direnean hartutako neurriengatik eta egin duten lanagatik.

MERKATAL JARDUERA

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “quisiéramos saber si en el local que antes era PAGOSA, tienen licencia de obras para rehabilitarlo, ya que sabemos que solicitaron la licencia de derribo, pero desconocemos si tienen licencia de obras.”

Alkate jaunak (EAJ): “Han presentado el proyecto y parece que es

correcto. La semana que viene se les dará la licencia.”

Fernando Boada jaunak (PSE-EE/PSOE): “No actuamos igual con todos”.

Alkate jaunak (EAJ): “Cuando se trata de apertura de actividades, se les permite iniciar las obras aun cuando no cuenten con la licencia, siempre que no perjudiquen a terceras personas.”

Eta tratatzeko besterik ezean, bilera 10,00etan amaitu da eta nik, idazkari naizen honek, akta hau idatzi eta sinatu dut.